

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/足立区千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年3月31日 【評価委員会】令和元年8月30日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点					
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2					
			指定管理者	担当課	評価委員会			
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	4.0	20.0 (満点=30点)		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】 人員配置は常に守り運営していますが、繁忙期には監視員や受付員の増員を行いお客様への安全強化やホスピタリティの維持に努めています。資格取得にも力を入れ、水泳指導員や水上安全法、ノルディック公認インストラクターの資格を取得しました。 【改善すべき点・課題等】 今年度は学校開放券の誤販売がありました。報告が遅れたこともあり、30分ルール of 徹底を行いました。また、学校開放券販売マニュアルを改訂し、学校開放券の種類が一目見てわかるようにしました。					
		区 記入欄	【特記事項】 誤販売をしてしまった原因についてはすぐに改善をしてもらいたい。また、30分ルールを徹底し、情報を施設で選別しないよう努めてほしい。					
		評 価 委 員 員	【評価すべき点】ミーティングの充実や資格取得者が増えており、人材育成による運営については評価できる。 【改善すべき点】学校開放券の誤販売とその報告の遅れは、組織運営上の大きな問題である。善後策を徹底されたい。 【その他注意点】					
		B 安全性 の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価点			
					指定管理者	担当課	評価委員会	
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	4.0	15.0 (満点=20点)
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0	4.0	
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0	3.0	
				指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】 未然に事故を防ぐため、また危険予知知識を職員全員が持って安全意識を高めるため「ヒヤリハット活動」、「5S活動」の研修や実施を積極的に行っている。また、ロッカー荒らし対策の「防犯研修」を行い、その成果で大きな事故の発生無く安全に運営されている。 【改善すべき点・課題等】			
区 記入欄	【特記事項】 職員全員が、防犯の意識を持ち業務に従事している。また、施設に不具合があった際の報告について30分ルールがきちんと守られていたため、今後も継続してほしい。							
評 価 委 員 員	【評価すべき点】5Sチェック、ヒヤリハットの共有等評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】							
C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)				個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員			
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)		
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0			
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0			
		指定 管理者 記入欄	【アピールポイント】					
			【改善すべき点・課題等】					
区 記入欄	【特記事項】 個人情報保護・法令等は遵守されている。							

D 適切な財務・財産管理	【評価すべき点】 概ね遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】	評価点		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員
	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支 (1,206,867円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。			
【評価すべき点】 健全な収支である。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	15.0 (満点=20点)	
		2 A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0		
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0		
		4 C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0		
		指定管理者記入欄 【アピールポイント】 NPO法人LILA子どもの学びを支援する会(リエゾンアダチ)と連携して貧困対策として小中学生対象の水泳教室を三期実施しました。また、オリンピック選手の中村真衣さんの水泳教室も好評で、定員の5倍以上の応募がありました。自主事業では、継続教室で行っていた本町クラブ・千住本町マスターズに続いて大人の本町クラブを開講しました。 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄 【特記事項】 子どもの貧困対策としてNPOと連携して水泳教室を実施するだけでなく、オリンピック選手を招聘し水泳教室を開催するなど、多くの子どもの水に触れる機会を提供している。				
		【評価すべき点】 HP・SNS等の内容充実等評価できる。貧困家庭の子どもの対象に実施している水泳教室の実施回数、参加者数の増加を評価すると共に今後の継続に期待する。 【改善すべき点】 【その他注意点】 クラブとの連携等ニーズに合った企画を伸ばし、次年度に活かして頂きたい。				
		B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
			1 生涯スポーツコーディネーター、サークルや個人利用者への支援の実施・ ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	12.0 (満点=15点)
2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0		4.0			
3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0		4.0			
指定管理者記入欄 【アピールポイント】 ノルディックウォーキングの教室を地域スポーツクラブの興本クラブ・U&Uクラブと連携して全8回行った。参加者は120名で大変好評でした。 【改善すべき点・課題等】						
区記入欄 【特記事項】 登録団体や一般利用者とのコース配分について臨機応変に対応している。						
【評価すべき点】 登録団体新規加入数、登録団体の増加、連携講座の増加、地域特性に配慮した事業展開等評価できる。地域指導員を積極的に活用し参加者増となっており、抽選落選者にも配慮した練習講座等フォロー体制を評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】						
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点				
	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (125,095人) ※過去3年平均からの伸び率/+7%	4.0	4.0	4.0 (満点=5点)		

C 利用の状況	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 プールの利用者数の基準値を達成しているのはもちろん、毎年前年総利用者数を上回る利用状況で推移しています。 【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】 プールの利用者数の基準値を達成しており、年々利用者も増加している。				
	評価記入委員欄	【評価すべき点】施設利用者数が増加していることは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
D 利用者の満足度（アンケート調査等による）	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2			
			指定管理者	担当課	評価委員	
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	34.0 (満点=40点)	
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0		
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0		
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0		
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 「おもてなしの心」をモットーに接客等を心掛けています。ご利用者からは職員が親切、施設がきれいなど、高評価をいただいています。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】				
	評価記入委員欄	【評価すべき点】相対的に満足度が高く努力の成果が伺える。満足度は、利用者数の増加と比例しており、自由意見にも反映している。 【改善すべき点】前年度同様、「ミニコミ紙を読んだことがない」と回答が48%と、非常に多い。 【その他注意点】				
合計点			81.0 (満点=110点)	112.0 (満点=150点)	112.0 (満点=150点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	様々な点での工夫が利用者の満足度の高さに表れている。また学校との複合施設ということでの調整が不可欠だと思うが、順調に運営できていることは、評価できる。ただし、ミスの発生防止についてはしっかりと講じて頂きたい。					

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。