

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 足立区総合スポーツセンター

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年3月10日 【評価委員会】令和元年8月30日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

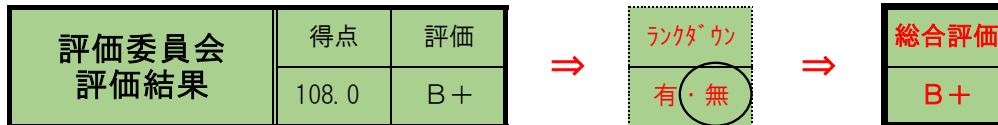
大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理 状況	A 適切な 管理の 履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	6.0	6.0	20.0 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者 記入欄	【アピールポイント】 本年度スタッフが取得した資格は、体育施設管理士2名、スポーツプログラマー1名、JAAF公認陸上ジュニア指導員1名です。				
		指定管理者 記入欄	【改善すべき点・課題等】 大体育室水銀灯が破裂、落下した事故において、施設の復旧に意識が向き、落下地点で活動していた利用者、団体への安全誘導やその後のフォローが十分でなかった。				
		区記入 欄	【特記事項】 全体的に適切な管理運営が行われているが、緊急時の利用者への心配りのある対応に心掛けてほしい。				
		評価 記入 欄	【評価すべき点】より専門的スキルを持つ人材の配置、育成や職員の資格取得は評価できる。 【改善すべき点】施設の不具合があった際の利用者への配慮等については日頃から講じて頂きたい。落下事故の対応が利用者優先でなかった点は、重大なミスと思われる。 【その他注意点】人材育成の資格は利用者がより良い環境で過ごすためのものと捉えており、緊急時にも然りと考える。				
		B 安全性 の 確保	B 安全性 の 確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	4.0	17.0 (満点=20点)
2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0			5.0			
3 利用者が快適に利用できるように、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0			4.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0			4.0			
指定管理者 記入欄	【アピールポイント】						
指定管理者 記入欄	【改善すべき点・課題等】 施設内通路や駐輪場などで、木の根により隆起している所があり、つまづき転倒の危険があります。区とも協議し、優先順位を決め対応していきます。						
区記入 欄	【特記事項】 日常及び定期点検の実施、美化活動に組み込み、老朽化の進んでいる施設の維持管理がしっかり行われ、簡易修繕等も早急に対応している。前年度の減点事項への対応も行われている。						
評価 記入 欄	【評価すべき点】利用者に配慮した運営については評価できる。施設設備の経年劣化への対応が十分にされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】						
C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)		
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	4.0	3.0			
		指定管理者 記入欄	【アピールポイント】 年2回の研修日には、3年連続して個人情報についての教育実施。				
		指定管理者 記入欄	【改善すべき点・課題等】				
		区記入 欄	【特記事項】 個人情報保護・各種法令等について遵守されている。1-C-3の加点項目は基本的事項と捉え加点しない。				
		評価 記入 欄	【評価すべき点】概ね遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

大項目	中項目	確認項目			
D 適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員	
	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支 (16,363,318円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	4.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。1-D-1の加点項目は基本的事項と捉え加点しない。			
評価記入委員欄	【評価すべき点】 十分なプラスの収支を達成した。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

大項目	中項目	確認項目				
2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか		評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	13.0 (満点=20点)
		2	A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4	C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 参加者に人気のランニング教室を、30年度より半期ごとの通年開催とし、低学年、高学年とクラス分けした事業として実施しました。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄	【特記事項】 事業の企画・立案が適切に行われ、計画通りに事業が実施されており、広報活動を積極的に行っている。前年度の減点事項への対応も行われている。			
		評価記入委員欄	【評価すべき点】 外部媒体への露出、特色ある事業の展開等評価できる。広報、PR活動に積極的に取り組んでいる。 【改善すべき点】 A型事業への参加者増となっていることから、B型・C型事業へ一歩進める企画力に期待する。 【その他注意点】			
		B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか		評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員	
	1		生涯スポーツコーディネーター、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	10.0 (満点=15点)
	2		区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3		地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 シアター1010の夏休みイベントへ協力。桜花亭の秋のスポーツイベントに協力。 【改善すべき点・課題等】				
区記入欄	【特記事項】 地域及び関係団体から人材を活用し・区内施設とも連携を行い事業を実施している。また、登録団体・施設利用者へ適切な支援も行われている。今後は、ボランティアの活用、育成に取り組んでほしい。					
評価記入委員欄	【評価すべき点】 公認スポーツ指導員を活用した講座の実施の充実等、評価に値する。アスレームの新規登録者、個人利用者の増加は評価できる。 【改善すべき点】 地域団体との連携について、現状を更に発展させ新たなニーズの開拓を検討されては如何か。 【その他注意点】					

大項目	中項目	確認項目				
C 利用の状況		適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点		
		指定管理者者	担当課	評価委員		
		1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (476, 260人) ※過去3年平均からの伸び率/+7%	4.0	4.0	4.0 (満点=5点)
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 アスレチックルーム利用者は前年比108%、プール利用者も前年比113%			
		指定管理者者記入欄	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 引続き利用者増に努め、新規利用者及び特に初めて運動する方を増やす事業展開・取り組みに期待する。				
	評価記入欄	【評価すべき点】全施設の利用が増加していることについて評価できる。前年度減点への対策について、シアター1010との取り組みを活かし相乗効果をもたらしている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
		指定管理者者	担当課	評価委員		
		1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	10.0	32.0 (満点=40点)
2		施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など	8.0			
3		事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など	6.0			
4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など	8.0				
指定管理者者記入欄	【アピールポイント】					
指定管理者者記入欄	【改善すべき点・課題等】 ミニコミ紙の内容は確実にレベルアップしているので、区民への認知度を上げ、より多くの区民に読んでいただき総合スポーツセンターの新たな利用者増に繋げて行きたいと思えます。					
区記入欄	【特記事項】 開催事業(講座等)の満足度、活動における充実度は90%以上である。ミニコミ紙の認知度アップ、内容の充実化を図り、事業満足度向上に期待する。					
評価記入欄	【評価すべき点】全般に満足度が高く、努力の成果が伺える。センターの活用が健康増進等充実した結果になっており、利用者への貢献度を増している。 【改善すべき点】ミニコミ紙を活用して頂ける様な工夫を検討して頂きたい。 【その他注意点】					
合計点			78.0 (満点=110点)	108.0 (満点=150点)	108.0 (満点=150点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	専門性を持った人材の登用や意欲的な運営姿勢が利用者増や収入増につながっていることについては評価できる。区内スポーツの中核施設として、総合スポーツセンターでスポーツすることが利用者の健康推進に、どのような貢献をしているかについてのデータ収集を期待したい。また、施設の不具合があった際は、利用者サイドに立った対応を今後お願いしたい。					

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。