

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】センターと本社が一体となって個人情報保護・法令遵守に取り組んでおり、知識だけでなく環境を整備し、決められた行動を徹底することで、個人情報を適正に保護することができている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支（888千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】5カ月間の開館であったが講座収支も少額ではあるが黒字となり、7カ月の休館業務も健全な運営を行うことで、トータルの収支をプラスで終えることができた。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】収支は若干の黒字となった。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

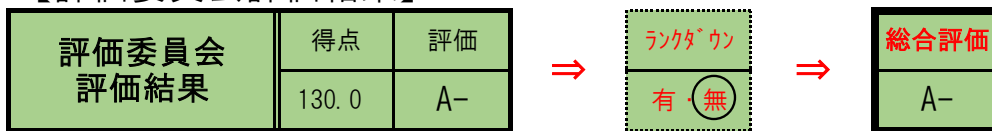
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	20.0 (満点=25点)
		2	A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		4	C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		5	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	4.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】工事による休館の前に、通常は秋以降に開催していた事業を一部繰り上げて行うなどして利用者のニーズに応え、多くの参加者を得ることができた。特に、これまでの集大成としてサークル・ボランティア・地域団体・住区センター・図書館と連携して催した「夏まつりイベント」では多くの来場者を迎え、10カ月後の新装開館時に再来館を促すアピールができた。 【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】長期休館前に地域の繋がりを意識したイベントをセンターが主体となり実施し、目標以上の参加者数となりセンターのPRに繋がった。参加者の満足度も高く、今回のイベントをきっかけに地域との関係が深まり、センター登録団体が休館期間中に地域イベントに参加する等、新たな活動の場の創出にも繋がった点を加点としたい。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】大規模改修後も、地域との繋がりを継続するためのB型事業のフリースペース利用、生活習慣病の講座等の事業が効果的に運営されていた。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	13.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	<p>【アピールポイント】地域ボランティア・学生・NPO団体と協力しつつ、「地域食堂」「コミュニティひろば」などの地域住民の繋がりを促す催しを行い、継続して参加していた児童が成長しボランティアとして参加する機会も創出した。この他、改修工事による休館の前に、サークルが休館中に活動する場所について積極的に相談を請け負うとともに、休館中もサークル活動の支援をすることで休止団体数は1サークルに留めることができた。</p> <p>【改善すべき点・課題等】</p>			
	区記入欄	<p>【特記事項】登録団体の活動先への訪問を定期的実施し、地域イベント等への出展を呼びかける等、積極的な支援を行っていた。休館期間中も地域団体との連携事業の実施や地域イベントの支援を継続していた。地域との連携を通じて、センターが地域コミュニティを繋げる存在となることを期待したい。</p>			
	評価委員記入欄	<p>【評価すべき点】地域と連携した取り組みは、地域人材の積極的な活用や他センターとの連携で評価できる。さらなる充実を望む。</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>			
	C 図書館事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか		評価点	
指定管理者		担当課	評価委員		
1		館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	3.0	4.0	9.0 (満点=10点)
2		読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
指定管理者記入欄		<p>【アピールポイント】大規模改修工事に伴う長期休館中に保塚区民事務所仮庁舎にて開設している予約図書受渡窓口は、中央図書館、保塚区民事務所のご協力もあり、大きなトラブルなく運営出来た。創作童話サークル「木の芽会」とおはなし会ボランティア「樫の実会」が合同でおはなし会を行なったことは、団体同士の交流という点で大きな意義があった。</p> <p>【改善すべき点・課題等】特集棚の貸出率は目標値を下回ったため未達となった。利用者の求めるものと離れてしまったため、貸出が伸びなかった可能性がある。また、工作会の参加が低調であったので日程の見直し等、改善を進めたい。</p>			
区記入欄		<p>【特記事項】目標値を下回っているケースがあるが、平成30年9月から長期休館していたため、休館期間中を考慮して評価した。</p>			
評価委員記入欄		<p>【評価すべき点】長期休館中の窓口トラブルがなく、予約図書受け渡しにおいて、他の機関と連携し滞りなく進められている。また定期巡回、レファレンス向上の取り組み等に努力が見られる。</p> <p>【改善すべき点】目標値は未達であった。特集のテーマ設定について工夫してもらいたい。</p> <p>【その他注意点】目標値を下回ったのは長期休館の影響が大きい。</p>			

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 利用の状況	1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設57% 利用者数 (14,086人)	3.0	3.0	8.0 (満点=10点)
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数 (72,496人) ※基準値/153,768人 貸出冊数 (93,114冊)	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】学習施設において、講座参加者及びフリースペース利用の増加やイベント開催等により開館5カ月間(4~8月)において昨年比で利用者増とすることができた。 【改善すべき点・課題等】7カ月間の休館の影響は大きく1年間でみると利用者数が大きく減少となってしまった。新装開館後は既存の方に戻っていただくとともに、新規利用者の獲得を目指した講座の企画、円滑な施設運営が行えるよう休館期間中より準備を整えていきたい。図書館に関しては長期的にみると、利用者数、貸出冊数ともに減少傾向にあるので、アウトリーチ事業時及びSNS活用による積極的なPRにより、地域住民の保塚図書館の利用意欲の掘り起こしを図っていきたい。			
	区記入欄 【特記事項】平成30年6月から大規模改修工事による長期休館となり、実績が5ヶ月間の実績値である。開館期間の5ヶ月間は前年度比で利用者増となっているため、次年度以降の新規利用者拡大に向けた取り組みに期待したい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】特に図書館の利用者数、貸出冊数において加点指標をクリアしている。 【改善すべき点】 【その他注意点】大規模改修工事の影響が大きかった。			
E 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点		
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	8.0	36.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		8.0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		10.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】利用者の方からの声に耳を傾け、スタッフ一同まごころ接客をモットーに施設運営に取り組んだ結果、満足度も高く多くの方から支持を得ることができた。今後もこの評価に満足することなく、長期休館を経たりリニューアル後も質の高いサービスが提供できるようスタッフ一同尽力していきたい。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】			
評価委員記入欄 【評価すべき点】利用者満足度は他と比較しても高い水準にある。平常時の利用者への配慮が満足度に繋がっている。自由意見からも良さが伝わる。 【改善すべき点】アンケートにある読み聞かせコーナーについての意見は参考になると思われる。 【その他注意点】				
合計点		93.0 (満点=130点)	130.0 (満点=170点)	130.0 (満点=170点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	大規模改修工事期間中の移転対策・近隣対策等の取り組みについては、評価できる。大規模改修工事に関わるノウハウは、該当する館ごとにまとめた内容を集約し、区全館にて参考にできるよう検討してほしい。地域全体を巻き込んだ「保塚みんなの夏まつり」は、子どもから大人まで多様な世代が楽しめ、センターのPRとしても効果が大きく、登録団体や商店会等の多様な主体が協働することに大きな意義がある。これからの展開にも大いに期待できる事業である。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。