

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区東和地域学習センター

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年4月26日 【評価委員会】令和元年8月27日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目			
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			
		評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員会	
		1	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)
		施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など			
		2	6.0	6.0	
		職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など			
		3	6.0	6.0	(満点=30点)
		人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など			
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】			
		【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】			
		評価記入委員 【評価すべき点】適切に管理運営されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		B 安全性 の 確保	B 安全性 の 確保	施設の安全性は確保されているか	
				評価点	
指定管理者	担当課			評価委員会	
1	3.0			3.0	12.0 (満点=20点)
施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など					
2	3.0			3.0	
施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など					
3	3.0			3.0	(満点=20点)
利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など					
4	3.0			3.0	
危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など					
指定管理者者記入欄 【アピールポイント】					
【改善すべき点・課題等】					
区記入欄 【特記事項】					
評価記入委員 【評価すべき点】適切に管理され、安全性の確保は十分である。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか			
		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
		1	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
		個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など			
		2	3.0	3.0	
		個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか			
		3	3.0	3.0	(満点=15点)
		各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか			
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】			
		【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】			
		評価記入委員 【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支 (4,132千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】			
	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】			
評価記入委員欄	【評価すべき点】 比較的高い収益を上げている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

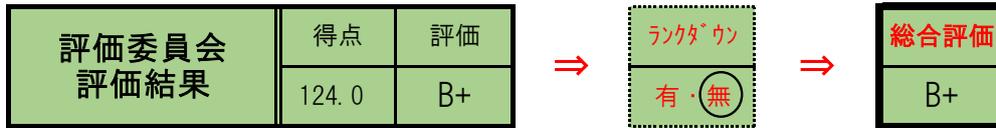
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	20.0 (満点=25点)
		2 A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	4.0	
		4 C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	4.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 HPに加え、Facebook、Twitter、LINEでの講座、イベント情報の発信を行いアクセス数が増加した。			
	【改善すべき点・課題等】	広報ミスを防ぐため、記事の裏づけとなる資料の読み合わせを担当以外の職員で行い、ダブルチェックをする。			
	区記入欄	【特記事項】 重点事業について計画時件数を達成していないが、正当な理由とみなし減点しない。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 学習事業全体を通じ、基準よりも高い水準の取り組みが見られる。ふれあいまつりの将棋大会が大人も子どもも楽しめるイベントとして定着している。 【改善すべき点】 講師名の誤記に関し、ダブルチェックが行われて来なかったことは運営体制の問題ではないだろうか。 【その他注意点】			
	B 学習支援の取り組み	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	5.0	5.0	14.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	5.0	5.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 東部見本市への企画からの参加、地域包括支援センター、ギャラクシティ、NPO法人との連携事業を開催し、目標の参加人数を達成した。			
	【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 連携団体・連携講座の増、育成したボランティアの活動機会創出等、適切な取り組みが行われた。健康志向の高まりの中、トレーニング新規登録者数、体育館の利用者増を評価する。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 図書館事業の取り組み	1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	5.0	5.0	10.0
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】自由研究のアイデアカードやBOOKセラピー等、特色ある展示企画を実施した。また連携事業として、あだち再生館とのクイズラリー、ギャラクシティとのサイエンスショーを実施して。行事参加者や来館者数の増加に寄与している。 【改善すべき点・課題等】特集棚や企画展示等で一時的な成果は出ていますが、全体の貸出数への影響は少ない状況である。今後は、館内の書架配置や常設のコーナーの展開を見直し、来館者が訪れる度に発見のある棚づくりを実施していく。		
	区記入欄	【特記事項】		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】発見のある棚づくりの実施は良いと思う。積極的な取り組みが見られ、利用者側に立った環境づくりと運営を評価する。 【改善すべき点】図書館利用者数は増えたものの、貸し出し数が伸びていない。何らかの工夫が必要だろう。 【その他注意点】		
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設43%、体育館95% 利用者数 (98,937人)	3.0	3.0	6.0
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数 (199,052人) ※基準値/ 176,541人 貸出冊数 (301,252冊)	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】和室・料理室での講座開催を増やし、利用者数の増加に努めた。図書館の利用者数も増加している。 【改善すべき点・課題等】学習室・体育館の利用率が基準値を下回っているため、施設の紹介・個人利用日の周知を徹底する。図書館の貸出冊数が利用率を下回っている。書架の配置を見直し、貸出増加を目指す。		
区記入欄	【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】諸室、体育館、図書館の利用増があり、評価できる。 【改善すべき点】貸し出し冊数は逆に減少している。学習事業や図書館事業の成果を利用率にも反映できるような工夫が望まれる。 【その他注意点】			
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		10.0	32.0
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	(満点=40点)	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】ロビーのフリースペースをお客様に広く感じていただくように、チラシラックと机の配置を工夫して開放的な空間になり、利用者も増えた。新設されたレクホールを利用して、ピアノを利用した音楽事業を開催して好評を得られている。 【改善すべき点・課題等】「図書館の幼児がうるさい時があり、貼紙で注意をしてほしい」というご指摘があり、貼紙と幼児が自由に遊べる3階キッズルームの広報とご案内を強化していく。また「トレーニングルームを使ってよいかわからない」というご指摘には、トレーニングルーム利用案内の広報を強化していく。			
区記入欄	【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】運営や施設に関しては高評価である。 【改善すべき点】事業満足度、利用効果等においては高くないので、工夫をお願いしたい。また、貸室の利用条件等、丁寧な案内が望まれる。 【その他注意点】			
合計点		91.0 (満点=130点)	124.0 (満点=170点)	124.0 (満点=170点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	ふれあいまつりの結果も含め、連携事業の点から、地域に根差したセンターを目指していることが伺える。アンケート自由意見等から、利用者のニーズを活かす事業にヒントが未だあるように思われる。得点の高い項目と低い項目の差が大きい。全体のバランスも重要だろう。
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。