

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区新田地域学習センター

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年4月26日 【評価委員会】令和元年8月27日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目																																					
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 65%;">協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">評価点×2</th> </tr> <tr> <td></td> <th style="width: 15%;">指定管理者</th> <th style="width: 15%;">担当課</th> <th style="width: 15%;">評価委員会</th> </tr> <tr> <td>1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">18.0 (満点=30点)</td> </tr> <tr> <td>2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> </tr> <tr> <td>3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> <td style="text-align: center;">6.0</td> </tr> <tr> <td>指定管理者記入欄</td> <td colspan="3">【アピールポイント】業務担当者制度を導入しており、業務のさらなる効率化を図るため半期で見直しを行った。</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【改善すべき点・課題等】</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【特記事項】</td> </tr> <tr> <td>評価記入委員欄</td> <td colspan="3">【評価すべき点】適切に管理運営がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</td> </tr> </table>	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2				指定管理者	担当課	評価委員会	1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)	2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0	3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0	指定管理者記入欄	【アピールポイント】業務担当者制度を導入しており、業務のさらなる効率化を図るため半期で見直しを行った。			区記入欄	【改善すべき点・課題等】			区記入欄	【特記事項】			評価記入委員欄	【評価すべき点】適切に管理運営がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
		協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2																																				
			指定管理者	担当課	評価委員会																																		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)																																		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0																																			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0																																			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】業務担当者制度を導入しており、業務のさらなる効率化を図るため半期で見直しを行った。																																				
区記入欄	【改善すべき点・課題等】																																						
区記入欄	【特記事項】																																						
評価記入委員欄	【評価すべき点】適切に管理運営がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】																																						
B 安全性 の 確保	B 安全性 の 確保	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 65%;">施設の安全性は確保されているか</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">評価点</th> </tr> <tr> <td></td> <th style="width: 15%;">指定管理者</th> <th style="width: 15%;">担当課</th> <th style="width: 15%;">評価委員会</th> </tr> <tr> <td>1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">13.0 (満点=20点)</td> </tr> <tr> <td>2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> </tr> <tr> <td>3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> <tr> <td>4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> <tr> <td>指定管理者記入欄</td> <td colspan="3">【アピールポイント】施設の改修や修繕について、所管課と緊密に連携し主に予防措置として昨年度を上回る修繕を行った。万が一の有事に備え災害時特別勤務シフトを作成。</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【改善すべき点・課題等】</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【特記事項】</td> </tr> <tr> <td>評価記入委員欄</td> <td colspan="3">【評価すべき点】こまめに修繕を行い、安全性の確保に努めており、経年劣化への対応は十分である。 【改善すべき点】 【その他注意点】</td> </tr> </table>	施設の安全性は確保されているか	評価点				指定管理者	担当課	評価委員会	1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.0 (満点=20点)	2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0	4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0	指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設の改修や修繕について、所管課と緊密に連携し主に予防措置として昨年度を上回る修繕を行った。万が一の有事に備え災害時特別勤務シフトを作成。			区記入欄	【改善すべき点・課題等】			区記入欄	【特記事項】			評価記入委員欄	【評価すべき点】こまめに修繕を行い、安全性の確保に努めており、経年劣化への対応は十分である。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
		施設の安全性は確保されているか	評価点																																				
			指定管理者	担当課	評価委員会																																		
		1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	3.0	3.0	13.0 (満点=20点)																																		
		2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0																																			
		3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0																																			
		4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0																																			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】施設の改修や修繕について、所管課と緊密に連携し主に予防措置として昨年度を上回る修繕を行った。万が一の有事に備え災害時特別勤務シフトを作成。																																						
区記入欄	【改善すべき点・課題等】																																						
区記入欄	【特記事項】																																						
評価記入委員欄	【評価すべき点】こまめに修繕を行い、安全性の確保に努めており、経年劣化への対応は十分である。 【改善すべき点】 【その他注意点】																																						
C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 65%;">個人情報保護、各種法令等は遵守されているか</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">評価点</th> </tr> <tr> <td></td> <th style="width: 15%;">指定管理者</th> <th style="width: 15%;">担当課</th> <th style="width: 15%;">評価委員</th> </tr> <tr> <td>1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">9.0 (満点=15点)</td> </tr> <tr> <td>2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> <tr> <td>3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> </tr> <tr> <td>指定管理者記入欄</td> <td colspan="3">【アピールポイント】最新のISO27001のもと、情報セキュリティを遵守している。パート社員を含めた全職員を対象に個人情報のチェックテストを行っている。</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【改善すべき点・課題等】個人情報に関する事故等はこれまでないが、慢心することなく各種研修等で全職員に意識付けていく。</td> </tr> <tr> <td>区記入欄</td> <td colspan="3">【特記事項】</td> </tr> <tr> <td>評価記入委員欄</td> <td colspan="3">【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</td> </tr> </table>	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点				指定管理者	担当課	評価委員	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	指定管理者記入欄	【アピールポイント】最新のISO27001のもと、情報セキュリティを遵守している。パート社員を含めた全職員を対象に個人情報のチェックテストを行っている。			区記入欄	【改善すべき点・課題等】個人情報に関する事故等はこれまでないが、慢心することなく各種研修等で全職員に意識付けていく。			区記入欄	【特記事項】			評価記入委員欄	【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
		個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点																																				
			指定管理者	担当課	評価委員																																		
		1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)																																		
		2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0																																			
		3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0																																			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】最新のISO27001のもと、情報セキュリティを遵守している。パート社員を含めた全職員を対象に個人情報のチェックテストを行っている。																																				
区記入欄	【改善すべき点・課題等】個人情報に関する事故等はこれまでないが、慢心することなく各種研修等で全職員に意識付けていく。																																						
区記入欄	【特記事項】																																						
評価記入委員欄	【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】																																						

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支（126千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】経費担当者を現場と本社にそれぞれ置き、総括責任者を含めて三重で書類・経理の管理をおこなっている。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】			
	評価記入欄 【特記事項】			
	【評価すべき点】適切に管理されている。 【改善すべき点】収入の伸びが十分に見られない。 【その他注意点】			

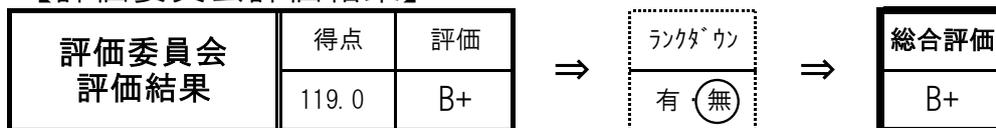
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	21.0 (満点=25点)
		2 A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		4 C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	3.0	
		5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】重点プロジェクトの一つ、文化・読書・スポーツ活動協創推進事業であるおはじきサッカーの区内各イベントへのブース出展など全区の中心的な役割を果たした。Facebookを利用した料理講座の広報を積極的に行った。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】C型事業の事業数が課題として挙げられる。実施各事業におけるPDCAサイクルを回していくことで利用者にとって魅力ある講座を提案していく。			
	区記入欄	【特記事項】放課後子ども教室へのアウトリーチは昨年度も実施した。今年度内容も変更なく参加数減少もあり加点していない。			
	評価記入欄	【評価すべき点】フリースペースの利用拡大や特色ある施設を活用した食育関連事業や地域の高齢者施設との連携事業に成果が見られた。協創事業への発展や今後の展開についての検討が必要である。 【改善すべき点】 【その他注意点】放課後子ども教室は、一時的な参加人数に左右されず、地域に根ざす事業として継続して頂きたい。			
B 学習支援の取り組み		施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	12.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】地域団体や学校と年間通じて積極的に交流している。子ども会連合と協同した地域イベントや、学校との連携で3～6年生を対象に授業の一環としておはじきサッカーを行った。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】ボランティアの登録人数が少ないことから、その活動機会も提供できていない。センターから働きかけることでボランティア登録数や活動機会を増やしていきたい。			
	区記入欄	【特記事項】			
	評価記入欄	【評価すべき点】地域イベント等において、地域特性を活かした事業実施、人材活用、地元学校への支援が成果を上げている。 【改善すべき点】 【その他注意点】登録団体が頭打ちになっているが、若い年代の利用者の比率が高く、強みにできるよう工夫されてはどうか。			

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 図書館事業の取り組み	1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	4.0	4.0	7.0 (満点=10点)
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】大学生インターンシップ受入れ等、連携事業を計画通り実施した。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 提携事業を企画し実施することができた。 【改善すべき点】 レファレンスの増加に向けた工夫や子ども向け事業について、参加者が本当に必要としている内容なのか検討されたい。 【その他注意点】		
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設31% 利用者数 (27,784人)	5.0	4.0	4.0 (満点=10点)
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数 (75,466人) ※基準値/76,407人 貸出冊数 (101,860冊)	1.0	0.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】夜間の諸室の利用率向上のための事業を展開した。地域内のセンターより遠方にお住いの方向けに利用を促進する取り組みを行った。		
区記入欄	【改善すべき点・課題等】図書館の基準値割れについて、地域内に新規図書館が開館した影響を受けてしまった。			
評価委員記入欄	【特記事項】(前年度減点事項の改善)図書館の利用者数、貸出冊数が基準値を達成していないため、平成29年度の減点事項の改善は図れなかった。よって減点とする。 【評価すべき点】学習施設について、諸室の利用増、夜間の利用率向上に向けた工夫で29年度より改善されている。 【改善すべき点】図書館の利用者数、貸出し冊数ともに減少し、前年度の改善が図れなかった。過去5年間で、学習施設・図書館ともに利用者数は最低値であるので改善をしていただきたい。 【その他注意点】使用者数の減少は、近隣図書館の新規開設によるところも大きいと思われる。しかし、事前に予想できたことであるから、対策を考えていただきたい。			
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点		
	指定管理者	担当課	評価委員	
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	8.0	32.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など	8.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】運営や施設・設備満足度で良いとの回答を多数いただいた。図書館事業やミニコミ紙の認知度はまだ伸ばせるため、今後の改善点としたい。			
区記入欄	【改善すべき点・課題等】利用者アンケート結果を受け、アピールポイントと重複するが、図書館事業やミニコミ紙の認知度など利用者の皆様への周知が足りていないのではと感じる結果があった。来館者の目へ届く周知方法など、工夫を重ねていく。			
評価委員記入欄	【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】いずれの項目も評価が高く、努力の成果が伺える。施設の使いやすさやスタッフの対応が、活動の楽しさにも影響している。 【改善すべき点】PRへの努力の余地はまだあると思われる。 【その他注意点】			
合計点		90.0 (満点=130点)	119.0 (満点=170点)	119.0 (満点=170点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	事業展開において、区が推進する食育事業の実施、フリースペースの活用、おはじきサッカーを介しての人材育成等の取り組みや小学校の授業としての実施も評価できる。また「忘険の旅に出かけよう」は特筆できる。利用状況や利用者の満足度においても、独自性を活かした強みを事業に反映しながら継続されることで、状況が変化していくものと考えられる。しかし、利用者や収入に関して不安があるので、利用者増と収入増の工夫をしてほしい。
---------------------------	---

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。