

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/足立区佐野地域学習センター

【評価対象年度】平成30年度 【自己評価】平成31年4月30日 【評価委員会】令和元年8月27日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目				
1 管理 状況	A 適切な 管理の履 行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2			
			指定管理者	担当課	評価委員会	
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0	
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0	
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】経験豊富なスタッフによる安定した運営を行っている。利用者とのきめ細かいコミュニケーションを行い、地域団体(学校協議会・町会)とも積極的に連携し、円滑で良好なセンター運営全般を引き続き行うことが出来ている。 【改善すべき点・課題等】		
			区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。		
			評価記入委員欄	【評価すべき点】管理運営は適切に行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
		B 安全性 の 確保	B 安全性 の 確保	施設の安全性は確保されているか	評価点	
					指定管理者	担当課
1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など			3.0	3.0	12.0 (満点=20点)
2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など			3.0	3.0	
3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など			3.0	3.0	
4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など			3.0	3.0	
	指定管理者記入欄			【アピールポイント】30年度は空調、非常用発電機工事が開館中に実施された。安全確保に努め近隣公園での臨時駐輪場の提案などを行い、施設管理者として工事期間中においてもサービスの低下を招かないよう工事実施状況の事前周知等を積極的に行った。 【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄			【特記事項】空調改修・非常用発電機工事を行うにあたり利用者の不便を招かないよう、事前周知や利用者の調整を行ったおかげで大きなトラブルや事故もなく、工事が行えた。		
	評価記入委員欄			【評価すべき点】工事期間中もサービス低下を招かないよう工夫をし、安全には十分な配慮がなされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)	C 法令等 の 遵守 (※倫理 性も含 む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点	
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】情報取扱責任者を定めている。定期的にチェックシートによる確認を行うことやメール送信時にはファイルパスワードの設定や紙ベースの保管では鍵付きキャビネットでは保管するなど情報取扱いについても徹底した管理をおこなっている。 【改善すべき点・課題等】		
			区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。		
			評価記入委員欄	【評価すべき点】適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆30年度収支 (1,416千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】センターでは最小限の現金取扱とし、本社経理担当者とセンター担当者により厳密な管理を行っている。消耗品の本社一括購入やセンターでの備品購入の限度額を定めており、効率的かつ無駄のない運営を行っている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
	評価記入委員欄 【評価すべき点】効率的な運営により、比較的高い収益を上げることができた。 【改善すべき点】利用料の増を図る工夫をお願いしたい。 【その他注意点】			

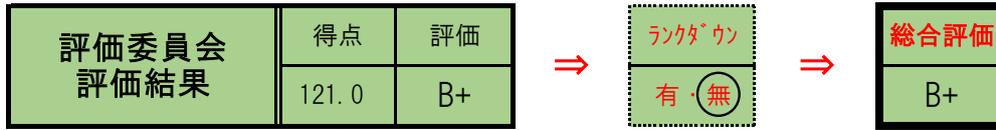
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
2 事業効果	A 学習事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	21.0 (満点=25点)
		2 A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	5.0	4.0	
		4 C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	4.0	4.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】今年度、A型からC型事業へと移行した「さらに上達ウクレレレッスン」は、毎回一定参加者数を保ち、最終的にはサークル化へとつなげることができた。A型事業からC型事業へ、そこからサークル化という理想的な流れをたどることができた。また、東京オリンピック・パラリンピック大会気運醸成を意識し実施している「簡単おもてなし英語」は、外国講師の評判もよく毎回多数のご参加をいただけるまでに成長した。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄 【特記事項】AからC事業、さらにはサークル化という理想的な流れを作れたことは評価したい。センター廊下を活用し、「みんなのギャラリー」として作品展示スペースを新規に設けたが、加点には至らなかった。飾るだけにとどまることなく、作成者との事業を展開するなど次年度の事業の発展に期待したい。					
評価記入委員欄 【評価すべき点】SNS・HPへのアクセスの大幅な増や、ミニコミ紙の効果により利用者増につながっている。「みんなのギャラリー」などB型事業への取り組みに見るべきものがあつた。 【改善すべき点】「みんなのギャラリー」はスペースの関係もあると思うが、見せ方の工夫も考えてほしい。 【その他注意点】生け花教室が「beyond2020プログラム」としてレガシー創出につながるよう意識した上で実施してほしい。					
B 学習支援の取り組み		施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
B 学習支援の取り組み		1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	14.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	5.0	5.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】「さのおしゃべりサロン」「ハンドメイドで交流サロン」等、サロン型事業の多くを地域ボランティア主体で運営できており、事業自体にも多くの皆様にご参加いただけている。協力ボランティアの数も82名を数え、地域住民の皆様とともに連携して学習センター運営を行えている。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】佐野センターの代表事業でもある福祉まつりにおいて中学生ボランティア3人を育成し、イベント時にボランティアとして活躍の場を創出している。今後もボランティアの育成に注力し、活動機会の創出をしてほしい。			
		評価記入委員欄 【評価すべき点】多様な世代、団体との連携が増え充実した事業継続を果たしたこと、および地域人材の活用は高く評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 図書館事業の取り組み	1	館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	5.0	4.0	9.0 (満点=10点)
	2	読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 文庫棚のスペース不足解消のため、人気作家のコーナーを別置した。一般図書の伝記(280)を整理し被伝者の頭文字をつけたり、料理(596)の項目を細分化して背表紙にシールで表示し、利用者に分かりやすく改善した。朗読を使った親子講座や脳トレ講座など新規事業を開催した。近隣小学校の「開かれた学校づくり協議会」主催で講演会を実施した。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 パスファインダーの配布枚数が目標に達していないので減点とした。			
	評価入委欄	【評価すべき点】 朗読会の回数・参加人数を増加や、オリジナルbook通帳の配布などの工夫をし、読書推進活動は活発に行われた。またレファレンスをはじめとして、利用者が使いやすい環境づくりへの努力が伺えた。 【改善すべき点】 基準値未達、実績減少の理由として、いずれも放課後の児童利用の減少を挙げているが、対策はどうするのか考えて欲しい。 【その他注意点】			
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点		
	1	学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設52%、体育館95% 利用者数(62,104人)	4.0	3.0	3.0 (満点=10点)
	2	図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数(115039人) ※基準値/120934人 貸出冊数(199583冊)	0.0	0.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 過去複数年度に渡る比較表を作成するなどし利用率について、現時点でどの程度の利用率となっているか適宜、把握に努めている。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 サークル会員の高齢化や減少により、登録サークル数が前年度-6団体となるなど利用率や利用人数の低下につながってしまった。図書館では「子ども放課後クラブ」等、足立区内に放課後を過ごす施設が増え、平日午後の児童利用が減少した。			
	区記入欄	【特記事項】 (前年度減点事項の改善) 図書館の利用者数が基準値を達成できなかったため、平成29年度の減点事項の改善は図れなかった。よって減点とする。			
評価入委欄	【評価すべき点】 体育館施設の利用、夜間利用が増加している。 【改善すべき点】 図書館利用者が減少した。前年度の課題を克服することができなかった。図書館利用、貸出数の増に工夫をお願いしたい。 【その他注意点】				
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)		評価点×2		
	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	6.0	32.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		10.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 実務経験豊富な職員が多数おり、的確な受付案内業務とともに親切丁寧な接客を心掛けて来館されたすべての皆さまが気持ちよくご利用いただけるよう努めている。多くの方が学習センターの活動は楽しいと回答いただいております。今後も様々な層の新規利用者の開拓や利用者増に努め、豊かな地域づくりに貢献していきたい。			
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】				
区記入欄	【特記事項】				
評価入委欄	【評価すべき点】 事業への満足度は高く、学習センターでの活動が楽しいという意見が多く、ミニコミ紙などへの関心も高い。 【改善すべき点】 暑さへの苦情が若干見られた。運営の満足度が上がるように工夫をお願いしたい。 【その他注意点】				
合計点		92.0 (満点=130点)	121.0 (満点=170点)	121.0 (満点=170点)	

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	これまで活用されていなかったテラスに着目し、新たな事業展開に至った点など活動に多くの工夫が見られたこと、加点対象の取り組みが多いことは評価できる。この姿勢は継続していただきたい。また連動した企画力で成果を出しており、特に教育機関との関わりは、事業を継続させるための人材を育て、地域の教育力に貢献していると思う。多岐に亘る団体との連携を活かした事業として更に発展させていただきたい。
---------------------------	--

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。