

様式（第3条関係）

足立区立江北五色のさくら学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】 令和5年度 【自己評価】 令和6年7月31日 【評価委員会】 令和6年10月10日

【評価点】 水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点	
			(参考) 指定管理者 (参考) 担当課 評価委員	
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかり行い、衛生的な環境を保っているか	4 ×2 4 ×2	4.00
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	4 ×3 4 ×3	
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	4 ×2 4 ×2	
	指定記入欄者	【アピールポイント】 ビューラックスの自動希釈装置を水道に取り付けることで、毎日のモップ清掃に力を入れたり、嘔吐などが起こった際には迅速に清掃をすることができる。 【改善すべき点・課題等】 区の研修以外の、外部研修への参加をできるようにしていきたい。		
	担当記入欄	【特記事項】 区が主催する研修以外の研修について、積極的な受講が求められる。		
	評価記入欄委員	【評価すべき点・課題等】 適切な職員配置で、運営に余裕を感じる。また、外部研修の受講を積極的にしていただきたい。		
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）		評価点
				(参考) 指定管理者 (参考) 担当課 評価委員
4		施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	4 ×3 4 ×3	4.25
5		防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	4 ×1 4 ×1	
6		防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1 5 ×1	
7		登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	4 ×3 4 ×3	
指定記入欄者		【アピールポイント】 毎月自主検査表を用いることで、設備の破損や老朽化の確認を行っている。Aメールの確認を職員間で徹底し、地域の不審者情報があった際には、児童の降室ルートに付き添うなど、防犯体制を整えている。 【改善すべき点・課題等】 令和5年度は警察署との合同防犯訓練を一度しか行うことができなかつたため、年度内で警察署、消防署の合同訓練を複数回実施していく。		
担当記入欄		【特記事項】 救命救急研修を施設長が受講している。施設長以外の職員にも積極的な受講が求められる。		
評価記入欄委員		【評価すべき点・課題等】 避難する際の役割分担を行い、有事に備えている。		

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点			
		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
法令等の遵守 (倫理性も含む)	8	4 ×2	5 ×2	3.75	
	9	3 ×2	3 ×2		
	10	3 ×2	3 ×2		
	11	3 ×2	4 ×2		
	指定 記入 欄 者	【アピールポイント】 個人情報は外部へは持ち出さず、閉室時には全ての個人情報を鍵錠で保管し、退勤している。			
	指定 記入 欄 者	【改善すべき点・課題等】 会社全体の離職率低下とともに、雇用形態問わず職員一人ひとりが働きやすい環境を整備していく。			
担 記 入 欄 者	【特記事項】 個人情報の管理、コンプライアンスの遵守が徹底されている。				
評 価 委 員 欄	【評価すべき点・課題等】 貸金台帳に確定拠出型年金の記載がないので、確認されたい。				
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点		
	(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員		
	12	4 ×1	3 ×1	3.50	
	13	4 ×1	4 ×1		
	14	4 ×1	3 ×1		
	指定 記入 欄 者	【アピールポイント】 金種表を用いて、毎週齟齬なく小口現金の管理を行なっている。			
指定 記入 欄 者	【改善すべき点・課題等】 四半期ごとに本部との財務ミーティングを実施していく。				
担 記 入 欄 者	【特記事項】 事故を無くすよう経理処理の制度が工夫されている。				
評 価 委 員 欄	【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。				

大項目		中項目		確認項目			
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点			
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	4 ×2	4 ×2	×10	
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	3 ×2	4 ×2	4.00	
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4 ×2	4 ×2		
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4 ×2	5 ×2		
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	3 ×2	3 ×2		
		指定記入欄	【アピールポイント】 児童向け、保護者向けのおやつアンケートを行い、結果を提供するおやつへ反映している。とにかく児童に寄り添い、児童からの発信、発言を大切にしている。 【改善すべき点・課題等】 全職員が児童に対しての言葉遣いを慎重に考え、丁寧な対応をできるようにしていく。				
担当記入欄	【特記事項】 おおむね基準を上回っている。						
評価委員	【評価すべき点・課題等】 アンケート結果を受け、おやつ改革に取り組んでいる点が評価できる。						

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	開室2年目にも関わらず、職員の特色を活かした、独自の保育を行っている。また、本部が積極的に現場をサポートしているように感じる。								
評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

(参考) 指定管理者		(参考) 区担当課	
得点	評価	得点	評価
206	A-	224	A-

【指定管理者への改善要望】

- ・賃金台帳の見直しをしていただきたい。
- ・外部の研修を積極的に受講していただきたい。
- ・手づくりおやつはリスクも伴うため、児童・調理員の手洗いを徹底してほしい。