様式（第３条関係）

足立区立　つぼみ学童保育事業　業務評価シート

【評価対象年度】令和５年度　【自己評価】令和６年８月１日　【評価委員会】令和６年１０月１０日

【評価点】水準を大きく上回る：5点　水準を上回る：4点　水準どおり（水準クリア）：3点
水準を下回る：2点　水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		評価点 (参考) 指定管理者	評価点 (参考) 担当課	評価委員
管理状況	適切な管理の履行	**協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか**				
		1	施設の清掃等（施設の清潔さ） ◆日常清掃をしっかり行い、衛生的な環境を保っているか	5 ×2	4 ×2	×7
		2	職員配置（シフト体制・配置数・資格・雇用形態等） ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	5 ×3	4 ×3	4.25
		3	人材育成の取り組み（研修、本部との連携） ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	5 ×2	5 ×2	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ①清掃チェックリストを活用し、育成室内や遊具の衛生管理の徹底、毎日遊具等の消毒を実施し、常に衛生的な環境を保っている。 ②常勤職員２名とパート職員１名が放課後児童支援員資格を有している。区の規定通りの職員配置を徹底し、急遽体調不良等による欠員が出た際は、法人内より応援を手配し、適切な人員配置が実現できている。 ③区主催の研修の他、外部研修に積極的に参加し、スキルアップに努めている。また、社内施設での現場研修を積極的に実施し、運営スキルの向上を図った。法人主催の研修は職責等に応じて実施している。法人エリアマネージャーが施設を巡回し、業務手順や運営方法の見直し、意見交換を適宜実施することで常に質の高い運営を実現している。			
			【改善すべき点・課題等】 パート職員の放課後児童支援員有資格者は５名のうち１名のため、今後受講要件を満たす年数となった際には速やかに受講を進めていく。			
		担当課記入欄	【特記事項】 施設の衛生管理は徹底されているが、保護者アンケートで「施設内が清潔に保たれているか。」との問いに対して「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」という回答が８０％程度である。また、常備している医薬品に不足がある。その点について今後改善を求める。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点・課題等】			
	安全性の確保	**施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）**				
		4	施設･設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	5 ×3	4 ×3	×8
		5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練（年２回以上）を行う等災害に備えているか	5 ×1	4 ×1	4.25
		6	防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	5 ×1	5 ×1	
		7	登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	5 ×3	4 ×3	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ①安全点検チェックリストを活用し、室内や机等の点検を毎日実施している。毎日実施することで軽微な破損にも速やかに対応でき、安全性確保を実現している。 ②防災（地震、火災、水災害）、防犯訓練を年間計５回実施している。学校・キッズぱれっととの合同訓練も実施し、毎年連携面の確認ができている。 ③法人の安全管理マニュアルにある事故対応時のフローを事務室内に掲示し、全職員が迅速に的確に対応できるように整備している。また、事故等発生時の「３０分ルール」を徹底し、事務室内にルールや連絡先を掲示し、迅速な対応を実行している。			
			【改善すべき点・課題等】 防災、防犯訓練では、学校内の避難経路を活用した訓練や施設長不在時を想定した訓練を繰り返し行っていく。職員３名体制で運営する施設だからこそ、職員の役割分担が特に重要であるため、職員全体の危機管理能力を向上させていく。			
		担当課記入欄	【特記事項】 様々な状況を想定した訓練を行っていることは評価できるが、区が定める３０分ルールの理解度が低いようなので、理解の徹底を求める。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点・課題等】 校庭で遊ぶ際に職員の目が届く範囲に区切るなどの工夫を行っている。また、学校と合同で避難訓練を行っている点は評価できるが、実施時間が毎回同じなので、ずらす工夫をしていただきたい。			

大項目	中項目	確認項目		評価点		
		個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		（参考）指定管理者	（参考）担当課	評価委員
管理状況	法令等の遵守（倫理性も含む）	8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	5 ×2	5 ×2	×8
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	5 ×2	4 ×2	
		10	労働環境の状況確認 ◆直近２年間の「入社後３年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後３年以上定着できているか	5 ×2	4 ×2	
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	5 ×2	5 ×2	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ①プライバシーマークの基準に沿った個人情報管理を徹底し、鍵付書庫での保管、取り出す際は個人情報管理表に記録している。退勤時には、鍵付書庫管理表を用いて書庫内に個人情報書類やＰＣ等が確実に保管されているかを確認し、厳重に管理している。 ②法人として社員定着のために職員のフォローアップ面談や待遇改善等の取り組みを通じ、直近の入社３年後離職率は２５％を下回り、社員の定着が実現できている。 ③コンプライアンス徹底のための法人主催研修に特に力を入れている。「職務倫理研修」や「体罰・不適切行為の根絶研修」等の法人主催研修の実施や、全職員がセルフチェックシートを用いての振り返りを毎週行い、常勤職員のみではなく、パート職員にも一定の意識を持って業務にあたるよう従業員教育を行っている。			4.25
			【改善すべき点・課題等】 個人情報保護に関する研修は新たな職員が加わるたびに実施しているが、２年目以上の職員も定期的に個人情報の取扱いに関する振り返りを行い、管理の重要性への意識を常に持ち続ける社員教育を強化していく。			
		担当課記入欄	【特記事項】 個人情報保護及びコンプライアンス遵守について、積極的に取り組む姿勢が見られる。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点・課題等】 非常勤職員の言葉遣いや態度に問題があるとのこと。引き続きＯＪＴを行い、改善していただきたい。有給休暇の看護休暇がある点は評価できる。			
	適切な財務・財産管理	**適切な財務運営・財産管理が行われているか**		（参考）指定管理者	（参考）担当課	評価委員
		12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	4 ×1	4 ×1	×3
		13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1	
		14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	4 ×1	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ①顧問税理士による会計管理を行い、委託料を適切かつ計画的に執行できているか毎月確認いただいている。 ②現場での現金管理は施設長が行うが、消耗品やおやつ等の最低限のもので済むようにしており、その他の支払いは本部の経理にて管理し、適正かつ安全に管理している。また、法人エリアマネージャーによる施設巡回時に施設の現金管理状況確認を毎月実施し、管理を徹底している。			4.25
			【改善すべき点・課題等】 人件費が予算額を上回る執行となった。足立区の配置基準を厳守した上で、施設長と法人エリアマネージャーで予算の計画的な執行に関する擦り合わせを密に行っていく。			
		担当課記入欄	【特記事項】 経理事務を適切に行う体制を整備している。また、予算の執行状況を現場の職員とも共有し、予算管理意識を持つ体制をとっている。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。			

大項目	中項目	確認項目

				評価点		
		事業計画どおりのサービスが提供されているか		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
事業効果	事業の的確性	15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	×18
		16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	
		17	おやつの提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×3	4 ×3	
		18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類･特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×3	4 ×3	
		19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び申送り･引継事項の徹底ができているか	5 ×2	4 ×2	
		20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳･おたより･保護者会･通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	5 ×2	4 ×2	
		21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換･協力体制・行事の参加等により連携しているか	4 ×2	4 ×2	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ①日常活動の中で児童とのかかわりを大切にし、信頼関係を構築することを第一にしている。職員が児童の声に常に耳を傾けることにより、適切な生活支援が行えるようにしている。 ②毎日行う職員ミーティングやミーティングノートを活用し、情報共有を大切にしている。常勤職員のみではなく、パート職員にも必ず情報共有することにより、職員全体で児童を見守り、些細な変化にも気付けるようにしている。 ③児童の声を取り入れた運営、児童とともに作り上げていく運営を大切にしている。おやつメニューでは児童の声を取り入れる「リクエストおやつ」や「手作りおやつ」を行っており、児童の楽しみの一つとなっている。また、８月に実施した「つぼみ夏まつり」は児童が主体となって各コーナーの準備当日の運営を行い、児童の「やってみたい」という思いを大切にして実施した。当日は保護者がお客様役で参加し、保護者にも児童達の楽しむ姿を間近で見ていただける貴重な機会となった。 ④家庭との連携を高めるために、年２回の保護者会、個人面談の他、児童のお迎えに来室した保護者とのコミュニケーションを大切にした。お迎え時は児童の様子や頑張っていたこと等を一言以上必ずお伝えし、学童クラブでの様子を知っていただき、保護者と共通認識を図れるようにしている。また、毎月のお便り裏面には、児童の様子の写真をたくさん掲載することで、お迎えにいらっしゃることが少ない保護者にも学童の様子を知っていただけるように工夫している。			4.25
			新型コロナ流行以降、地域との関わりが薄くなっているため、図書館の活用や校外活動を行い、地域と連携した取り組みを増やしていく。			
		担当課記入欄	【特記事項】 非常勤職員の言動について、強い口調で話す、物を投げて渡すなど、威圧的で不適切なものが見られる。児童に恐怖感を与えることのないよう改善が求められる。			
		評価委員記入欄	【評価すべき点・課題等】 保護者会の参加率を上げる工夫をしていただきたい。			

大項目	中項目	確認項目		評価点		
		利用者の満足を得られているか		（参考）指定管理者	（参考）担当課	評価委員
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつのメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	5 ×2	3 ×2	×10 3.50
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	5 ×2	3 ×2	
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	5 ×2	4 ×2	
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示･遵守、利用目的の明示	5 ×2	3 ×2	
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	5 ×2	3 ×2	
		指定管理者 記入欄	【アピールポイント】 ①児童の声を把握する上では、職員に直接言えない児童もいることを踏まえ、保育室内に意見箱を設置し、児童が意見を言いやすい環境づくりにも努めている。 ②法人内に第三者相談窓口を設置しており、毎月のお便りへの掲載および施設入口に掲示し、保護者への周知を図っている。施設以外にも保護者が相談できる環境を整え、更なる安全・安心に繋げている。			
			【改善すべき点・課題等】 保護者会は実施回数を年２回から、今後は年３回に増やし、保護者との情報交換、情報共有の機会を積極的に作るようにしていく。お迎えにいらっしゃる機会が少ない家庭や保護者会に出席がない家庭の場合はなかなか情報共有する機会が持てず、連絡不足を感じるため、保護者会の機会を増やすとともに、保護者会の実施日時は保護者の声を極力取り入れ工夫することも検討していきたい。			
		担当課 記入欄	【特記事項】 アンケートはおおむね基準を上回っている。			
		評価委員 記入欄	【評価すべき点・課題等】 児童の意見を集約してイベントなどを行っているが、保護者アンケートに反映されていない。保護者への周知方法を工夫してみてはどうか。			
特記事項（評価委員会による総合評価を記入）		児童の意見を取り入れ、保育を行っている。一方で、地域連携はさらに充実させる余地があるように感じる。				

評　点	満　点	標準点	評価基準						
			A+	A	A−	B+	B	B−	C
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」･･･評価項目が全て「３」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「Ａ」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「Ｃ」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。

評価結果	評価委員		ランクダウン	総合評価
	得点	評価		
	222	A−	→ 無 →	A−

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

（参考）指定管理者		（参考）区担当課	
得点	評価	得点	評価
267	A+	230	A

【指定管理者への改善要望】

・非常勤職員の不適切な言動の改善をしていただきたい。

・地域連携について、もう一歩踏み込んだ取り組みを実施していただきたい。