

様式（第3条関係）

足立区立 新田学園 学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】令和5年度 【自己評価】令和6年8月9日 【評価委員会】令和6年10月10日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点		
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	4 ×2	3 ×2	×7
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	4 ×3	3 ×3	3.25
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	3 ×2	3 ×2	
	指定記入欄 管理入理欄者	【アピールポイント】 人員の応援体制が事業本部内および法人内に整備されつつあり、配置の不足を補うことや強化が可能となった。 【改善すべき点・課題等】 専従の職員を配置するための人材確保に積極的に取り組む必要がある。人材の確保により安定した職員配置が可能となり職場環境も整い、人材育成に力を注ぐことも可能となる。			
	担当記入欄 課欄	【特記事項】			
評価記入欄 委員欄	【評価すべき点・課題等】 職員の調整ができず、研修に参加できなかったなど、人員不足が様々なところに影響を及ぼしている。				
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか(危機管理体制)		評価点		
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
	4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	4 ×3	3 ×3	×8
	5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	5 ×1	5 ×1	4.25
	6	防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1	5 ×1	
	7	登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	4 ×3	5 ×3	
	指定記入欄 管理入理欄者	【アピールポイント】 年3回の防災避難訓練の実施を継続している。令和6年度からは中学校だけでなく、隣接する放課後子ども教室との協働の訓練の実施も予定している。登降室経路については繰り返し注意喚起を行っている。離れている地域(1km以上)へ帰宅する児童に関しては特に注意を促している。 【改善すべき点・課題等】 中学校の校内であり、かつ夜間の解放があるため常に人が出入りをしている。多数の目があることで比較的安心ではあるが、学校との連携強化や防犯訓練を行う必要がある。			
	担当記入欄 課欄	【特記事項】 地域等と連携し、児童の安全対策が徹底されている。一方で安全対策の点検表の整備など不十分な部分が見られたので改善が必要である。			
	評価記入欄 委員欄	【評価すべき点・課題等】 充実した内容の避難訓練を行っている。			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

		個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。	評価点		
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
管理状況	法令等の遵守（倫理性も含む）	8 個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	4 ×2	5 ×2	×8
		9 労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	4 ×2	3 ×2	4.00
		10 労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	4 ×2	3 ×2	
		11 各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	4 ×2	4 ×2	
		指定記入欄 【アピールポイント】 法人本部の専門的な部署で一括管理されている。内部規定等の整備は確立されている。また、専門的な研修もできる体制が整っている。セキュリティやコンプライアンス、ハラスメントに関する資料、相談窓口も整備されている。 【改善すべき点・課題等】 上記の資源を現場で定期的に活用することが出来ていない。コンプライアンス研修を年2回開催しているのみで現場での自主的研修などが必要と考える。			
		担当記入欄 【特記事項】 会計管理に関するマニュアルを作成し、適切に管理している。また、経理関係書類については、現場・本社ともに複数人でのチェック体制を整備している。			
		評価記入欄 【評価すべき点・課題等】 現場の意見を本部に言いやすくなったとの発言があり、風通しがよくなっていると感じた。			
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
		12 計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	4 ×1	3 ×1	×3
		13 現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1	4.00
		14 経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	4 ×1	
		指定記入欄 【アピールポイント】 予算と実績を月毎で管理し予算の執行をチェックできている。予算は半期で組直しを行っておりその時にも執行状況を確認できている。 【改善すべき点・課題等】 予算の多くを占める人件費のコントロールが人材配置とのリンクで出来ていない。人材確保と職員の安定が予算の執行にも影響する課題である。			
		担当記入欄 【特記事項】 常勤職員が少なく、計画どおりの管理経費の執行ができていない。安定した職員体制を確保するために、常勤職員を雇用し、計画どおりに管理経費を執行していく必要がある。			
		評価記入欄 【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

事業計画どおりのサービスが提供されているか		評価点			
		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
事業効果	事業の 的 確 性	15 日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	×18
		16 遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	4.00
		17 おやつ提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×3	4 ×3	
		18 配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができているか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×3	5 ×3	
		19 職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び申し送り・引継事項の徹底ができているか	5 ×2	5 ×2	
		20 家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができているか	4 ×2	3 ×2	
		21 地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	4 ×2	5 ×2	
	指定記 管入 理欄 者	【アピールポイント】 学童を自律的成長の場として育成を行っており、その部分では安定した日常が営まれていると思われる。主体となる児童が高学年であることで学童での生活を彼らが作り上げてきている。私たちはその部分を支援している。			
		【改善すべき点・課題等】 学童での児童の日常生活を保護者に発信することが出来ていない。おたよりや連絡帳の活用のみであるため小さな部分の発信になっている。保護者会の活性化、イベントでの保護者の参加などの取り組みが必要と考える。			
		【特記事項】 行事参加や体験実習の受け入れなど、学校や地域と連携を密にとっている様子がうかがえる。学童保育室の様子を保護者の方に積極的に伝える取組みをこれまで以上に行っていただきたい。			
評 記 入 委 員 欄	【評価すべき点・課題等】 中学校が併設されているという特殊な環境を活かし、自主性を伸ばす取り組みを行っており評価できる。また、保護者会ではなく、懇談会という形で保護者との交流の機会を作っており、工夫が感じられた。一方で、食育の観点からも、子どもにわくわく感を与えるためにも「本日のおやつ」の表示を再開していただきたい。				

大項目	中項目	確認項目		
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課 評価委員
		22 遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	4 ×2	3 ×2
		23 児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	4 ×2	3 ×2
		24 保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4 ×2	4 ×2
		25 個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4 ×2	3 ×2
		26 相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	4 ×2	5 ×2
		指定記入欄 【アピールポイント】 自発性、主体性を重視した育成支援を行っており、安定した日常生活が保たれている。高学年の中に低学年が入って一体で遊びを行っており、その中で相互理解が生まれ社会性が培われることを意識している。トラブルや相談があった際には、丁寧に個別対応を行うようにしている。 【改善すべき点・課題等】 外部への発信、特に保護者への情報発信が弱い。それにより相談や意見を受ける度合いが少ない。コミュニケーションが取れる機会を多く設ける必要がある。	4.00	
		担当記入欄 【特記事項】 アンケート調査では、基準を満たしており保護者の評価が高い。		
		評価記入欄 【評価すべき点・課題等】		

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	環境を活かした、独自の保育を行っている。人員不足を解消し、さらなる質の向上を期待したい。
---------------------------	--

評 点	満 点	標準点	評 価 基 準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切捨）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。

評価結果	評価委員		→	→	総合評価
	得点	評価			
	212	A-			

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

(参考) 指定管理者		(参考) 区担当課	
得点	評価	得点	評価
231	A	222	A-

【指定管理者への改善要望】
・人員不足解消に向け、本部が責任をもって取り組んでいただきたい。
・積極的に研修に参加していただきたい。
・「本日のおやつ」の掲示を再開、充実させていただきたい。