

足立区立 新田学園第二学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】令和6年度 【自己評価】令和7年5月31日 【評価委員会】令和7年10月9日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目		中項目		確認項目		
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			評価点		
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	5 ×2	2 ×2	×7	
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	3 ×3	5 ×3		
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	4 ×2	5 ×2		
	指定記入欄	【アピールポイント】 ①重度アレルギー児童が在籍しているため、昼食・おやつ後は必ず掃き掃除、拭き掃除を行っている。 ②土曜日は重点的に細かい掃除(洗えるおもちゃは洗う、掃除機や加湿器、冷蔵庫、食器乾燥機の中の掃除、エアコン等のフィルター掃除、扇風機の丸洗い、キッチン清掃)や整頓を行っている。 ③オンラインや研修動画を活用し、能力の向上と研修に参加しやすい環境を整えている。 【改善すべき点・課題等】 人員体制を整えるうえで、多くのヘルプ職員と派遣職員に頼っている。求人での採用になかなかつながらないため、派遣職員を本採用する流れを進めている。 【特記事項】 1 施設の清掃について、清掃チェック表がないクラスがあったこと、医薬品・消毒液の不備により基準を下回る評価となった。				
	担当記入欄					
	評価記入欄	【評価すべき点・課題等】 施設の清掃について、所管課が要求する内容と指定管理者が重要視している内容にずれがあるので、確認していただきたい。				
	施設の安全性は確保されているか(危機管理体制)			評価点		
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	5 ×3	3 ×3	×8		
5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	5 ×1	4 ×1			
6	防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	5 ×1	4 ×1			
7	登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	5 ×3	5 ×3			
指定記入欄	【アピールポイント】 ①施設設備安全点検チェックリストを用いて定期的に点検を実施している。様々なシチュエーション(場所・時間・気候)に応じた避難訓練を実施している。 ②2つの川に挟まれているという土地柄を考慮し、津波(川の氾濫)の避難訓練も実施している。 ③壁面に緊急時の対応方法や病院の連絡先などを掲示し、全職員がすぐに対応できる環境を整えている。また事故対応訓練も実施している。 ④児童自身が防犯力を高めることにつなげるため、「い・か・の・お・す・し」のポスターの掲示や防犯ブザーの点検、登室・降室時の安全対策について話しをしている。 ⑤夏休み前に西新井警察署の方に来てもらい、不審者対応について訓練を実施している。 【改善すべき点・課題等】 学校内にあり、川に挟まれた立地から、学校や地域の方々との連携がより求められる。 【特記事項】 防災・防犯訓練を丁寧に行っている。一方で、点検表を作成していないなど、施設の安全管理については不十分な点が見受けられる。					
担当記入欄						
評価記入欄	【評価すべき点・課題等】 施設の安全性については、概ね確保されている。					

大項目中項目		確認項目		
管理状況	法令等の遵守（倫理性も含む）	個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課
				評価委員
		8 個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	5 ×2	4 ×2
		9 労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	4 ×2	3 ×2
		10 労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	3 ×2	2 ×2
		11 各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	5 ×2	5 ×2
		指定記入欄 【アピールポイント】 ①入職時に個人情報の取り扱いに関する同意書を取り付けており、個人情報保護に関しての全職員の意識も高い。取扱いに関しては主に常勤が当たり、適正に管理している。 ②個人情報保護徹底の為、鍵のついた書庫に保管し部屋を閉める際も施錠の二重チェックを徹底している。 ③個人情報の取り扱いには十分気を付け、事故は発生していない。 ④有給休暇を取得出来ている。 ⑤1ヶ月に1回個人情報管理についてチェックを行っている。 【改善すべき点・課題等】 定着して働く人材の確保とより充実したサポート体制を確立していく。	3. 20	
		担当記入欄 【特記事項】 10労働環境の状況確認については、直近2年間の入社後3年以内離職率が高く、基準を下回る評価となった。		
		評価委員 【評価すべき点・課題等】 離職率は高いが、他の学童と比較して勤続年数が長い傾向にある。引き続き職場環境の改善に取り組んでいただきたい。		
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課
				評価委員
		12 計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	3 ×1	2 ×1
		13 現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1
		14 経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	5 ×1
		指定記入欄 【アピールポイント】 ①経理担当者と責任者の2名で小口金庫の管理を行い、現金の確認は必ず複数で確認している。 ②月末に金種別残高表を作成し、本部の経理担当者のチェックが行われている。また半期に1回（毎年度9月末日・3月末日）小口金庫の現金を全て預金口座に移し、小口金庫0円に法人全体で取り組み、会計の透明性を図っている。 ③購入品についてレシートをもとに伝票を作成し、出納帳に記入し予算との比較を行いながら管理している。 【改善すべき点・課題等】 常勤だけでなく職員全体で予算や運営・経営を考え、利用者にとってより良い環境を提供していく。	3. 60	
		担当記入欄 【特記事項】 12計画的な管理経費の執行について、前年度の執行状況を収支計画に反映していないため、支出時期にずれが生じ、予算額と最終的な支出額の乖離も大きかったことから、基準を下回る評価となった。		
		評価委員 【評価すべき点・課題等】 収支が16%の黒字になっているので、職員の処遇改善等を充実させていただきたい。		

大項目		中項目	確認項目		
事業効果	事業の確性	事業計画どおりのサービスが提供されているか	評価点		
			(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
					×18
			15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	4 ×3 4 ×3
			16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	4 ×3 5 ×3
			17	おやつ提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×3 2 ×3
			18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができていないか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×3 3 ×3
			19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び申し送り・引継事項の徹底ができていないか	4 ×2 5 ×2
			20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができていないか	4 ×2 3 ×2
			21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	4 ×2 3 ×2
	指定記入欄 担当者	【アピールポイント】 ①地域と少しでも繋がれるように毎月数回近隣の商店街で購入したおやつを提供している。 ②毎日のミーティングで児童の様子や育成について細かく話し、情報を共有できるように努めている。 ③お迎えの保護者の方にはその日の様子などをお伝えし、一人帰りの保護者の方とは連絡帳やおたよりで日頃の様子をやり取りし、信頼関係の構築を図っている。 ④令和6年度は、重度の食物アレルギーのある児童・愛の手帳を所持している児童、支援学級に通っている児童等、配慮を必要とする児童を数名受け入れ、大きな事故・トラブル無く過ごした。また、遊びの支援を行うことで、学年や性別の枠をこえて児童一人一人が「ここが自分の居場所」と実感できる学童運営を行ってきた。 ⑤バレット（放課後子ども教室）との合同避難訓練を実施した。 ⑥学校公開や運動会等の学校の行事に積極的に参加している。 【改善すべき点・課題等】 全てのご家庭と連携するための工夫が必要である。			
		担当記入欄	【特記事項】 17 おやつ提供について、アレルギーマニュアルの理解不足、アレルギー事故の発生、事故防止のための対策や保護者との面談が不十分であることから、基準を下回る評価となった。		
		評価委員欄	【評価すべき点・課題等】 アレルギー対応について、担当課が要求する内容と指定管理者が重要視している内容にずれがあるので、確認していただきたい。		

3. 20

大項目中項目		確認項目				
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		評価点		
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	4 ×2	4 ×2	×10
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができていますか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	4 ×2	4 ×2	4.00
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4 ×2	4 ×2	
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4 ×2	4 ×2	
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	4 ×2	4 ×2	
		【アピールポイント】 ①毎日30～45分間のミーティングを行い、前日の育成の振り返りや支援児・気になる児童・保護者への対応などの情報共有を行っている。また、デリケートな案件については、職員全員で対応方法を検討し、方針を決めている。現場で解決の糸口を見い出せない案件については、研修の際、他現場の職員と意見交換を行ったり、エリアマネージャー、事業本部に相談し解決に努めている。 ②支援員1名が見ることのできる範囲には限りがあるため、職員間の対話を通して、一人ひとりの役割や立ち位置の確認を大切にしている。 ③おやつメニューやおたよりの写真を増やすなど工夫し、児童主体で夏祭りやハロウィン、春祭りを実施した。				
		【改善すべき点・課題等】 2回実施した利用者アンケートの回答率が低いことである。1回目は15.3%、2回目は48.8%であった。より多くの方のご意見を頂くためにも、周知方法を工夫する必要がある。				
		【特記事項】 概ね基準を上回っており、保護者満足度の高さがうかがえる。				
【評価すべき点・課題等】 概ね良好な結果で、保護者の満足度が高いことがうかがえる。						

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	担当課から要求されている内容を今一度確認していただきたい。
---------------------------	-------------------------------

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。

評価結果	評価委員		→	→	総合評価
	得点	評価			
	189	B+			
			無		B+

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

(参考)

(参考) 指定管理者		(参考) 区担当課	
得点	評価	得点	評価
232	A	209	A-

【指定管理者への改善要望】
・施設の清掃及びアレルギー対応について、担当課から要求されている内容を再度確認していただきたい。