

様式（第3条関係）

足立区立 新田学園第二 学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】令和5年度 【自己評価】令和6年7月27日 【評価委員会】令和6年10月10日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点			
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
	1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかり行い、衛生的な環境を保っているか	3 ×2	3 ×2	3.00	
	2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	2 ×3	2 ×3		
	3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	3 ×2	4 ×2		
	指定管理者	【アピールポイント】 ①重度アレルギーの児童が複数名在籍しているため、昼食、おやつ後は必ず掃き掃除、拭き掃除を行っている。土曜日は重点的に細かい掃除（洗えるおもちゃは洗う、掃除機や加湿器の中の掃除、エアコンのフィルター掃除、扇風機の丸洗い）整頓を行っている。 ②オンラインを積極的に活用し、研修に参加しやすい環境を整えている。 【改善すべき点・課題等】 上半期、職員配置基準を満たす人員配置が出来ていなかった。				
	担当入課欄	【特記事項】 職員がヘルプ職員で対応している日が多く見られ、安定したシフト体制となっていない。急遽欠員が出た場合でも補充ができるよう余裕を持った体制を構築されたい。				
	評価委員	【評価すべき点・課題等】				
	管理状況	施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
		4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	4 ×3	2 ×3	3.50
5		防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	4 ×1	4 ×1		
6		防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1	5 ×1		
7		登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	4 ×3	4 ×3		
指定管理者		【アピールポイント】 ①様々なシチュエーション（場所・時間・気候）に応じた避難訓練を実施している。2つの川に挟まれているという土地柄を考慮し、川の氾濫に対応した垂直避難の訓練も実施している。 ②事故対応に関しては、壁面に緊急時の対応方法や病院の連絡先などを掲示し、全職員がすぐに対応できるように周知している。また事故対応訓練も行っている。 ③児童自身にも防犯力を高めてもらうために学童保育室の玄関に「い・か・の・お・す・し」ポスターの貼り出し、防犯ブザーの点検促進、登室・降室時の安全対策についての講話を実施している。 【改善すべき点・課題等】				
担当入課欄		【特記事項】 安全点検に対する処置が不十分である。点検表を活用しながら非常時に備えた安全性の確保が必要である。				
評価委員		【評価すべき点・課題等】				

大項目		中項目		確認項目			
法令等の遵守 (倫理性も含む)	管理状況	個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点			
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	4 ×2	5 ×2	3.75	×8
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	4 ×2	3 ×2		
		10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	3 ×2	3 ×2		
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	4 ×2	4 ×2		
		指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 ①入社時に、個人情報の取り扱いに関する同意書を取り付けており、個人情報保護に対しての全職員の意識も高い。取扱いに関しては、主に常勤職員が当たり、適正に管理している。 ②個人情報保護徹底のため、鍵のついた書庫への保管や、部屋を閉める際の施錠の二重チェックを徹底している。 ③個人情報の取り扱いには十分配慮し、事故は発生していない。 ④有給休暇について管理し、各職員が取得出来ている。 ⑤チェック表をもとに1か月に1回、個人情報管理について点検を行っている。 【改善すべき点・課題等】 人材の確保と、定着に向けより充実したサポート体制を確立していく。				
		担当記入欄 課	【特記事項】				
		評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】				
		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	3 ×1	3 ×1	4.00	×3
13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1				
14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	4 ×1				
指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 ①経理担当者と責任者の2名で小口金庫の管理を行い、現金の確認は必ず2名で確認している。月末には金種別残高表を作成し、本部の経理担当者のチェックが行われている。また半期に1回(毎年度9月末日・3月末日)小口金庫の現金を全て預金口座に移動し、小口金庫0円に法人全体で取り組み、債務運営の透明性を図っている。 ②購入品のレシートを台帳に記入し予算との比較を行いながら管理している。 【改善すべき点・課題等】 常勤だけではなく職員全員で予算や経営を考え、利用者にとってより良い環境を提供していく。						
担当記入欄 課	【特記事項】 会計管理に関するマニュアルを作成し、適切に管理している。また、経理関係書類については、現場・本社ともに複数人でのチェック体制を整備している。						
評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。						

大項目	中項目	確認項目		評価点			
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか	3	3	3.00	
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか	4	3		
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか	4	3		
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示	4	3		
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか	3	4		
		指定管理入欄者	【アピールポイント】 ①毎日30～45分間のミーティングを行い、前日の育成の振り返りや支援児・気になる児童・保護者への対応・情報共有を行っている。また、デリケートな案件については、職員全員で対応方法を検討し、方針を決めている。現場で解決の糸口を見出せない案件については、研修の際、他現場の職員と意見交換を行ったり、エリアマネージャー・事業本部に相談し解決を図っている。 ②支援員1名が見える範囲には限りがあるが、だからこそ対話を大切にしている。 ③おやつメニューやおたよりの写真を増やすなど工夫し、児童主体で夏祭りやハロウィンを行った。				
		担当記入欄	【改善すべき点・課題等】 毎年利用者アンケートにおいて、『学童保育室以外の相談先～』の項目が常に低いため、入室説明会等で、アンケートの項目とリンクさせて説明している。周知が行き届くよう、掲示や発信の機会を増やすなどの工夫をしたい。				
評価記入欄	【特記事項】 アンケート調査では、基準を満たしている。						
特記事項（評価委員会による総合評価を記入）	【評価すべき点・課題等】 保護者との連携ができていないという意見が見られたので、保護者と情報交換する場を定期的に設けていただきたい。アンケートの回収率が低いので、回収方法の工夫が必要である。						
大規模である難しさもあると思うが、それを活かした保育も行っている。保護者と関わる機会を増やし、連携を強化していただきたい。							

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下

※「標準点」・・・評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

(参考) 指定管理者		(参考) 区担当課	
得点	評価	得点	評価
207	A-	202	B+

【指定管理者への改善要望】

- ・子どもの命に関わることなので、「健康・アレルギー児状況票」の整備をしていただきたい。
- ・保護者会の参加率向上のため、開催方法の工夫をしていただきたい。