

様式（第3条関係）

足立区立 鹿浜未来学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】令和5年度 【自己評価】令和6年8月9日 【評価委員会】令和6年10月10日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり（水準クリア）：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価点	
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課
		1	施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか	5 ×2	5 ×2
		2	職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか	5 ×3	4 ×3
		3	人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか	5 ×2	5 ×2
		指定記入欄	【アピールポイント】 日々の清掃は日毎に担当を決めて漏れなく取り組んでいる。職員配置においては常勤職員4名とも放課後児童支援員資格を取得している。配置人数を下回る事なく、人員に余裕をもった採用をしており、不測の事態に備えて適切なシフト体制で運営をしている。人材育成の取り組みとしてはエアコースを用いた社内研修に積極的に参加し、毎日行うミーティング・連絡ノートを用いて全職員に共有している。		
		担当記入欄	【改善すべき点・課題等】 常勤が受けた研修内容を非常勤にも共有していく。今後は常勤だけでなく、非常勤が直接研修を受ける機会もさらに設けて全体のスキルアップを図っていく。		
		評価記入欄	【特記事項】 余裕を持った人員配置がされており、研修にも積極的に受講、サポート体制も確立されている。衛生管理において、一部医薬品の不足や数量等の記録が残されていなかったため、点検後の記載等、改善をお願いしたい。		
		評価記入欄	【評価すべき点・課題等】 急な欠員に対応できる体制がとられている。		
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか（危機管理体制）		評価点	
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課
		4	施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか	5 ×3	3 ×3
		5	防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか	5 ×1	5 ×1
		6	防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか	4 ×1	5 ×1
		7	登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか	5 ×3	5 ×3
		指定記入欄	【アピールポイント】 避難訓練を月に1回行っている。地域性を考慮し、荒川が氾濫する事を想定した避難訓練を学校と連携を図りながら合同で行っている。また、避難誘導係や室内最終確認係等の職員を毎日定めて、災害時に備えた運営を行っている。		
		担当記入欄	【改善すべき点・課題等】 初めてお迎えに来られた方に名前を確認する等、非常勤を含めた全職員が同じ質の対応ができるよう、ロールプレイを用いながら訓練を行っている。		
		評価記入欄	【特記事項】 「施設整備の安全点検表」を職員の目線で作成して欲しい。また、事前の安全点検の記録を残して欲しい。防災・防犯への配慮は、訓練を含め、十分対策が取られている。		
		評価記入欄	【評価すべき点・課題等】 避難訓練の内容は充実しているが、実施時間が同じなので工夫されたい。		

大項目		中項目		確認項目			
管理状況	法令等の遵守（倫理性も含む）	個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。		評価点			
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		8	個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか	5 ×2	4 ×2	×8	
		9	労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか	5 ×2	5 ×2	4.00	
		10	労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか	5 ×2	3 ×2		
		11	各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか	5 ×2	4 ×2		
		指定記入欄 者	【アピールポイント】 法人として取得したプライバシーマークの基準に基づいた個人情報管理を徹底している。社内での必須研修として情報セキュリティ、コンプライアンス、ハラスメント防止についての研修を受けている。開室当初より離職率も低く、職員の入れ替えが少なく運営ができています。 【改善すべき点・課題等】 職員のさらなる定着に向けて、施設長が中心となって職員一人ひとりの課題を共有し、施設だけでなく本部も含めて解決していける環境づくりをさらに図っていく。				
	担当記入欄	【特記事項】 個人情報保護・コンプライアンスの遵守について、本部の規定に則り業務を行っている。					
	評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 コンプライアンスに関する外部窓口の設置や、カムバック制度を採用するなど、働きやすい環境が整備されている。衛生推進者の選任が必要なので、早急に選任されたい。					
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価点			
				(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員	
		12	計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか	5 ×1	3 ×1	×3	
		13	現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか	5 ×1	5 ×1	4.00	
		14	経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか	5 ×1	4 ×1		
		指定記入欄 者	【アピールポイント】 施設職員と本部社員だけでなく、顧問税理士による財務確認も実施している。経理については常勤の施設長・常勤による複数チェック体制を取り、現金管理や会計処理も適切に実施している。 【改善すべき点・課題等】 委託料を予算通りに計画的に執行していくために、本部エリアマネージャーと定期的な執行状況の確認を行う。				
		担当記入欄	【特記事項】 経理事務について、施設職員、東京本部、本社と複数回チェックする体制を整備している。				
	評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。					

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

事業計画どおりのサービスが提供されているか		評価点		
		(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員
15	日常生活の支援 ◆児童の健康管理、育成方針の作成、生活習慣が身に付けられる支援等が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	×18
16	遊びの支援 ◆日常の遊び、行事、集団活動等の支援が適切に行われているか	5 ×3	5 ×3	4.25
17	おやつ提供 ◆おやつの内容、食育、安全衛生、アレルギー対策が適切に行われているか	5 ×3	4 ×3	
18	配慮を必要とする児童への対応 ◆障がい等の種類・特性に応じた支援・対応・連携ができていないか ◆虐待を疑われる場合や、特別の支援を必要とする子どもへの支援・対応・連携が行われているか	5 ×3	5 ×3	
19	職員間での保育情報の共有 ◆情報の交換及び申送り・引継事項の徹底ができていないか	5 ×2	5 ×2	
20	家庭(保護者)との連携 ◆連絡帳・おたより・保護者会・通信の交換等により、保護者との情報交換・連携ができていないか	4 ×2	4 ×2	
21	地域・学校等との連携 ◆学校や地域と、情報交換・協力体制・行事の参加等により連携しているか	5 ×2	4 ×2	
指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 おやつ提供について、150～200カロリー以内に収めたメニューを計算して毎日提供している。保護者へも毎週献立を配布し、好評をいただいている。また、お買い物ごっことして、児童自身でカロリーを計算したメニューを選べるような取り組みも行い、食育への意識を高められるようにしている。学校との連携においては副校長だけでなく、各担任ともコミュニケーションを図り、児童の様子等についての共有ができていない。			
	【改善すべき点・課題等】 おたよりや連絡帳、直接の声掛け等で保護者との連携を図っていく。保護者会への参加率が低いこと、写真等も用意しながら、保護者が来くなるような保護者会づくりを行っていく。			
	【特記事項】 新規事業者のため、丁寧な資料作りがされていた。保護者と学校の連携も適切に行われている。職員の情報共有に一部曖昧な点があったため、情報共有の徹底を図られた。			
評価記入欄 委員	【評価すべき点・課題等】 保護者会を年3回行っており、保護者との連携に力を入れていることがうかがえる。また、学校と連携が取れている。			

大項目中項目			確認項目								
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査による）	利用者の満足を得られているか					評価点				
							(参考) 指定管理者	(参考) 担当課	評価委員		
		22	遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか				5 ×2	3 ×2	×10		
		23	児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができていないか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか				5 ×2	3 ×2			
		24	保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか				5 ×2	4 ×2			
		25	個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示				5 ×2	5 ×2			
		26	相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか				5 ×2	3 ×2			
		指定記入欄 管理者	【アピールポイント】 社内研修、内部監査を行い、個人情報管理の徹底を常に行っている。定期的に子どもたちにもおやつメニューやイベント内容等、アンケートを実施し、児童の意見も保育に反映させて行った。個人面談も定期的に行い、保護者との信頼関係構築を行っている。								
		担当記入欄	【改善すべき点・課題等】 怪我・発熱時の対応や緊急時の連絡等、30分ルールについての理解を常勤だけでなく、非常勤にも都度説明し理解を深めていけるように図っていく。								
		評価記入欄 委員	【特記事項】 アンケート調査結果の平均は水準を上回っており、利用者満足度の高さがうかがえる。								
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)		初年度を大きな事故なく終えるのは、簡単なことではなかったと思う。引き続き安定した運営を期待したい。									
評 点	満 点	標準点	評 価 基 準								
			A+	A	A-	B+	B	B-	C		
評価委員	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下		
区担当課 指定管理者	270	162	243点以上	225点以上 242点以下	203点以上 224点以下	181点以上 202点以下	160点以上 180点以下	146点以上 159点以下	145点以下		
得点率			90%以上	83%を超え 90%未満	75%以上 83%以下	67%以上 75%未満	59%を超え 67%未満	54%を超え 59%以下	54%以下		

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。

評価結果	評価委員		→	→	総合評価
	得点	評価			
	226	A			

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

(参考) 指定管理者		(参考) 区担当課	
得点	評価	得点	評価
267	A+	239	A

【指定管理者への改善要望】

- ・避難訓練の開催時間をずらすなど、内容をより充実させていただきたい。
- ・子どもが静かに勉強できる環境を整えていただきたい。
- ・衛生推進者を選任する必要がある。