

足立区立 千寿 学童保育事業 業務評価シート

【評価対象年度】令和5年度 【自己評価】令和6年8月3日 【評価委員会】令和6年10月10日

【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点

水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

| 大項目 | 中項目 | 確認項目 |
|-----|-----|------|
|-----|-----|------|

| | | 協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか | 評価点 | | |
|--------------------|--|---|---------------|-------------|------|
| | | | (参考) 指定管理者 | (参考) 担当課 | 評価委員 |
| 適切な管理の履行 | 1 | 施設の清掃等(施設の清潔さ) ◆日常清掃をしっかりと行い、衛生的な環境を保っているか | 5 ×2 | 4 ×2 | 4.25 |
| | 2 | 職員配置(シフト体制・配置数・資格・雇用形態等) ◆区の規定どおりの適切な人員配置をしているか | 5 ×3 | 4 ×3 | |
| | 3 | 人材育成の取り組み(研修、本部との連携) ◆能力向上を図る研修等教育の実施や、業務手順の見直しを行っているか | 5 ×2 | 4 ×2 | |
| | 指定 記入 欄 者 | 【アピールポイント】 区研修や法人研修にも積極的に参加している。参加した職員だけの情報にならないよう、職員会議や毎日のミーティングで得た知識や内容を共有し、全職員が能力向上できるように努めた。 | | | |
| | | 【改善すべき点・課題等】 今後も積極的に研修へ参加し、全職員が能力向上に努められるようにしていく。 | | | |
| | 担 記 入 欄 | 【特記事項】 昨年度も同様の指摘をしているが、学童マニュアルで例としてあげている医薬品がほとんど整備されていない。児童の安全のためにも早急に整備する必要がある。 | | | |
| 評 価 委 員 | 【評価すべき点・課題等】 区の指摘を受け、医薬品の整備を行った点は評価できる。児童の心の問題について積極的に取り組んでいるようなので、外部の研修を受講するとより良い。 | | | | |
| 管理状況 | | 施設の安全性は確保されているか(危機管理体制) | 評価点 | | |
| | | (参考) 指定管理者 | (参考) 担当課 | 評価委員 | |
| | 4 | 施設・設備の安全性の確保 ◆設備の破損や老朽化などに注意し、定期的にチェックしているか | 5 ×3 | 5 ×3 | 4.75 |
| | 5 | 防災への配慮 ◆防災責任者を決め防災マニュアルなどを策定しているか ◆防災・避難訓練(年2回以上)を行う等災害に備えているか | 5 ×1 | 4 ×1 | |
| | 6 | 防犯への配慮 ◆地域の不審者情報等に注意し、施設内外の異常の有無を確認しているか ◆施設の鍵管理マニュアルが遵守されているか | 5 ×1 | 5 ×1 | |
| | 7 | 登室、保育中、帰宅時の安全対策と事故対応 ◆緊急時に即応できる体制がとられているか ◆事故対応マニュアルが策定され、全職員に周知されているか | 5 ×3 | 4 ×3 | |
| 指定 記入 欄 者 | 【アピールポイント】 毎日施設点検を行い、異常があった場合は速やかに報告し対応することができた。防災・防犯訓練においては小学校と放課後子ども教室の合同避難訓練、警察署を招いた交通安全教室も実施し、登降室時の事故予防にも努めることができた。 | | | | |
| | 【改善すべき点・課題等】 警察署とは連携することができたため、来年度は消防署との訓練も検討し、火災への知識をより深めることができると良いと考えている。 | | | | |
| 担 記 入 欄 | 【特記事項】 日々の施設の点検、警察署等と連携し防災、防犯への備えは十全に行っている。一方で30分ルールについて回答できていなかった。足立区内学童保育室として周知を徹底する必要がある。 | | | | |
| 評 価 委 員 | 【評価すべき点・課題等】 学校と連携し、合同での避難訓練を行うなど、工夫が見られる。 | | | | |

| 個人情報保護、労働基準法等は遵守されているか。 | | 評価点 | | | |
|-------------------------|--------------------|--|-------------|---------|------|
| | | (参考) 指定管理者 | (参考) 担当課 | 評価委員 | |
| 法令等の遵守（倫理性も含む） | 8 | 個人情報保護の取り組み及び各種個人情報の管理 ◆内部規定の策定や研修の実施等により、個人情報保護を徹底しているか ◆情報セキュリティ対策は適切になされているか | 5 ×2 | 5 ×2 | 4.25 |
| | 9 | 労働社会保険諸法令遵守の状況確認 ◆「労働条件審査主要チェックシート」の項目の確認 ◆ワークライフバランスに配慮した労働環境となっているか | 5 ×2 | 5 ×2 | |
| | 10 | 労働環境の状況確認 ◆直近2年間の「入社後3年以内離職率」の確認 ◆団体内の常勤職員が入社後3年以上定着できているか | 4 ×2 | 3 ×2 | |
| | 11 | 各種法令等の遵守 ◆研修の実施等により、コンプライアンスを徹底しているか | 5 ×2 | 4 ×2 | |
| | 指定 記入 欄 者 | 【アピールポイント】 学童事業部の執務解説資料（スタートガイド）及び法人規程に抛り、適正管理（保存と廃棄）を確保している。事業部の定期的な巡回指導・室長会議で労働環境の適正管理と維持に努めている。更に職員会議・研修の機会を捉え法令遵守及び執務意欲の向上を図っている。人事労務管理では勤怠管理システム活用継続と機能改善で迅速化及び業務スリム化を促進させた。 【改善すべき点・課題等】 ①労務管理では職員勤務シフトの事前調整及び定期的な見直し（指導と評価）の継続 ②法令遵守に関する内部研修の継続及び、職員自ら課題設定できる実践方法の開発と導入 ③法令遵守では資質向上研修と併せ「職務上及び、身分上の義務」の両側面の事例研修導入と活用 | | | |
| | 担 記 入 欄 | 【特記事項】 研修内容を職員間で共有するなど、個人情報保護・コンプライアンス遵守を図っている。 | | | |
| 評 価 委 員 | 【評価すべき点・課題等】 | | | | |
| 適切な財務運営・財産管理が行われているか | | 評価点 | | | |
| | | (参考) 指定管理者 | (参考) 担当課 | 評価委員 | |
| 適切な財務・財産管理 | 12 | 計画的な管理経費の執行(安定的な運営) ◆委託料が計画的かつ適切に執行されているか | 4 ×1 | 4 ×1 | 4.25 |
| | 13 | 現金や会計書類等の管理、経理処理 ◆帳簿等会計書類が整備され、現金・通帳類が適切に管理されているか ◆適正な経理処理が行われているか | 5 ×1 | 5 ×1 | |
| | 14 | 経理を担当する常勤の職員 ◆常勤の経理責任者が配置されているか | 5 ×1 | 4 ×1 | |
| | 指定 記入 欄 者 | 【アピールポイント】 人事労務・会計業務に専任事務職員を充てることで、業務の一括管理と処理のスリム化が一層促進した。業務管理では事業部及び法人経理部（会計事務所）の随時指導・点検を継続し行い管理運営の適正化を確保している。財務運営・管理は法人経理部への報告承認（月次報告）に加え、支出（管理経費）状況を随時各室に示し予算の計画的執行を担保している。 【改善すべき点・課題等】 ①経理担当常勤職員と本部経理担当との連携（指導・支援・相談等）による協働体制の整備 ②業務の省力・スリム化に必要な処理ノウハウの蓄積及びデータDXの活用の促進 ③法人経理担当の定期指導・点検及び事業部巡回による適切な管理及び経理処理の維持と機能改善 | | | |
| | 担 記 入 欄 | 【特記事項】 経理業務の管理体制が整備されている。また、委託料も計画的に執行されている。 | | | |
| | 評 価 委 員 | 【評価すべき点・課題等】 概ね適切に財務運営・財産管理が行われている。 | | | |

| 大項目 | | 中項目 | | 確認項目 | | | |
|-------|---|----------------|---|------------|----------|------|--|
| 事業効果 | 利用者の満足度（アンケート調査による） | 利用者の満足を得られているか | | 評価点 | | | |
| | | | | (参考) 指定管理者 | (参考) 担当課 | 評価委員 | |
| | | 22 | 遊び・おやつ・生活等の工夫 ◆遊びの内容に子ども達の意見が反映されているか ◆おやつメニューについて満足しているか ◆学童生活を通して社会性が身に付くよう保育がされているか | 5 ×2 | 4 ×2 | ×10 | |
| | | 23 | 児童への接し方や保護者への説明と連携 ◆子どもの気持ちを受け止め、子どもに合わせた保育をしているか ◆子どもの様子について保護者と職員で情報共有ができているか ◆職員の態度や言葉づかいに満足しているか | 5 ×2 | 4 ×2 | 4.50 | |
| | | 24 | 保育環境の整備 ◆ケガや発熱時の処置や保護者への連絡体制は十分に取られているか ◆災害時の避難・連絡体制は十分に取られているか ◆室内は整理整頓されているか | 5 ×2 | 4 ×2 | | |
| | | 25 | 個人情報保護体制 ◆個人情報保護規定の明示・遵守、利用目的の明示 | 5 ×2 | 5 ×2 | | |
| | | 26 | 相談および苦情の対応 ◆保護者の相談や意見を受け止め、丁寧に対応しているか ◆学童保育室以外の相談先が保護者に周知されているか | 4 ×2 | 5 ×2 | | |
| | | 指定記入欄 | 【アピールポイント】 児童が主体的に活動できるようにイベント内容の話し合いや子どもアンケートを実施し、児童の意見を取り入れたイベントやおやつ、日頃の遊びを展開するように努めた。 【改善すべき点・課題等】 1年生ということもあり、量が多いと夕食へと響いてしまうため、今後もカロリーや栄養素等を重視しながら献立を立てていく。 | | | | |
| 担当記入欄 | 【特記事項】 保護者アンケートは概ね好評であり、利用者が安心して利用できる運営体制が整っているとうかがえる。 | | | | | | |
| 評価委員欄 | 【評価すべき点・課題等】 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
| 特記事項 (評価委員会による総合評価を記入) | 学校との連携が取れており、保育に活かされている。また、近隣住民とのトラブルも、学校と連携して対応できている。さらに、保護者会について、昨年度の改善点に取り組み、その成果がみられた。 | | | | | | | | |
| 評点 | 満点 | 標準点 | 評価基準 | | | | | | |
| | | | A+ | A | A- | B+ | B | B- | C |
| 評価委員 | 270 | 162 | 243点以上 | 225点以上 242点以下 | 203点以上 224点以下 | 181点以上 202点以下 | 160点以上 180点以下 | 146点以上 159点以下 | 145点以下 |
| 区担当課 指定管理者 | 270 | 162 | 243点以上 | 225点以上 242点以下 | 203点以上 224点以下 | 181点以上 202点以下 | 160点以上 180点以下 | 146点以上 159点以下 | 145点以下 |
| 得点率 | | | 90%以上 | 83%を超え 90%未満 | 75%以上 83%以下 | 67%以上 75%未満 | 59%を超え 67%未満 | 54%を超え 59%以下 | 54%以下 |

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

| (参考) 指定管理者 | | (参考) 区担当課 | |
|------------|----|-----------|----|
| 得点 | 評価 | 得点 | 評価 |
| 263 | A+ | 246 | A+ |

【指定管理者への改善要望】
・児童の心の問題について、外部の研修を受講されたい。