

毛長公園などに関する
住民アンケート・現地聞き取り調査
報告書

平成28年3月

足立区

目 次

I 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の概要	2
II 調査の結果	4
1. 住民アンケート調査結果	4
(1) 結果概要	4
(2) 集計結果	5
(3) 自由意見	11
2. 現地聞き取り調査結果	14
(1) 結果概要	14
(2) 集計結果	15
(3) 自由意見	22

I 調査の概要

1. 調査の目的

花畑エリアに文教大学の進出が決定し、2020年前後に開校する予定となっております。これに合わせて、足立区では改修時期にあたる毛長公園と周辺的环境整備を、また、東京都も毛長川の護岸改修を予定しています。

これらの整備を合わせて進めることにより、緑の豊かさや水辺のうるおいが実感できるような空間づくりを目指しています。

本調査は、地域にお住いの皆様が日頃感じていることやご要望などをお伺いし、皆様のご意見を取り入れながら、整備計画づくりを進めていくために、実施したものです。

2. 調査の概要

(1) 住民アンケート調査

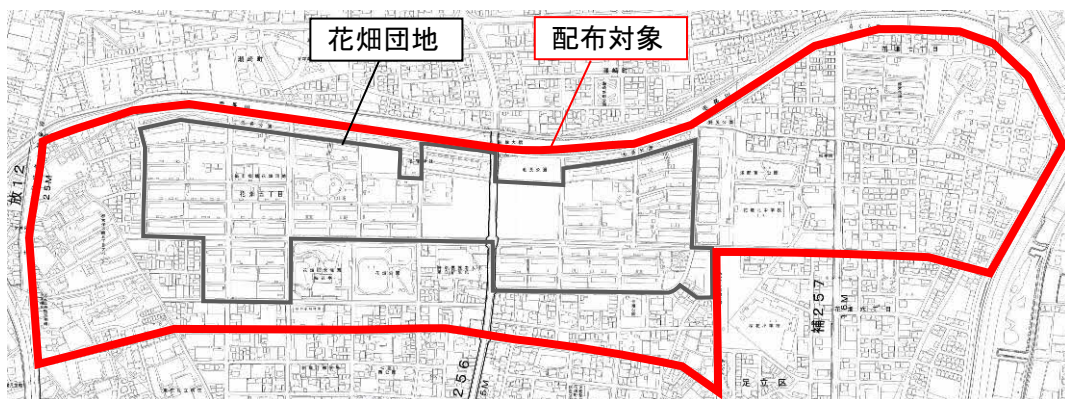
①調査概要

調査期間	平成27年11月12日～平成27年11月25日
調査対象	調査対象地区に居住する満20歳以上の方から540名を無作為抽出
調査方法	郵送による配布・回収

②調査対象地区・配布数・回収状況

調査対象地区	配布数	回収数	回収率
花畑三丁目 33～42 番地	34	12	35.3%
花畑四丁目 34～39 番地	41	14	34.1%
花畑五丁目	242	107	44.2%
花畑六丁目 12～16・24～28・32～36 番地	89	40	44.9%
花畑七丁目 1～19 番地	74	32	43.2%
保木間五丁目 27～39 番地	60	26	43.3%
合計（地区不明5票含む）	540	236	43.7%

■調査対象地区図



③アンケート項目

問0	性別、年齢、現在の住所
問1	公園を利用する目的
問2	毛長公園を知っているか
問3	毛長公園・毛長川沿いの印象
問4	公園北側道路の利用状況
問5	公園北側道路を遊歩道にすることについての考え
問6	川と公園の一体化に加えて、公園への希望
自由意見	毛長公園・毛長川の整備、大学に対するご意見

(2) 現地聞き取り調査

①実施概要

調査期間	①平成 27 年 11 月 21 日（土）7:00～16:30 ②平成 27 年 12 月 16 日（水）7:00～16:30
調査場所	毛長公園周辺の 4 箇所（下図参照）
調査方法	調査員が聞き取りを行いながらヒアリングシートに記録
実施数	①129 件 ②105 件 合計 234 件

②実施場所



③聞き取り項目

問 1 ～ 3	性別、年齢、現在の住所
問 4	毛長公園の利用目的
問 5	毛長公園・毛長川沿いの印象
問 6	毛長公園の利用頻度
問 7	毛長公園の利用人数、利用者
問 8	公園北側道路の利用状況
問 9	公園北側道路を遊歩道にすることについての考え
問 10	川と公園の一体化に加えて、公園への希望
自由意見	毛長公園・毛長川の整備、大学に対するご意見

Ⅱ 調査の結果

1.住民アンケート調査結果

(1) 結果概要

問 1) 公園を利用する目的は散歩など「健康」が中心

☺「散歩」(回答者の約7割)、「休憩・安らぎ」(回答者の約3割)の回答がありました。

問 2) 毛長公園の認知度は約9割と高い

問 3) 毛長公園・川沿いは、緑や歩きたくなる環境が評価されている。一方で、治安や安全の課題も多い

☺良い印象として、「緑が豊かである」「散歩に適した環境」が評価されています。

☹悪い印象としては、「不法投棄」「薄暗い雰囲気」があげられました。また、「休憩する場がない」といった公園設備に対する意見も見られました。

問 4) 公園北側道路の利用は、自転車や徒歩による通行が多い

☺自動車による通行も約4割ありました。

問 5) 公園北側道路を遊歩道とすることについて、約7割が望ましいと回答

☹「望ましくない」の回答も約1割いただきました。理由としては、「よく利用しているから」「公園南側道路の交通量が増えて危険」があげられました。

問 6) 毛長公園は、散歩や休憩の場が期待されている

☺望ましい公園について、「休憩スペースを設け散歩を楽しめる場とする」の回答を多くいただきました。自由意見では、「多世代が楽しめる」などの意見がありました。

自由意見)

- ・公園・川に関する内容では、川の水質など環境向上を求める意見が多かった。
- ・大学に関する内容では、地域への開放や学生と住民の交流などを求める意見が多かった。一方で、モラルやマナーの徹底などを求める声もあった。

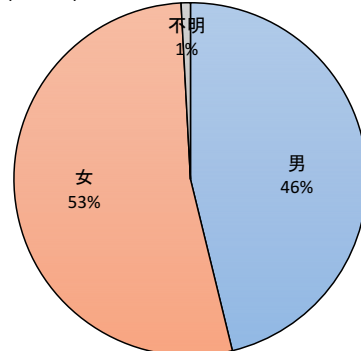
(2) 集計結果

性別 (○をつけてください)

1. 男 2. 女

選択肢	回答数	割合(%)
男	109	46.2%
女	125	53.0%
不明	2	0.8%
合計	236	100.0%

(n=236)

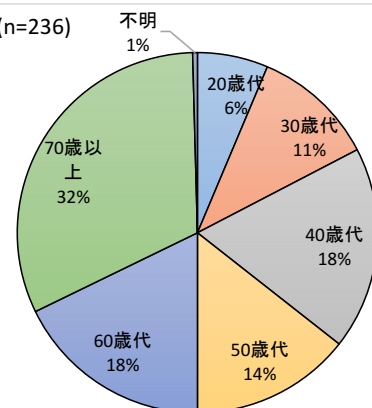


年齢 (○をつけてください)

1. 20 歳代 2. 30 歳代 3. 40 歳代
4. 50 歳代 5. 60 歳代 6. 70 歳以上

選択肢	回答数	割合(%)
20歳代	15	6.4%
30歳代	26	11.0%
40歳代	43	18.2%
50歳代	34	14.4%
60歳代	42	17.8%
70歳以上	75	31.8%
不明	1	0.4%
合計	236	100.0%

(n=236)

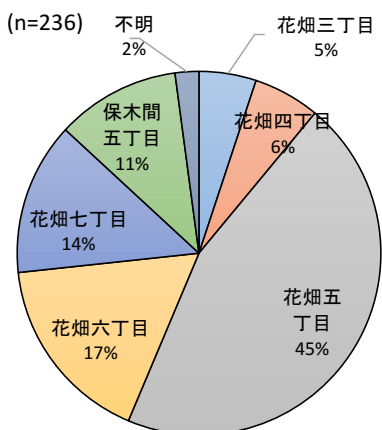


現在お住まいの住所 (○をつけてください)

1. 花畑三丁目 2. 花畑四丁目 3. 花畑五丁目
4. 花畑六丁目 5. 花畑七丁目 6. 保木間五丁目

選択肢	回答数	割合(%)
花畑三丁目	12	5.1%
花畑四丁目	14	5.9%
花畑五丁目	107	45.3%
花畑六丁目	40	16.9%
花畑七丁目	32	13.6%
保木間五丁目	26	11.0%
不明	5	2.1%
合計	236	100.0%

(n=236)

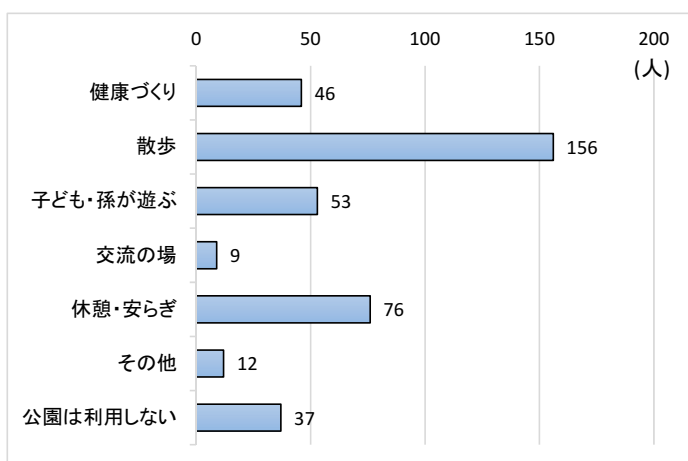


問1 あなたが公園を利用する目的について、あてはまる番号に○をつけてください。(複数回答可)

1. 健康づくり 2. 散歩 3. 子ども・孫が遊ぶ 4. 交流の場
5. 休憩・安らぎ 6. その他() 7. 公園は利用しない

選択肢	回答数	割合(%)
健康づくり	46	19.7%
散歩	156	66.7%
子ども・孫が遊ぶ	53	22.6%
交流の場	9	3.8%
休憩・安らぎ	76	32.5%
その他	12	5.1%
公園は利用しない	37	15.8%

回答者数 234 人 【複数回答】

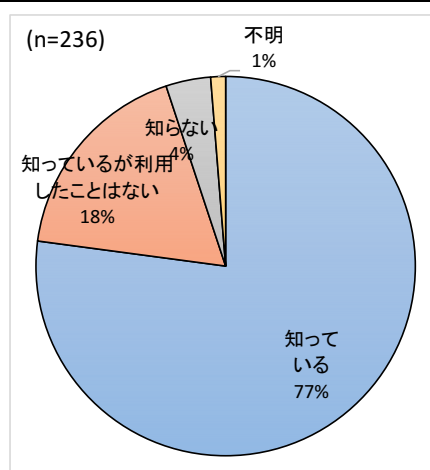


●公園を利用する目的は「散歩」が最も多く、回答者の約7割が回答した。次いで、「休憩・安らぎ」(回答者の約3割)、「健康づくり」(回答者の約2割)など、健康を目的とした利用が中心となっている。

問2 毛長公園をご存知ですか。あてはまる番号に○をつけてください。

1. 知っている 2. 知っているが利用したことはない 3. 知らない

選択肢	回答数	割合(%)
知っている	182	77.1%
知っているが利用したことはない	42	17.8%
知らない	9	3.8%
不明	3	1.3%
合計	236	100.0%



●「知っている」は約8割と高く、「知っているが利用したことはない」約2割とあわせると、ほとんどの人が毛長公園を認知しており認知度は高いと言える。

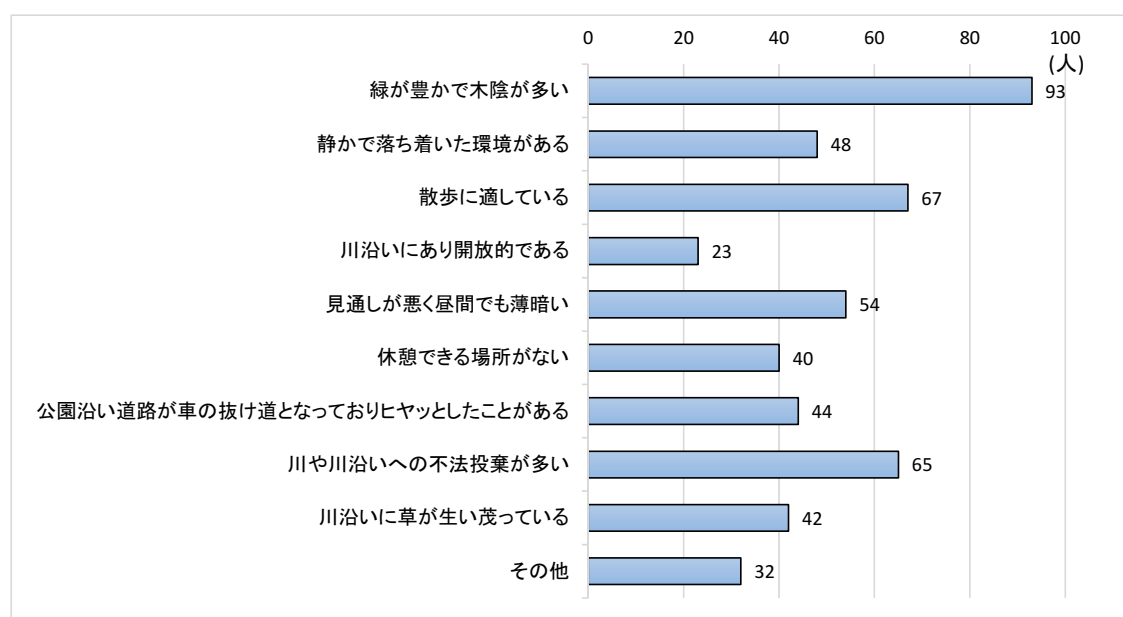
問3 問2で【1】【2】に○をつけた方のみお答えください。

毛長公園・毛長川沿いの印象として、あてはまる番号2つまで○をつけてください。

1. 緑が豊かで木陰が多い
2. 静かで落ち着いた環境がある
3. 散歩に適している
4. 川沿いにあり開放的である
5. 見通しが悪く昼間でも薄暗い
6. 休憩できる場所がない
7. 公園沿い道路が車の抜け道となっておりヒヤッとした事がある
8. 川や川沿いへの不法投棄が多い
9. 川沿いに草が生い茂っている
10. その他 ()

選択肢	回答数	割合(%)
緑が豊かで木陰が多い	93	40.8%
静かで落ち着いた環境がある	48	21.1%
散歩に適している	67	29.4%
川沿いにあり開放的である	23	10.1%
見通しが悪く昼間でも薄暗い	54	23.7%
休憩できる場所がない	40	17.5%
公園沿い道路が車の抜け道となっておりヒヤッとしたことがある	44	19.3%
川や川沿いへの不法投棄が多い	65	28.5%
川沿いに草が生い茂っている	42	18.4%
その他	32	14.0%

回答者数 228 人 【複数回答】



●良い印象として「緑が豊かで木陰が多い」が最も多く、回答者の約 4 割が回答した。次いで「散歩に適している」(回答者の約 3 割) など、豊かな緑や歩きたくなる環境が評価されている。

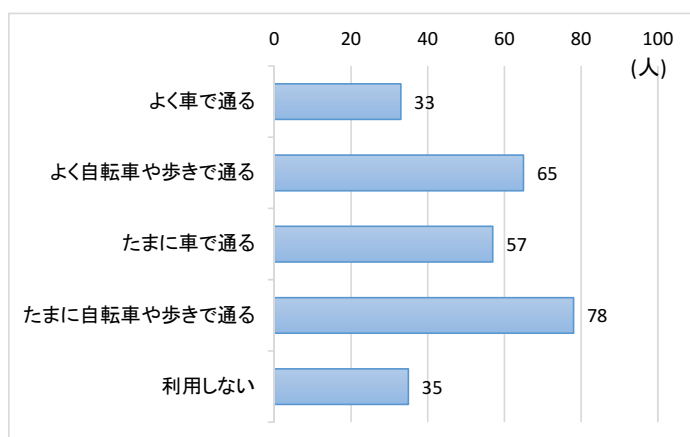
●悪い印象としては、「川や川沿いへの不法投棄が多い」(回答者の約 3 割)、「公園沿い道路が車の抜け道となっている」(回答者の約 2 割) など、川や道路の治安や安全の課題が挙げられた。さらに、「見通しが悪く昼間でも薄暗い」(回答者の約 2 割)、「休憩できる場所がない」(回答者の約 2 割) など、公園の設備や環境に対する課題も挙げられた。その他としては、「暗い」「イメージが悪い」などの回答が多く見られた。

問4 公園北側道路の利用状況についてお聞きます。あてはまる番号に○をつけてください。(複数回答可)

1. よく車で通る 2. よく自転車や歩きで通る
3. たまに車で通る 4. たまに自転車や歩きで通る 5. 利用しない

選択肢	回答数	割合(%)
よく車で通る	33	14.5%
よく自転車や歩きで通る	65	28.6%
たまに車で通る	57	25.1%
たまに自転車や歩きで通る	78	34.4%
利用しない	35	15.4%

回答者数 227 人 【複数回答】



- 「利用しない」と答えたのは約 2 割であり、「よく自転車や歩きで通る」(回答者の約 3 割)、「たまに自転車や歩きで通る」(回答者の約 3 割) など、多いのは自転車や徒歩による通行である。
- 「よく車で通る」(回答者の約 1 割)、「たまに車で通る」(回答者の約 3 割) をあわせると、自動車による通行も約 4 割にのぼる。

問5 公園北側道路を遊歩道（歩行者・自転車）にすることについて、あてはまる番号に○をつけてください。

1. 望ましい

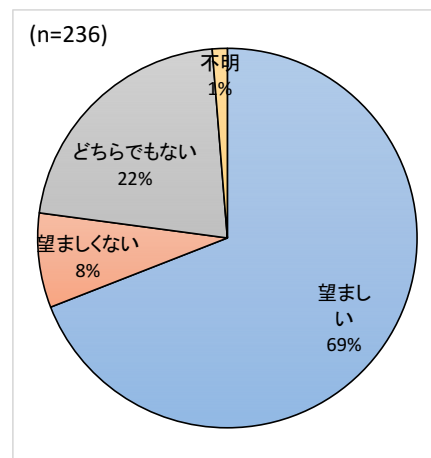
3. どちらでもない

2. 望ましくない（理由：

）

選択肢	回答数	割合(%)
望ましい	163	69.1%
望ましくない	19	8.1%
どちらでもない	51	21.6%
不明	3	1.3%
合計	236	100.0%

※1と2の両方を選択したものは、3として集計した



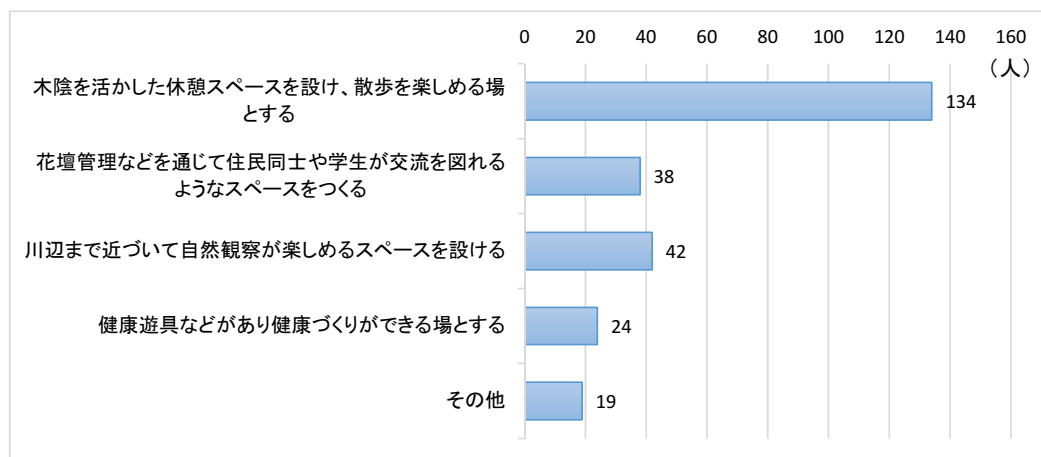
●「望ましい」と答えたのは約7割である。

●一方、「望ましくない」と答えた回答者も約1割おり、理由としては「よく利用しているから」「公園南側道路の交通量が増えて危険」が挙げられた。

問6 川と公園の一体化に加えて、どのような公園が望ましいと思いますか。
 あてはまる番号1つに○をつけてください。

1. 木陰を活かした休憩スペースを設け、散歩を楽しめる場とする
2. 花壇管理などを通じて住民同士や学生が交流を図れるようなスペースをつくる
3. 川辺まで近づいて自然観察が楽しめるスペースを設ける
4. 健康遊具などがあり健康づくりができる場とする
5. その他（ ）

選択肢	回答数	割合(%)	回答者数 225 人 【複数回答】
木陰を活かした休憩スペースを設け、散歩を楽しめる場とする	134	59.6%	
花壇管理などを通じて住民同士や学生が交流を図れるようなスペースをつくる	38	16.9%	
川辺まで近づいて自然観察が楽しめるスペースを設ける	42	18.7%	
健康遊具などがあり健康づくりができる場とする	24	10.7%	
その他	19	8.4%	

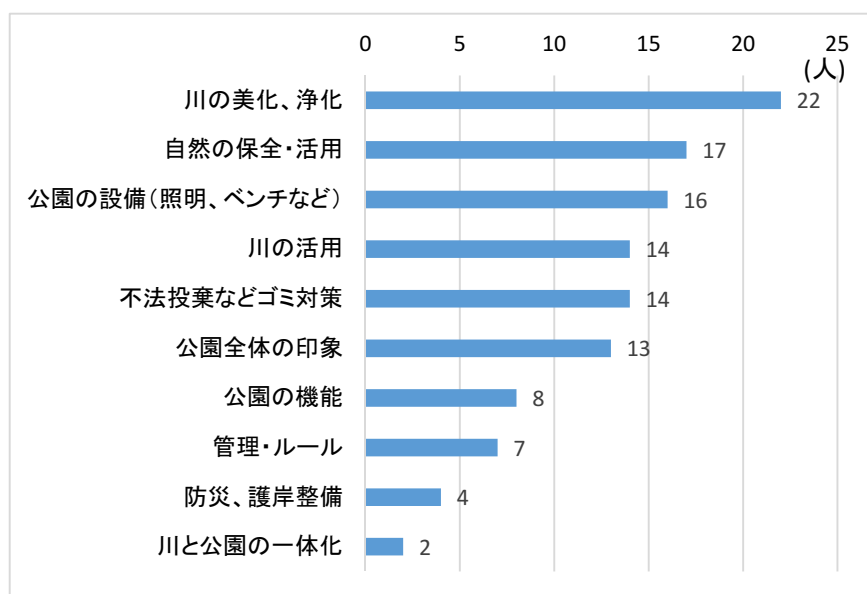


●望ましい公園については、「休憩スペースを設け散歩を楽しめる場とする」が最も多く、回答者の約6割が回答した。この回答が突出しており、散歩や休憩の場としての機能が期待されていることがわかる。

(3) 自由意見

【公園・川への要望】

カテゴリー	回答数	割合(%)	回答者数 123 人
川の美化、浄化	22	17.9%	
自然の保全・活用	17	13.8%	
公園の設備（照明、ベンチなど）	16	13.0%	
川の活用	14	11.4%	
不法投棄などゴミ対策	14	11.4%	
公園全体の印象	13	10.6%	
公園の機能	8	6.5%	
管理・ルール	7	5.7%	
防災、護岸整備	4	3.3%	
川と公園の一体化	2	1.6%	
その他	6	4.9%	

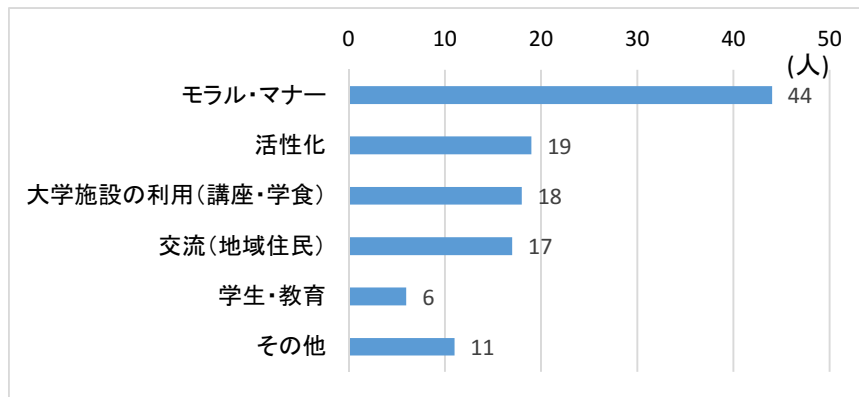


種類	回答数	主な意見
川の美化、浄化	22	川の浄化、水質改善が必要。以前よりキレイ。
自然の保全・活用	17	四季が楽しめる。自然観察。樹木、桜。
公園の設備	16	ベンチ・テーブル、街灯、トイレの設置。
川の活用	14	自然とのふれあい。遊歩道の利用。
不法投棄・ゴミ対策	14	不法投棄対策。ゴミ箱の設置。
公園全体の印象	13	暗い雰囲気。利用しやすくして欲しい。
公園の機能	8	ジョギング、散歩。多世代が楽しめる場。
管理・ルール	7	ペットの散歩、マナー。きれいに保つ。花壇の設置。
防災、護岸整備	4	護岸の整備。災害時の輸送手段。
川と公園の一体化	2	イメージ改善。より良くなる。
その他	6	静かな環境。

【大学への要望】

カテゴリー	回答数	割合(%)
モラル・マナー	44	38.3%
活性化	19	16.5%
大学施設の利用（講座・学食）	18	15.7%
交流（地域住民）	17	14.8%
学生・教育	6	5.2%
その他	11	9.6%

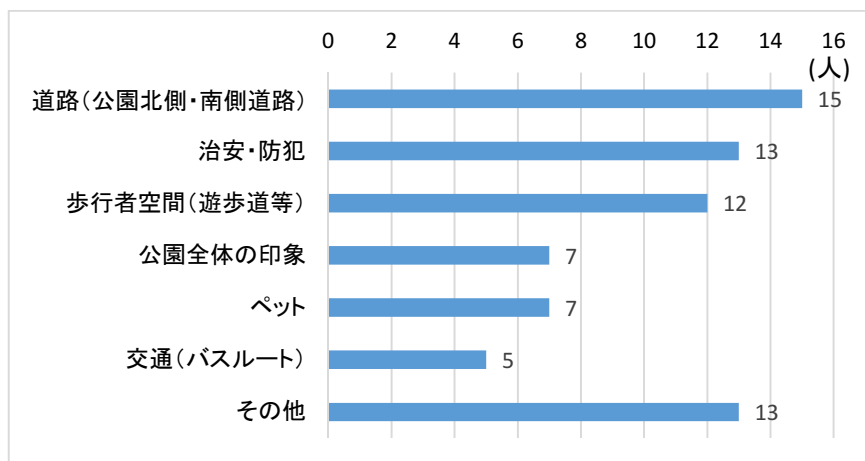
回答者数 115 人



種類	回答数	主な意見
モラル・マナー	44	ポイ捨て禁止。マナー・秩序の徹底。騒音、治安悪化が心配。
活性化	19	学生の地域貢献。店舗の増加。交通アクセス。
大学施設の利用	18	図書館、学食の利用。公開講座の実施。
交流(地域住民)	17	イベント、ボランティアでの交流。
学生・教育	6	豊かな人材。団地を利用した学生寮。
その他	11	明るい環境づくり。商店を増やす。

【その他】

カテゴリー	回答数	割合(%)	回答者数
道路	15	20.8%	72 人
治安・防犯	13	18.1%	
歩行者空間（遊歩道等）	12	16.7%	
公園全体の印象	7	9.7%	
ペット	7	9.7%	
交通（バスルート）	5	6.9%	
その他	13	18.1%	



種類	回答数	主な意見
道路（公園北側・南側道路）	15	公園北側道路の遊歩道化、南側道路の対策。駐車車両の取り締まり。
治安・防犯	13	見通しの良い公園。街灯設置。パトロール。
歩行者空間（遊歩道等）	12	歩行者・自転車が安全に通行できる。緑豊かな遊歩道。
公園全体の印象	7	緑が豊か。暗い印象の払拭。
ペット	7	マナー。
交通(バスルート)	5	バス本数・停留所の増加。交通が不便。
その他	13	住みやすい町。

2. 現地聞き取り調査結果

(1) 結果概要

問 4) 公園を利用する目的は散歩など「健康」が中心

☺健康目的の散歩、犬の散歩をしている方が多く見られました。また、ジョギングをしている方もよく見られ、グランドゴルフ・ゲートボール、太極拳を楽しんでいるグループもありました。

問 5) 緑や歩きたくなる環境が評価されている。しかし、安全への課題も挙げられた

☺アンケート調査と比べ、悪い印象の意見は少なかった。

問 6) 週に1回以上利用する人が多い

☺回答者の約8割の方が、最低でも週に1回以上公園を利用すると答えました。

問 7) 少人数（2人以下）での利用が中心

問 8) 公園北側道路は約半数が利用しており、自転車や徒歩による通行が多い

▷車の利用者が少ない理由の一つとして、徒歩利用者に聞き取りを行ったことが考えられる。

問 9) 公園北側道路を遊歩道にすることについて、約6割が望ましいと回答

問 10) 毛長公園は、散歩や休憩の場が期待されている

自由意見)

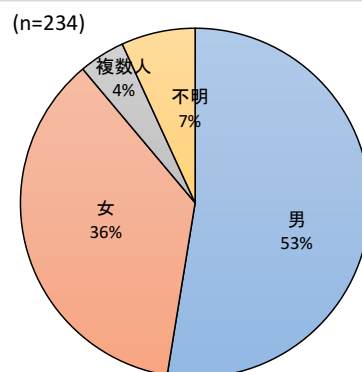
- 公園周辺の緑の豊かさが評価されており、自然をなるべく残して欲しいという意見が多かった。
- 学生のマナーに対する懸念の声もあったが、学食の利用など、大学の地域への開放を期待する声も多く寄せられた。

(2) 集計結果

問1 性別

1. 男 2. 女 3. 複数人

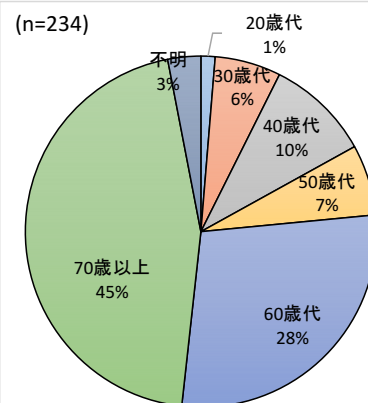
選択肢	回答数	割合(%)
男	123	52.6%
女	85	36.3%
複数人	10	4.3%
不明	16	6.8%
合計	234	100.0%



問2 年齢

1. 10 歳代 2. 20 歳代 3. 30 歳代 4. 40 歳代
5. 50 歳代 6. 60 歳代 7. 70 歳代以上

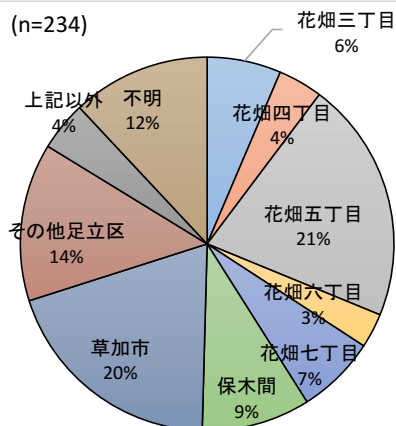
選択肢	回答数	割合(%)
10歳代	4	1.7%
20歳代	3	1.3%
30歳代	14	6.0%
40歳代	22	9.4%
50歳代	15	6.4%
60歳代	65	27.8%
70歳以上	104	44.4%
不明	7	3.0%
合計	234	100.0%



問3 お住まいの住所

1. 花畑三丁目 2. 花畑四丁目 3. 花畑五丁目 4. 花畑六丁目
5. 花畑七丁目 6. 保木間 7. 草加市 8. その他足立区 9. 上記以外

選択肢	回答数	割合(%)
花畑三丁目	15	6.4%
花畑四丁目	9	3.8%
花畑五丁目	49	20.9%
花畑六丁目	7	3.0%
花畑七丁目	16	6.8%
保木間	22	9.4%
草加市	46	19.7%
その他足立区	32	13.7%
上記以外	10	4.3%
不明	28	12.0%
合計	234	100.0%

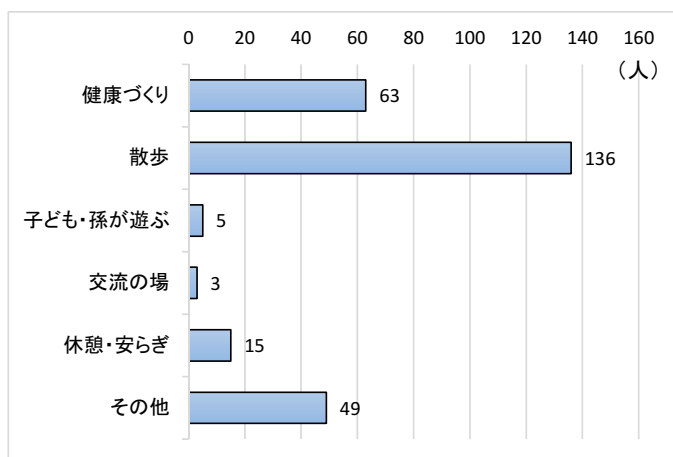


問 4 毛長公園の利用目的・理由

- | | | |
|----------|-----------|------------|
| 1. 健康づくり | 2. 散歩 | 3. 子供・孫が遊ぶ |
| 4. 交流の場 | 5. 休憩・安らぎ | 6. その他 |

選択肢	回答数	割合(%)
健康づくり	63	28.6%
散歩	136	61.8%
子ども・孫が遊ぶ	5	2.3%
交流の場	3	1.4%
休憩・安らぎ	15	6.8%
その他	49	22.3%
不明	14	6.4%

回答者数 220 人【複数回答】

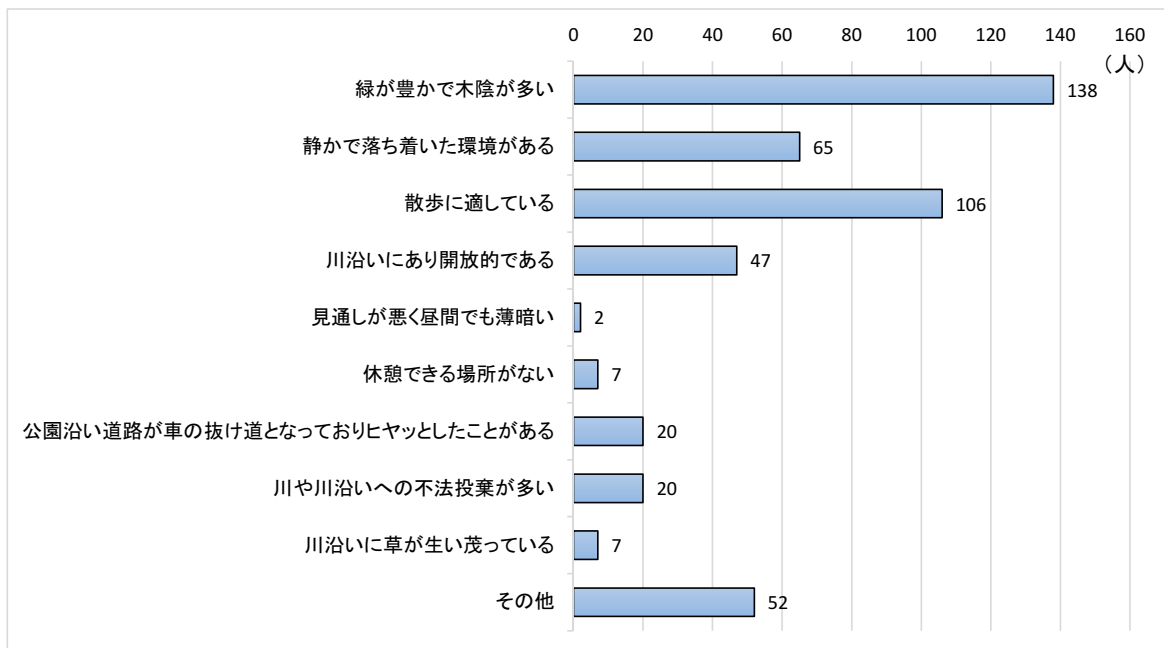


- 公園を利用する目的は「散歩」が最も多く、回答者の約 6 割が回答した。次いで、「健康づくり」（回答者の約 3 割）など、健康を目的とした利用が中心となっている。散歩は、健康づくりや犬の散歩など、日課としている人が多かった。
- その他の目的として、グランドゴルフやゲートボール、太極拳などを行っているグループがみられた。

問5 毛長公園・毛長川沿いの印象について

1. 緑が豊かで木陰が多い
2. 静かで落ち着いた環境がある
3. 散歩に適している
4. 川沿いにあり開放的である
5. 見通しが悪く昼間でも薄暗い
6. 休憩できる場所がない
7. 公園沿い道路が車の抜け道となっておりヒヤッとしたことがある
8. 川や川沿いへの不法投棄が多い
9. 川沿いに草が生い茂っている
10. その他

選択肢	回答数	割合(%)	回答者数 222 人【複数回答】
緑が豊かで木陰が多い	138	62.2%	
静かで落ち着いた環境がある	65	29.3%	
散歩に適している	106	47.7%	
川沿いにあり開放的である	47	21.2%	
見通しが悪く昼間でも薄暗い	2	0.9%	
休憩できる場所がない	7	3.2%	
公園沿い道路が車の抜け道となっておりヒヤッとしたことがある	20	9.0%	
川や川沿いへの不法投棄が多い	20	9.0%	
川沿いに草が生い茂っている	7	3.2%	
その他	52	23.4%	
不明	12	5.4%	



- 良い印象として、「緑が豊かで木陰が多い」が最も多く、約 6 割が回答した。次いで「散歩に適している」（約 5 割）、「静かで落ち着いた環境がある」（約 3 割）など、豊かな緑や歩きたくなる環境が評価されている。
- 悪い印象としては、「公園沿いの道路が車の抜け道となっておりヒヤッとしたことがある」（約 1 割）など、安全面の課題が挙げられた。
- その他の意見としては、「公園が凸凹で使いづらい」など、公園の老朽化についての意見が挙げられた。

1. 毎日 2. 週に1～3回 3. 週に4～6回
4. 月に1～3回 5. その他

(n=234)

頻度	割合
毎日	51%
週に1~3回	19%
週に4~6回	8%
月に1~3回	6%
その他	12%
不明	4%

- 問 7-1 利用人数

1. 1人 2. 2人 3. 3人以上

(n=234)

訪問人数	割合
1人	66%
2人	18%
3人以上	14%
不明	2%

- 18

問 7-2 利用者

1. 本人

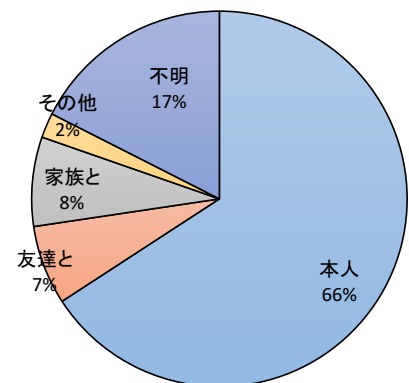
2. 友達と

3. 家族と

4. その他

選択肢	回答数	割合(%)
本人	154	65.8%
友達と	16	6.8%
家族と	18	7.7%
その他	5	2.1%
不明	41	17.5%
合計	234	100.0%

(n=234)



- 「本人」のみの利用が最も多く、全体の約 7 割を占めている。次いで、「家族と」の利用（約 1 割）など、本人のみ、または家族との利用が中心である。なお、犬の散歩が多くみられた。

問 8 毛長公園北側道路の利用状況

1. よく車で通る

2. よく自転車や歩きで通る

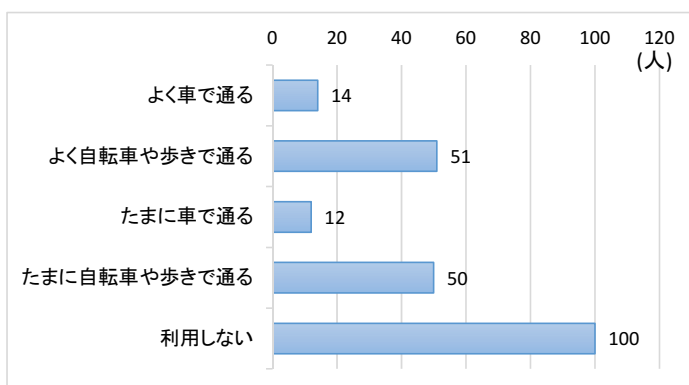
3. たまに車で通る

4. たまに自転車や歩きで通る

5. 利用しない

選択肢	回答数	割合(%)
よく車で通る	14	6.4%
よく自転車や歩きで通る	51	23.2%
たまに車で通る	12	5.5%
たまに自転車や歩きで通る	50	22.7%
利用しない	100	45.5%
不明	14	6.4%

回答者数 220 人【複数回答】



- 「利用しない」と答えたのは、回答者の約 5 割であり、半数は何らかの手段で北側道路を利用していることがわかる。「よく自転車や歩きで通る」（約 2 割）、「たまに自転車や歩きで通る」（約 2 割）など、多いのは自転車や徒歩による通行である。

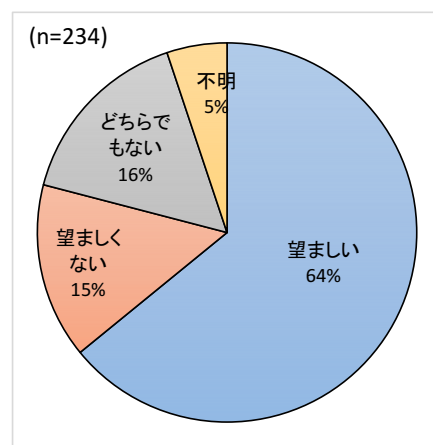
問9 公園北側道路を遊歩道（歩行者・自転車）にすることについて

1. 望ましい

2. 望ましくない

3. どちらでもない

選択肢	回答数	割合(%)
望ましい	150	64.1%
望ましくない	35	15.0%
どちらでもない	37	15.8%
不明	12	5.1%
合計	234	100.0%

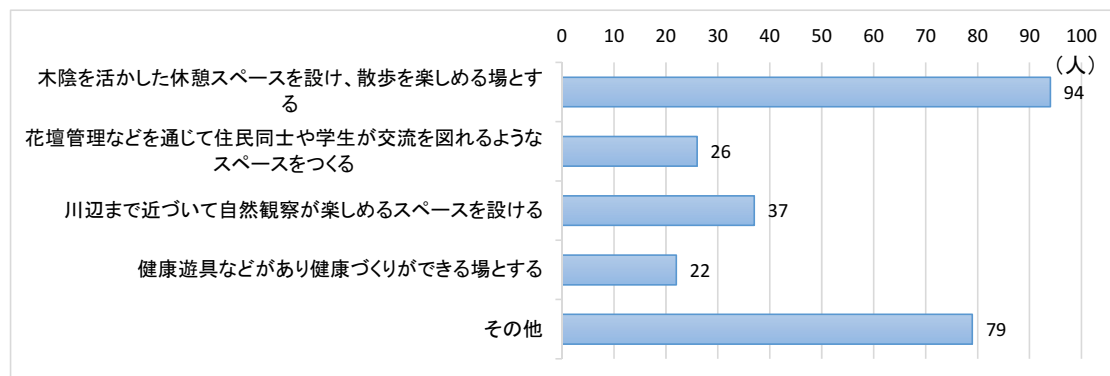


- 「望ましい」と答えたのは、約6割である。
- 一方、「望ましくない」と答えた回答者も約2割いた。その理由としては、「現状のままで良い」という意見が多く、遊歩道化に否定的というよりも、積極的に必要としないという人が多い傾向にあった。

問10 川と公園の一体化に加え、どのような公園が望ましいか

1. 木陰を活かした休憩スペースを設け、散歩を楽しめる場とする
2. 花壇管理などを通じて住民同士や学生が交流を図れるようなスペースをつくる
3. 川辺まで近づいて自然観察が楽しめるスペースを設ける
4. 健康器具などがあり健康づくりができる場とする
5. その他

選択肢	回答数	割合(%)	回答者数 214 人【複数回答】
木陰を活かした休憩スペースを設け、散歩を楽しめる場とする	94	43.9%	
花壇管理などを通じて住民同士や学生が交流を図れるようなスペースをつくる	26	12.1%	
川辺まで近づいて自然観察が楽しめるスペースを設ける	37	17.3%	
健康遊具などがあり健康づくりができる場とする	22	10.3%	
その他	79	36.9%	
不明	20	9.3%	



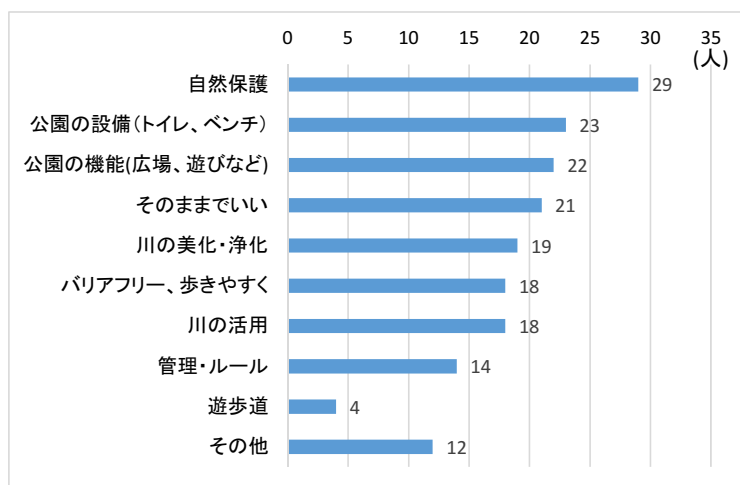
●望ましい公園については、「休憩スペースを設け散歩を楽しめる場とする」が最も多く、回答者の約4割が回答した。この回答が突出しており、散歩や休憩の場としての機能が期待されていることがわかる。その他としては、「安全にしてほしい」などの意見が見られた。

(3) 自由意見

【公園・川への要望】

カテゴリー	回答数	割合(%)
自然保護	29	16.1%
公園の設備（トイレ、ベンチ）	23	12.8%
公園の機能(広場、遊びなど)	22	12.2%
そのままがいい	21	11.7%
川の美化・浄化	19	10.6%
バリアフリー、歩きやすく	18	10.0%
川の活用	18	10.0%
管理・ルール	14	7.8%
遊歩道	4	2.2%
その他	12	6.7%

回答者数 180 人

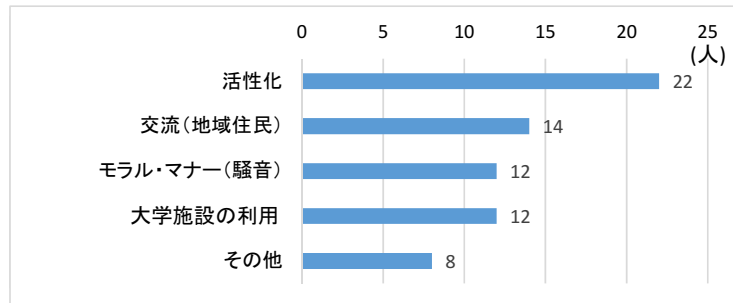


種類	回答数	主な意見
自然保護	29	現在の自然を残す。桜、花木。四季。
公園の設備（トイレ、ベンチ）	23	トイレ、ゴミ箱、ベンチ、健康器具、照明。芝生、土舗装。
公園の機能(広場など)	22	ゲートボール。芝生広場。
そのままがいい	21	公園内の舗装、遊具不要。
川の美化・浄化	19	きれいになった。水質、臭いの改善。
バリアフリー、歩きやすく	18	ウォーキングコース。段差の解消。
川の活用	18	親水化。護岸整備。
管理・ルール	14	不法投棄対策。草刈り。
遊歩道	4	遊歩道に賛成。自転車マナー。
その他	12	避難場所。

【大学への要望】

カテゴリー	回答数	割合(%)
活性化	53	40.8%
交流（地域住民）	25	19.2%
モラル・マナー（ごみ、騒音）	24	18.5%
大学施設の利用	16	12.3%
その他	12	9.2%

回答者数 130 人

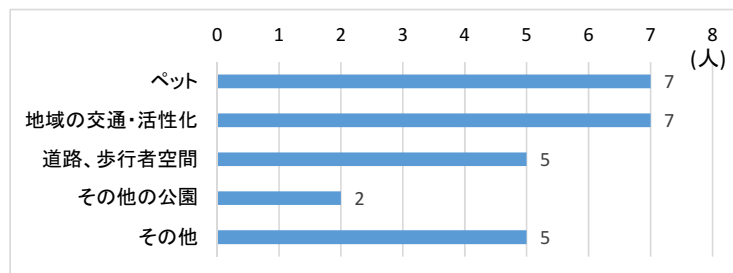


種類	回答数	主な意見
活性化	53	若者歓迎。にぎやかなまち。
交流（地域住民）	25	オープンキャンパス。交流促進。
モラル・マナー（ごみ、騒音）	24	モラル・マナーの指導。交通安全。
大学施設の利用	16	学食、図書館などの利用。
その他	12	周辺の環境づくり。

【その他】

カテゴリー	回答数	割合(%)
ペット	7	26.9%
地域の交通・活性化	7	26.9%
道路、歩行者空間	5	19.2%
その他の公園	2	7.7%
その他	5	19.2%

回答者数 26 人



種類	回答数	主な意見
ペット	7	ドッグラン、芝生公園。マナー。
地域の交通・活性化	7	バス。コンビニ。
道路、歩行者空間	5	高齢者への配慮。
その他の公園	2	毛長公園以外の公園に関するご意見。
その他	5	交番。