

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/ 足立区竹の塚地域学習センター

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年4月24日 【評価委員会】平成30年8月17日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

| 大項目 | 中項目 | 確認項目 | 評価点×2 | | | | |
|-----------------------|--|---------------------------------|---|-----------------|-----|---------------------------------|--|
| 1 管理状況 | A 適切な管理の履行 | 協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか | | | | 18.0 <small>(満点=30点)</small> | |
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員会 | | | |
| | | 1 | 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など | 6.0 | 6.0 | | |
| | | 2 | 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など | 6.0 | 6.0 | | |
| | | 3 | 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など | 6.0 | 6.0 | | |
| | | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 | | | | |
| | | 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| | | 区記入欄 | 【特記事項】問題なく取り組んでいる。 | | | | |
| | | 評価記入委員欄 | 【評価すべき点】適切な施設運営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |
| | | B 安全性の確保 | B 安全性の確保 | 施設の安全性は確保されているか | | | |
| 指定管理者 | 担当課 | | | 評価委員会 | | | |
| 1 | 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など | | | 2.0 | 2.0 | | |
| 2 | 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など | | | 5.0 | 5.0 | | |
| 3 | 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など | | | 4.0 | 4.0 | | |
| 4 | 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など | | | 3.0 | 3.0 | | |
| 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 毎夜閉館後、違法自転車に警告タグ付けを実施。放置のまま数日後には処分か警察引き取りへ。開始して2年経ち、各段に放置自転車が減少している。 | | | | | | |
| 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 誘導灯の交換時期が遅れた。設備の不具合が判明した際は、迅速な処理手続きをしていく。 | | | | | | |
| 区記入欄 | 【特記事項】自転車で来館する利用者が多い施設であるが、駐輪場の整理をこまめに行うことで、利用者の通路の確保がきちんとできている。 | | | | | | |
| 評価記入委員欄 | 【評価すべき点】提案の違法駐輪に対するタグ付けを実施した結果、違法駐輪数が減少している。 【改善すべき点】避難誘導灯の修繕の遅れは安全性を欠くものなので、改善してほしい。 【その他注意点】 | | | | | | |
| C 法令等の遵守 (※倫理性も含む) | C 法令等の遵守 (※倫理性も含む) | 個人情報保護、各種法令等は遵守されているか | | | | 9.0 <small>(満点=15点)</small> | |
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | | | |
| | | 1 | 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など | 3.0 | 3.0 | | |
| | | 2 | 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか | 3.0 | 3.0 | | |
| | | 3 | 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか | 3.0 | 3.0 | | |
| | | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 | | | | |
| | | 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| | | 区記入欄 | 【特記事項】問題なく取り組んでいる。 | | | | |
| | | 評価記入委員欄 | 【評価すべき点】法令等遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |

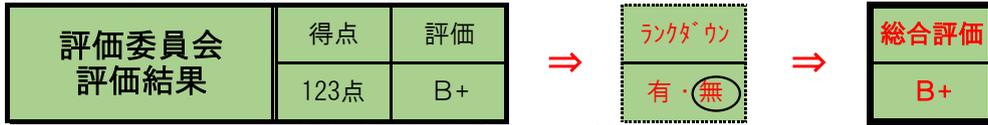
| | 適切な財務運営・財産管理が行われているか | 評価点 | | | |
|--------------|----------------------|--|-----|------|----------------|
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| D 適切な財務・財産管理 | 1 | 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (2,493千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など | 3.0 | 3.0 | 3.0 (満点=5点) |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 | | | |
| | 区記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 | | | |
| | 評価委員記入欄 | 【特記事項】問題なく取り組んでいる。 【評価すべき点】 適正な財務運営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | |

| 大項目 | 中項目 | 確認項目 |
|-----|-----|------|
|-----|-----|------|

| 2 事業効果 | A 学習事業の取り組み | 仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか | 評価点 | | | |
|--------|-------------|--|--|-----|------|------------------|
| | | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| | | 1 | 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など | 5.0 | 4.0 | 22.0 (満点=25点) |
| | | 2 | A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果 | 5.0 | 5.0 | |
| | | 3 | B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果 | 4.0 | 4.0 | |
| | | 4 | C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果 | 4.0 | 4.0 | |
| | | 5 | 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果 | 5.0 | 5.0 | |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】重点プロジェクト「ジャパンフェスタインアダチ」を開催。日本や足立の伝統文化を主に子どもたちへ伝承するべく、観賞だけでなく体験コーナーを充実させ、じかに文化に触れてもらう機会を提供。目標2000名に対して、延べ3864名集客。今後恒例行事にしていく。提案事項の子どもお仕事まつりも年2回開催。210名の集客を実現。 | | | | |
| | 区記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| | 区記入欄 | 【特記事項】ホールでのイベント実施はもとより、学習室等の貸出利用の高い施設であるため、「防災ウォーキング」をはじめ、施設外での学習機会の提供を試みるなど工夫している。 | | | | |
| | 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】「ジャパンフェスタインアダチ」や子どもお仕事まつりなど、積極的な取り組みが見られる。また、オリ・パラ事業の認知度が高く、体験コーナーの文化芸術の伝承などを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |
| | B 学習支援の取り組み | 施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか | 評価点 | | | |
| | | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| | | 1 | 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など | 3.0 | 3.0 | 11.0 (満点=15点) |
| | | 2 | 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など | 4.0 | 4.0 | |
| | | 3 | 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など | 4.0 | 4.0 | |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】子どもお仕事まつりでは、足立区在住の専門職や企業の方に講師を依頼して、将来の社会人としての基盤づくりを形成。足立区への就労意識も高める。 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| | 区記入欄 | 【特記事項】子どもお仕事まつりをはじめ、区内企業や近隣の商店街との連携等、地域との連携に基づく事業を実施している。 | | | | |
| | 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】地域の人材を生かした講座や施設ボランティアの協力体制が事業に反映されていること、子どもたちのキャリア形成へにもつながる取り組みを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |

| | 仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか | 評価点 | | |
|---|--|-------------------|--------------------|--------------------|
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 |
| C 図書館事業の取り組み | 1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など | 5.0 | 5.0 | 10.0 (満点=10点) |
| | 2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など | 5.0 | 5.0 | |
| | 指定管理者記入欄 【アピールポイント】 特集を多く配置し、様々な観点から本を手にとってもらえるよう工夫しました。大人、子ども共に作成しているコンプリートカードが好評です。連携事業では「大人のおりがみ教室」「ウォーキングDE歴史探訪」を実施、喜ばれました。 | | | |
| | 【改善すべき点・課題等】 | | | |
| | 区記入欄 【特記事項】 | | | |
| 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】「大人のおりがみ教室」や「ウォーキングDE歴史探訪」などの連携事業、コンプリートカードなどの読書推進の工夫により、評価の水準は高い。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | |
| D 利用の状況 | 適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮) | 評価点 | | |
| | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| | 1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設60%、体育館95%、ホール70% 利用者数(135028人) ※過去3年平均からの伸び率/8%増 | 3.0 | 3.0 | 6.0 (満点=10点) |
| | 2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数(221,522人) ※基準値/208,299人 貸出冊数(268,780冊) ※過去3年平均からの伸び率/3.3%減 | 3.0 | 3.0 | |
| | 指定管理者記入欄 【アピールポイント】 | | | |
| 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| 区記入欄 【特記事項】問題なく取り組んでいる。 | | | | |
| 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】利用率、利用者数は目標を達成している。貸し出し冊数増に向けた取り組みがされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | |
| E 利用者の満足度 (アンケート調査等による) | 利用者の満足を得られているか(評価点×2) | 評価点×2 | | |
| | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| | 1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ | / | 8.0 | 30.0 (満点=40点) |
| | 2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など | | 8.0 | |
| | 3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など | | 8.0 | |
| 4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など | 6.0 | | | |
| 指定管理者記入欄 老朽化の建物をカバーするべく、ソフト面のサービスを重視。フリースペースを整え、親しみやすいイラストを用いて掲示。受付案内では全職員統一の接客を図るため、サービス向上アンケートを実施。事業では、低価格で質の高い文化事業を多数実施して、地域の皆様に喜んでいただいた。 | | | | |
| 【改善すべき点・課題等】 | | | | |
| 区記入欄 【特記事項】サービス向上アンケートは利用者懇談会、一般貸出団体に対して行い、241件回収したものである。その中で「元気がない返事であった」との声があれば、朝礼で声掛けを行うなど、アンケート結果を運営に活かしている。 | | | | |
| 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】サービス向上アンケートなど、ソフト面の工夫を評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | |
| 合計点 | | 94.0 (満点=130点) | 123.0 (満点=170点) | 123.0 (満点=170点) |
| 特記事項 (評価委員会による総合評価を記入) | 施設の特徴であるホールを活用した音楽イベントや、東京五輪機運醸成イベント「ジャパンフェスタ」で多くの来場者を集めるなど、安定した運営、事業の実施ができています。また、「お仕事まつり」事業が定着しており、様々なこどもの体験学習が家庭教育支援にもつながっている。 特に図書館は館内配置等の工夫や読書推進活動事業、HPでの情報発信により、学生の利用が増えているところが評価できる。一方で貸し出し冊数減については、新刊への対応など、多様な面からの検証をし、改善を期待したい。 | | | |

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

| 評点 | | 評価基準 | | | | | | |
|------|------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|-------|
| 満点 | 標準点 | 75%以上 | | | ～ | | | 54%以下 |
| | | A+ | A | A- | B+ | B | B- | C |
| 170点 | 102点 | 153点以上 | 142点以上 152点以下 | 128点以上 141点以下 | 114点以上 127点以下 | 101点以上 113点以下 | 92点以上 100点以下 | 91点以下 |
| 得点率 | | 90%以上 | ～ | 83%以下 | 67%以上 | ～ | 59%以下 | 54%以下 |

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。