

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/ 足立区興本地域学習センター

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年4月7日 【評価委員会】平成30年8月22日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目				
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
		評価点×2				
		指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付、図書館業務 など	6.0	6.0	18.0 (満点=30点)
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	6.0	6.0	
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	6.0	6.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 受付スタッフ全員が、地域学習センターの受付と図書館受付の業務を兼務できるように育成し、効率的に人員を配置している。			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄	【特記事項】			
		評価委員会欄	【評価すべき点】人材育成が図られ、効率的な人員配置がされている。 【改善すべき点】 【その他注意点】受付スタッフのマルチジョブ対応は評価できるが、センターと図書館の機能連携も図っていただきたい。			
B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
		評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	4.0	13.0 (満点=20点)
		2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	3.0	3.0	
		3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	3.0	3.0	
		4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 大規模改修工事までの間、施設の老朽化や設備の改修等、隅々まで調査を行い改善に努めた。植栽の害虫駆除、カラスの巣の撤去や低木の剪定を実施し、閉館間際まで利用者が快適に施設を利用できるように努めた。			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄	【特記事項】近隣状況を把握し、課題解決のための提案を行い改修に反映された。大規模改修に積極的に協力した点を加点としたい。			
評価委員会欄	【評価すべき点】隅々まで調査を行い、植栽の害虫駆除なども行って、利用者が快適に過ごせるよう努めた。また、リニューアルで近隣民家への配慮も加え改修した。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか				
		評価点				
		指定管理者	担当課	評価委員		
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 個人情報の含まれた書類は施錠可能な場所に保管し、チェック表を用いてしまい忘れや紛失を防いでいる。全スタッフの契約時及び年度更新契約時に個人情報取り扱いについて守秘の誓約書に署名をさせている。			
		区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄	【特記事項】			
		評価委員会欄	【評価すべき点】個人情報管理など、法令を遵守する姿勢は高く評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

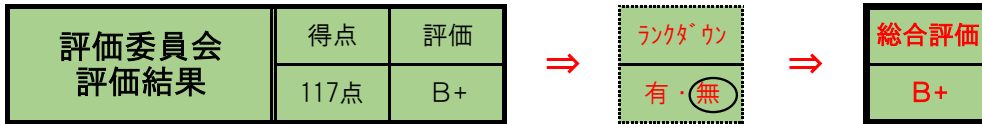
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (13,594千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 小口出納帳は弊社独自の書式を用いて、一般小口と教室運営費に分けて適正に管理している。また、現金管理表も弊社独自の書式を使用することで適正な会計及び現金管理に努めている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】			
	評価記入委員欄 【評価すべき点】 財務管理・経理処理は適切に行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	4.0	3.0	18.0 (満点=25点)
		2 A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4 C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		5 区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	3.0	3.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 子どもの貧困対策の一環として子どもの居場所づくり事業を行った。その取組として、昨年に引き続き見守りボランティアによる「小学生のフリースペース」を毎週開催して、毎回5～10名程度の参加があった。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】平成29年6月から平成30年4月まで改修工事による長期休館期間だったため、実績が2ヶ月間の実績値である。			
		評価記入委員欄 【評価すべき点】 見守りボランティアによる居場所づくり活動への支援は、評価できる。 【改善すべき点】 センター初利用者について未集計ということは、改善を要する。 【その他注意点】 今後もミニコミ紙検討部会を継続し成果につなげていただきたい。			
	B 学習支援の取り組み	施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	4.0	4.0	11.0 (満点=15点)
		2 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
		3 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	4.0	4.0	
		指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 地域の方やお客様からご好評いただいている高齢者施設へのスポーツ吹矢体験のアウトリーチ事業や吹き抜けのエントランスを活かしたピアノのミニコンサートについては引き続き実施しました。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄 【特記事項】平成29年6月から平成30年4月まで改修工事による長期休館期間だったため、実績が2ヶ月間の実績値である。			
		評価記入委員欄 【評価すべき点】 体育館個人利用者増加や、区民講師を採用し成果が見られたことを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 図書館事業の取り組み	1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	3.0	5.0	9.0 (満点=10点)
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	2.0	4.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 改修工事期間中には、区内で初の試みとなる「予約本受け渡し窓口」を近隣の住区センターで毎週水曜日に開設した。幅広い年代の利用があり喜びの声を多くいただいた。また改修工事を機に防犯対策を強化(図書館受付を館内に移設・低い書架の設置)し、更に防音が入で館内を仕切り乳幼児連れの方も気軽に来館できるよう工夫した。			
	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】平成29年6月から平成30年4月まで改修工事による長期休館期間あり。 3年平均同月比において読書会等が減少しているが、これは、改修工事を見据えた利用者の他図書館移行分が考えられるためやむを得ないものと判断する。			
評価記入欄 【評価すべき点】館内配置の工夫やPR活動などの工夫、読書推進活動や連携事業の推進など、充実した取り組みが展開されたことに対する評価は非常に高い。また、区内初の「予約本受け渡し窓口」の成功は、次の展開につながるものである。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
	指定管理者記入欄 1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設60%、体育館95%、ホール70% 利用者数(11,844人) ※過去3年の4,5月平均からの伸び率/4.5%減	1.0	3.0	6.0 (満点=10点)
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数(32412人) ※基準値/223,887人 貸出冊数(40443冊) ※過去3年の4,5月平均からの伸び率/6%減	1.0	3.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 学習センターの利用率・利用人数は減少したが、体育館の利用率・利用人数が増加したため、結果的に合計では過去3年平均を上回ることができた。 【改善すべき点・課題等】 閉館に向けた営業だったため、講座回数やサークル数の縮小により学習センターの利用率が減少した。次年度以降、新規利用者を獲得し、利用率60%を超えを目標にする。			
	区記入欄 【特記事項】平成29年6月から平成30年4月まで改修工事による長期休館期間あり。 3年平均同月比において貸出冊数が減少しているが、これは、改修工事を見据えた利用者の借り控えや他図書館利用移行分が考えられるためやむを得ないものと判断する。			
評価記入欄 【評価すべき点】諸条件を勘案すれば十分な達成であると判断できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
E 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	指定管理者記入欄 1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	6.0	30.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		8.0	
	4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
指定管理者記入欄 4月、5月、2ヶ月間の運営のため、アンケート未実施。 【改善すべき点・課題等】				
区記入欄 【特記事項】長期休館中であったためアンケート未実施。前年度のアンケートをもとに点数を算出した。				
評価記入欄 【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】				
合計点		80.0 (満点=130点)	117.0 (満点=170点)	117.0 (満点=170点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	長期休館に向け、事前に近隣他館利用の案内やお知らせ等の掲載を行ったことで利用者の混乱が避けられたことは評価できる。また、開館に際しては、準備作業や、登録団体、利用者等への調整・連絡など、通常の運営に求められる以上の計画性や周囲への配慮があった。このことから、利用者を第一に考える、職員の意欲的な取り組みの在り方が読み取れた。新しくなった施設の、次年度からの展開に期待したい。 また、区内初の「予約本受け渡し窓口」の成功は、今後の他の施設での先事例となるものである。そこでの課題等を整理し、他での取り組みに活かしていくことを期待する。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。