

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 総合スポーツセンター

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年7月5日 【評価委員会】平成30年8月17日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価点×2				
			指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	8.0	8.0	22.0	
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	6.0		
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0		
			指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 屋外掲示板・案内板の統一化を実施し、景観の美化とわかりやすい案内としました。障がい者スポーツ指導員の資格取得を計画し1名が初級の資格を取得しました。 【改善すべき点・課題等】			
			区記入欄	【特記事項】 全体的に適切な管理運営が行われている。また、前年度の減点項目への対応も行われている。			
			評価委員会記入欄	【評価すべき点】 前年度減点事項について改善がみられ、概ね適切な施設運営が行われている。 【改善すべき点】 営業開始日に支障をきたすような対処法は改善すべきである。 【その他注意点】			
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価点		
					指定管理者	担当課	評価委員会
1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など			3.0	2.0	14.0	
2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など			5.0	5.0		
3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など			4.0	4.0		
4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など			4.0	3.0		
	指定管理者者記入欄			【アピールポイント】 公園内花壇に花を植え、公園美化に努めました。できた種は受付において希望者に配布しました。未成年者の喫煙や迷惑行為には、学校、警察署と連携し防止の対策に取り組みました。110番通報は過去3年平均16件を13件に減少しました。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄			【特記事項】 築約40年、大規模改修後20年以上と老朽化が進んでいる施設を日常及び定期点検等を行い、施設の維持管理が行っている。また、未成年者の迷惑行為への対応も警察・学校等と連携し、大変苦慮しながらしっかり行われている。なお、前年度の減点事項への対応も行われている。			
	評価委員会記入欄			【評価すべき点】 施設老朽化のなか、公園花壇の美化、未成年者の喫煙対策等に積極的に取り組み、成果を上げている。 【改善すべき点】 事故発生時の区への報告(30分ルール)の徹底 【その他注意点】			
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員		
		1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	3.0	9.0	
		2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	4.0	3.0		
		3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	4.0	3.0		
			指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 個人情報を記入していただく用紙には、目的以外に利用しない事を明記し100%実施できました。6月、12月の全体研修日に個人情報の取り扱いについてや、CSR教育を実施し、個人情報についてはフィッシュを活用し理解度を確認しました。 【改善すべき点・課題等】			

D 適切な財務・財産管理	区記入欄	【特記事項】 個人情報保護・法令等は遵守されている。前年度の減点項目への対応も行われている。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 法令等は概ね適切に遵守されているが、いずれも日常的な業務の範囲内である。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支（20,999千円） ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 修繕費、事業講師料、C型事業の施設使用料などが計画よりオーバーしましたが、人件費の削減や、事業収入、ショッップの売上増により、28年度収支19,445千円から29年度収支20,997千円となりました。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。				
評価記入委員欄	【評価すべき点】 適切な財務管理、運営、経理処理が行われている。支出の削減にも努めている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕書書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報紙、外部媒体の活用 など	2.0	2.0	14.0 (満点=20点)
		2	A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4	C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 A型事業において参加者が目標の25,500人に対して28,283人となり目標達成できました。また、参加者の内、施設初利用者が11.3%になりました。C型事業においても、参加者目標を大幅にクリアでき、新規事業開催を増やす事で施設利用初参加者も28.4%となりました。 【改善すべき点・課題等】			
		区記入欄	【特記事項】 事業が計画通り実施されている。また、事業開催等の周知も幅広く行われている。			
		評価記入委員欄	【評価すべき点】 A型、C型事業とも、初利用者が多く、種目設定やPRが良好であったことが伺える。C型事業は参加者目標値を大幅に増やし、新規事業も増えていることから評価したい。 【改善すべき点】 広報・PR活動がやや低調である。 【その他注意点】			
		B スポーツ支援の取り組み	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点		
	指定管理者		担当課	評価委員		
1	生涯スポーツコーディネーター、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など		3.0	3.0	10.0 (満点=15点)	
2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など		3.0	3.0		
3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など		4.0	4.0		
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 利用者懇談会において、利用者からのご意見、要望など発言しやすいようにテーマを決め次回に発言できるよう工夫をしました。「つばさの会」と連携し、佐野学習センターと総合スポーツセンターで障がい者トランポリン教室を継続しています。 【改善すべき点・課題等】					
区記入欄	【特記事項】 登録団体及び施設利用者へ適切な支援が行われている。また、（公財）足立区体育協会等の関係団体との連携事業も行われているが、継続事業が多く新規開拓に期待する。					

	<p>【評価すべき点】 地域の人材を活かした講座の開催及び参加者目標値を超えており評価したい。関係団体との連携は、今後ともさらなる拡大を期待している。</p> <p>【改善すべき点】 生涯スポーツコーディネート、サークル支援は具体的な事業計画を立案して実施して欲しい。</p> <p>【その他注意点】 連携先は多いようであり、実際の企画として組み上げて欲しい。地域との交流を増やして欲しい。</p>			
C 利用の状況	<p>適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)</p>	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
	<p>1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(453,415人) ※過去3年平均からの伸び率/105%</p>	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	<p>指定管理者記入欄</p> <p>【アピールポイント】 ミニコミ紙でトレーニング特集を4回発行、新規利用者の来館に繋がる。新規利用者への希望に沿ったトレーニングアドバイスが好評。人気マシンは予約制とし、多くの方に利用できるようにしました。トレーニングルームでは過去3年間平均利用者数から1.2万人の増加です。教室事業で新規種目を開催し前年比約2千人増加となりました。</p> <p>【改善すべき点・課題等】</p>			
	<p>区記入欄</p> <p>【特記事項】 今後も利用者増に努めてほしいが、特に新規利用者・初めて運動する方を増やす取り組みに期待する。</p>			
	<p>【評価すべき点】 施設の老朽化が進む中でも、実施種目を工夫するなど、利用拡大を図っていることは評価できる。</p> <p>【改善すべき点】 利用者増に努めてほしい。</p> <p>【その他注意点】</p>			
E 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	<p>利用者の満足を得られているか(評価点×2)</p>	評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員
	<p>1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ</p>		8.0	28.0 (満点=40点)
	<p>2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など</p>		6.0	
	<p>3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など</p>		6.0	
	<p>4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など</p>		8.0	
<p>指定管理者記入欄</p> <p>【アピールポイント】</p> <p>【改善すべき点・課題等】</p>				
<p>区記入欄</p> <p>【特記事項】</p>				
	<p>【評価すべき点】 満足度は非常に高い。</p> <p>【改善すべき点】 ミニコミ紙を読んでいない人が非常に多い。ミニコミ紙の認知度が低い。</p> <p>【その他注意点】</p>			
合計点		82.0 (満点=110点)	103.0 (満点=150点)	103.0 (満点=150点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	<p>・未成年者による迷惑行為については、今後も関係機関・団体等とも連携し、取り組み続けていただきたい。</p> <p>・オリパラ控え、本事業体の持つ資源を、他の施設にも活かしていくことを検討していただきたい。</p> <p>・利用者数が安定している。各事業も計画通りに実施され、目論見以上の利用者数である。ただ、B型事業ではより詳細な準備が求められる。アスレチックルーム使用が増えているのは指定管理者のノウハウによるところもあると考えるが設備の安全利用に留意されたい。</p> <p>・老朽化が進んでいる施設の維持・管理に努力されている。今後、新規利用者・運動習慣のない方々を取り込む事業展開に期待したい。</p>			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
 ※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。