

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年4月26日 【評価委員会】平成30年8月17日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	8.0	6.0	22.0 (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 人員配置定数は常に守り運営していますが、繁忙期には監視員や受付員の増員を行いお客様への安全強化やホスピタリティの維持に努めている。(夏季の繁忙期の監視員、小学校利用の監視員協力、月初等繁忙期の受付員増員) 【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】 休館日等を利用し、接遇・個人情報保護・コンプライアンス・防犯等の研修を行い、職員のスキルアップに努めている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】 休館日等を利用して職員の研修を行うなど、適切な管理運営への努力がうかがえる。救急救命士などの人材育成を継続しておられ、評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	3.0	13.0 (満点=20点)
				2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	4.0	4.0	
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0			4.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0			2.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 未然に事故を防ぐため、また危険予知意識を職員全員が持って安全意識を高めるため「ヒヤリハット活動」、「5S活動」の研修や実施を積極的に行っている。その成果で大きな事故の発生無く安全に運営されている。 【改善すべき点・課題等】						
区記入欄	【特記事項】 不具合発生時に区への報告が遅れたため事例があったため、改めて30分ルールの徹底に励んでほしい。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】 アルバイトスタッフ等へのミーティング議事録の提示は、モラルアップと安全性の向上につながる取り組みである。スタッフも管内外の清掃を心がけており、利用者への快適な環境づくりを評価したい。 【改善すべき点】 事故発生時の30分ルールの徹底をしてほしい 【その他注意点】						

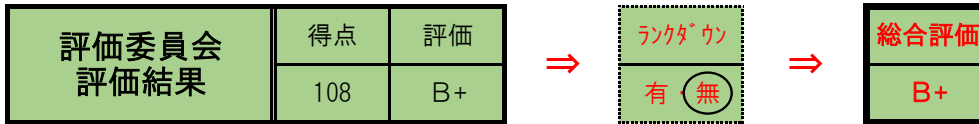
	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 個人情報管理されている事務所内はセキュリティエリアと位置づけ、部外者が勝手に入室されないよう常に人員配置を行っている。また部外者が入室する場合にも職員が付き添い、入室記録も作成しています。 【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄	【特記事項】 個人情報保護の適正な管理に努めている。		
評価委員記入欄	【評価すべき点】 法例等の遵守に関しての対応は概ね適切である。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (2,791千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 インク補充型商品の使用、薬剤の本社一括購入、簡単な修繕は自分たちで行うなど、経費削減に努めた。 【改善すべき点・課題等】		
	区記入欄	【特記事項】 経費削減に励み、安定的な経営を行っている。		
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 経費削減に取り組み、安定的な経営が行われている 【改善すべき点】 【その他注意点】		

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	A スポーツ事業の取り組み	1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報紙、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	15.0 (満点=20点)
		2 A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		4 C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 NPO法人LILA子どもの学びを支援する会（リエゾンアダチ）と連携して貧困対策として小中学生対象の水泳教室を実施した。当初、1期の予定で6名が参加した。好評で2期も実施した。参加は13名と倍増しました。 【改善すべき点・課題等】		
区記入欄	【特記事項】 子どもの居場所づくり事業としてNPO法人と連携して水泳教室を実施しており区の重点事業に積極的に努めている。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 B型事業において、NPO法人と連携した貧困対策事業への貢献を評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B スポーツ支援の取り組み	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 小学生向けの初心者水泳教室は毎回募集定員を上回る応募がある。できるだけ落選者を無くすために他曜日に落選した人を対象として同様のクラス開設を行い、お客様の要望にお応えしています。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 講座落選者を対象に教室を開催するなど臨機応変に事業を開催している。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 募集定員を上回る応募のある小学生向け初心者水泳教室では、落選者を対象とした講座を追加開講するなど、臨機応変な姿勢が評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(117,757人) ※過去2年平均からの伸び率/101.5%	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 指定管理期間4年目を終了して、毎年前年度総利用者数を上回る利用状況で推移している。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 プール利用者数が基準値を達成しており、年々利用者が増加している。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 プール利用者数は年々増加している。 【改善すべき点】 地域特性配慮事業は、施設特性より、いっそう増やして欲しい。 【その他注意点】			
		利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
指定管理者			担当課	評価委員	
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的確かさ		10.0	34.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 初来場のお客様が来館された時など、その情報を受付から監視員へ伝え、監視員の方からお客様が迷わないようご案内する連携を実施している。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】 運営満足度、施設・満足度それぞれ評価が高く、今度も利用者満足度の向上に努めていただきたい。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 職員の利用者に適した対応が、満足度の高評価を得ており評価したい。利用者ニーズに応えた、また利用者視点に立った運営ができています 【改善すべき点】 ミニコミ紙を読んだことがない回答が、非常に多い。 【その他注意点】				
合計点		79.0 (満点=110点)	108.0 (満点=150点)	108.0 (満点=150点)	
特記事項(評価委員会による総合評価を記入)	・特に小学生の利用者への配慮に見るべきものがある。それが年々利用者が増加している状況につながっているものと思われる。 ・貧困対策事業や障がいのある利用者を支援する、ボランティア養成事業の取り組みについての調査研究を期待する。 ・安定した運営、事業の実施ができています。				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。