

# 生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 竹の塚温水プール・竹の塚体育館

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年7月5日 【評価委員会】平成30年8月17日  
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点  
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	<b>協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか</b>	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	8.0	6.0	22.0  (満点=30点)		
		2 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0			
		3 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 各セクションごとに年間研修を計画し、外部研修にも参加しています。他館事故報告をもとにシステム研修を行い、事故・ミスが減少しました。  【改善すべき点・課題等】				
		区記入欄	【特記事項】 全体的に適切な管理運営が行われている。				
		評価委員会記入欄	【評価すべき点】 他館の事故を他山の石として活かすことは、評価できる。外部講師による必修研修等、人材育成を計画的に実施しており、適切な施設運営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	<b>施設の安全性は確保されているか</b>	指定管理者	担当課	評価委員会
				1 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	3.0	15.0  (満点=20点)
				2 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	5.0	
3 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	4.0			3.0			
4 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	5.0			4.0			
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 毎月の休館日訓練に各セクションを交えた合同訓練の実施。また、プール監視員全員が勤務開始前にダミー人形による心肺蘇生訓練を徹底しています。これにより、お客様の一命を取り止めることができました。  【改善すべき点・課題等】						
区記入欄	【特記事項】 築25年以上と老朽化が進んでいる施設の日常及び定期点検を行い、施設の維持管理が行われている。また、前年度の減点項目への対応も行われている。						
評価委員会記入欄	【評価すべき点】 休館日を活かした合同訓練は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】						

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	4.0	11.0 (満点=15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	4.0	4.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 社員は全員コンプライアンス外部研修を行い、各セクションに指導をしています。また、コンプライアンスチェック表を全スタッフが携帯し、いつでも確認できる状態で業務を行っている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 個人情報保護・法令等は遵守されている。			
評価記入委員欄	【評価すべき点】 法令等遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (8,255千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	4.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 新規事業開催や継続事業の参加者増加により、収支は増加しています。この収益は修理や補修などで還元しています。経理については、現場での2人以上確認体制により金券等のミス、収納金遅延はありません。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 財務管理、運営、経理は概ね適切に処理されている。経理について、現場での複数職員による確認体制は評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目				
2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報紙、外部媒体の活用 など	4.0	3.0	14.0 (満点=20点)
		2	A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4	C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 ・実施事業数：62事業（前年比：4事業増） ・総参加者数：11,282人（組を含む）（前年比：10.2%増、3年平均比：18.0%増） 【改善すべき点・課題等】 B事業において参加者数が目標値を下回っている。			
		区記入欄	【特記事項】 事業は計画的に実施されている。新規利用者増、ミニコミ紙の配布エリア拡大に期待する。			
		評価記入委員欄	【評価すべき点】 概ね仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されている。A型事業の参加者が目標値を超えていることおよび3B体操の活用を評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B スポーツ支援の取り組み	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	12.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 3月度の「ふれあいまつり」においてコーディネーショントレーニング資格を持った利用者の方に、「運動遊び」体験会をボランティアで開催してもらい、大人、小人で29人が参加しました。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 登録団体及び施設利用者へ適切な支援が行われている。また、公認スポーツ指導員等の関係団体との連携事業についても積極的に行われている。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 地域特性配慮事業・企画が積極的に実施されている。関係団体等との連携事業を積極的に実施している。 【改善すべき点】 ボランティアによる支援体制づくりを進めていただきたい。 【その他注意点】				
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (286,125人) ※過去3年平均からの伸び率/-1.6%	2.0	2.0	2.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 H26年度は千住温水プール改修工事の影響でプール利用者が約1万人増加しています。H27年・H28年・H29年はH26年度に比べ約1万人減少していることから過去2年平均伸び率でいうと-0.2%になります。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 利用者増に取り組んでほしい。特に新規利用者増に期待する。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 ミニコミ紙を知らない人が半数を超えている。利用者増への取り組みに努めてほしい。 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	10.0	32.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 満足度の高かった接客や的確な説明など研修の成果が表れている。利用者への職員の対応が好評を得ており評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
合計点		86.0 (満点=110点)	111.0 (満点=150点)	111.0 (満点=150点)	
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	・プール利用者が減っているなかで、水泳で地域特性配慮事業をいっそう期待したい。プール以外の施設利用は微増であり、広報を充実して欲しい。 ・安定した運営、事業の実施ができています。				

【評価委員会評価結果】

評価委員会 評価結果	得点	評価
	111	B+



ランクダウン
有 (無)



総合評価
B+

※評価結果は評価委員会が行う。

※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。