

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/ 東綾瀬公園温水プール

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年 4月13日 【評価委員会】平成30年8月17日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目						
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
		指定管理者	担当課	評価委員会				
		1	施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など	10.0	10.0	26.0 (満点=30点)		
		2	職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など	8.0	8.0			
		3	人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など	8.0	8.0			
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 教室申込み状況一覧表導入により、瞬時に把握でき業務の効率に繋がった。またグループ2施設に反映。10分間ミーティング実施により情報共有化し早期対応を行い事故0件。障がい者水泳指導員2名育成できた。					
		指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】					
		区記入欄	【特記事項】 教室申込み状況が人目でわかるように一覧表に事務所に掲示して業務効率の向上に努めた。					
		評価記入欄	【評価すべき点】 適切な管理運営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】					
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
				指定管理者	担当課	評価委員会		
				1	施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など	4.0	4.0	17.0 (満点=20点)
				2	施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など	5.0	5.0	
				3	利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など	5.0	4.0	
				4	危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など	4.0	4.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 契約電力103kW→91kWにできた。「さすまた」を用いた防犯訓練(利用者を含む)を実施し有事の際に行動できるよう防犯の知識を向上させた。館外における事故防止取組みについても交通事故等は0件。							
指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】							
区記入欄	【特記事項】 警察と連携して、利用者を含めた防犯訓練を実施したり、休館日に利用者を含めた避難訓練を実施したりと危機管理が徹底されている。							
評価記入欄	【評価すべき点】 施設の安全性は概ね適切に確保されている。ロッカー荒らし等の件数もゼロであった。 【改善すべき点】 【その他注意点】							

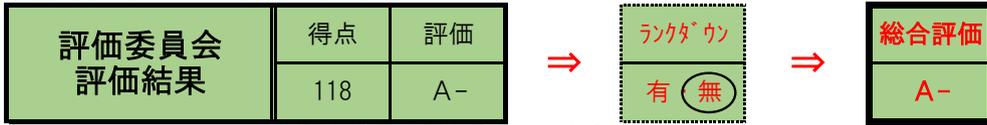
	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1	個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	4.0	12.0 (満点=15点)
	2	個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	5.0	3.0	
	3	各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	5.0	5.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 コンプライアンスの取組みを小冊子にし、携帯させ定期的に確認することで、法令順守の推進を徹底できた。日々、地域社会に信頼されるよう安全管理業務に努めている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 独自で作成したコンプライアンスチェック表と小冊子を職員に携帯させ、個人情報の保護等に適切に努めた。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 コンプライアンス・チェック表と小冊子の活用を他施設へ反映させたことを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (8,821千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	5.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 毎日の入出金管理は1日4回点検確認及び現金と日計表を照合を2人制で2重チェックを徹底し、独自の現金管理表にて最終確認しミス防止。省エネにも努め定期的に公認会計士等に会計事務のチェックを受けている。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 会計事務処理については、適正に処理されている。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 安定的な経営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A スポーツ事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、区広報紙、外部媒体の活用 など	4.0	4.0	16.0 (満点=20点)
	2	A型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
	3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	4	C型事業（自主事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 スポーツカーニバルでは足立区出身の浅井えり子氏「初心者のためのジョギングレッスン」を開催し盛況であった。足立区初の日本スイミングクラブ協会認定の泳力認定会を実施した。実績は279事業実施。参加数3902人。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】 区内初の日本スイミングクラブ泳力認定会を実施するなど、積極的に事業に取り組んだ。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 「初心者のためのジョギングレッスン」や日本スイミングクラブ協会認定の泳力認定会を催すなど、積極的な取り組みが目立った。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	適切なスポーツ活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B スポーツ支援の取り組み	1	生涯スポーツコーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	12.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 リオ五輪金メダリスト金藤理絵選手の「ワンポイントレッスン&トークショー」を盛大に行い好評でした。その他子どもフェスタ、健康いきいきフェスタ等、全6事業を実施し、スポーツ参加の機会とした。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 オリパラ機運醸成事業としてリオオリンピック金メダリストを招致するなど、オリパラ機運醸成に繋げた。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 オリパラ機運醸成事業としてオリンピック金メダリストを招致するなど、意欲的に事業に取り組んだ。 【改善すべき点】 ボランティアの拡大を期待したい。 【その他注意点】			
	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(136,612人) ※過去3年平均からの伸び率/104.7%	4.0	4.0	4.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 利用者が過去3年の基準値を超えていることを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ	/	10.0	28.0 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		6.0	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		6.0	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		6.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 運営に対する満足度が高く、職員の努力を評価したい。 【改善すべき点】 ミニコミ紙を読んだことがない回答が、非常に多い。 【その他注意点】				
合計点		95.0 (満点=110点)	118.0 (満点=150点)	118.0 (満点=150点)	
特記事項(評価委員会による総合評価を記入)	<ul style="list-style-type: none"> 基本的な運営はしっかりできていると判断できる。 利用者が安定しているようである。 				

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
150点	90点	135点以上	125点以上 134点以下	113点以上 124点以下	101点以上 112点以下	89点以上 100点以下	82点以上 88点以下	81点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
 ※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。