

生涯学習関連施設 業務評価シート

文化芸術劇場（シアター1010）

施設名/ シアター1010

【評価対象年度】平成 29年度 【自己評価】平成30年6月6日 【評価委員会】平成30年8月22日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目		
1 管理 状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		
		評価点×2		
		指定管理者	担当課	評価委員会
		6.0	6.0	22.0 (満点=30点)
		8.0	6.0	
		10.0	10.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 施設運営のみならず、ギャラクシティや生物園など、区内他施設との協力を強化。区の進める文化振興活動の支援・協力を運営部門で実施しました。またギネス登録の新しい南陽市文化会館視察や、トッププロによるクレーン対応研修も実施。更にオリ・パラに向けたbeyond2020取得も、人材育成の一つとして研修させました。 【改善すべき点】	
区記入欄	【特記事項】 適切に管理運営している。施設内の協力体制を強化し、横の連携を図ったことは評価できることであるが、運営上当然のことであり加点するには至らないと考える。			
評価委員会記入欄	【評価すべき点】 日本文化発信のためのbeyond2020プログラムの認証を受け、区にも波及させた。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員会
		4.0	3.0	15.0 (満点=20点)
		4.0	4.0	
		5.0	4.0	
		4.0	4.0	
指定管理者記入欄	【アピールポイント】 施設の安全対策のみならず、区の修繕費用ライン(130万円)以上の美観修繕やLED化を、当共同事業体の費用で実施。また国際化に向けた四か国語の館内表示も、新たに実施しました。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄	【特記事項】 利用者の安全や利便を考慮して仕様の基準を超える修繕を行った点や、避難ルートマップの作成などは加点とした。			
評価委員会記入欄	【評価すべき点】 精度アップされた避難ルートマップは、利用者の安全性を考慮しており、評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか		
		評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
		4.0	3.0	10.0 (満点=15点)
		3.0	3.0	
		4.0	4.0	
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 個人情報に関する対応は、パワハラ、セクハラ等の対策も含め特別研修を実施。また各種法令等の遵守は基より、点検作業に置いては、法定点検仕様書以上の点検作業も実施しています。 【改善すべき点・課題等】	
区記入欄	【特記事項】 法令遵守に関する研修の実施は、仕様の範囲といえ加点するには至らないと考えられる。			
評価委員会記入欄	【評価すべき点】 法令等遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (+10,770千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	4.0	4.0	4.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 収支は、今年度のみならず全指定管理期間(現9年間)を通して、プラス収支となっています。また29年度は、収入の一部を利用し、施設保全や事業、広報等を充実させました。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】 利益分を区民を無料で招待する事業や、施設の保全に活用している点を加点としたい。			
	評価記入委員欄 【評価すべき点】 収益を区民文化の向上や施設保全に活用していることは、評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
	1	利用促進に向けた取り組み(広報・PR等) ◆ホームページ、区広報誌、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	30.0 (満点=30点)
	2	区のイメージアップ及び地域活性化に向けた事業の企画・実施・成果 ◆区のイメージアップ及び地域活性化に向けた事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	3	鑑賞事業の企画・実施・成果 ◆鑑賞事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	4	区民還元事業の企画・実施・成果 ◆区民還元事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	5	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	6	区共催事業の企画・実施・成果 ◆区共催事業の企画・実施・成果	5.0	5.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 広報、事業の内容、集客数、満足度、また区民還元事業の数、内容を含め、全国の公立文化施設の中でも、トップクラスの実績を上げていると思います。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 文化のちから体験会(UMAイベント)、区民還元事業(区民無料招待イベント)などの実施でそれぞれ成果を上げている点を加点としたい。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 区民還元事業の実施等、区内文化施設の中でも最も高い水準の事業成果を上げている。ネットを利用した先行予約など、販売戦略が新規利用者増員となっており評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
B 活動支援の取り組み	適切な文化芸術活動支援を行っているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
	1	区民への文化芸術活動の参加機会の提供及び活動支援 ◆体験型事業、活動支援 など	5.0	5.0	15.0 (満点=15点)
	2	文化芸術活動に関する交流促進に向けた取り組み ◆懇話会の運営、交流実績 など	5.0	5.0	
	3	文化芸術活動に関する情報収集・発信、相談の実施・成果 ◆相談受付、見学対応、情報発信 など	5.0	5.0	
	指定管理者者記入欄	【アピールポイント】 人気の高いキャラメルボックス(成井豊)のワークショップや、区民の声を聞き運営に活かす懇話会など、9年間続いている活動は、未だに参加者数もアップ。他施設との交流範囲も広がっています。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】 人気の高いドラマリーディングや他施設との交流、友の会の会員増など、十分な成果が出ており、加点とした。			
	評価記入委員欄	【評価すべき点】 文化芸術活動支援に於いて、夏休みのUMA体験イベントや区内外との連携事業を実施している。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 利用の状況	1 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/ホール65% 29年度最終集計稼働率89% 29年度利用者数(421,890人) ※過去3年平均からの伸び率/9%増	5.0	5.0	5.0 (満点=5点)
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 ホール利用率は過去最高で嬉しい悲鳴ではありますが、特にご利用に区民割引等がある訳ではない、演劇が中心の施設としては、異常な数値と認識しています。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】 利用者数、利用率ともに高水準であり加点としたい。			
	評価委員記入欄 【評価すべき点】利用者数、利用率共に高水準であり、全ての取り組みが良い環境を生み出していることを評価したい。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理的的確さ		8.0	34.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		8.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実 など		10.0	
	4 利用効果 ◆利用効果、意欲の向上 など		8.0	
	指定管理者者記入欄 【アピールポイント】 今年度の劇場高稼働率の中で、ご利用者の満足度を維持できたことは、職員全体の努力の賜物と思えます。次年度は更に満足度を上げられる様、研鑽したいと思います。 【改善すべき点・課題等】			
区記入欄 【特記事項】				
評価委員記入欄 【評価すべき点】利用者アンケートの結果は良好である。特に事業満足度の値はほぼ満点である。職員の意識向上が利用者の満足度に貢献していると考えます。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
合計点		106.0 (満点=120点)	135.0 (満点=160点)	135.0 (満点=160点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	安定した運営ができています。利用数・利用率も高水準であり、加点に関わる取り組みが多いことは、とりわけ高い専門性が求められる施設においては、非常に評価できる。 ほとんどの利用者が、はじめてか年に一、二度の利用ということなので、さらなる魅力的な事業と広報を期待したい。 これからも、区内外から注目される施設として活躍していただきたい。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
160点	96点	144点以上	133点以上 143点以下	120点以上 132点以下	108点以上 119点以下	95点以上 107点以下	87点以上 94点以下	86点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。