

生涯学習関連施設 業務評価シート

地域学習センター

施設名/ 足立区舎人地域学習センター

【評価対象年度】平成29年度 【自己評価】平成30年4月26日 【評価委員会】平成30年8月17日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

大項目	中項目	確認項目	評価点×2				
1 管理状況	A 適切な管理の履行	協定(評価点×2)や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員会		
		1	6.0	4.0	16.0 (満点=30点)		
		2	6.0	6.0			
		3	6.0	6.0			
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】 昨年度減点項目について、OJT資料の改訂、装備や受入時のチェック項目見直しを行った。社内階層別研修のほか、センター独自に待遇や足立区基本構想、外部講師を招いての研修を実施している。人員面においてはセンター業務、図書館業務の両方を習得する教育体制を整え、有事の際はどの職員でも対応できるよう指導している。 【改善すべき点・課題等】			
			区記入欄	【特記事項】前年度減点項目に対する改善策はとっているものの、前年度と同様のミスが発生するなど、更なる対策が必要である。(減点)			
			評価委員会委員	【評価すべき点】概ね適切に運営されていた。 【改善すべき点】前年度からの課題を解決し、適切な管理をすること。 【その他注意点】			
		B 安全性の確保	B 安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	指定管理者	担当課	評価委員会
				1	3.0	3.0	12.0 (満点=20点)
				2	3.0	3.0	
3	3.0			3.0			
4	3.0			3.0			
	指定管理者記入欄			【アピールポイント】 責任者不在時における事件・事故対応フローチャートを作成。臨時職員や入社1年目社員でも正確な対応と遅滞なき報告・応援要請ができる体制を整えた。また、5Sを実施し、館内や事務所内美化に取り組んでいる。 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄			【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
	評価委員会委員			【評価すべき点】安全性が保たれている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
C 法令等の遵守(※倫理性も含む)	C 法令等の遵守(※倫理性も含む)			個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員
				1	3.0	3.0	9.0 (満点=15点)
		2	3.0	3.0			
		3	3.0	3.0			
			指定管理者記入欄	【アピールポイント】 1月に実施される本社主導の研修やチェックテストの他、センター内で個人情報やコンプライアンスに関する法令や具体事例について、研修や指導を行った。 【改善すべき点・課題等】			
			区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
			評価委員会委員	【評価すべき点】本社研修に加え、センター独自の研修を行っている。コンプライアンスに関する法令などは適切に遵守されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 適切な財務・財産管理	1	適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆29年度収支 (5,405千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 本社に経理担当者を配置し、現場での管理責任者を所長としている。小口現金や帳簿に関しては出し入れの都度、各々がデータと現金の確認作業を行っている。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】財務管理、経理処理は、適切に取り組んでいる。安定的な経営が行われている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

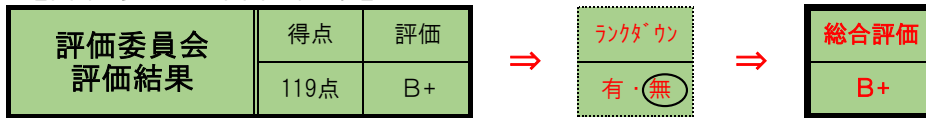
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業 効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿った学習事業が提供されているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	19.0 (満点=25点)
		2	A型事業（事本的な生涯学習事業）の企画・実施・成果 ◆A型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3	B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4	C型事業（拡張事業）の企画・実施・成果 ◆C型事業の企画・実施・成果	4.0	4.0	
		5	区の施策を考慮した事業の企画・実施・成果 ◆重点プロジェクト等に係るの企画・実施・成果	4.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 facebook毎日更新や講座参加者、図書館利用者にPRカード配布を行った。現在facebookの「いいね」数は120（毎日更新開始時は98）まで増加した。ミニコミ部会ではヤオキン商事受託館の取り組みを行うなど、ミニコミ紙リニューアルに関して中心的な役割を果たした。				
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】子ども向け、親子向けの事業を多く展開し、参加者も確保できている。 ミニコミ紙については、毎回ミニコミ紙の表紙にて地元企業の紹介を行っており、そのつながりを多く事業に活かすなど、効果的な運用を行っている。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】FBの毎日更新や図書館利用者へのPRカードの配布、名刺へのQRコード掲載、ミニコミ紙の活用など、意欲的な取り組みが見られた。 【改善すべき点】センター初利用者について記載がない。また、A型事業・C型事業の実績が振るわない。 【その他注意点】情報発信が学習事業の参加者増につながる工夫があれば、更に発信力が活かされると思われる。				
B 学習支援の取り組み		施設・地域特性に配慮し、適切な学習支援を行っているか	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
		1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	10.0 (満点=15点)
		2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	4.0	4.0	
		3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 ミニコミ紙での近隣店舗紹介がきっかけとなり、ふれあいまつりでの出店協力を得た。またかきた大会やお豆腐やさん仕事体験を継続して行い、毎年参加のリピーターや兄弟姉妹参加へと繋げ、地域連携を深めている。				
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】				
	区記入欄	【特記事項】問題なく取り組んでいる。				
	評価委員記入欄	【評価すべき点】地域連携が十分に図られ、活動に活かされている。特に、ミニコミ紙掲載からふれあいまつりへの出店等、つながりを作ったことは評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】多様な連携団体から、人材を生かしたコーディネートで講座事業に波及させてほしい。				

	仕様書や事業計画に沿った図書館事業が提供されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 図書館事業の取り組み	1 館内配置の工夫やPR活動の企画・実施・成果 ◆館内配置の工夫、レファレンスサービスの企画・実施・成果 など	5.0	5.0	10.0 (満点=10点)
	2 読書推進活動の企画・実施・成果 ◆読書推進活動、連携事業の企画・実施・成果 など	5.0	5.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 区長ブログでのミニコミ図書館ページ紹介やティーンズボランティア参加者と区長の面談など、着実な成果があった。また、ティーンズボランティアについては、舎人地区善行少年顕彰制度において団体受賞した。			
	指定管理者記入欄 【改善すべき点・課題等】			
	区記入欄 【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】ティーンズボランティアでは舎人地区善行少年顕彰制度で団体受賞するなど、着実な成果を上げた。利用者のニーズに依拠している。 【改善すべき点】 【その他注意点】現在の情報発信は持続して欲しい。			
D 利用の状況	適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)	評価点		
	指定管理者記入欄	指定管理者	担当課	評価委員
	1 学習施設・体育館の利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/学習施設60%、体育館95%、ホール70% 利用者数(42,001人) ※過去3年平均からの伸び率/18%増	3.0	3.0	4.0 (満点=10点)
	2 図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している ◆利用者数の基準値超又は貸出冊数の過去3年平均比増 利用人数(193,649人) ※基準値/194,672人 貸出冊数(211,254冊) ※過去3年平均からの伸び率/0.2%減	2.0	1.0	
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 学習センターに関してはほぼ横ばいの利用者数であるが、長期休暇期間はフリースペースや空き教室の解放で子ども750名(前年度の約3倍)が来館し、利用者数増加に好影響を及ぼした。			
指定管理者記入欄 【改善すべき点・課題等】 図書館利用者数について特定の年代や月によっては増加傾向にあるものの、全体として過去3年平均比で減少という結果となった。30年度は1階や3階でもパネル展示や図書館連携事業を行い、センター全体として図書館利用者増加に向けた取組みを行いたい。				
区記入欄 【特記事項】長期休暇期間以外もセンター受付前に設置されたフリースペースが利用者の歓談の場となっていたり、放課後の児童の居場所となるなど、利用者は増加傾向にある。今後はフリースペース利用者を講座受講につなげるなどして、リピーターとなってもらうことが課題である。 「図書館の利用者数及び貸出冊数が基準を達成している」について、目標を達成していない項目に加点があったためこれを除いている。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】学習施設利用の増加。 【改善すべき点】新たな事業展開を図り、図書館の利用者数及び本の貸出冊数増に努めてほしい。 【その他注意点】			
E 利用者の満足度(アンケート調査等による)	利用者の満足を得られているか(評価点×2)	評価点×2		
	指定管理者記入欄	指定管理者	担当課	評価委員
	1 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ		8.0	36.0 (満点=40点)
	2 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		10.0	
	3 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		10.0	
4 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		8.0		
指定管理者記入欄 【アピールポイント】 館内美化やフリースペースへの机・イス増設など学習室利用者でなくとも、気軽に立ち寄れる空間作りを行った。また今年度より地域商店に出店を依頼したふれあいまつりでは、28年度の951名を上回る1,177名の集客があった。スタッフの接客研修を重視してきており、自由記述によるとその効果が出ているように見受けられる。				
指定管理者記入欄 【改善すべき点・課題等】				
区記入欄 【特記事項】問題なく取り組んでいる。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】利用者の意見や要望を取り入れ、運営に活かしている。施設維持や事業について、利用者の満足度が高い。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
合計点		86.0 (満点=130点)	119.0 (満点=170点)	119.0 (満点=170点)

特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	安定した運営ができています。事業においては、自館開催企画や施設等連携など、積極的な事業展開が望まれる。広報においては、社会環境に即したfacebookの毎日更新、ミニコミ紙の改良など情報発信への取り組みを評価したい。 図書館におけるティーンズボランティアの活動は、自己肯定感の獲得にもつながる取り組みである。また、中高生向け情報誌の発行も意義あるものであり、ここからティーンズボランティアにつながることを期待するものである。一方、対策を打っているものの、昨年度と同様の事務処理ミスが起こっているため、改善されない原因を分析していただきたい。30年度は改善を期待する。
---------------------------	--

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
170点	102点	153点以上	142点以上 152点以下	128点以上 141点以下	114点以上 127点以下	101点以上 113点以下	92点以上 100点以下	91点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。