様式第1号(第3条関係)

【公開用】

【足立区地域自立支援協議会権利擁護部会】会議概要

会 議 名	令和5年度 第2回 【足立区地域自立支援協議会権利擁護部会】
事務局	福祉部 障がい福祉課 衛生部 中央本町地域・保健総合支援課
開催年月日	令和5年11月13日(月)
開催時間	午後14時00分 ~ 午後16時00分
開催場所	障がい福祉センターあしすと 5階ホール
出席者	別紙のとおり
欠 席 者	別紙のとおり
会議次第	1 開会あいさつ 2 議事 (1)合理的配慮等の取組みについて (2)成年後見制度の利用促進について 4 事務連絡 (1)今後の開催予定 (2)その他
資 料	1 第2回権利擁護部会 次第 2 差別解消法における合理的配慮について【資料1】 3 足立区における成年後見制度の取り組みについて【資料2】 4 精神障がい者にかかる成年後見制度利用促進について【資料3】 5 知的障がい者にかかる成年後見制度利用促進について【資料4】
その他	公開状況:公開 傍聴:なし

様式第2号(第3条関係)

(協議経過)

○小川事務局員

本日はお忙しい中、令和5年度第2回権利 擁護部会にご参加いただき、ありがとうござ います。

本日、司会を務めさせていただきます、障がい福祉課虐待防止・権利擁護担当係長の小川です。よろしくお願いいたします。

早速ですが、本日の配布資料を確認させていただきます。次第と資料1~4まで、皆さまお手元にありますでしょうか。不足等ございましたら、事務局までご連絡ください。

それでは、次第にそって進行させていただきます。まず、開会あいさつを障がい福祉課長の日吉よりご挨拶させていただきます。

1 開会あいさつ

〇日吉委員

障がい福祉課長の日吉と申します。本日は お忙しい中お集まりいただきまして、ありが とうございます。

権利擁護部会は今年度第2回目ということで、障がい者の権利擁護の推進と差別解消といった問題をご検討いただく場となっています。足立区として障がい者の権利擁護ということについてはこれまでも行ってまいりましたが、まだまだ取り組めることがあるのではないかと考えております。ですのでこの場で皆さまから忌憚のないご意見をいただければと思います。

本日はよろしくお願いいたします。

○小川事務局員

本日の部会は、議事録を区のホームページで公開させていただく予定です。そのため、議事の内容を録音させていただいております。また、議事録作成のため、ご発言の前にお名前をおっしゃっていただきますようお願いいたします。

それでは議事に移ります。ここからの議事については、山本部会長に進行していただきます。よろしくお願いいたします。

2 議事

○山本部会長

権利擁護センターあだちの山本と申しま す。今日は次第にもありますとおり、前半が 合理的配慮等の取組みについて、後半が成年 後見制度の利用促進についてということで、 皆さまからいろいろなご意見をいただきな がら進行できればと思います。ではまず、事 務局の小川係長より説明をお願いいたしま す。

(1) 合理的配慮等の取組みについて

○小川事務局員

障がい福祉課の小川です。

資料1「差別解消法における合理的配慮について」ということで、前回の権利擁護部会の中でも話があったかと思いますが、令和6年4月1日から事業所による合理的配慮の提供が義務化されるということになっております。

合理的配慮の事例として、車いす利用者が 電車に乗る時のスロープ利用、視覚障がい者 への読み上げ支援、聴覚障がい者への手話通 訳や筆談支援等がよく取り上げられていま 。取り上げられることが決して悪いという ことではなく、非常に分かりやすい、例示し やすいことだと思っています。資料1の裏側 に、内閣府が発行しているチラシを載せてい ます。この事例で出されているものを見ても、 手話をしている方、車いすの方、盲導犬を連 れた視覚障がいの方、白杖を持った視覚障が いの方と、事例として分かりやすいのはこの ような形のものという感じがします。

それに比べて、知的障がいの方の例示は伝わりにくい、分かりにくいということがあります。例えばレストランやフードコートで、知的障がいの方が落ち着かなくて大声を上げてしまうことがあります。初めての場所やにぎやかな場所が苦手という方がいらっしゃいます。その時、できるだけゆったりしたスペースを確保して欲しいということや、大声を上げてもそれ以上のことはないので少しずつ落ち着いていくということを周りの方が理解していただければ、過ごしやすくなります。

また、窓やドアが少しだけ開いていると閉めようとしてしまう方もいらっしゃいます。 コロナ禍では少しだけ窓を開けるということが、色々なところでありました。自閉的傾向のある方は、窓やドアがちゃんと閉まっていないと嫌で、全部閉めに行くという方が中にはいらっしゃいます。その時、支援者はそのような行動はできるだけ阻止しますが、もし窓を閉められてもこっそりと開けに行っ たりするので大丈夫ですよ、ということを周 囲にご理解いただければと思います。知的障 がいや自閉的傾向をお持ち方のご家族はこ のように思われているのではないでしょう か。精神障がいをお持ちの方の中にも、なか なか自分で言いたいことを伝えられなくて、 周りの方に理解してもらえない方もいらっ しゃるかと思います。

そのような知的障がいや精神障がいの一 部の方にとっての合理的配慮とは何なのか と改めて考えたときに、社会生活上の障壁、 バリアと言われるものは、非常に個別性が高 く、そもそも何がバリアなのかを明確化しな くてはならないということになります。大き な声が苦手ということがバリアな方もいま すし、小さなお子さんの高い声が苦手という 方等、色々なタイプの方がいらっしゃいます。 そのようなところにスポットを当てて明確 化していかなくてはいけません。合理的配慮 とは、このようなタイプの方にとってはアセ スメント、いろいろな情報を収集したり、み んなで共有したりすることを含めた取り組 みであるということが言えるのではないか と考えています。

ただ、これらのことを一般の方にすぐに理解していただくことは難しいと思います。合理的配慮が義務化されたからといって、各事業所に知的障がいの個別性の高い部分を理解していただくことは難しいと思います。一方で、知的障がいの本人とご家族にとっては、とても大切なことで、日常生活でそのような部分でしんどい思いをされている方がいらっしゃいます。

ではどうするのかということですが、この あたりを粘り強く伝え続けていく、発信し続 けていくことが大切なのかなと考えていま す。ご本人から言っていただくことも必要で すが、関係機関の皆さんから発信していくこ とが必要だと思います。簡単にできることで はないですが、少なくとも我々が粘り強く発 信していかなければいけないと考えていま す。この部会にも知的障がいのお子さん、あ るいは関係者で近く関わっていらっしゃる 方がいます。特にご家族の立場でいらっしゃ る、手をつなぐ親の会の佐藤さん、肢体不自 由児者父母の会の鈴木さんに事前にインタ ビューをしました。お二人の個人的なことも 含めて、それぞれの当事者会の中でいろいろ な声が出てくることもあるのかなと思いま す。お二人のご発言の後に皆さんからご意見 いただければと思います。

○山本部会長

それでは、合理的配慮を必要とする具体的な事例ということで、まず、手をつなぐ親の 会の佐藤委員からご紹介いただけますでしょうか。

○佐藤委員

手をつなぐ親の会の佐藤です。

まず、知的障がいのある方の事例です。と ある民間スポーツクラブの入会の申込に行ったところ、介助者をつけてください、と言 われたそうです。お一人でも参加できる方な のですが、介助者の方と再度申込に行ったと ころ、異性の介助者の場合は更衣室等の異性 の入れないところは使えないですと言われたり、二人分の会費を払ってくださいと言われて、結局入会を断念したそうです。うまく 対応できないかもとか接し方が分からない からという感じで、一人での参加を断られて しまったのだと思いますが、受け入れ側の障 がい理解が必要だと思いました。

介助者が必要な人は費用が二倍かかるという問題は、結構あります。公共施設だと障がい者手帳で半額になったり、無料のところも多々ありますが、民間だとほとんどそのような配慮はないと思います。ヘルパーが二人で支援している重度の方は、交通費が倍かかります。

次はコンサートの事例です。東京善意銀行 という東京都の社会福祉協議会からコンサ ートの招待がよくあります。大体「一般のお 客様と一緒に鑑賞ができて、コンサートの間 静観できる方のみ」となっていて、吹奏楽と か大きい音が出るものだから大丈夫かなと 思って行ったところ、声を出してしまい、周 りの人に睨まれたり嫌な思いをしました。そ れから、ピアノのコンクールでのことですが、 車いすで見に来られた方が、喜んで手を叩い たりしていたら、途中で退出させられていま した。申込前に「静観できる方のみ」と明記 してくれているのは、逆にお互いに良い配慮 なのかなと思ったりもします。逆に声出しOK というコンサートも年に何回かあるので、そ ういうところで楽しんでいます。

また、感覚過敏の方もいらっしゃいますが、 その方向けにセンサリールームというもの が最近できています。スタジアムでのスポーツ観戦時にセンサリールームを利用したり、成田空港でも近々体験の機会がありますというお知らせが来ました。学校や施設にはクールダウンスペースが作られていたりしますが、周りの音を遮断して静かに落ち着く場所です。移動式のセンサリールームを開発しているというところもあるようです。

次の事例ですが、食べ物が大好きで、公園を散歩中にお弁当を食べている人がいたら、突進してしまう方がいます。家族で外食に行った時に、テーブルに乗ったりして、周囲に冷たい目で見られ、それ以来、家族で外出することが難しくなりました。人に見られることが恥ずかしい、と親が障がいを受け入れられないと、子どもの経験も乏しくなってしまうと思います。

子どもに障がいがあるとわかった後に離婚したとか、受け入れられなくて逃げてしまう親もいると思います。子どものうちから身近に障がいのある子がいて、色々な子がいるものだと知っているだけでも、違うのかなと思います。一生懸命やっている親御さんもたくさんいますし、家族で毎年旅行に行くという方もいます。

それから、育成会では障がい理解についての研修活動をしています。合理的配慮については、グループワーク形式で事例検討をしたりしています。例としては、レストランで騒ぎ出したお子さんがいて、本人と家族と店員さんと周りのお客さんのそれぞれの気持ちを想像して、何ができるか考えてみましょうというような研修をしました。

病院で、待合室で静かに待つことができないという方もいます。その場合は、通院介助のヘルパーと外を散歩したり、運動のできるスペースを探してもらったりしています。

歯医者は障がい者と分かると専門の歯医者を紹介されます。専門の歯医者だと予約がいてしまうような状況になっていますので、地域の歯医者で診てもらえると良いのになと思います。最初に地域の歯医者に行った時に、「うちでは診れていると感じてしまいます。専門の歯医者ではよく配慮がされていて、動きを止めることができない子は、バスタオルを巻いて網でで治療してくれます。奥歯の治療や親知らずを抜くような長時間じっとして

いないといけない場合は、全身麻酔をして治療します。全身麻酔は呼吸も止まるということを知らなかったのですごく怖かったですが、それでも保険診療でやってくれて医療費もかからなかったので、とても配慮していただいてありがたいことだと思います。

また、特別支援学校では脳波検査を勧められるのですが、病院に連れて行っても、睡眠薬が効かず眠れなくて、検査できませんでしたという人が多いです。受けやすい何かしらできるような配慮があれば良いなと思いました。

散髪については、通所施設に散髪屋が来てくれたり、色々な配慮をしてやってくれる事業者がいます。

○山本部会長

ありがとうございます。いろんな事例や経験に基づくことを発表していただきました。 続いて、肢体不自由児者父母の会の鈴木委員からお願いいたします。

○鈴木委員

肢体不自由児者の多くは、親またはガイド ヘルパーなど介護者がいないと一人で外出 することができません。障がいのある息子が 幼い頃は、ノンステップバスやエレベーター などバリアフリーが整備されてなく、車で移 動することが多かったのですが、高等部を卒 業後、ガイドヘルパーを利用するようになり、 経験不足な息子が、人目を気にせず親以外の 人に自分の思いを伝えることができるよう に、親子で通院など電車やバスを利用して行 くことにしました。バスの運転手さんによっ てスロープの出し入れがテキパキできる方、 時間がかかる方と様々でした。緊張して人目 を気にして言葉が出なかった息子も、今では 電車を利用する際、自分から駅員さんへ渡り 板の依頼や、挨拶もできるようになりました。 息子と外出の際に困ることはエレベーター とトイレの利用についてです。街中でキャリ ーバッグを持って外出している姿をよく見 かけますが、高齢者、ベビーカー、車椅子使 用者以外にも多くの方がエレベーターを利 用するため、スムーズに乗れず待つというこ と、トイレの利用については多機能トイレと 呼ばれ、誰もが利用するため待たされるケー スが多くあります。

先日、父母の会定例役員会にアンケート形

式で意見を回収しました。【お子さんとの外 出の際で大変だったことについて】意見が多 かったのは、エレベーターとトイレの利用に ついてでした。エレベーターを利用したい時 なかなか乗れずエレベーター前で待つこと が多い。バリアフリートイレの多くは広いス ペースに洋式トイレのみ、大人用のおむつ替 えができるベッドを探すのがすごく大変、無 い場合はおむつ替えができる場所を提供し てほしいという意見もありました。先日、東 京駅で息子とトイレが空くのを待っていた ら、20分ほどして中から4~5人の女子高校 生が出てきた時は呆れました。国土交通省が 周知しているバリアフリートイレについて、 公共施設や商業施設、駅構内などでバリアフ リートイレについて周知・掲示していただく ことで、車椅子使用者等が優先的にトイレを 使えるようになれば、不安なく外出すること ができるようになると思います。【嫌な思い をしたことについて】バスにお子さんと一緒 に乗車した際、渡り板など対応した運転手さ んに溜息をつかれた方や、乗車に時間がかか ると乗客から舌打ちや早くしろ!と言われた 方もいました。以前、足立区の交通関係会議 に委員として出席した際に、車椅子使用の息 子と路線バスを利用した時に、スロープ等の 対応に慣れている方や時間がかかる運転手 さんがいることを説明し、出席されていたバ ス会社の方々に「路線バスを運行する際には、 スロープ板の出し入れ等、事前に実習をして から業務にあたってほしいとお願いしまし た。【お子さんとの外出について】子どもが 大声を出したり、人混みは苦手なので駐車場 で待たせたり、買い物など連れて行かない。 人がいない時間や場所を選んで散歩してい る方もいるとの意見も出ました。

現在、コロナ感染症対策として4年前のような外出等の活動はしていませんが、日頃、会員のお子さんの9割がお世話になっている「あいのわ福祉会」各事業所の職員の皆様に「介護職員」という立場での思いをアンケート形式でお答えいただきました。

【利用者さんとの外出や宿泊等で大変だったこと】として、全ての事業所からトイレやエレベーター、食事場所のスペースの確保が大変だったことがあげられました。エレベーターを利用したくても一般の利用者が多く、待つ時間がかかる。障がい者用のトイレが少ないため行き先や時間の調整が難しい。大人

用のおむつ替えベッドがなく床にマットを 敷いて介助するのは不衛生で当事者・介護者 の負担になったという意見もありました。宿 泊の場合、車椅子使用者に対応のホテルが少 ないため、トイレや入浴の際、段差やスペー スの狭さなど介護が大変だったこと。また、 外食中に声や食べ方が他のお客様の迷惑と 言われ帰らされたり、近くのお客様から「食 べ方が気持ち悪い」「汚いから離れてくださ る」と言われたこともあったそうです。【利 用者さんとの外出の際に気をつけているこ とや、事前に調べたり準備している物】につ いては、先ほどお話したことは事前に確認や 下見等をするのはもちろんのこと、食事の面 で、特に刻みやペースト食などの食事形態が 必要な方の再調理の対応については、宿泊先 等で依頼できるケースも稀にあったが、大半 は職員がその場で再調理を数名分順番に行 うため、調理器具の持参が必要であり、洗え る流しが近くにあるかなど、事前確認等の準 備が必要だったこと。障がい特性により、大 声が出てしまう方などは声を出したときに 「楽しいですね。うれしいですね。」など、 その方がなぜ大声を出してしまうのかの理 由をご本人と会話することで間接的に周り の人に状況をお伝えすることを意識的にし ている。また、いざという時には別行動をと れるよう連絡方法や集合場所をあらかじめ 決めておいたり、ご本人が普段外出する時に 安心するもの、落ち着くアイテムを必ず持っ て行くそうです。人が多い場所、大きい音が 苦手などの障がい特性がある方には、そのよ うな場所やルートを通らない配慮・下調べが 必要。対応面でも想定できる利用者の方の行 動を踏まえて、職員の付き添い方や訪れる場 所の動き方と、その場で注意すべきポイント などを、事前に職員間で確認して対応すると いうことでした。【この障壁が無くなれば、 障がいがある人も自分らしく気軽に外出で きたり、障がいについて理解してもらえたり するのでは?と思うツール、人、しくみ等】 ついては、色々と遠慮する事も多いかと思う が、障がい者は「どういう状態なのか?」「ど んな事で困っているのか?」「何をしてあげ れば良いのか?」と言う所がイメージしにく いのだと思う。もっと世の中に出ていく事で 認知度も認識度も上がるのではないか。どん な方にも対応できる環境や仕組みなど理解 できるように広くアナウンスする、当事者の

方の声を聞くなどする機会もあるといい。へ ルプマークの周知や細分化。大学生などを実 習で受け入れる際にも「関わったことが無い」 という方が多い。幼児期などから障がいのあ る方との関りがあれば…例えば小学校の授 業等でそのような取り組みを入れるなどす れば理解が深まるのではないかという意見 もありました。息子が通っていた都立城北特 別支援学校(現・都立花畑学園)では、城北の 小学部高学年の児童と花保小学校4年生と の交流が年数回ありました。また城北の中学 部と花保中学校との交流や、都立淵江高等学 校の生徒会と城北の生徒会役員との交流も ありました。幼い子ほど普通に気軽に話しか けてくれるので出会いが大事だと私も思い ます。障がいのために外出を控えてしまうと、 かえって障がい理解にもつながらない。周り の目や理解を気にしながら外出をすること は精神的にも負担となる。社会資源を最大に 利用して、気兼ねなく外出が出来るといいと 思う。電車を待っている時に事前に車内の混 雑状況や、車椅子、ベビーカー等の利用者の 有無等がわかるシステム(障がい者、健常者 共に駅到着して扉が開いてからでは対応が 困難なため)があるとよい。現在、新型車両 の場合、車両ごとに車椅子スペースが設置さ れているので、とても助かっています。【そ の他の意見】として、障がいについての配慮 は個別性もあるので、福祉以外の業種の方や 地域の方も一緒に考えていく環境機会が必 要ではと思う。地域・社会とのつながりの一 つとして、綾瀬あかしあ園で営業している 「ふぉらん」でも、利用者の方が気軽にカフ ェを利用したり、接客をしたり、お客様も一 般の人や、福祉施設にいらっしゃる方等も気 軽に利用でき、交流できる場としてより活用 していければと考えている。周りの人に迷惑 をかけたらどうしよう、白い目で見られたら 嫌だなど、障がいを理解していない人、障が いに触れたことのない人にとっては理解が 難しいと思う。施設がある地域や外出先等で、 障がいを理解して頂くように働きかける役 割が施設職員にあるのかもしれない。まだま だ、伝えきれないほど、たくさんのご意見を いただきました。

○山本部会長

お二方ともご自身のお子さんについてと 会のメンバーの方からの意見も含めてご発 言いただきました。

実際に知的障がいなどで騒がしい場面が 苦手な方がいらっしゃる中で、佐藤委員から 紹介のありましたセンサリールームという 落ち着ける場所がスタジアムなどにあると いうこと、どちらかというとハード面、ヘル パーが同行する時にヘルパーの分の電車代 も払わなければいけないという施策的な部 分の補助など、障がいへの理解が深まればど んどん追いついてくるかなと思うのですが、 まだ今はその段階ではない状況です。そのよ うな施策やハード面の整備が不足している と感じました。一方、鈴木委員のレストラン の入店拒否は合理的配慮の典型的な事例に 出てくるようなことですが、実際に場面とし てあるのだと分かりました。また、あからさ まなものではないですが、バスの運転手が溜 息をついていたり、乗客の方が無意識かもし れないですが舌打ちをしたりということで、 保護者の方が傷ついてしまったということ もあったいうことが分かりました。どちらか というとこれはソフト面の意識の問題で、そ れを全体で変えていくということは一足飛 びには難しいのかなと思います。

今日の権利擁護部会の中で、落としどころ は見出しづらいと思います。事前に打ち合わ せをする中で、チラシを刷ったり PR 活動を するということは、それ自体は悪いことでは ないですが、いくら区役所やこの会が情報発 信しても、受け手の方々がどこまで発信され た情報にアクセスしてくれるかということ があります。おそらくチラシを手に取る方や イベントに参加される方というのは、少なか らず障がい者の生活に興味のある方になる と思います。一方で、鈴木委員のお話にあっ たように、できるだけ私たちが外に出て行く ようにする、そして障がいのある方の生活を 実際に生で見ていただく場面が必要なので はないかとお話がありました。何かツールを 使って情報発信することも必要ですが、草の 根的な活動、日々の生活の中で障がいのある 方のことを受け入れてもらえるような、我々 の動き方、こちらとしては意識しながら生活 していくことが重要だと感じました。ここに いらっしゃる皆さんは、合理的配慮や障がい 者差別等について十分理解のある皆さんだ と思いますが、なかなかそのような場面に直 面していない一般の方々は、その情報が出て いること自体気づかないことも多いと思い ます。そのあたりを皆さんのお立場で、ハローワークさんであれば登録されている企業であったり、色々なところに根回しというようなことを継続的に進めていくということも必要だと思います。何かツールを使って周知しておしまいではなく、そのようなことも並行して続けていくということが必要だと感じました。

○小杉委員

成仁病院の小杉です。

鈴木委員から先ほどバスのスロープのお 話がありましたが、スロープ設置をあらかじ め訓練しておくということは、とても良いア イデアだと思いました。仕事をしている立場 からすると、予測の範囲を超えた時間のかか ることがあると、きついなという思いがあり ます。緊急で何かやってくださいということ があると、イライラしたりすることが人間な のでどうしてもあるので、そのようなことを 先に予測できる、訓練みたいなことが先にあ るというのはとても良いアイデアだと思い ます。例えば飲食店で合理的配慮があるので 協力してくださいとただ声をかけるだけで なく、実際にこのような方が来たらこう対応 したら良いですよというように訓練する場 があれば、言葉だけでなく体が一緒に動くこ とで理解がより深まるのではないかと思い ました。飲食店に対して区の方が講習会を開 いて、参加した事業者さんはポイントがもら える等の仕組みがあると、話がうまく進むの ではないかと思いました。

○成田委員

ピアサポーターの成田です。

鈴木委員から小さい子が車いすに興味を 示していたという話がありました。小さいち ちからそのような教育や、そのような方もい るということを教えていくことは良いと思 います。自分も小学生の時に知的障がい者の 方と関わる機会がありました。普通に受け入 れられるように、小さいうちから勉強や知っ てもらう取組みをすると良いと思います。長 期スパンになってしまいますが、地道にやっ て、今の子どもたちが将来障がいがる る方に対して、普通に接することができるよ うになると良いと思いました。

○山本部会長

昨年の障害者権利条約の報告にも分離教育、統合教育というところがあり、日本は障がい者がいる中での教育には取り組んでいないということでした。長期スパンで考えていく取り組みになりますが、障がい者への理解ということを小さいうちから行うことが必要です。

今日ここで何か取り決めをするということにはいかないですが、お二方からいただいた様々な事例について、権利擁護部会としてどのようなことをしていけるのか、今年もう一回年明けに権利擁護部会を予定していますので、そのあたりで少しまとめていけるようにしたいと思っています。

一つ目の議題の合理的配慮等の取組みに ついてはこのあたりで終了させていただき ます。

(2) 成年後見制度の利用促進について

○山本部会長

成年後見制度は皆さんご存知でいらっしゃると思いますが、簡単に成年後見制度の概要と、足立区では成年後見制度でどのようなことをやっているのかということを、私からご説明させていただきます。

成年後見制度は、権利擁護部会においては 知的障がい、精神障がいの方々が日常生活を していく上で必要な契約行為や財産管理を、 法律によって定められた代理人によってサ ポートする仕組みです。具体的には、知的障 がいの方が何かサービスを使う時に利用契 約を結ぶ、ご自身の年金の管理、金融機関の 口座管理があります。サービスの提供者や銀 行の窓口の方々が商品やサービスの説明を してそれに納得して契約してサービスの実 施となりますが、説明のところで十分に理解 できない方々に対して、家庭裁判所から選任 された後見人と呼ばれる方が、ご本人に代わ って代理人という立場でいろいろな手続き をするという仕組みになっています。後見制 度は、重度の方は後見、中くらいの方は補佐、 軽めの方は補助という三つの類型になって います。私は権利擁護センターあだちのセン ター長をしておりまして、成年後見制度の推 進機関、中核機関という位置づけで、相談対 応や啓発業務を行っているところです。

資料2にそって、足立区はどんな取組みしているのかということを紹介させていただきます。令和4年3月に国が第二期成年後見

制度利用促進基本計画を策定しました。この第二期の計画の基本的な考え方を資料にまとめました。まず、制度の利用を必要とする人が、尊厳のある本人らしい生活を継続することができる体制を整備して、判断能力が低下した方でも地域社会への参加の実現を目指すということは、基本的な考え方の第一です。

イでは、本人の自己決定権の尊重や意思決定支援というキーワードが全面に出てきているのが第二期計画の特徴だと思います。障がいのある方、認知症になった高齢者の方々の意思が何もないのかというと、そうではなく、その人なりの意思は必ずあります。その意思をどう形成して、どう引き出して、どう実現していくかということが、今回の意思決定支援というキーワードになっています。成年後見制度を使って、意思決定支援を十分に行う必要があります。

ウでは、権利擁護支援による対応の可能性 も考慮された上で、適切に成年後見制度が利 用されるよう、連携体制等を整備するとあり ます。制度が必要な方にこのような制度があ るということ自体を周知していきづらいと ころがあります。そこは、判断能力が低下し た方々をサポートする関係者の皆さんの連 携を図りながら、本当に制度が必要な方の取 りこぼしがないように体制を整備すること が必要です。

オは、先ほどの連携ということになります が、制度全体の説明のところで、家庭裁判所 というキーワードが出てきました。判断能力 が低下した方を支援するということはどう しても福祉的なイメージがありますが、一方 で財産管理、契約行為という法律的な側面も 併せ持っています。実際に専門職として後見 人になる方々は法律の世界の専門職として 弁護士や司法書士がいらっしゃいます。福祉 の専門家として、社会福祉士や精神保健福祉 士がいらっしゃいます。福祉と司法の連携強 化ということで、必要な人が必要な時に、権 利擁護支援などを適切に受けられるように していく必要があります。属性を超えた連携 をいかに図っていくかということが重要に なってきます。

権利擁護支援はどのようなものかということを下に書いています。図は色々なところに出てくる厚生労働省が作成した、地域共生社会の実現と書いてあるものです。判断能力

が十分ではないということから、その人が生 活をしていくためにどのような問題が出て くるのか、一人では日常生活をその人らしく 送ることができない、支援のために必要な制 度を利用できない、詐欺、虐待、搾取等の被 害に巻き込まれる恐れがあります。上二つは 意思決定支援等による、本人が生活していく 上で必要な権利を行使するための支援を成 年後見制度が担うべきです。一方、何かしら 被害に遭ったり、権利侵害に陥ってしまった 方に対しては、そこからの回復支援が成年後 見制度の大きな役割ということで、意思決定 支援等による権利行使の支援と権利侵害か らの回復支援という二つの側面で、権利擁護 支援をしていく必要があるということを説 明している図になります。

具体的な取り組みについて、権利擁護支援 のネット―ワークと書いてある図で、足立区 高齢福祉課権利擁護推進係と権利擁護セン ターあだちが一体となって、成年後見制度の 中核機関という立場で制度の推進を行って います。その中でポイントとして足立区で取 り組んでいるものが、チーム支援の確立とい うことです。チームでサポートしていくとい うことは重要になります。チームの中に一支 援者として後見人が入っていく、後見人と今 まで関わっていた関係者が一緒にチームを 組んで支援していくということが、今後益々 求められてきます。後見人は法的に代理をす る権限を裁判所から与えられて、本人のため に手続きをしますが、本人の意思を後見人一 人で完全にくみ取り切れるかというとなか なか難しいです。日々関わっている関係者の 皆さんと一緒に協議しながら、本人の最善の 利益を求めるような意思決定をしていかな ければいけないということで、チームで協議 を重ねながら支援をしていくことが必要と しています。そのチーム支援を確立していく ために、地域連携のネットワークが必要とい うことで、それが下の図になっています。後 見人と福祉関係者の間の垣根を取っ払いま しょうということで、後見人の弁護士、司法 書士、社会福祉士の代表の方々と、障がい分 野からも相談支援事業所の知的、精神それぞ れの関係者の方々にもご参加いただいて、他 にも医療機関や金融機関、地域包括支援セン ター等、様々な関係機関が集まる会を定期的 に行いながら、チーム支援の在り方やネット ワークの連携の仕方、後見業務、福祉関係の

支援者は後見人にどのようなことを期待しているか等を意見交換しながら、地域連携ネットワークを広げている状況です。図の左側ですが、上から専門職(弁護士・司法書士・大アマネさんの団体、高齢者施設、障がいるとを協議するは度の中でどのような連携をも良いかということを協議する会と関係等、足立区の中で活動する様々な方と関係等、足立区の中でどのような連携をも良いかということを協議する会と関係のような課題があっています。実際そこで後見人と関係者がてとなっています。実際そこで後見人と関係者がてとなっています。とも議題提起しながら、そのような取り組みをしているということも意見交換しながら、ネットワークを推進しているという状況です。

駆け足になりましたが、足立区における成年後見制度の取り組みについてを説明させていただきました。

では、実際に足立区における障がい者にかかる取り組みについてということで、本間係長からお願いします。

○本間事務局員

中央本町地域・保健総合支援課の本間です。 精神障がい者にかかる成年後見制度利用 促進について説明させていただきます。資料 3をご覧ください。令和4年度の開催状況と 令和5年度の開催予定を説明します。

まず、令和4年度の講座開催状況です。家族向け、当事者向け、保健師等向けの講座を行いました。家族向け講座は令和4年10月に、ぱあとなあ東京の長島さんを講師に招いて、高次脳機能障害の家族会であるさくら会を対象に行い、13名の参加がありました。当事者向け講座は11月に、権利擁護センターあだちの職員を講師に招いて、精神障がい者地域活動支援センターふれんどりいの登録者5名に説明を行いました。新任保健師向け講座は、7月に権利擁護センターあだちに講師をお願いして、14名が参加しました。

その中で、高齢化と病状の変化・長期化が 課題として挙がってきたところです。本人あ るいは親の高齢化によって生活が立ち行か なくなる心配から制度利用の相談がありま す。8050問題等もありますので、そのあ たりはニーズが高い印象です。病状の変化・ 長期化については、長期入院者の制度利用に ついて医療機関から相談をよく受けていま す。 今年度についてですが、保健師向けは既に行っています。令和5年7月に、権利擁護センターあだちの職員を講師に招いて、新任の保健師等11人が参加しました。11月には、ぱあとなあ東京の福田さんを講師に招いて、障がい者相談支援専門員、相談支援事業所ネットワーク参加者を対象に行う予定です。また、家族・親族向け講座は、令和6年1月に、ぱあとなあ東京の福田さんを招いて、江北保健センターの家族会を対象に行う予定です。こちらは12月10日号の広報でお知らせする予定です。

○山本部会長

ありがとうございました。引き続き、小川 係長から、知的障がい者にかかる成年後見制 度の利用促進について、ご説明をお願いしま す。

○小川事務局員

障がい福祉課の小川です。

知的障がいの方の成年後見制度利用を考 えたときにいつも難しいと思うことは、親御 さんは小さい頃から普通に子育てをしてき ています。ただ、発達や知的の遅れがあった りして、健常者だったら手が離れていくとこ ろが、なかなか離れることができなくて、成 人になっても色々なところで支援が必要に なります。それを普通にずっとやられている のですが、相続の問題等が発生し、成年後見 人をつけてくださいと、いきなり言われるこ とがあります。高齢者にとっての成年後見制 度の使い方は、認知症になった場合、自分た ちも親を見ていてイメージしやすいですが、 知的障がいの方はなかなか難しいと思いま す。今まで金銭管理や身上監護をしてきたと ころに、いきなり成年後見制度を使えと言わ れてもという戸惑いが親御さんにあります。 私は精神の方の担当ではないですが、精神障 がいの方は障がいの特性上、判断能力が高く なる時と低くなる時があります。そのあたり で制度の使い方の難しさがあって、知的障が いとは違った難しさがあります。知的障がい の場合は、いきなり親御さんに成年後見制度 を使いましょうと言っても腑に落ちないと ころがあります。一方で、急に親御さんが具 合悪くなって支援ができなくなって、短期入 所から施設入所へというパターンが最近増 えてきているということも現実的にありま

す。崖っぷちのところで落ちてからだと大変なことになりますので、そうなる前にできるだけ制度のご理解をいただいて、親御さんが元気なうちに安心できる、自分の目で確かめられる後見人を利用していただくということも一つの考え方としてあるだろうということで、知的障がいの方では、そのような取り組みをしているところです。

今一番ニーズがあるのは入所施設で、入所施設に入っている方の親御さんが年配になってきて、金銭管理ができなくなったり、もうお亡くなりになっていたりということで成年後見制度を利用したいという希望がかなりあります。一方、地域では先ほども申し上げた理由から、なかなか出てこないということが現実的にあります。そのため、親御さんが信頼している通所先の職員さんや相談支援事業所の相談員さんに、まずは制度を理解していただくということから、実施していこうと考えています。

令和5年度の講座開催状況ですが、あいの わ福祉会の管理職員向けに行ったものがあ ります。成年後見センター・リーガルサポー トの矢頭司法書士に講師をお願いしました。 20名近くの参加者があり、非常に好評をい ただきました。また、障がい福祉課職員向け ということで、主に障がい援護の職員で異動 者や新規採用者に行いました。今後の予定と しては、あいのわ福祉会の中の花畑あかしあ 園から、事業所単位で行いたいとのお声をか けていただきました。先ほど資料2で山本部 会長からお話があった権利擁護支援につい て、普段の支援の中で意識しているか、この 権利擁護支援の延長線上に成年後見制度が あるという話を、一緒に学習会という形でや ろうと思っています。もう一つはあだちの里 という法人向けに令和6年1月に、主任クラ スの職員向けに実施する予定です。先ほど申 し上げた、一番身近にいる通所等の職員さん のことを保護者の方は信頼しているだろう ということを前提に、今年の7月、あだちの 里の各事業所のサビ管にアンケート調査を しました。各事業所の成年後見制度への理解 度や制度利用が必要な方はいるのかを聞き ました。回答結果では、さすがに制度の名前 は皆さんご存じですし、このようなものだろ うということはご存知ですが、深く理解して いるかどうかは差があるようでした。成年後 見制度が必要な利用者がどれくらいいるか

という質問では、将来的なことも含めると現 状で55名が必要だという回答がありまし た。入所より通所の方が多かったです。必要 な理由は、「家族が高齢や単身のため」が多 かったです。そして、利用促進に向けて職員 や家族向けの研修や講座をやってほしいと いう要望がほぼ全員からありました。そのよ うなことがあって、あだちの里の主任クラス 職員向けの講座を実施する運びとなりまし た。山本部会長も参加してくださいまして、 グループ議論するような形にしたいと思っ ています。また、制度利用の必要な55名の うちから、1~2名モデルケース的に申し立 て支援ができないかなと考えています。身寄 りの方が誰もいらっしゃらなければ、区長申 立という手段で後見を申し立てるというこ ともあります。このような感じでやっていこ うと思っています。今後はあだちの里の事業 所以外の事業所とも連携しながらやってい く方向です。まずはモデル的にあだちの里へ お声がけさせていただいて、企画していると ころです。

○山本部会長

今のご説明のところで、何かご質問等はありますでしょうか。

○佐藤委員

手をつなぐ親の会の佐藤です。

資料2でご説明いただいたチーム支援の 確立というところで、誰がどうやってチーム を集めているのですか。

○山本部会長

分かりやすい例ですと、高齢者の方では相 談窓口として地域包括支援センターがあっ て、サービスが必要な場合は介護保険の申請 につながって、プランを作るためのケアマ良い ジャーがついて、ヘルパーが入った方が良いという で、デイサービスに通った方が良いというの形で 色々な事業所がチームのメンバーに加場面後 ととことになって、それが介護の年といる でいくとことになって、それが介護の年のよける一つのチームです。これまで成年のより おける一つのチームです。これまで成年した。 も見人がついたら後はお願いねと後見人がついたら後はお願いねと後見人がついたら後はお願いねと後見 人がされてしまっていました。しかし、後見 人ばたほど説明しましたが、法律の専門家とし 方がなる場合も多くあり、福祉の専門家と て実践的な活動をするということはなかな か追いつかないと思います。一番ご本人のこ とをよくご存知なのはケアマネジャーや包 括の方、直接お体に触れたりして支援してい るヘルパーです。本人がどのような生活を望 まれているのかというような本人の意思を 吸い上げて、後見人にフィードバックして、 やり取りを重ねていくチームの中に後見人 を迎え入れて、みんなでご本人を支えていく 体制を作っていくことが望まれています。

障がいの関連で言うと、例えば知的障がいの方であれば、障がい支援区分の認定を受けるために障がい援護係が入口になると思います。必要に応じて相談支援事業所の計画相談が入ったり、作業所へ通っているのであれば作業所の職員の方、精神障がいの方であればデイケアの職員や主治医の先生が、障がい当事者を取り巻く支援者のチームということになります。そこに後見人が入った時に、後見人もチームメンバーとして一緒に連携していくということを確認していくチームづくりを推進しているところです。

支援者または後見人からチーム支援について行き詰っていて相談にのってほしいという相談が権利擁護センターあだちへ入った場合は、仲介支援も行っています。成年後見制度への理解も支援者の中でまちまちであるとか、後見人が全然動いてくれない、という相談を受けた場合、うまくチームが機能するように、間を取り持ったことも、これまでに何件かあります。

○小杉委員

成年後見制度というより利用促進という ことについて、私自身もアップデートしてい かなければいけないと思っています。私自身 が成年後見制度を利用しようという場面を どう考えるかというと、もう利用しないとそ の方の支援が立ち行かなくなる人を想定し てしまっていて、絶対条件的に必要だから成 年後見制度を利用しようという考え方で動 いてしまっています。ぎりぎり最後の方策と いう形で利用しています。この利用促進とい う部分に関しては、そういうことではなくて、 もう少し日常的な部分から将来を見越して 使えるように準備していこうという考え方 になるのでしょうか。その場面はどんな時な のかを考えると、先ほど小川さんからご説明 がありましたが、ご家庭のお財布に触れるよ

うな話になるので、民間事業者からするとそこをお声がけするということはハードルが高いと感じています。そのあたりの介入の仕方や考えていかなければいけないことがあれば教えていただきたいです。

○山本部会長

利用促進とは言いつつも、何でもかんでも 後見人をつければ良いというものではない というところが難しいです。

○小川事務局員

障がい福祉課の小川です。

資料2の権利擁護支援についてというと ころに関わってくるのですが、知的障がいで も精神障がいでも自分一人で色々なことを 決めたりすることが難しい方がいます。特に 精神の方は病状によってブレがあるという ことで、制度利用が難しいということが根本 的にあると思います。国の第二期利用促進基 本計画で言っていることは、成年後見制度を 使いなさいということではなく、その前段と して権利擁護支援が必要で、その延長線上に 意思決定支援があるということを強調して います。意思決定をご自身ができるのであれ ば良いですが、どんな意思があるのか引き出 したり、それをどのように決定していくかと いうように意思決定にもいくつかのプロセ スがあります。そのあたりを一緒に考えてい く時に必ずしも親御さんが考えていること と本人が考えていることが一致しないかも しれません。特に精神の方は多いと思います し、知的も重度の方はご自身のお金のことや 自分の意思を言うことが難しい方が多いと 思います。しかし、そのような人だからこそ、 親御さんだけでなく通所の職員や相談支援 の職員とか、よく使う短期入所の職員等色々 な人がチームとして、ご本人の意思はこうい うものだということを一緒に考えていくと いうことが大前提にあります。その延長線上 に成年後見制度の利用も考えた方が良いか なという流れになります。

○佐藤委員

希望の苑の佐藤です。

小川係長がおっしゃっていたように、入所では必要な方がいらっしゃるのですが、今は56名中8名が後見を使われています。本当にご家族がいらっしゃらない方もいますし、

後見人さんによって家族会に熱心に来てく ださったり、月1回の面接に来てくださる方 もいれば、全く音沙汰のない方もいてなかな か難しいと思います。コロナやインフルのワ クチン接種で、何もなく同意書をいただける 方もいますが、これはできないと言う方もい るのでハードルが高いと感じています。入所 もそうですが通所も同じような感じです。私 は入所に異動して1年半ですが、4名の方が 父子家庭母子家庭の方で、緊急一時を使われ ました。最初の方は、自宅で保護者の方がお 亡くなりになっており、区長申立で後見人が ついています。その後見人がとても良い方な ので良かったですが、後見人を選ぶという段 階でもなかなか難しいことがあると実感し ました。

○山本部会長

施設の面会等にも一切来ないという後見 人も事実いらっしゃいます。弁護士や司法書 士の本来の業務が多忙で、なかなか面会にさ ける時間がなくてという方がいるのも事実 です。しかし、そのような方も後見人として の仕事をしなければいけないので、小川係長 がおっしゃったように、本人が何を望んでい るか、意思を後見人としてどう確認できてい るかということが求められます。一回も本人 に会ったことがないのに勝手に色々な手続 きをやってしまう、手続きできる権限を持た されてしまっているということでできてし まうのですが、そこに本当に本人が望んだ思 いがあったのかというところには、クエスチ ョンマークがついてしまうかもしれません。 意思をどう引き出していくか、日頃の生活の 中でどのような思いで生活しているか、一番 身近で引き出してくださっている支援者の 皆さんから色々な情報を集めて、最終的にこ のようにしていきましょうと手続きに入っ ていく、そのようなチームが理想的で、色々 なチームの中で形成されていくことが望ま しいと思います。連絡の取り方一つとっても、 どのような連絡だとつながりやすいか、今は メールや LINE を交換したり、支援者間でも 色々な連絡手段があるのですが、実は弁護士 は FAX がつながりやすいとか、そのような生 のお話を聞きながら、どのような連携の仕方 が望ましいかを足立区の地域連携ネットワ ーク協議会では話しています。おそらく今後、 当初のメンバーから委員の層を拡大して、

色々な委員に入っていただきながら続けて いくことになると思います。もしかしたら権 利擁護部会の皆さんも声がかかるかもしれ ないので、その際は是非ご協力いただければ と思います。

○田中委員

足立地区人権擁護委員の田中です。

昨年、成年後見制度がなかなか推進されないとデータで教えていただいたと思うのですが、それを人権擁護委員の地区委員会で報告しました。人権擁護委員の中に弁護士が何人かいまして、成年後見制度が進まないことには色々な問題点があると話を聞きました。個々のにとなので色々あるだろうと思いすが、個々の促進の妨げになっている例をすが、個々の促進の妨げになっている例を一つ一つ解決していかないと、第二期が第三期になってもなかなか進んでいかないと、第二期が第三期になってもなかなか進んでいかないと思いすると55名とありますが、55名が本当に制度を有効に使えるようにするには、もっと急がなければいけないのではないかと思いました。

○小川事務局員

障がい福祉課の小川です。

ご指摘のとおりです。例えば制度利用に当 たっては、後見報酬が必要になります。毎月 2万円程度のお金をご本人の収入から支払 わなければなりません。それから、一回後見 人がつくと、基本的にはずっと続きます。ま た佐藤委員からありましたが、本当にこの後 見人大丈夫かなというタイプの方も中には いらっしゃいます。しかし、よっぽどのこと がない限り、後見人は変えることができない ということが今の仕組みとしてあります。一 回目の権利擁護部会でもお話したと思いま すが、国連の権利条約の中では、日本におけ る成年後見制度は良くないと言っています。 そのため、日本の成年後見制度も今少しずつ 変わろうとしていて、国レベルでは色々なこ とを変えようという動きが出ているところ です。ただ、その動きはそんなに早くないで す。後見報酬に関しては、区の方で補助的な 仕組みもございますので、そのあたりをうま く活用しながらやっていくということも一 つの方法だと思います。

○山本部会長

成年後見制度をうまい形で推進していくということは、色々な方々の協力の中での話になるので、またご意見をいただきながら進めていけたら良いと思います。ご協力を是非よろしくお願いします。

本日予定されていた議事は終了になりますので、進行を事務局へお返しします。

3 事務連絡

(1) 今後の開催予定

○小川事務局員

山本部会長ありがとうございました。皆さんもありがとうございました。

事務局より事務連絡がございます。本日の 議事録につきましては、案ができ次第、各委 員あてにお送りさせていただきますので、ご 確認をお願いします。

今後の開催予定ということで、第3回は令和6年2月7日(水)午後2時から障がい福祉センターの5階ホールで予定しております。ご都合の合わない方がいらっしゃいましたら、後ほど事務局まで教えていただければと思います。

それでは以上を持ちまして、本日の権利擁護部会を終了させていただきます。委員の皆さま、お忙しい中ご出席いただきありがとうございました。