平成29年度 第3回 区政モニターアンケート 調查報告書

《がん検診に対する意識等について》



目 次

第	. 1 重	調査の概要・・・・・		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	 • • • • • • •	1
		調査の目的 ‥‥‥‥				
	2.	調査の時期・・・・・・・・			 	3
	3.	今回の区政モニター数	、回答者数 · · · ·		 	3
		回答者の構成 ‥‥‥‥				
	5.	集計方法 · · · · · · · · · ·			 	4
	2章					
		本系と回答の概要・・・・				
		建康保険 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
		1)健康保険の種類・・・				
		がん検診・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
	(1) 受診状況・・・・・・			 	12
	(2) 受診場所			 	13
	(3) 受診したきっかけ・			 	15
	(4) 受診しない理由・・・			 	17
	(5) 区の検診受診への条	<u>:</u> 件······		 	19
	3.	区が発送している検診	の書類 ・・・・・・・		 	21
	(1) 受診券の評価・・・・・			 	21
	(2) 受診券の良い点・・・			 	22
	(3) 受診券の良くない点			 	23
	(4) 受診券の理解しにく	い点		 	24
	(5) 案内の評価‥‥‥			 	25
	(6) 案内の良い点			 	26
	(7) 案内の良くない点・			 	27
	(8) 案内の理解しにくい	点		 . .	28
	(9) 医療機関一覧の評価	j · · · · · · · · · · · · · · ·		 	29
	(10) 医療機関一覧の良	い点		 · • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	30
	(11)医療機関一覧の良	くない点・・・・・・		 · • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	31
	(12) 書類作成の工夫点			 · • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	32
	■ア	ンケートの有効度・・・・			 	35
	■付	用した調査票 · · · · · · · ·			 	36

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

日本人の男性の2人に1人、女性の3人に1人が、一生のどこかでがんにかかると言われています。がんが初期段階で見つかった場合と、自覚症状が出てから見つかった場合とでは、がんが見つかってから5年後の生存率が大きく異なります。

早期発見の重要なカギをがん検診が担っています。足立区でもがん検診を実施していますが、受診率は23区平均を下回っているのが現状です。

がん検診の受診率を向上させる方法や、現在使用している受診券などの改善策について 検討する基礎データとするため、調査を実施しました。

2. 調査の時期

平成29年2月9日(金)~2月20日(火)

3. 今回の区政モニター数、回答者数

区政モニター数 188人

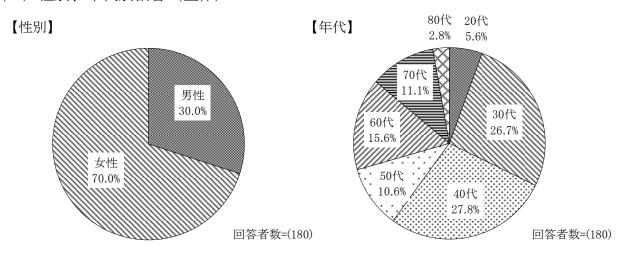
回答者数 180人(回答率95.7%)

[内訳]郵便回答 109人

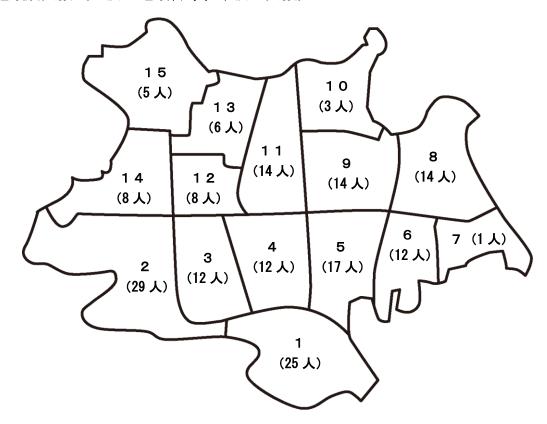
インターネット回答 71人

4. 回答者の構成

(1)性別、年代別割合(全体)



(2) 地域別人数(上段:地域番号、下段:人数)



5. 集計方法

回答比率(%)は、その設問の回答者を基礎として算出しました。従って、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えます。また、原則として小数点第2位を四捨五入して小数点第1位まで示したもので、比率の合計が100%に満たない、または上回ることがあります。

第2章 調査結果の分析及び所管意見

設問体系と回答の概要

1. **健康保険の種類 ・・・P11**

- ・ 「組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、家族として利用している」 26.7%
- ・ 「組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、本人として利用している」 20.6%
- ・ 「国民健康保険を、世帯主として利用している」20.0%

2. がん検診の受診状況 · · · P12

- 「毎年、継続的に受診している」:〈子宮頸がん検診〉39.7%、〈乳がん検診〉38.9%
- 「全く受診したことがない」:〈肺がん検診〉60.0%、〈前立腺がん検診〉55.6%

3. 受診場所 ・・・P13

- 「足立区の検診」:〈子宮頸がん検診〉43.9%
- 「職場の検診」:〈乳がん検診〉23.7%、〈大腸がん検診〉22.5%
- ・ 「個人的」: 〈子宮頸がん検診〉34.2%、〈乳がん検診〉34.2%

4. **受診したきっかけ** ・・・P15

- ・ 「足立区からがん検診受診券などのお知らせが届いたから」49.0%
- ・ 「がんにかかるのではないかと心配だから」35.8%

5. **受診しない理由** ・・・P17

- ・ 「忙しくて受診する時間がないから」21.0%
- 「自己負担額が高そうだから」20.2%
- ・ 「自分が対象かどうかわからないから」16.9%

6. **区の検診受診への条件・・・**P19

- ・ 「無料で受診できる」93.9%
- ・ 「区から検診を勧めるお知らせが届く」90.0%
- 「家の近くの医療機関で受診できる」86.1%
- 「受診しようと思ったらすぐに受診できる」86.1%
- 「身近な人ががんで亡くなる」84.4%

7. **区の検診の書類で受診券の評価・・・P21**

・ 「良いと思う」78.9%

8. **受診券の良い点** ・・・P22

- ・ 「受けられる検診が一目でわかりやすい」66.9%
- 「受診券1枚で複数の検診が受けられる」61.3%

9. **受診券の良くない点** ・・・P23

- ・ 「文字が多すぎる」45.5%
- 「内容が理解しにくい」45.5%

10. 受診券の理解しにくい点 · · · P24

- 「この用紙でがん検診が受診できることが理解しにくい」66.7%
- 「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」53.3%

11. **案内の評価・・**P25

・ 「良いと思う」75.0%

12. **案内の良い点** ・・・P26

- 「説明がわかりやすい」70.4%
- ・ 「表やイラストがあって見やすい」43.7%
- 「大きさがハンディサイズで良い」43.7%

13. **案内の良くない点** ・・・P27

- ・ 「文字が多すぎる」43.9%
- ・「字が小さい」41.5%

14. **案内の理解しにくい点** ・・・P28

・ 「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」72.7%

15. **医療機関一覧の評価・・P29**

・ 「良いと思う」76.1%

16. **医療機関一覧の良い点** ・・・P30

- 「地域別に掲載されていて良い」70.1%
- ・ 「土日受診できる医療機関の表示があって良い」66.4%

17. **医療機関一覧の良くない点** ・・・P31

- ・「字が小さい」37.5%
- 「地域の分け方がわかりにくい」35.0%

18. **書類作成の工夫点 ・・・P**32

- ・ 「受診券」:〈レイアウト〉31.1%
- ・ 「案内」:〈文字の大きさをもっと大きく〉33.3%
- 「医療機関一覧」:〈文字の大きさをもっと大きく〉44.4%

【所管意見 まとめ】

- 1 今回の調査結果
- (1) がん検診に対する意識等について

(ア) 勧奨方法

- がん検診を受診したきっかけは、区からのお知らせが届いたこととの回答が多く、受診するきっかけになる条件でも、9割以上が区から検診を勧めるお知らせが届くことであったことから、受診勧奨通知を送付することは、大変有意義であることがわかる。
- <u>無料で受診できることが、受診するきっかけとなるという回答が多かった</u> ことや、<u>受診しない理由に、自己負担額が高そうだからという回答が多</u> かった。
- (2) 区からの送付書類について
 - <u>区から発送している受診券やご案内、医療機関一覧については、概ね良好な評価</u>であるが、情報を詰め込みすぎているため文字が多く、小さくなってしまっており、**見やすいとは言えない**。
- 2 今後の方針
- (1) 受診率向上対策について

(ア) 勧奨方法

● 受診勧奨通知を送付することは、受診率向上対策として大変有意義であることから、職域での受診機会等を考慮しつつ、区のがん検診を必要とする区民に効果的に勧奨を行う。

(イ) 自己負担額

● 自己負担額と受診率の関連性について検討し、必要に応じて自己負担額の 見直しを行う。

(2) 区からの送付書類について

(ア) 受診券

- 受診券の大きな役割である「受けられる検診が一目でわかる」「複数の検診 を同時に受診できる」ということは果たしていることから、この受診券で がん検診が受診できることを周知していく。
 - ・ 受診券のレイアウトの見直し
 - 広報・ホームページ・SNSの活用

(イ) がん検診のご案内

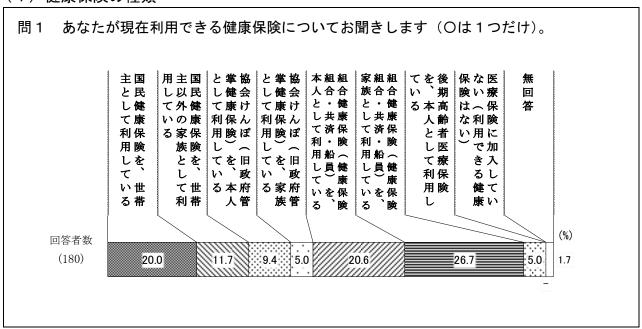
● 検診だけでなくがんに関する情報を、わかりやすく見やすい紙面づくりを 行う。

(ウ) 医療機関一覧

● 既に記載されている土日開設情報のさらなる周知や、検索しやすい紙面づくりを行う。

1. 健康保険

(1)健康保険の種類



「組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、家族として利用している」(26.7%)が2割台半ばで最も高く、次いで「組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、本人として利用している」(20.6%)、「国民健康保険を、世帯主として利用している」(20.0%)が2割強、2割となっている。

【現状】

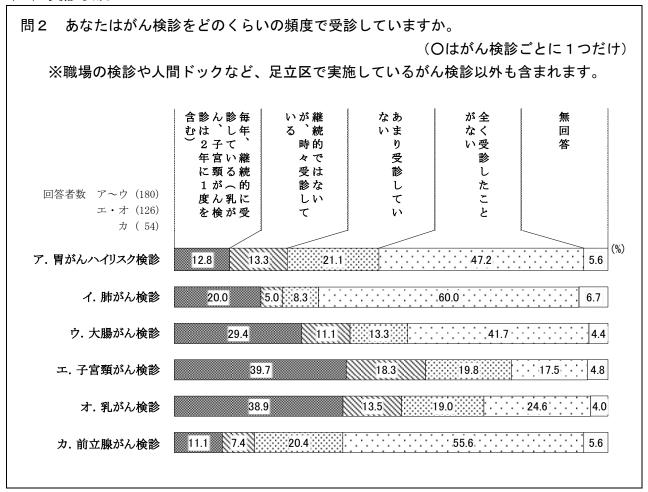
● 国民健康保険加入者(世帯主・家族)の割合が3割程度で、後期高齢者医療制度加入者を合わせても4割弱であり、6割以上は、職場でがん検診を受診できる可能性がある。

【課題】

● 区が実施するがん検診を真に必要とする区民をどのように選別し、的確に周知するかが課題である。

2. がん検診

(1) 受診状況



「毎年、継続的に受診している(乳がん、子宮頸がん検診は、2年に1度受診している方を含む)」が高いのは、〈子宮頸がん検診〉(39.7%)、〈乳がん検診〉(38.9%) で4割弱となっている。また、「全く受診したことがない」が高いのは、〈肺がん検診〉(60.0%)、〈前立腺がん検診〉(55.6%) で6割、5割台半ばとなっている。

【現状】

- 女性に特有のがんに関する検診については、受診している割合が高い。
- 「肺がん検診」「前立腺がん検診」は全く受診したことがない割合が5割を超えている。

【課題】

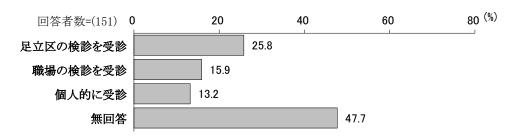
● 女性特有のがんに関する検診の受診率が高いことから、女性の方ががん検診を 受診していると思われるので、男性の意識の高揚を図る必要がある。

(2) 受診場所

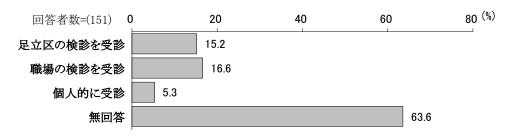
問2で、1~3に1つでも○をつけた方に

問3 そのがん検診はどこで受診しましたか(〇はそれぞれあてはまるものすべて)。

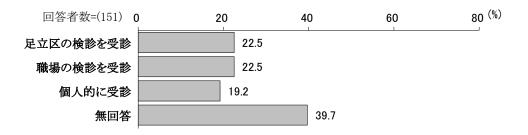
■ 胃がんハイリスク検診



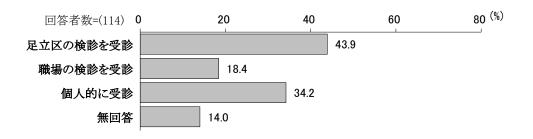
■ 肺がん検診



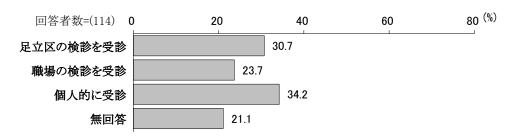
■ 大腸がん検診



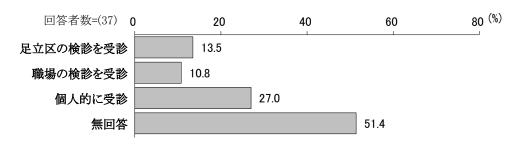
■ 子宮頸がん検診



■ 乳がん検診



■ 前立腺がん検診



「足立区の検診を受診」が高いのは、〈子宮頸がん検診〉(43.9%)で4割を超えている。 「職場の検診を受診」が高いのは、〈乳がん検診〉(23.7%)、〈大腸がん検診〉(22.5%) で2割台となっている。

また、「個人的に受診」が高いのは、〈子宮頸がん検診〉〈乳がん検診〉(ともに34.2%)で3割台半ばとなっている。

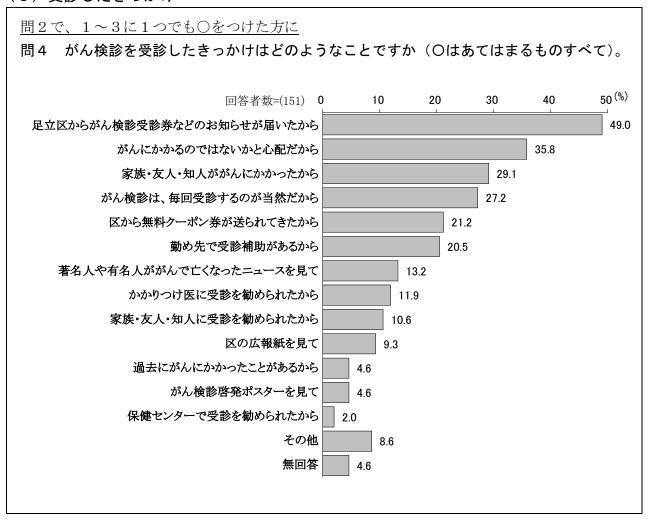
【現状】

● 女性に特有のがんに関する検診については、区の検診または職場の検診で受診 している割合が高い。

【課題】

- 女性の方ががん検診を受診していると思われるので、男性の意識の高揚を図る 必要がある。
- 職場で受診機会のない区民を、どのように把握するかが課題である。

(3) 受診したきっかけ



「足立区からがん検診受診券などのお知らせが届いたから」(49.0%) が 5 割弱で最も高く、次いで「がんにかかるのではないかと心配だから」(35.8%) が 3 割台半ばとなっている。

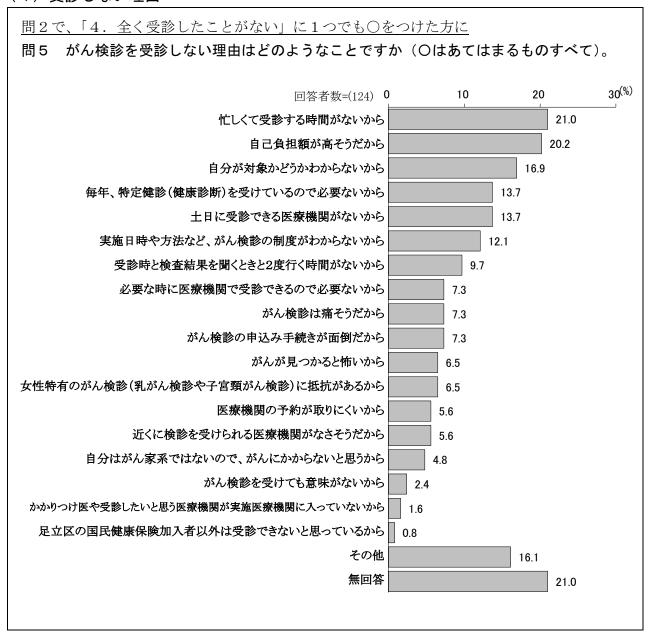
【現状】

- 複数回答可で、全体の半数近くが「足立区からがん検診受診券などのお知らせが届いた」ことが、受診のきっかけとなっており、直接的な勧奨が効果的である。
- がんにり患することへの懸念が、受診のきっかけとなっている人も多い。

【課題】

● 区からの通知が受診のきっかけになることから、必要とする区民にいかに効率 的、効果的に通知するかが課題である。 ● 「がんにかかるのではないかと心配だから」が受診のきっかけとなっていることから、早期発見でほとんど治る等、がんに関する正確な情報提供とともに、 受診につなげる仕組みが必要である。

(4) 受診しない理由



「忙しくて受診する時間がないから」(21.0%)、「自己負担額が高そうだから」(20.2%)が、ともに2割強で上位となっており、「自分が対象かどうかわからないから」(16.9%)が1割台半ばで次いでいる。

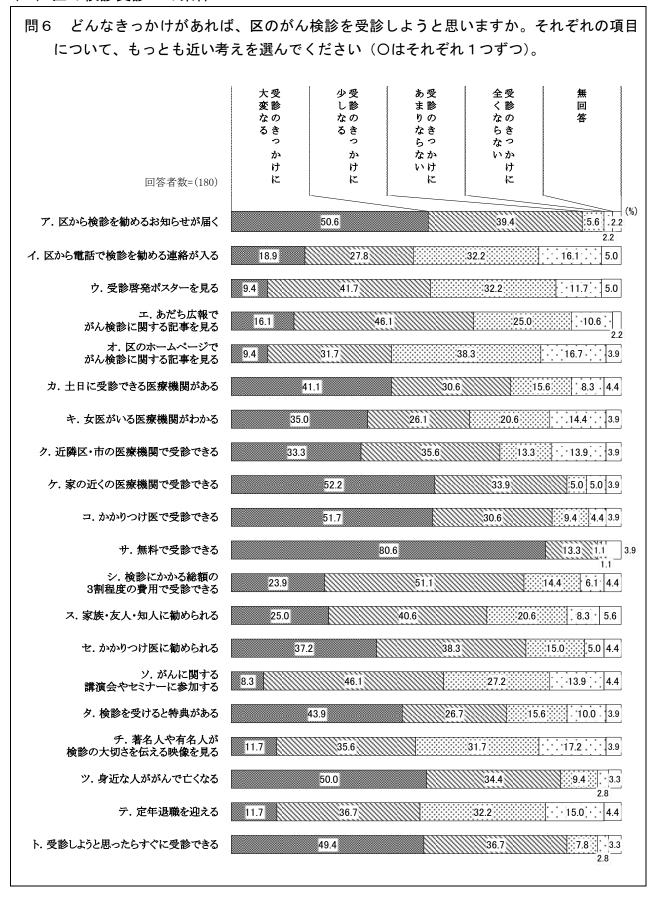
【現状】

- 受診時間の確保や土日に受診可能な医療機関がないといった、受診環境に関する理由が多かった。
- 平成26年度に区が実施したがん検診に関する区民意識調査では、「実施日時や 方法など、がん検診の制度がわからないから」が34.8%で一番多かったが、 12.1%に減少している。一方、「自分が対象かどうかわからない」は、平成 26年度の同調査の際は29%であり、今回16.9%と依然高い。
- 自己負担額が高そうというイメージを、20.2%の人が持っている。

【課題】

- 土日実施の医療機関の周知を強化する等、受診しやすい環境の整備を進める必要がある。
- 制度についての理解は進んでいるものの、検診の対象については、さらなる周知が必要である。
- 区の検診は、全額を自費で受診した場合の3割程度の自己負担額で受診できることを、さらに周知していく必要がある。

(5)区の検診受診への条件



「受診のきっかけに大変なる」と「受診のきっかけに少しなる」を合わせた《**きっかけになる**》をみると、〈無料で受診できる〉(93.9%)、〈区から検診を勧めるお知らせが届く〉(90.0%)が9割を占め、最も高くなっている。次いで〈家の近くの医療機関で受診できる〉〈受診しようと思ったらすぐに受診できる〉(ともに86.1%)、〈身近な人ががんで亡くなる〉(84.4%)が8割台半ばとなっている。

【現状】

- 「受診のきっかけに大変なる」と「受診のきっかけに少しなる」を合わせた 《きっかけになる》をみると、〈無料で受診できる〉が93.9%で最も高い。
- 〈区から検診を勧めるお知らせが届く〉が9割であり、検診を受診するきっかけに大きく結びつく結果となっている。

【課題】

- 受診のきっかけとして、「サ. 無料で受診できる」の大変・少しきっかけとなるの合計 (93.9%) と「シ. 検診にかかる総額の3割程度の費用で受診できる」の大変・少しきっかけとなるの合計 (75%) の間に19%の差があることから、自己負担額のあり方について検討が必要である。
- 勧奨通知を個別に送付することが効果的であることが推測されることから、どの対象に送ることが一番効率よく効果を上げられるか検討する必要がある。
- 「家の近くの医療機関で受診できる」「受診しようと思ったらすぐに受診できる」「かかりつけ医で受診できる」が8割を超えていることから、身近で受診できる医療機関をわかりやすく伝えることが必要である。

3. 区が発送している検診の書類

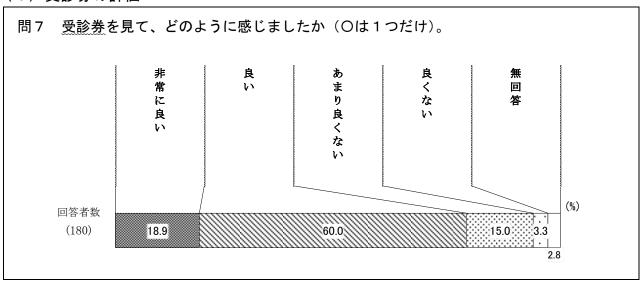
足立区では以下の対象者の方に、このアンケートに同封した3つの書類を送付して受診を勧 奨しています。

- ①20歳から70歳までの5歳ごとの年齢の方(ただし、20歳から35歳は女性のみ)
- ②肺がん検診・大腸がん検診は前年度、子宮頸がん検診・乳がん検診は前々年度受診された 方

実際に送付している書類をご覧いただき、問7から問10まで、率直なご意見をお聞かせください。

- ◆足立区受診券[がん検診] (A4サイズ・1枚)
- ◆がん検診・成人歯科健診のご案内(冊子)
- ◆各種検診 区内指定医療機関一覧 (A3サイズ・2枚)

(1) 受診券の評価



「良い」(60.0%) が 6 割となっており、「非常に良い」(18.9%) と合わせた《良いと思う》(78.9%) は 8 割弱を占めている。

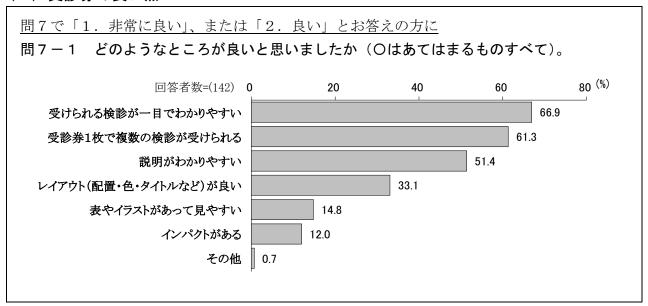
【現状】

● 《良いと思う》が8割弱を占めており、基本的には高評価を得ている。

【課題】

● 受診券についてはおおむね良好な評価であるが、次設問等を参考にもっとわかりやすくなるように見直しを図っていく必要である。

(2) 受診券の良い点



「受けられる検診が一目でわかりやすい」(66.9%)が6割台半ばで最も高く、次いで「受診券1枚で複数の検診が受けられる」(61.3%)が6割強となっている。

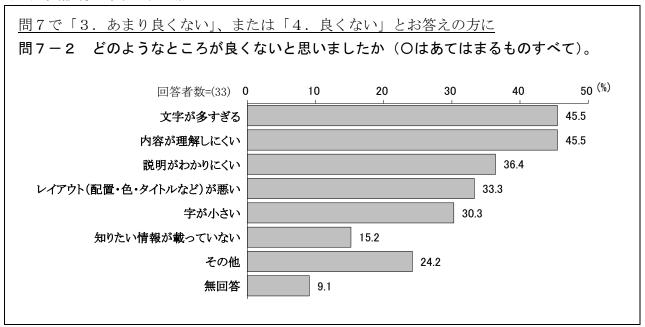
【現状】

● 受診券方式を実施するうえでの大きな効果である「受けられる検診が一目でわかりやすい」、「受診券1枚で複数の検診が受けられる」が、複数回答可で6割を超えていた。

【課題】

● 受診券自体には高評価を得られているものの、レイアウト(配置・色・タイトルなど)が良いが33.1%等、見やすさという点で改善が必要である。

(3) 受診券の良くない点



「**文字が多すぎる」「内容が理解しにくい」(ともに45.5%)** が 4 割台半ばで高くなっている。

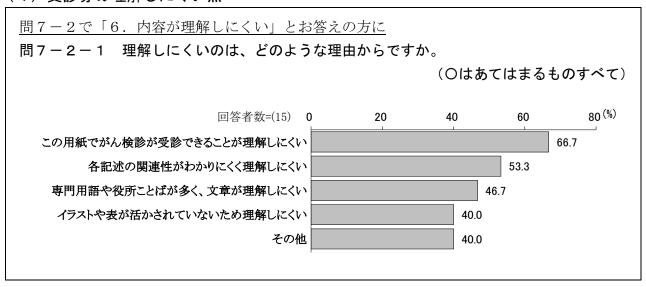
【現状】

- 問7の設問で、受診券が良くないとの回答は約18%であった。
- 複数回答可で、「文字が多すぎる」「内容が理解しにくい」がともに45.5%、説明がわかりにくいが36.4%であった。
- 「レイアウト(配置・色・タイトルなど)が悪い」が33.3%であり、「レイアウト(配置・色・タイトルなど)が良い」の33.1%と拮抗しており、レイアウトの良し悪しは評価が分かれた。

【課題】

● 「文字が多すぎる」「内容が理解しにくい」との回答が多かったことから、文字を少なくし、イラスト等を活用したわかりやすい説明を掲載する必要がある。

(4) 受診券の理解しにくい点



「この用紙でがん検診が受診できることが理解しにくい」(66.7%)、「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」(53.3%)が上位となっている。

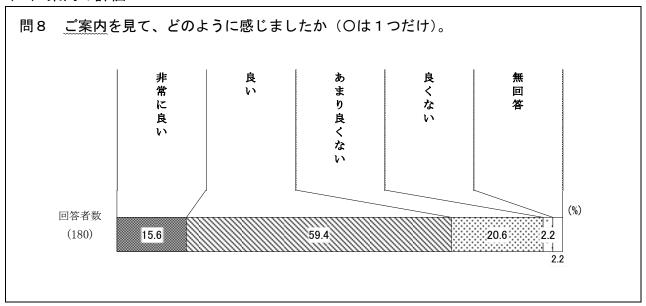
【現状】

- 問7と問7-2の設問の組合せにより、受診券の内容が理解しにくいとの回答は約8%あった。
- 複数回答可で、「この用紙でがん検診が受診できることが理解しにくい」 (66.7%)、「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」(53.3%) がどちらも 5割を超えていた。

【課題】

- 広く、受診券でがん検診を受診できることが、わかるような表記に変えていくことが必要である。
- 各記述の関連性がわかりにくいとのことから、検診ごとにまとめた記述や、受診方法の記述等、さらなる工夫が必要がある。

(5) 案内の評価



「良い」(59.4%) が 6 割弱となっており、「非常に良い」(15.6%) と合わせた《良いと思う》(75.0%) は 7 割半ばを占めている。

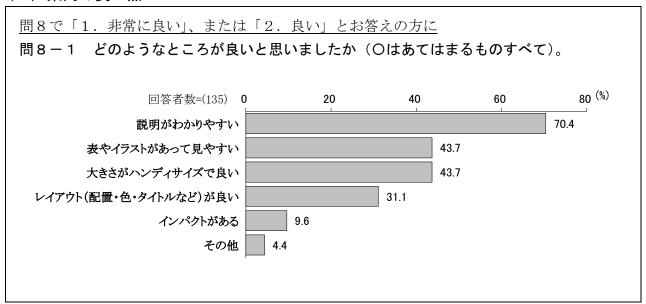
【現状】

● 《良いと思う》が7割半ばを占めており、基本的には高評価を得ている。

【課題】

● ご案内についても概ね良好な評価であるが、25%は良くないと思う評価であり、 次設問等を参考に改善が必要である。

(6) 案内の良い点



「説明がわかりやすい」(70.4%)が7割を占めており、次いで「表やイラストがあって見やすい」「大きさがハンディサイズで良い」(ともに43.7%)が4割台半ばとなっている。

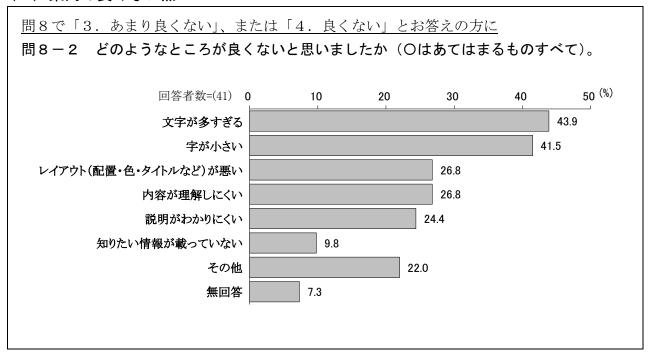
【現状】

- 複数回答可で、「説明がわかりやすい」(70.4%)が7割を占めており、内容は 高評価だった。
- 「表やイラストがあって見やすい」「大きさがハンディサイズで良い」(ともに 43.7%)が4割台半ばであった。インパクトがあるは9.6%であった。

【課題】

● レイアウト等にさらなる工夫が必要である。

(7) 案内の良くない点



「文字が多すぎる」(43.9%)、「字が小さい」(41.5%)が4割台で上位となっている。

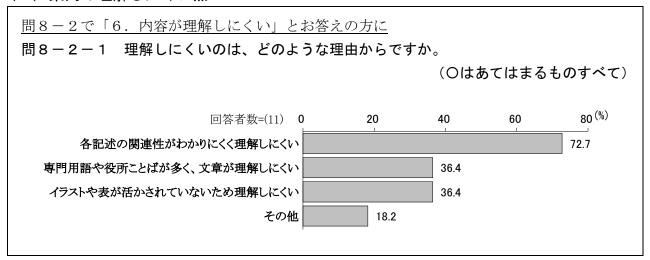
【現状】

- 問8の設問で、案内について、良くないとの回答は約23%であった。
- 文字が多く字が小さいことで、読みにくくしている。

【課題】

● 前設問で、「大きさがハンディサイズで良い」との回答が4割程度あったが、 現在のサイズでは文字を大きくする等に限界があり、記載の簡略化とともにサ イズアップやレイアウトの抜本的な変更も検討する必要がある。

(8) 案内の理解しにくい点



「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」(72.7%)が7割台前半となっている。

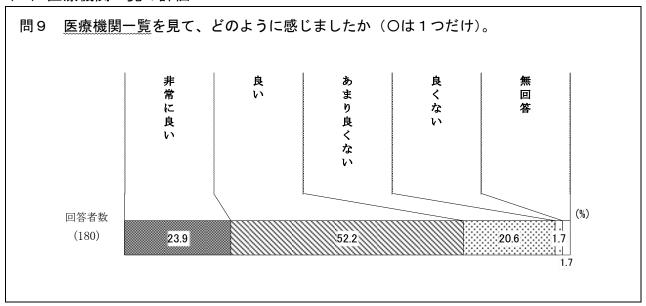
【現状】

- 問8と問8-2の設問の組合せにより、案内について、約6%の人が内容が理解しにくいと回答している。
- 複数回答可で、「各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい」が72.7%で、7 割を超えていた。各記述単独では理解されやすい傾向にあるが、記述間のつな がりが理解しにくい。

【課題】

● ご案内の良い点として、説明がわかりやすいという意見が多いものの、受診券とご案内の記述の関連性等を、さらにわかりやすく説明する必要がある。

(9) 医療機関一覧の評価



「良い」(52.2%) が5割台前半となっており、「非常に良い」(23.9%) と合わせた 《良いと思う》(76.1%) は7割半ばを占めている。

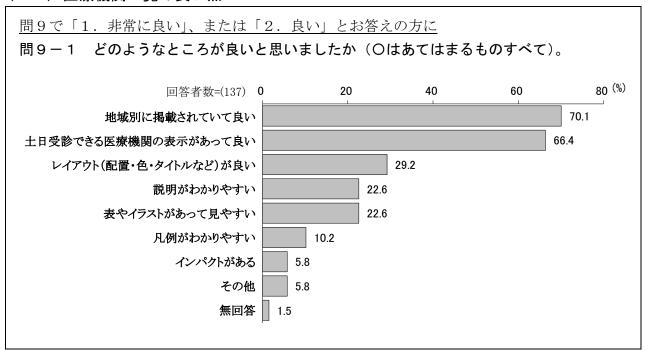
【現状】

● 「良い」が52.2%で、「非常に良い」が23.9%であり、合わせて《良いと思う》が76.1%と7割半ばを占めていた。

【課題】

● 医療機関一覧についてもおおむね良好な評価であるが、次設問等を参考に見直 しを図っていく必要がある。

(10) 医療機関一覧の良い点



「地域別に掲載されていて良い」(70.1%) が 7 割、「土日受診できる医療機関の表示があって良い」(66.4%) が 6 割台半ばで、高くなっている。

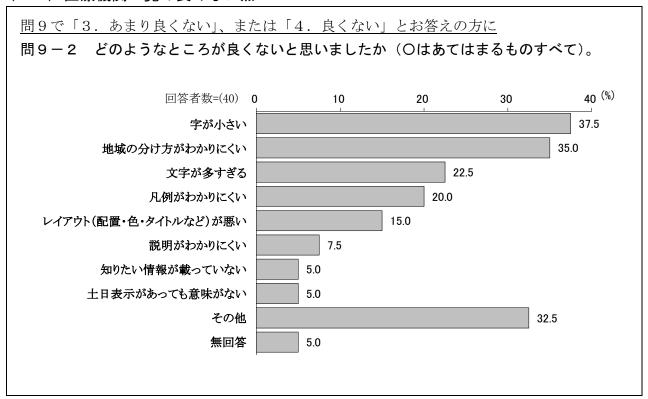
【現状】

● 地域別の掲載や土日受診可能医療機関の表示については、6割半ば以上の方が 評価している。一方説明のわかりやすさや見やすさという点では、あまり評価 は高くなかった。

【課題】

- 地域別に掲載し、近隣の医療機関を検索しやすくしているが、町丁名で区内の 位置関係がわからないとわかりづらいので、概略図や町丁名の目次等が必要で ある。
- 問5の受診しない理由で、土日に受診できる医療機関がないことが13%以上 あることから、平日受診できない方でも、土日に受診ができる医療機関が掲載 されていることを周知する必要がある。
- 「説明がわかりやすい」との回答が少ないことから、わかりやすい説明文へと 改善する必要がある。

(11) 医療機関一覧の良くない点



「字が小さい」(37.5%)、「地域の分け方がわかりにくい」(35.0%) が3割台半ばとなっている。

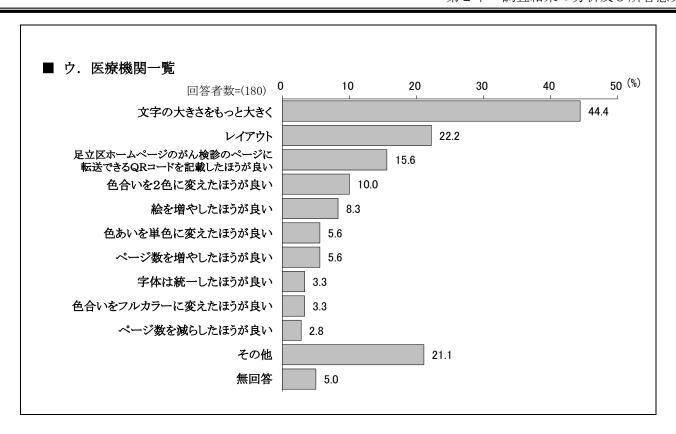
【現状】

- 医療機関一覧が良くないと回答した方は、約22%であった。
- 前設問の医療機関一覧の良い点でも、わかりやすさや見やすさの評価はあまり 高くなかったように、文字の小ささや地域の分け方のわかりにくさが、良くな い点の上位を占めている。

【課題】

- 医療機関一覧の良い点のトップは「地域別に掲載されてい良い」という回答であったが、良くない点の2番目に多かったのが「地域の分け方がわかりにくい」という回答であった。今後、足立区の概略図を添付する等が必要である。
- 「字が小さい」「文字が多すぎる」等の回答が多かったことから、見やすい構成を検討する必要がある。

(12)書類作成の工夫点 問10 がん検診に関する書類を作成する際に、どのような点を工夫して作成したほうが良い と思いますか(Oはそれぞれ3つまで)。 ■ ア. 受診券 40 (%) 回答者数=(180) 0 10 20 30 レイアウト 31.1 27.2 受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い 各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い 23.9 文字の大きさをもっと大きく 22.8 色合いを2色に変えたほうが良い 14.4 絵を増やしたほうが良い 13.9 足立区ホームページのがん検診のページに 12.2 転送できるQRコードを記載したほうが良い 色合いをフルカラーに変えたほうが良い 11.7 字体は統一したほうが良い 6.7 色あいを単色に変えたほうが良い 3.3 その他 12.2 無回答 1.7 ■ イ. ご案内 40 (%) 回答者数=(180) 0 10 20 30 文字の大きさをもっと大きく 33.3 21.1 各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い 19.4 受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い 17.2 レイアウト ページ数を減らしたほうが良い 15.6 絵を増やしたほうが良い 13.3 色合いをフルカラーに変えたほうが良い 13.3 足立区ホームページのがん検診のページに 12.8 転送できるQRコードを記載したほうが良い 色合いを2色に変えたほうが良い 7.2 色あいを単色に変えたほうが良い 3.9 ページ数を増やしたほうが良い 3.9 字体は統一したほうが良い 3.3 その他 15.6 無回答 1.7



受診券については、「レイアウト」(31.1%) が3割強で最も高く、以下「受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い」(27.2%)、「各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い」(23.9%)、「文字の大きさをもっと大きく」(22.8%) が2割台で続いている。

ご案内については、「文字の大きさをもっと大きく」(33.3%)が3割台半ばで最も高く、以下「各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い」(21.1%)、「受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い」(19.4%)が2割前後で続いている。

医療機関一覧については、「文字の大きさをもっと大きく」(44.4%)が4割台半ばで最も高く、以下「レイアウト」(22.2%)が2割台前半で、「足立区ホームページのがん検診のページに転送できるQRコードを記載したほうが良い」(15.6%)が1割台半ばで続いている。

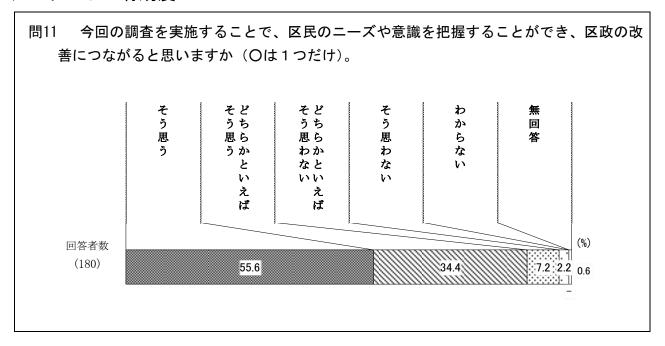
【現状】

● 受診券については、「レイアウト」を工夫して作成したほうがいいが31.1%で最も高いが、「文字の大きさをもっと大きく」も22.8%となっている。ご案内、医療機関一覧については、いずれも「レイアウト」「文字の大きさをもっと大きく」の割合が高かった。

【課題】

- 受診券、ご案内ともに、内容の充実と見やすい構成力が求められているため、 見やすくわかりやすい書類とする必要がある。
- 医療機関一覧についても文字が小さいことから、もう少し大きく見やすい字体にする必要がある。また、町丁名で位置がわかるように、索引と地図を添付する必要がある。

■アンケートの有効度



「そう思う」(55.6%) と「どちらかといえばそう思う」(34.4%) を合わせた《思う》(90.0%) という評価は9割を占めている。

■使用した調査票

モニター番号

番

(必ず記入してください)

平成29年度 第3回 区政モニターアンケート

《がん検診に対する意識等について》

日本人の男性の2人に1人、女性の3人に1人が、一生のどこかでがんにかかると言われています。がんが初期段階で見つかった場合と、自覚症状が出てから見つかった場合とでは、がんが見つかってから5年後の生存率が大きく異なります。

早期発見の重要な力ギをがん検診が担っています。足立区でもがん検診を実施していますが、受診率は23区平均を下回っているのが現状です。

今回のアンケートは、がん検診の受診率を向上させる方法や、現在使用している受診券 などの改善策について検討する基礎データとさせていただきます。

ぜひ、アンケートにご協力をお願いいたします。

担当所属:データヘルス推進課

■健康保険について

問1 あなたが現在利用できる健康保険についてお聞きします(〇は1つだけ)。回答者数=(180)

1. 国民健康保険を、世帯主として利用している	20.0%
2. 国民健康保険を、世帯主以外の家族として利用している	11.7
3. 協会けんぽ(旧政府管掌健康保険)を、本人として利用している	9.4
4. 協会けんぽ(旧政府管掌健康保険)を、家族として利用している	5.0
5. 組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、本人として利用している	20.6
6. 組合健康保険(健康保険組合・共済・船員)を、家族として利用している	26.7
7. 後期高齢者医療保険を、本人として利用している	5.0
8. 医療保険に加入していない(利用できる健康保険はない)	_
無回答	1.7

■がん検診について

問2 あなたはがん検診をどのくらいの頻度で受診していますか。

(○はがん検診ごとに1つだけ) 回答者数=ア~ウ(180)、エ・オ(126)、カ(54) ※職場の検診や人間ドックなど、足立区で実施しているがん検診以外も含まれます。

	1	2	3	4	
	受診している方を含む)検診は、2年に1度(乳がん、子宮頸がん受診しているのでは、継続的に	程度) (例:3~5年に1回6例:3~5年に1回時々受診している 継続的ではないが、	受診したことがある)(例:過去に1、2回あまり受診していない	全く受診したこと	無回答
ア.胃がんハイリスク検診	12.8%	13.3	21.1	47.2	5.6
イ. 肺がん検診	20.0	5.0	8.3	60.0	6.7
ウ. 大腸がん検診	29.4	11.1	13.3	41.7	4.4
【女性のみ】	; 				
工. 子宮頸がん検診	39.7	18.3	19.8	17.5	4.8
オ. 乳がん検診	38.9	13.5	19.0	24.6	4.0
【男性のみ】	! ! !				
力. 前立腺がん検診	11.1	7.4	20.4	55.6	5.6
		↓ 問3、4	4^		問5へ

(問2で、1~3に1つでも〇をつけた方に)

問3 そのがん検診はどこで受診しましたか(Oはそれぞれあてはまるものすべて)。

回答者数=ア~ウ(151)、エ・オ(114)、カ(37)

	1. <u>足立区の</u> 検診を受診	2. 職場の 検診を受診	3. <u>個人的に</u> 受診	無回答
ア. 胃がんハイリスク検診	25.8%	15.9	13.2	47.7
イ. 肺がん検診	15.2	16.6	5.3	63.6
ウ. 大腸がん検診	22.5	22.5	19.2	39.7
【女性のみ】				
工。子宮頸がん検診	43.9	18.4	34.2	14.0
オ. 乳がん検診	30.7	23.7	34.2	21.1
【男性のみ】				
力. 前立腺がん検診	13.5	10.8	27.0	51.4

(同様に、問2で、1~3に1つでも〇をつけた方に)

問4 がん検診を受診したきっかけはどのようなことですか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(151)

1.	がん検診は、毎回受診するのが当然だから		27.2%	
2.	過去にがんにかかったことがあるから		4.6	
3.	家族・友人・知人ががんにかかったから		29.1	
4.	足立区からがん検診受診券などのお知らせが届いた	から	49.0	
5.	かかりつけ医に受診を勧められたから		11.9	
6.	家族・友人・知人に受診を勧められたから		10.6	
7.	著名人や有名人ががんで亡くなったニュースを見て		13.2	
8.	区の広報紙を見て		9.3	
9.	保健センターで受診を勧められたから		2.0	
10.	がん検診啓発ポスターを見て		4.6	
11.	区から無料クーポン券が送られてきたから		21.2	
12.	勤め先で受診補助があるから		20.5	
13.	がんにかかるのではないかと心配だから		35.8	
14.	その他()	8.6	
	無回答		4.6	

(問2で、「4. 全く受診したことがない」に1つでも〇をつけた方に)

問5 がん検診を受診しない理由はどのようなことですか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(124)

1. 自分はがん家系ではないので、がんにかからないと思うから	4.8%
2. がんが見つかると怖いから	6.5
3. 忙しくて受診する時間がないから	21.0
4. 受診時と検査結果を聞くときと2度行く時間がないから	9.7
5. 毎年、特定健診(健康診断)を受けているので必要ないから	13.7
6. がん検診を受けても意味がないから	2.4
7. 自己負担額が高そうだから	20.2
8. 必要な時に医療機関で受診できるので必要ないから	7.3
9. がん検診は痛そうだから	7.3
10. がん検診の申込み手続きが面倒だから	7.3
11. 土日に受診できる医療機関がないから	13.7
12. 実施日時や方法など、がん検診の制度がわからないから	12.1
13. 自分が対象かどうかわからないから	16.9
14. 医療機関の予約が取りにくいから	5.6
15. 近くに検診を受けられる医療機関がなさそうだから	5.6
16. かかりつけ医や受診したいと思う医療機関が実施医療機関に入っていないから	1.6
17. 女性特有のがん検診(乳がん検診や子宮頸がん検診)に抵抗があるから	6.5
18. 足立区の国民健康保険加入者以外は受診できないと思っているから	0.8
(※区のがん検診は、職場などで受診する機会のない方は、国民健康保険だけ	
でなくどの保険加入者でも受診可能)	
19. その他(16.1
無回答	21.0

問6 どんなきっかけがあれば、区のがん検診を受診しようと思いますか。それぞれの項目について、もっとも近い考えを選んでください(〇はそれぞれ1つずつ)。 回答者数=(180)

	1	2	3	4	
	大変なる	少しなる	あまりならない	全くならない	無回答
ア.区から検診を勧めるお知らせが届く	50.6%	39.4	5.6	2.2	2.2
イ.区から電話で検診を勧める連絡が 入る	18.9	27.8	32.2	16.1	5.0
ウ. 受診啓発ポスターを見る	9.4	41.7	32.2	11.7	5.0
エ. あだち広報でがん検診に関する 記事を見る	16.1	46.1	25.0	10.6	2.2
オ. 区のホームページでがん検診に 関する記事を見る	9.4	31.7	38.3	16.7	3.9
カ. 土日に受診できる医療機関がある	41.1	30.6	15.6	8.3	4.4
キ. 女医がいる医療機関がわかる	35.0	26.1	20.6	14.4	3.9
ク. 近隣区・市の医療機関で受診できる	33.3	35.6	13.3	13.9	3.9
ケ. 家の近くの医療機関で受診できる	52.2	33.9	5.0	5.0	3.9
コ. かかりつけ医で受診できる	51.7	30.6	9.4	4.4	3.9
サ. 無料で受診できる	80.6	13.3	1.1	1.1	3.9
シ. 検診にかかる総額の3割程度の 費用で受診できる	23.9	51.1	14.4	6.1	4.4
ス. 家族・友人・知人に勧められる	25.0	40.6	20.6	8.3	5.6
セ. かかりつけ医に勧められる	37.2	38.3	15.0	5.0	4.4
ソ. がんに関する講演会やセミナーに 参加する	8.3	46.1	27.2	13.9	4.4

< 次のページに質問の続きがあります >

	1	2	3	4	
	大変なる	少しなる	あまりならない受診のきっかけに	全くならない	無回答
タ. 検診を受けると特典がある (例:預金利率アップ、カタログ ギフトが抽選で当たるなど)	43.9%	26.7	15.6	10.0	3.9
チ. 著名人や有名人が検診の大切さを 伝える映像を見る	11.7	35.6	31.7	17.2	3.9
ツ. 身近な人ががんで亡くなる	50.0	34.4	9.4	2.8	3.3
テ. 定年退職を迎える	11.7	36.7	32.2	15.0	4.4
ト. 受診しようと思ったらすぐに 受診できる	49.4	36.7	7.8	2.8	3.3
ナ.その他	19.4				

■足立区が発送しているがん検診の書類について

足立区では以下の対象者の方に、このアンケートに同封した3つの書類を送付して受診を勧奨しています。

- ①20歳から70歳までの5歳ごとの年齢の方(ただし、20歳から35歳は女性のみ)
- ②肺がん検診・大腸がん検診は前年度、子宮頸がん検診・乳がん検診は前々年度受診された方

実際に送付している書類をご覧いただき、問7から問10まで、率直なご意見をお聞かせください。

- ◆足立区受診券[がん検診] (A4サイズ・1枚)
- ◆がん検診・成人歯科健診のご案内(冊子)
- ◆各種検診 区内指定医療機関一覧 (A3サイズ・2枚)

問7 受診券を見て、どのように感じましたか(Oは1つだけ)。

回答者数=(180)

1. 非常に良い 18.9% 2. 良い 60.0	3. あまり良くない 4. 良くない	15.0 #	無回答 2.8

(問7で「1. 非常に良い」、または「2. 良い」とお答えの方に)

問7-1 どのようなところが良いと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(142)

1. レイアウト(配置・色・タイトルなど)が良い	33.1%	
2. インパクトがある	12.0	
3. 説明がわかりやすい	51.4	
4. 表やイラストがあって見やすい	14.8	
5. 受けられる検診が一目でわかりやすい	66.9	
6. 受診券1枚で複数の検診が受けられる	61.3	
7. その他(0.7	

(問7で「3. あまり良くない」、または「4. 良くない」とお答えの方に)

問7-2 どのようなところが良くないと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(33)

1. l	レイアウト(配置・色・タイトルなど)が	悪い	33.3%	
2. 3	文字が多すぎる		45.5	
3. 🖥	説明がわかりにくい		36.4	
4. 5	字が小さい		30.3	
5. %	知りたい情報が載っていない		15.2	
6.	 为容が理解しにくい		45.5	
7	その他()	24.2	
#	無回答		9.1	
71			9.1	

(問7-2で「6. 内容が理解しにくい」とお答えの方に)

問7-2-1 理解しにくいのは、どのような理由からですか。

(〇はあてはまるものすべて) 回答者数=(15)

1. 専門用語や役所ことばが多く、文章が理解しにくい	46.7%
2. イラストや表が活かされていないため理解しにくい	40.0
3. 各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい	53.3
4. この用紙でがん検診が受診できることが理解しにくい	66.7
5. その他()	40.0

問8 ご案内を見て、どのように感じましたか(Oは1つだけ)。

回答者数=(180)

2. 良い 59.4 4. 良くない 2.2		3. あまり良くない 4. 良くない	20.6 2.2	無回答 2.2
------------------------	--	-----------------------	-------------	---------

(問8で「1. 非常に良い」、または「2. 良い」とお答えの方に)

問8-1 どのようなところが良いと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(135)

1. レイアウト(配置・色・タイトルなど)がE	急い	31.1%	
2. インパクトがある		9.6	
3. 説明がわかりやすい		70.4	
4. 表やイラストがあって見やすい		43.7	
5. 大きさがハンディサイズで良い		43.7	
6. その他()	4.4	

(問8で「3. あまり良くない」、または「4. 良くない」とお答えの方に)

問8-2 どのようなところが良くないと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(41)

 レイアウト(配置・色・タイトルなど)が悪い 文字が多すぎる 説明がわかりにくい 字が小さい 知りたい情報が載っていない 	26.8% 43.9 24.4 41.5 9.8	
6. 内容が理解しにくい	26.8	
7. その他() 無回答	22.0 7.3	,

(問8-2で「6. 内容が理解しにくい」とお答えの方に)

問8-2-1 理解しにくいのは、どのような理由からですか。

(〇はあてはまるものすべて) 回答者数=(11)

1. 専門用語や役所ことばが多く、文章が理解し	-< 01	36.4%	
2. イラストや表が活かされていないため理解し	こくい	36.4	
3. 各記述の関連性がわかりにくく理解しにくい		72.7	
4. その他()	18.2	

問9 医療機関一覧を見て、どのように感じましたか(〇は1つだけ)。 回答者数=(180)

	1. 非常に良い 23.9% 2. 良い 52.2	3. あまり良くない 4. 良くない	20.6	無回答 1.7	
--	------------------------------	-----------------------	------	---------	--

(問9で「1. 非常に良い」、または「2. 良い」とお答えの方に)

問9-1 どのようなところが良いと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(137)

1. レイアウト(配置・色・タイトルなど)が良い	29.2%
2. インパクトがある	5.8
3. 説明がわかりやすい	22.6
4. 表やイラストがあって見やすい	22.6
5. 凡例がわかりやすい	10.2
6. 土日受診できる医療機関の表示があって良い	66.4
7. 地域別に掲載されていて良い	70.1
8. その他 ()	5.8
無回答	1.5

(問9で「3. あまり良くない」、または「4. 良くない」とお答えの方に)

問9-2 どのようなところが良くないと思いましたか(Oはあてはまるものすべて)。

回答者数=(40)

1. レイアウト(配置・色・タイトルなど)	が悪い 15.0%
2. 文字が多すぎる	22.5
3. 説明がわかりにくい	7.5
4. 字が小さい	37.5
5. 知りたい情報が載っていない	5.0
6. 凡例がわかりにくい	20.0
7. 土日表示があっても意味がない	5.0
8. 地域の分け方がわかりにくい	35.0
9. その他 () 32.5
無回答	5.0

■がん検診に関する書類の作成について

問10 がん検診に関する書類を作成する際に、どのような点を工夫して作成したほうが良いと思いますか(〇はそれぞれ3つまで)。 回答者数=(180)

ア. 受診券

1. レイアウト	31.1%
2. 文字の大きさをもっと大きく	22.8
3. 字体は統一したほうが良い	6.7
4. 絵を増やしたほうが良い	13.9
5. 色あいを単色に変えたほうが良い	3.3
6. 色合いを2色に変えたほうが良い	14.4
7. 色合いをフルカラーに変えたほうが良い	11.7
8. 受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い	27.2
9. 各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い	23.9
10. 足立区ホームページのがん検診のページに	12.2
転送できるQRコードを記載したほうが良い	
11. その他()	12.2
無回答	1.7

イ。ご案内

1. レイアウト	17.2%
2. 文字の大きさをもっと大きく	33.3
3. 字体は統一したほうが良い	3.3
4. 絵を増やしたほうが良い	13.3
5. 色あいを単色に変えたほうが良い	3.9
6. 色合いを2色に変えたほうが良い	7.2
7. 色合いをフルカラーに変えたほうが良い	13.3
8. ページ数を減らしたほうが良い	15.6
9. ページ数を増やしたほうが良い	3.9
10. 受診方法をもっと詳しく書いたほうが良い	19.4
11. 各がん検診の内容を詳しく書いたほうが良い	21.1
12. 足立区ホームページのがん検診のページに	12.8
転送できるQRコードを記載したほうが良い	
13. その他 ()	15.6
無回答	1.7

ウ。医療機関一覧

1. レイアウト	22.2%
2. 文字の大きさをもっと大きく	44.4
3. 字体は統一したほうが良い	3.3
4. 絵を増やしたほうが良い	8.3
5. 色あいを単色に変えたほうが良い	5.6
6. 色合いを2色に変えたほうが良い	10.0
7. 色合いをフルカラーに変えたほうが良い	3.3
8. ページ数を減らしたほうが良い	2.8
9. ページ数を増やしたほうが良い	5.6
10. 足立区ホームページのがん検診のページに	15.6
転送できるQRコードを記載したほうが良い	
11. その他 ()	21.1
無回答	5.0

問11 今回の調査を実施することで、区民のニーズや意識を把握することができ、区政の改善につながると思いますか(〇は1つだけ)。 回答者数=(180)

1. そう思う		55.6%	
2. どちらかといえばそう思う		34.4	
3. どちらかといえばそう思わない		7.2	
4. そう思わない(理由:)	2.2	
5. わからない		_	
無回答		0.6	

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。