

総合評価シート

評価施設

伊興地域学習センター

評価期間 平成28年4月1日～平成29年3月31日

指定管理者

株式会社グランディオサービス

| 項目 | 得点/配点 | 項目別評価点 | 総合評価配点 | 総合評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|--------------|------------|-------------|--|---|----|---------|-------|---|--------|----|--------|---|----|--------|-------|---|--------|----|--------|---|---|-------|--------|
| 1 運営 | 57 / 100 | 57.0 | 20% | 11.4 | <p>評価基準</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="3">A</td> <td>A+</td> <td>100～95点</td> <td rowspan="3">優れている</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>94～86点</td> </tr> <tr> <td>A-</td> <td>85～80点</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">B</td> <td>B+</td> <td>79～75点</td> <td rowspan="3">適正である</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>74～66点</td> </tr> <tr> <td>B-</td> <td>65～61点</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>C</td> <td>60点以下</td> <td>改善を要する</td> </tr> </table> | A | A+ | 100～95点 | 優れている | A | 94～86点 | A- | 85～80点 | B | B+ | 79～75点 | 適正である | B | 74～66点 | B- | 65～61点 | C | C | 60点以下 | 改善を要する |
| A | A+ | 100～95点 | 優れている | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | 94～86点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A- | 85～80点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | B+ | 79～75点 | 適正である | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B | 74～66点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B- | 65～61点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | C | 60点以下 | 改善を要する | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 適切な管理運営 | 17 / 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人材マネジメント | 9 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 図書館業務 | 17 / 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会計 | 8 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理者 運営方針達成度 | 6 / 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 施設 | 45 / 45 | 100.0 | 30% | 30.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設備の維持管理 | 15 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 館内環境整備 | 15 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 危機管理・安全管理 | 15 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 事業 | 55 / 90 | 61.1 | 30% | 18.3 | <p>チャート図</p> <p>指定管理者評価</p> <p>— 評価数値 — 基準数値</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報発信 | 9 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の実施 | 18 / 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学習支援事業 | 12 / 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 図書館事業 | 9 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指定管理者 提案事業達成度 | 7 / 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 利用者の声 | 27 / 40 | 67.5 | 20% | 13.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用者意見 | 9 / 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 利用者アンケート | 18 / 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 施設・設備基礎 | | | | 4.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評価 <small>※総合評価点の算定方法 各項目の(項目別評価点×総合評価配点)の合計</small> | 総合評価 | 総合評価点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B+ | 77.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

所見シート

評価施設

伊興地域学習センター

評価期間 平成28年4月1日～平成29年3月31日

指定管理者

株式会社グランディオサービス

| 所見 | |
|--------------|--|
| 指定管理者 | <p>C型事業（自主事業）にて回数、収支共に一定の成果を得られました。来年度以降も同程度行っていけるようにしてまいります。今後は他の事業でも応用できるよう、システムを構築していきます。</p> <p>利用者アンケートにてご意見があった「脳トレサロン」の回数の拡充については、来年度より月1回から月2回に拡充します。また、目標であった「スタッフの対応」と「案内」で5点を取ることができました。更に満足度の高いサービスの提供に向けて取り組んでまいります。課題として毎年度、登録団体が減少傾向にあります。サークル会員・講師の高齢化が大きな原因だと思われます。活動を継続するために必要な支援を最大限行いましたが、難しいのが現状です。今後はサークル新設に向けて、事業やサポート面での工夫を盛り込んでまいります。</p> |
| 区 (評価委員会) | <p>利用者アンケートを元に事業内容を拡充させ、年間スケジュール発行の要望等にも応えており今後もアンケートを活用し、よりよいサービスの提供を心がけてほしい。また利用者アンケートでの5点の目標を達成することができ、評価したい。</p> |