足立区生涯学習関連施設(学習センター)指定管理者総合評価シート

施設名:梅田地域学習センター

指定管理者名:ヤオキン商事株式会社

				<u> </u>	白口並佈	評価委員会		
評価項目					得点	得点		
					28	30		
チャレンジポイント(特に優れた取り組み等)						0		
2.施設·設備の維持管理					15	14		
チャレンジポイント	2		2					
3 . 地域学習セン [.]	33	32	32					
チャレンジポイント	10		6					
4.図書館運営	33	33	30					
チャレンジポイント								
5 . 会計事務	6	6	6					
6.事業計画・提案書の達成度					12	12		
7.利用者の声に係る評価					18	18		
利用者アンケート						16		
合 計						172		
総合評価基準			総合評価レーダーチ	ヤート				
A+ A A A-	100~95点 94~86点 85~80点	優れている	指定管理者評価 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・					
B+ B B B-	79~75点 74~66点 65~61点	適正である						
C C	60点以下	改善を要する						
評価点(100点 (評価委員会得点 配点合計 ×	高合計÷	総合評価 (A·B·C)						
90		A						
評価対象期間	平成27年度	自己評価基準日	平成28年2月15日	区評価実施日	面実施日 平成28年3月31日			

足立区生涯学習関連施設(学習センター)指定管理者項目別評価表

施設名:梅田地域学習センター

項目	指定管理者自己評価		評価委員会評価		
リロ 1.運営業務の		/8 ⊢			
	取方法を用紙を使用した方法へと見直した。個	得点	職員に対する研修が充実している。また、個人	得点	
ス 配点 30	人情報の取り扱いに十分配慮した取り組みであることを理解していただき運用を継続している。 年度当初は、新人職員が多くスキルに不安が	28	情報の対応やコンプライアンスの体制もしっかりしている。今年度は人員的にも落ち着いており、 安定した運営をしているといえる。	30	
[チャレンジポイント] 配点 2	あったが、接遇および事務処理の定期的な研修 を行い、公平・公正かつ円滑に運営できるように なった。		チャレンジポイントの鍵の取り組みについては、好ましい取り組みであるが、鍵の管理徹底は、通常業務の範囲であり、加点には至らない。	0	
2.施設:設備	【所見】管理運営当初より鍵の貸与者の連絡先	得点	【所見】	得点	
の維持管理 配点 15	聴取を行い、トラブルがあってもすぐに連絡できる体制をとり、トラブルを回避している。また、館の外周美化に対する清掃や駐輪場整備は高水準を維持し、特に駐輪場管理において、朝の違		不具合対応の中で、状況を十分に把握できていない面が見受けられたため減点とした。 センター外回りの美化や違法駐輪に対する取組みなど長きに渡り取り組んでおり成果を上げ	14	
「チャレンジポイント」 配点 2	法駐輪自転車が無い状態が10年続いている。		ている。施設担当職員の配置や警備員の配置 など安全対策も十分取られていると感じる。	2	
3.地域学習センターと地域体	【所見】多種な団体と連携して行うことに力を入れた。今年度の実績は、企業(5企業)、地域(2町	得点	【所見】 広報作成研修の実施後もミスが続いたため、	得点	
	会、1商店街)、西新井警察、NPO(3団体),地域 包括センター、小学校(9校)、中学校(1校)高校 (6校)等がある。利用団体の継続的活動支援と して、利用者懇談会で登録団体の支援事業開催	32		32	
「チャレンジポイント」 配点 10	の情報提供や、ミニコミ紙での紹介や会員募集 を行った。		「貧困家庭支援の取り組」「独居高齢者見守り支援活動」は今後の発展に期待したい。	6	
4.図書館運営	【所見】昨年に引き続き花の絶えない明るい雰囲	得点	【所見】 基本業務に処理の誤りが散見されたが、利用	得点	
配点 33	気を保ち区民に親しんで頂いている。本年度より、「日生梅島保育園ひびき」での出張おはなし会を毎月開催している。また、男女参画プラザと連携し「親子サロン」での乳幼児向けおはなし会	33	の多い館の管理運営への努力は認められる。 従来の事業の継続や展開に加え、管轄小学校 の読書旬間に給食室と連携しメニューに因んだ	30	
【チャレンジポイント】 配点 10	も新たに実施した。さらに梅田地域学習センター との共催で講座を開催するなど、関連施設と連 携して読書支援、図書館の利用促進を図った。		本の紹介をするなどして児童の関心を集め貸出 につなげたことやビブリオバトルの紹介と開催も 大変評価できる。	6	
5.会計事務	【所見】昨年はダンス大会での経費が掛かりマイ	得点	【所見】	得点	
配点 6	ナスが出てしまったが、今年は運営での利益も得ることができ、経費を最小限に抑えることができたため、事業数を減らしたが大きなマイナスにはならなかった。また、事務用消耗品などを抑えたこともあり、全体の収支はプラスになった。また、昨年に比べ職員を多く入れたことで、賃金が多くかかってしまった。		事業収入については前年より減ったものの、プラス収支であり、全体としてもプラス収支となっているなど、良好な会計となっている。	6	
6.事業計画· 提案書の達成	【所見】・梅センガイドは、利用者から発刊の催促 を受ける程定着。ミニコミ紙はデザインを一新し	得点	【所見】 提案内容は、概ね実施している。	得点	
度配点 12	読者からも好評で広報活動の強化に繋がっている。 ・積極的な情報収集や体験取材をすることで、町会自治会と親密な関係ができ、地元の方への講師依頼や、あった会の活動の参加につながった。	12	今後も引き続き安定運営に努めていただきたい。	12	
7.利用者の声 に係る評価	【所見】館内にご意見用紙、ご意見箱を設置し、 意見を出しやすい体制をとっている。さらに利用	得点	【所見】 利用者からの意見や相談などに耳を傾け、可	得点	
配点 18	者全てにアンケート用紙を配布し回収をしている。ご意見・苦情は、スタッフミーティングや、利用者懇談会、L・ソフィア会議等で解決策を検討し、解決できないことについては、地域文化課に	18	が出るがらい息見で相談などに耳を傾け、可能な範囲で要望にも応えている、大きな苦情などもなく、適切に利用者対応している。	18	
利用者アンケー ト 配点 20	相談の上回答している。 ご意見と回答は、共に受付横掲示板に貼りだしている。ご意見より、鍵の受け渡し用紙・陶芸釜利用報告書の変更、 ジャンボスリッパの設置等を行った。			16	
			得点合計	172	