

令和8年度
足立区行政評価
①

令和7年度事業実施分

施策評価調書

政策経営部 政策経営課

令和8年9月



知ると分かる。
すると変わる。

SDGs MODEL ADACHI

令和 8 年度行政評価

自己評価結果の概要

（令和 7 年度事業実施分）

令和 8 年度行政評価（令和 7 年度事業実施分） 自己評価結果の概要

足立区は、平成 28 年 10 月に、30 年後を見据えた区民と行政の共通の目標となる「足立区基本構想」を策定しました。

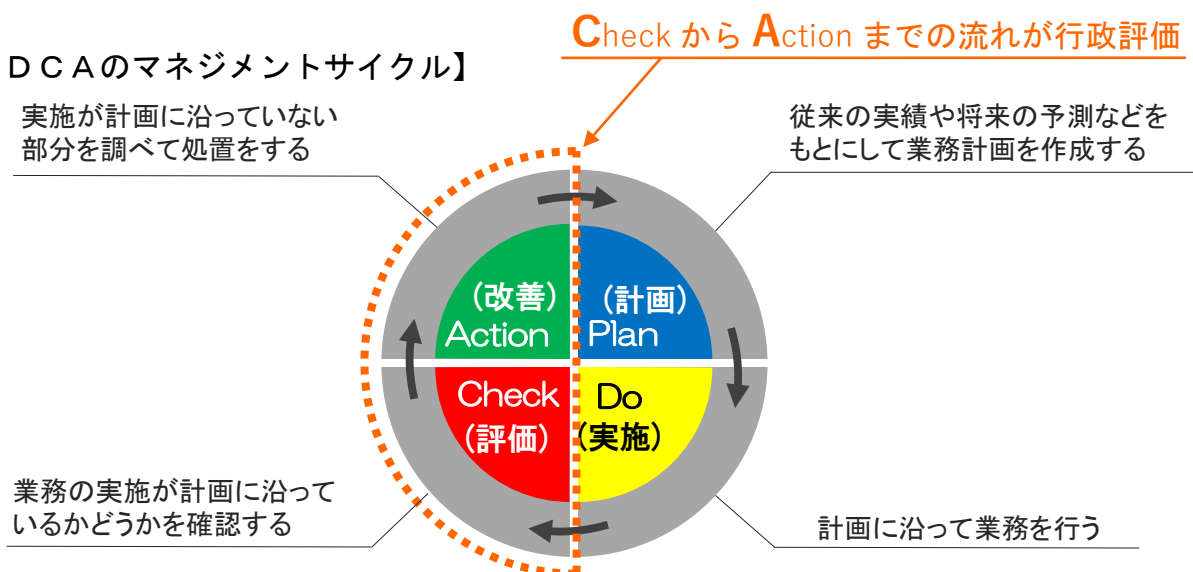
基本構想で示した将来像「協創力でつくる 活力にあふれ進化し続ける ひと・まち 足立」の実現に向け、令和 7 年度から始動した新たな基本計画では、区政全体の目標や基本的な考え方、具体的な施策を、「ひと」「暮らし」「まち」「行財政」の 4 つの視点、7 つの理念、7 つの柱立て、15 の施策群、49 の施策により体系的に整理しました。

足立区では、行政評価を「区役所が行う様々な活動を、一定の基準・視点にしたがって定期的に評価し、そこで得られた評価結果を次の計画立案や事業改善へと反映させる一連の作業」と定義し、PDCA マネジメントサイクルによる区政経営の一連の過程の中で実施しています。また、「行政評価制度」を通じて計画の進捗管理を行っています。

基本計画についても、49 の施策全てにその目指すべき姿や方向性の達成度を測る具体的な指標と数値目標を掲げ、行政評価を実施しています。

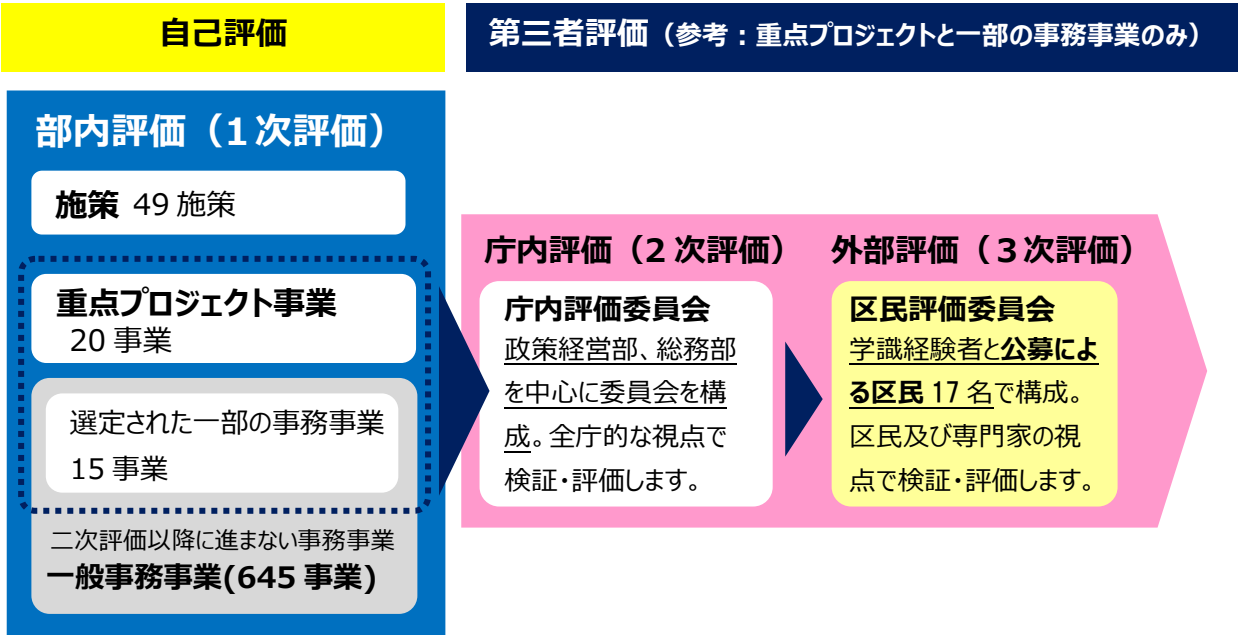
このたび、施策および事務事業について、自己評価結果（令和 7 年度事業実施分）をまとめましたので、ご報告いたします。

【PDCA のマネジメントサイクル】



【評価の体制】

施策評価についてはその施策を担当している部、事務事業評価については実際に事業を実施している課が自己評価を行っています。



【自己評価の対象】

- ・ 施策評価：基本計画の全ての施策（４９施策）
 - ・ 事務事業評価：令和７年度に実施した全ての事務事業（６６０事業）
- ※ 事務事業の評価結果は、別冊「事務事業評価調書」に記載しています。



【評価調書の項目説明】

1 施策評価調書

(1) 協働・協創の取組み

協働・協創の取組み状況を見える化するために設けた評価項目です。

(2) SDGs が目指す目標（ターゲット）との関連及び評価

令和2年度に実施した基本計画の中間検証において、各施策とSDGsの17の目標との関係を整理しました。本項目は、各施策におけるSDGsの17の目標との関係や取組み状況を具体的に評価するために設けた項目です。

(3) 指標

区が保有するデータまたは世論調査の結果等の活用により数値を把握できるもので、できるだけ区民の生活や意識、行動などの変化を測れるものとしています。

(4) 目標値、実績値

基本計画で定めた数値を基本に記載しています。

なお、新たな基本計画により指標を変更したもの、新規に指標を設定したもののうち、実績値と目標値が遡って取れないものについては、「－」としています

指標	指標名										
	定義等										
	単 位		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	目 標 値			
	目 標 値						-				
	実 績 値							R10			
	達 成 率										

また、「3 投入コスト」については、「現年度（令和8年度）」を斜線にしています。

3 投入コスト	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
事業費					
人件費					
総事業費					
前年比(金額)					

(5) 施策への貢献度（事業一覧の右端欄）

各施策に配置した事業について絶対評価（A・B・C）で示しています。施策目的の達成に貢献した度合いで評価しています。

（６）２次評価および最終評価について

現在、庁内評価委員会（２次評価）および区民評価委員会（最終評価）では、「重点プロジェクト事業（※）」と「一般事務事業の一部」を対象として評価を実施しています。施策と事務事業（庁内評価委員会および区民評価委員会の評価対象の事務事業を除く）については自己評価までとしています。そのため、施策評価調書の下記の欄は空欄となっています。

The diagram illustrates the evaluation process. It features two main evaluation tables at the top, labeled '5 庁内評価委員会-2次評価' and '6 区民評価委員会-最終評価'. Arrows from these tables point to a larger table at the bottom titled '評価の反映結果' (Reflection of Evaluation Results). The '5' table has a header '庁内評価委員会の評価' and is currently empty. The '6' table has a header '区民評価委員会の評価' and a '反映結果' (Reflection Result) column on the right, which contains three rows with dashes: '達成状況' (Achievement Status), '方向性' (Directionality), and an unlabeled row. The '評価の反映結果' table at the bottom is also empty.

5 庁内評価委員会-2次評価		6 区民評価委員会-最終評価	
庁内評価委員会の評価		区民評価委員会の評価	反映結果
			—
			達成状況
			—
		方向性	—
評価の反映結果			

※ 「基本計画」で定めた「ひと」「暮らし」「まち」「行財政」の４つの視点に基づき、刻々と変化する課題に迅速かつ的確に対応するため、特に優先度の高い取り組み２０事業を重点プロジェクトとして選定しています。

２ 事務事業評価調書

（１）指標

その事業で実施した取組みの量や結果などを示すものとしています。

（２）投入資源（人件費）

常勤・非常勤職員の平均給与で算出しています。

（３）視点別事務事業評価

妥当性、有効性など６分野１０項目で評価しています。

（４）総合評価

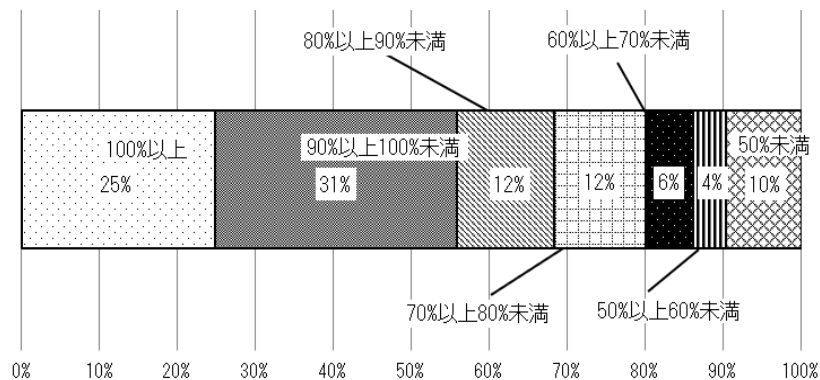
事業の評価を総合的に判断し、拡充・縮小等６つの項目で評価しています。

【令和7年度実績 施策 成果指標の達成率の分布割合】

1 足立区基本計画の中間目標値に対する令和7年度の達成状況について

足立区基本計画の中間目標値（令和10年度）に対する各施策の成果指標の達成率は、5割超の指標が約90%である一方、達成率が7割未満の指標は約20%存在しています。特に達成率の低い指標については、計画期間内の目標達成に向け、原因分析と効果的な対策を講じていきます。

達成率	指標数	比率
100%以上	36	25%
90%以上 100%未満	45	31%
80%以上 90%未満	18	12%
70%以上 80%未満	17	12%
60%以上 70%未満	9	6%
50%以上 60%未満	6	4%
50%未満	14	10%
合計	145	100%



※ 成果指標総数は 151 ありますが、毎年アンケート調査を実施していない等、事情により実績値を算出できない指標は除外しています。

※ 1 施策につき複数の成果指標を設定しているため、指標数と施策数は一致していません。

※ 比率は四捨五入しているため、必ずしも合計値が 100 にならない場合があります。

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
ひと	1.1	児童・生徒の心身の健全な発達支援	【成果指標①】 貧血・小児生活習慣病予防検診で「正常」または「管理不要」と判断された生徒の割合	75.9%	75.2%	96%	78.0%	96%	1
			【成果指標②】 むし歯のある児童の割合 ※低減目標	30.8%	28.7%	115%	30%	105%	
			【成果指標③】 むし歯のある生徒の割合 ※低減目標	27.7%	26.7%	109%	27%	101%	
			【成果指標④】 全国学力学習状況調査で「いじめはどんなことがあってもいけない」に肯定的回答をした小学生の割合(※小学6年生)	96.0%	97.0%	97%	100%	97%	
			【成果指標⑤】 全国学力学習状況調査で「いじめはどんなことがあってもいけない」に肯定的回答をした中学生の割合(※中学3年生)	95.5%	95.9%	96%	100%	96%	
	1.2	確かな学力の定着に向けた、就学前からの取組	【成果指標①】 基本的生活習慣(挨拶や返事、姿勢保持、話を聞く)が身についている小学1年生の割合	86.9%	90.3%	100%	90.0%	100%	5
			【成果指標②】 全国学力・学習状況調査における国の正答率以上の学校の割合(小学校)	41.0%	45.5%	74%	67.5%	67%	
			【成果指標③】 全国学力・学習状況調査における国の正答率以上の学校の割合(中学校)	41.4%	47.1%	125%	43%	110%	
	1.3	子どもの状況に応じた学びの充実	【成果指標①】 こども支援センターげんきにおいて1か月以内に発達相談を受けられた割合	44.8%	59.7%	119%	50.0%	119%	9
			【成果指標②】 就学相談により、特別な支援が必要な児童・生徒の就学先が決定した割合	99%	99%	99%	100%	99%	
			【成果指標③】 不登校発生率(小学生) ※低減目標	1.94%	2.24%	74%	0.96%	43%	
			【成果指標④】 不登校発生率(中学生) ※低減目標	7.29%	7.53%	86%	5.05%	67%	
			【成果指標⑤】 SSWにより不登校が解決または改善した割合	34.9%	32.4%	90%	40.0%	81%	
	1.4	安全・快適に学べる教育施設の整備と学校運営の充実	【成果指標①】 時間外在校時間等が45時間超の割合【小学校】※低減目標	—	38.9%	90%	0%	0%	13
			【成果指標②】 時間外在校時間等が45時間超の割合【中学校】※低減目標	—	41.1%	97%	0%	0%	
			【成果指標③】 令和7年度～14年度の改築・全体保全工事予定校26校のうち、改築・全体保全工事が完了した学校の割合	—	7.7%	50%	53.8%	14%	
			【成果指標④】 全小・中学校に占める「適正規模校」の割合	57%	58%	102%	58.9%	98%	
	1.5	子ども・若者がたくましく生き抜く力を育むための成長支援	【成果指標①】 足立区学力定着に関する総合調査で、「自分には良いところがあると思う」に肯定的な回答をした割合	76.4%	77.2%	100%	79.5%	97%	19
			【成果指標②】 生活保護受給世帯の子どもの大学等進学率	40.1%	33.9%	92%	38.7%	88%	
			【成果指標③】 若年者(15～29歳)の完全失業率 ※低減目標	—	—	—	4.97%	—	
	2.1	妊娠、出産、子育てへの切れ目のない支援の充実	【成果指標①】 低出生体重児の割合 ※低減目標	9.8%	10.5%	90%	9.4%	90%	25
			【成果指標②】 3～4か月児健診時アンケートで「赤ちゃん訪問を受けて安心した」の設問に「あてはまる」「ややあてはまる」と答えた親の割合	94.9%	95.5%	99%	96.5%	99%	
			【成果指標③】 ポピュレーションアプローチによる子育て家庭訪問事業で、対象世帯の子育てに関する相談に応じた世帯の割合	—	29.2%	49%	66.0%	44%	
	2.2	多様なライフスタイルに応じた教育・保育サービス等の充実	【成果指標①】 保育需要に対する待機児童率 ※低減目標	0.05%	0.73%	75%	0%	75%	29
			【成果指標②】 学童保育室の待機児童率 ※低減目標	6.4%	2.8%	143%	0%	56%	
			【成果指標③】 学童保育室の保護者満足度	71.0%	65.6%	94%	70.0%	94%	
			【成果指標④】 指導検査実施施設のうち文書指摘を受けた施設数の割合 ※低減目標	26.76%	37.98%	61%	15.0%	39%	

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
ひと	2.3	配慮を要する子育て家庭への支援	【成果指標①】 児童虐待終結率	62%	72%	90%	70.0%	103%	35
			【成果指標②】 児童扶養手当受給率 ※低減目標	79.5%	77.7%	99%	75.0%	104%	
			【成果指標③】 ポピュレーションアプローチによる子育て家庭訪問事業で、対象世帯の子育てに関する相談に応じた件数のうち、関係機関等につないだ割合	—	11.9%	149%	8.0%	149%	
	3.1	生涯学習活動の充実と地域における学びの循環	【成果指標①】 講座や講演会、サークル活動などに参加した区民の割合	12.0%	10.9%	110%	12.1%	90%	39
			【成果指標②】 区政に関する世論調査で、「最近1か月に本を読んだ」と回答した区民の割合	45.8%	44.6%	93%	55.0%	81%	
			【成果指標③】 図書館の利用登録を行っている区民の割合	—	22.9%	100%	27.0%	85%	
	3.2	文化・芸術活動の充実と郷土の歴史継承の支援	【成果指標①】 文化芸術関連事業への参加や活動を行った区民の割合	—	26.2%	55%	54.0%	49%	43
			【成果指標②】 足立区の文化財や伝統芸能に触れたことがある区民の割合	—	41.1%	60%	72.0%	57%	
	3.3	生涯スポーツ活動の充実と地域還元	【成果指標①】 週1回以上運動・スポーツをする区民の割合	46.0%	48.0%	96%	65.0%	74%	47
			【成果指標②】 スペシャルクライフコートフェスティバル、スポーツカーニバル、パラスポーツ体験会の参加者数(年間)	—	13,217	199%	20,000	66%	
			【成果指標③】 障がい者のうち、週1回以上運動・スポーツをする割合	—	—	—	30.0%	—	
	4.1	人権尊重社会の推進	【成果指標①】 日常の中で人権が守られていると感じる区民の割合	—	53.6%	94%	57.0%	94%	51
			【成果指標②】 「障がい者」「子ども」「女性」「インターネット上での人権」について偏見や差別がないと感じる区民の割合	30.0%	34.1%	107%	32.1%	106%	
	4.2	ジェンダー平等社会の推進	【成果指標①】 「男女が対等な立場で意思表示や活動をすることができ、また責任も分かちあっている」と感じている区民の割合	31.3%	35.6%	102%	40.0%	89%	55
			【成果指標②】 仕事と仕事以外の生活の調和が取れていると思う区民の割合	36.2%	39.6%	104%	43.0%	92%	
			【成果指標③】 身体的暴力以外のDV(精神的・経済的・社会的・性的)の認知度	46.2%	53.1%	97%	70.0%	76%	
	4.3	多文化共生社会の実現	【成果指標①】 国際理解教育を実施した小・中学校における異文化への関心度	55%	50%	89%	60.0%	83%	59
			【成果指標②】 国籍、文化等が異なる人々がともに暮らしやすいまちだと感じる区民の割合	42%	42%	105%	43.0%	98%	
	4.4	ユニバーサルデザインの推進	【成果指標①】 「自らを含めた地域の人々が、日常生活の中で高齢者・障がい者等の多様な人々に配慮している」と思う区民の割合	34.6%	41.2%	118%	42.5%	97%	63
			【成果指標②】 ユニバーサルデザインの施設整備に関する施策への評価平均点	4.0	4.0	105%	3.9	103%	
くらし	5.1	感染症対策の充実	【成果指標①】 結核り患率(人口10万対) ※低減目標	10.6	9.24	108%	10.0	108%	67
			【成果指標②】 MR混合(麻しん・風しん)ワクチン接種率	89.4%	95.5%	108%	94.0%	108%	
			【成果指標③】 感染管理認定看護師等(ICN)を配置している病院数	6	7	100%	10	70%	
	5.2	良好な生活環境づくりの推進	【成果指標①】 食品・水・薬品及び関連施設等の検査適合率	93.7%	92.3%	92%	100%	92%	71
			【成果指標②】 工場・指定作業場の苦情相談件数 ※低減目標	55	47	138%	65	138%	
			【成果指標③】 地域猫活動協力員数	156	189	105%	250%	76%	
	5.3	消費者被害や特殊詐欺被害を未然に防ぎ、区民の暮らしを守る	【成果指標①】 消費生活相談解決率	97.4%	97.1%	99%	98.0%	99%	75
			【成果指標②】 区内における特殊詐欺の被害件数(年間) ※低減目標	116	173	66%	100	58%	

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
くらし	5.4	ビューティフル・ウィンドウズ運動のさらなる推進	【成果指標①】 体感治安が「良い」と感じる人の割合	64.6%	64.0%	97%	66.7%	96%	79
			【成果指標②】 区内刑法犯認知件数(年間) ※低減目標	4,442	4,617	95%	3,606	78%	
			【成果指標③】 不法投棄処理個数(年間) ※低減目標	6,933	6,881	96%	6,680	97%	
			【成果指標④】 落書き消去率	97.5%	97.7%	98%	100%	98%	
	5.5	反社会的団体等の排除	【成果指標①】 足立区反社会的団体の規制に関する条例の対象となる団体が所有及び賃貸している施設の数 ※低減目標	3	3	0%	2	0%	83
	6.1	地球温暖化対策の推進と環境学習の充実	【成果指標①】 家庭部門における世帯あたりの二酸化炭素(CO ₂)排出量(年間) ※低減目標	2.29	2.03	111%	1.95%	96%	87
			【成果指標②】 区内の再生可能エネルギーの導入量(累計)	47,898	54,977	115%	65,900	83%	
			【成果指標③】 自然環境を大切にすることを心がけている区民の割合	26.2%	27.1%	66%	44.0%	62%	
	6.2	ごみの減量・資源化の推進	【成果指標①】 区民一人1日あたりの家庭ごみ排出量 ※低減目標	482.3	473.4	97%	480.0	101%	91
			【成果指標②】 区内のごみ量(区収集ごみ量+事業系持込ごみ量)(年間) ※低減目標	161,631	158,944	99%	165,071	104%	
			【成果指標③】 区民一人1日あたりの資源回収量(行政回収量+集団回収量)	115.5	111.8	90%	150.0	75%	
	7.1	重層的支援体制整備と支え合う地域づくりの推進	【成果指標①】 包括的相談窓口の認知度	—	10.7%	21%	65.0%	16%	95
			【成果指標②】 支援会議、コア支援会議での庁外機関との連携割合	42.0%	50.0%	111%	55.0%	91%	
			【成果指標③】 地域住民や地域活動団体等の気づきによりアウトリーチ相談につながった割合	7.7%	8.6%	108%	13.0%	66%	
			【成果指標④】 地域福祉活動を行っている区民の割合	—	—	—	9.5%	—	
	7.2	町会・自治会・NPO等の活動支援の推進	【成果指標①】 町会自治会加入世帯率	42.61%	40.98%	82%	50.0%	82%	101
			【成果指標②】 NPO活動支援センター新規登録団体数(年間)	58	43	108%	40	108%	
	8.1	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる、地域包括ケアシステムなどの体制の充実	【成果指標①】 介護が必要になっても今の生活圏域で安心して暮らし続けられると思う高齢者の割合	69.1%	71.1%	100%	74.0%	96%	105
			【成果指標②】 高齢者における地域包括支援センターの認知度	81.0%	80.0%	98%	85.0%	94%	
	8.2	障がい者などが必要なときに必要な支援を受けられる体制の充実	【成果指標①】 区の障がい者支援施策に満足している障がい者の割合	—	—	—	45.0%	—	111
			【成果指標②】 障がい福祉サービス・障がい児通所支援の利用者のうち、計画相談支援・障がい児相談支援を利用する障がい者・児の割合	52.0%	48.0%	80%	70.0%	69%	
			【成果指標③】 就労移行支援事業等を通じて一般就労へ移行した人数(年間)	68	137	105%	145%	94%	
	8.3	高齢者・障がい者のセーフティネット(虐待対応等)と権利擁護	【成果指標①】 高齢者に対する虐待があったと行政機関が判断した件数 ※低減目標	192	204	98%	200	98%	117
			【成果指標②】 障がい者に対する虐待があったと行政機関が判断した件数 ※低減目標	44	17	35%	6	35%	
			【成果指標③】 区民の成年後見制度利用者数	1,241	1,268	100%	1,330	95%	
	8.4	くらしやしごとで困っている人が、状況に応じた保障や支援を受けられる体制の強化・充実	【成果指標①】 生活困窮者における就労・進路決定率	62.2%	58.6%	86%	72.3%	81%	121
			【成果指標②】 生活保護受給世帯の「その他の世帯」の就労率(稼働収入認定のある世帯の割合)	30.3%	29.3%	73%	40.0%	73%	
			【成果指標③】 生活保護受給世帯の子どもの高等学校等の中退率 ※低減目標	2.9%	3.9%	103%	4.0%	103%	

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
くらし	9.1	住んでいるだけで 自ずと健康に なれる仕組みの 構築	【成果指標①】 区民の健康寿命(男性)	—	—	—	79.47	—	125
			【成果指標②】 区民の健康寿命(女性)	—	—	—	83.97	—	
			【成果指標③】 自分が健康だと思う区民の割合(主観的健康観)	64.5%	66.8%	95%	70.0%	95%	
	9.2	地域における保 健・医療体制の 充実	【成果指標①】 医療が必要な時にかかりたいと思う医療機関が身近にあると感じる割合	74.5%	77.9%	111%	80%	97%	129
			【成果指標②】 健康づくりに関する協定の締結または糖尿病対策アクションプラン健康 応援部会に参加している団体・企業数(年間)	9	14	127%	14	100%	
			【成果指標③】 デジタルを活用して業務プロセスの再構築や新たな区民サービスを 創出できた数(累計)	1	1	50%	2	50%	
	9.3	持続可能な医療 保険制度の運営	【成果指標①】 医療費地域差指数(国民健康保険) ※低減目標	106.9%	107.4%	98%	103.2%	96%	133
			【成果指標②】 医療費地域差指数(後期高齢者医療制度) ※低減目標	105.6%	107.2%	97%	102.3%	95%	
			【成果指標③】 国民健康保険料収納率 ※施策14-4再掲	78.38%	76.81%	90%	86.50%	89%	
			【成果指標④】 後期高齢者医療保険料収納率 ※施策14-4再掲	98.79%	98.69%	100%	99.08%	100%	
まち	10.1	災害に強い都市 整備の推進	【成果指標①】 旧耐震基準の住宅の耐震化率	93.7%	94.1%	99%	96.8%	97%	137
			【成果指標②】 重点的に取り組む木造住宅密集市街地(不燃化特区区域)の不燃領 域率	66.0%	67.0%	99%	70%	96%	
	10.2	災害に備えた区 民意識の向上	【成果指標①】 水や食料等の備蓄や防災用具等の用意をしている区民の割合	76.1%	72.6%	94%	75.0%	97%	143
			【成果指標②】 ハザードマップを見て、自宅の浸水深を確認した区民の割合	31.1%	30.7%	93%	36.0%	85%	
			【成果指標③】 足立区防災アプリのダウンロード数(累計)	49,408	57,537	103%	76,000	76%	
			【成果指標④】 河川がはん濫するおそれがある際に避難する場所を事前に決めて いる区民の割合	94.0%	94.1%	99%	80.0%	118%	
	10.3	災害に備えた地 域防災力の強化	【成果指標①】 実践型の避難所運営訓練の実施率	70.0%	70.9%	101%	70.0%	101%	147
			【成果指標②】 女性防災士のいる避難所運営会議の割合	31.6%	39.3%	112%	45.0%	87%	
			【成果指標③】 コミュニティタイムラインを策定した荒川沿線地区数(全12地区)	4	5	100%	8	63%	
	11.1	スムーズに移動 できる交通環境 の整備	【成果指標①】 「はるかぜ」路線維持事業対象路線ひと月当たりの利用者指数	97.9%	105.8%	108%	95.0%	111%	151
			【成果指標②】 地域内交通導入サポート制度活用地区の件数(累計)	0	2	100%	5	40%	
	11.2	安全に利用できる 道路環境の整備	【成果指標①】 区内の都市計画道路整備延長の割合	78.0%	78.0%	96%	81.0%	0%	155
			【成果指標②】 交通事故死傷者数(年間) ※低減目標	1,879	1,775	89%	1,850	96%	
	12.1	良好な景観の形 成と快適なまち づくりの推進	【成果指標①】 「景観・街並みが良好である」と思う区民の割合	56.1%	56.8%	114%	53.0%	107%	159
			【成果指標②】 「足立まちの風景資産」の選定数(累計)	—	33	110%	30	110%	
			【成果指標③】 「快適で安全なまちである」と思う区民の割合	62.8%	63.6%	104%	62.5%	102%	
	12.2	エリアデザイン 計画の推進による 拠点開発の展 開	【成果指標①】 エリアデザイン計画策定地域内における拠点開発着手数(累計)	7	8	89%	14	57%	163
			【成果指標②】 エリアデザイン計画策定地域内の拠点開発に伴う道路・公園整備着 手数(累計)	15	16	100%	21	76%	
			【成果指標③】 エリアデザイン計画策定地域内の拠点開発に伴う駅前広場等整備 着手数(累計)	2	2	100%	4	50%	

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
まち	12.3	安心して住み続けられる住宅環境の整備	【成果指標①】 公共住宅の再生など環境対策に関する満足度	5.8%	5.0%	100%	5.0%	100%	167
			【成果指標②】 老朽化した空き家の残存件数 ※低減目標	1,105	1,016	104%	1,052	104%	
			【成果指標③】 管理不全の兆候のあるマンションの割合 ※低減目標	1.8%	2.2%	77%	1.7%	77%	
			【成果指標④】 あだちお部屋さがしサポート事業を通じて、住宅確保に至った割合	57.7%	36.7%	73%	50.0%	73%	
	12.4	緑のある空間の創出や自然環境の保全	【成果指標①】 緑化活動に参加した区民の割合	23.6%	18.5%	105%	18.6%	99%	171
			【成果指標②】 まちなかに花や緑が多いと感じている区民の割合	62.6%	62.8%	97%	66.4%	95%	
			【成果指標③】 パークイノベーションの考え方に基づく、公園の改修・整備数(累計)	76	80	81%	129	62%	
	13.1	区内事業者の持続的な発展と創業者支援の充実	【成果指標①】 区の支援を受けて売上げが向上した事業者数(累計)	1,258	1,722	128%	2,332	74%	175
			【成果指標②】 中長期的な経営方針を「現状維持」と答えた事業者の割合 ※低減目標	42.0%	37.0%	97%	30.0%	81%	
			【成果指標③】 創業支援事業の支援終了時(支援期間3年以内)に事業として成立している事業者の割合	100%	94%	94%	100%	94%	
	13.2	就労支援と人材確保支援の充実	【成果指標①】 就業(継続的な就職)に必要な資格を取得できた人数(年間)	241	279	114%	260	107%	181
			【成果指標②】 補助金を活用して人材を採用できた、または就業規則を整備できた企業数の合計(年間)	192	230	118%	210	110%	
			【成果指標③】 マンスリー就職面接会やシニア人材マッチング等を通して、就業につながった人数(年間)	79	101	126%	80	126%	
行財政	14.1	効果的かつ効率的な区政運営の推進	【成果指標①】 区民評価委員会による重点プロジェクト事業評価結果の平均点(全体評価)	3.63	3.75	94.2%	3.98	94.2%	185
			【成果指標②】 経常収支比率	79.7%	80.8%	99%	80%	99%	
			【成果指標③】 実質収支比率	6.5%	6.4%	70%	4.5%	70.0%	
	14.2	戦略的な人事管理・組織運営の推進	【成果指標①】 研修やジョブローテーションを通じて自己成長を感じた職員の割合	69%	67%	89%	75.0%	89%	191
			【成果指標②】 職員(入区10年間)の定着率	78.0%	74.0%	93%	80.0%	93%	
			【成果指標③】 ストレスチェックにおける健康リスク(職場内の支援)の平均値 ※低減目標	99	97	97%	99	98%	
	14.3	DX(デジタル・トランスフォーメーション)の推進	【成果指標①】 「ICTを活用した区民サービス向上」に関する満足度	4.8%	4.7%	87%	6.3%	75%	195
			【成果指標②】 オンラインで申請・届出ができる手続の割合	32.0%	37.2%	77%	100%	37%	
			【成果指標③】 RPAで効率化して生み出した時間(年間)	7,072	11,082	164%	8,880	125%	
			【成果指標④】 EBPMの考え方を身につけた職員の割合	100.0%	71.3%	71%	100%	71%	
	14.4	適正な賦課と収納対策の推進	【成果指標①】 特別区民税収納率	96.95%	97.31%	100%	98.08%	99%	199
			【成果指標②】 国民健康保険料収納率	78.38%	76.81%	90%	86.50%	89%	
			【成果指標③】 後期高齢者医療保険料収納率	98.79%	98.69%	100%	99.08%	100%	
			【成果指標④】 介護保険料収納率	97.56%	97.69%	100%	97.60%	100%	

【各指標の達成状況】

4つの視点	施策		施策指標	R6年度実績 (A)	R7年度実績 (B)	R7年度実績対 R7年度目標値 (達成率)	中間目標 (令和10年度) (C)	R7年度実績対 中間目標値 (達成率) (B/C)	個別評価調査 該当ページ
行 財 政	14.5	公有財産の活用 と公共施設マネ ジメントの推進	【成果指標①】 令和4年度末に対する施設総面積の割合 ※低減目標	100%	99.2%	99%	100%	99%	203
			【成果指標②】 一般施設の工事計画のうち、大規模改修工事の履行率	18.4%	23.7%	82%	89.5%	26%	
			【成果指標③】 低・未利用の公有財産(土地・建物)の利活用目標の達成件数(累計)	20	21	100%	25件	84%	
	15.1	効果的な情報発 信と区政情報の 透明化	【成果指標①】 区の情報提供に「満足している」区民の割合	41.4%	43.1%	86%	50.0%	86%	207
			【成果指標②】 「必要となきに必要な情報が得られない」と答えた区民の割合 ※低減目標	15.8%	15.1%	66%	9.0%	60%	
			【成果指標③】 「区民の声」に対して区長が確認の上で回答した割合	100%	100%	100%	100%	100%	
	15.2	魅力の発掘・創 出とプラスイメ ージへの転換	【成果指標①】 足立区に「愛着をもっている」区民の割合	71.8%	72.2%	103%	73.5%	98%	211
			【成果指標②】 足立区に「誇りをもっている」区民の割合	43.5%	44.7%	108%	47.0%	95%	
			【成果指標③】 足立区を「人に勧めたいと思う」区民の割合	44.4%	47.1%	111%	47.0%	100%	
			【成果指標④】 足立区を「良いまちにするために何かしたいと思う」区民の割合	49.9%	52.2%	107%	53.5%	98%	
			【成果指標⑤】 足立区を「良いまちにするために何かの行動をした」区民の割合	30.3%	31.1%	119%	28.0%	111%	
			【成果指標⑥】 足立区のイメージが「良い」と思う足立区外の人の割合	25.4%	26.7%	98%	37.0%	72%	