

第4章

個別評価調書(重点プロジェクト事業)

※1 調書中の(＊)を付した用語は、資料編(p193からp194)に解説があります。

※2 システムの都合上、「平成31年度」の表記が残っている部分があります。

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲				
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目	就学前教育の充実	記入所属	教育指導部就学前教育推進課就学前教育推進担当 子ども家庭部青少年課家庭教育係
事業名	No.1 幼児教育推進事業・家庭教育推進事務		電話番号	03-3880-5431(直通)		
			E-mail	syugaku-zen@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	人間形成の基礎をつくる最も重要な幼児期においての基本的な生活習慣を身につける取組みや接続を意識した就学前教育を推進することで、質の高い保育を実現する。			庁内協働	子ども施設運営課・私立保育園・子ども施設入園課と基本的な生活習慣を身につける取組みや幼保小連携について協働している。また、衛生部と協働し、早寝・早起き・朝ごはんカレンダーに食育とむし歯予防の内容を掲載している。
	内容	園と家庭の連携により子どもたちが基本的な生活習慣を身につける取組みを推進するとともに、幼保小連携による幼児と児童の交流活動、教員と保育者の交流研修等により、相互が理解を深め、教育・保育に活かし、子どもの学びの構えを育む。				根拠法令等
対応する予算事業名	幼児教育振興事業・家庭教育推進事務					

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	基本的な生活習慣(挨拶や返事・姿勢良く座る・静かに話を聞く)が身につけている1年生の人数÷1年生の児童総数	目標値	80	80	90	90	90
			実績値	87	91	-	88.4	-
			達成率	109%	114%	0%	98%	-
② 活動	人	教育・保育力向上研修(年齢別運動遊び研修を含む)に参加した職員数(保育士、幼稚園教諭等) 【※目標値は研修定員数の7割程度を想定】 【3年度から定義変更】	目標値	1,200	1,400	910	1,190	2,100
			実績値	1,397	1,978	932	2,324	-
			達成率	116%	141%	102%	195%	-
③ 成果	%	「早寝・早起き・朝ごはんを心がけるようになった」と回答した方の割合 【新規指標】	目標値	-	-	-	65.0	65
			実績値	-	-	-	68.3	-
			達成率	-	-	-	105%	-
④ 活動	園	「早寝・早起き・朝ごはんカレンダー」の取り組み園数 4、5歳児の在籍園 目標数=対象園数(令和2年度 区立保育園・こども園30園、私立保育園127園、私立幼稚園・こども園51園、認証保育所15園)※4月1日現在	目標値	180	193	201	223	221
			実績値	156	141	145	158	-
			達成率	87%	73%	72%	71%	-
⑤ 成果	%	体力測定値(テニスボール投げ・立ち幅跳び)が全国平均値を上回った園児の割合	目標値	70	70	60	60	60
			実績値	45	45	46	50	-
			達成率	64%	64%	77%	83%	-
⑥ 活動	園	年間を通じて身体を動かす遊びをする時間が一日1時間以上の園数 目標数=対象園数(区立保育園、こども園) ※4月1日現在	目標値	34	31	30	30	31
			実績値	34	31	30	30	-
			達成率	100%	100%	100%	100%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】概ね目標を達成した。新型コロナウイルス感染症に伴い、休園や園行事の中止、遊びの縮小や制限、外出の自粛等を余儀なくされ、子どもたちの経験が例年より量的に減少したことや、飛沫感染・接触感染を防止するための配慮を重視せざるを得なかったことが、実績低下の主な要因と考える。

【指標②】令和2年度は、従来の年齢別研修に運動遊び研修を加えて充実させると共に、定員を1300人から1700人に拡大したことにより、参加職員数の増(区立園997人、私立園1,327人参加)につなげることができた。研修内容については、区内園の実践の様子を撮影した動画に講師が解説を加える形式を用いて分かりやすさに努めたほか、1月の緊急事態宣言下ではオンデマンド研修も取り入れ、学びを止めない工夫を行った。なお、指標外ではあるが、接続期研修は定員450名のところ426名(区立園118名、私立園181名、小学校127名)の参加を得ることができ、子どもの連続した発達などについて情報を共有できた。

【指標③】今年度からの指標である。保育園等では55.41%(前年度取り組んだ園等にアンケートを配布し回答があった74園の中で「各家庭で心がけるようになったと感じられる」と回答した園41園)、保護者では「1年間版カレンダー」に取り組んだ家庭では72.05%、「四週間版チェックブック」に取り組んだ家庭では77.43%の保護者が「早寝・早起き・朝ごはん」を心がけるようになったとの回答があった。アンケートを実施した結果目標値を上回ることができた。

【指標④】「早寝・早起き・朝ごはん」の取り組みの意義をリーフレット等で伝えてきた。4週間版のチェックブックの取り組みは増加したが、1年間版のカレンダーはアンケートの結果からみると園や保護者の負担感が大きいことが伺え、取り組み園数は減少した。【参考】令和2年度実績:158/223園71%

【指標⑤】区立園児640人を対象に測定した結果、全国平均を上回ったのは立ち幅跳び366人、テニスボール投げ269人となり、2種類の平均値が49.6%となった。令和2年度は、実践に活かせるよう子どもの発達に必要な動きを学ぶ年齢別運動あそび研修を取り入れ、公私私を含めて合計355人が参加した。さらに運動遊びをテーマに区立園4園で実施した園内研修には、公私私を含む合計189名が参加した。その結果、平均を上回った割合が半数に近づいたものと考えられる。

【指標⑥】全ての園で年間指導計画に沿って運動あそびに取り組む、目標を達成した。身体を動かす遊びの重要性については、運動あそび研修等を通じて私立園も含め広く呼びかけることで、運動遊びの時間確保を促進していく。

※指標④の令和2年度目標値を222園から223園に変更した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

研修の進め方について、参加者からはグループワークでの検討や意見交換を求める声が多かったが、新型コロナウイルス感染症の影響により、そうした場面を設けることが難しくなった。研修方法の更なる工夫が必要である。

「早寝・早起き・朝ごはん」カレンダーは期間は短いものの毎日のチェック項目を4項目に増やした四週間版は好評で、取り組み園は増加した。しかし全体での増加にはつながっていない。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】研修については、新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえつつ、参加者の理解が深まる構成を検討していく。オンデマンド研修は今後も導入を予定しており、パワーポイント資料と音声に加え写真を用いるなど、より一層理解しやすい方法を講師と一緒に考えていく。幼児教育の情報発信については、園の保護者を対象としたチラシ配付等について検討していく。

【中長期】保育者と教員が接続期における子どもの育ちの連続性や変化を共有し、互いの教育・保育内容の理解を深めることができるよう「あだち幼保小接続期カリキュラム」を現場へ浸透させていく。

「早寝・早起き・朝ごはん」カレンダーアンケートの中でカレンダーに取り組んでいないと回答した方向けのアンケート項目の見直しを行い、取り組まない理由の分析を行う。またカレンダーは四週間版チェックブックを中心に実施しつつホームページ等で1年間カレンダーの使い方の工夫について周知していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	70,552	78,216	87,385	80,157	17,846
事業費(a)	15,921	17,591	16,268	12,900	17,846
人件費(b)	54,631	60,625	71,117	67,257	-
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	5.20	5.60	6.50	6.50	-
計	45,661	49,588	56,609	57,681	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.50	3.00	4.00	3.00	-
計	8,970	11,037	14,508	9,576	-
取税					
国都負担金・補助金	1,435	1,503	1,518	1,572	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	浴場組合連携事業委託	金額	3,888	千円
②	主な内容	生活リズム啓発	金額	2,188	千円
③	主な内容	足立っ子 すくすくガイドの製作・印刷委託	金額	1,755	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標②について、コロナ禍においてもさらなる指導力向上を目指し、研修内容の充実のみならず、オンデマンドを用いるなど研修方法も工夫し、コロナ前よりも高い実績を挙げたことは評価できる。

指標④は、取り組み圏が減少している「早寝・早起き・朝ごはん」の1年間版カレンダーについて、負担感の原因を分析し、活用方法等を改めて検討してほしい。指標⑤については微増が続いているが、区立園ではすでに「運動遊び」の取り組みが浸透しているため、今後は私立園での広がり状況を把握し、可能な取り組みを実施してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

研修については、オンデマンドの課題を分析し、必要に応じて可能な範囲で対面研修も組み合わせながら、効果的に実施してほしい。幼保小接続期カリキュラムについては、私立園も巻き込みながら、コロナ禍でも実施可能な取り組み等の好事例を共有するなど連携をさらに強化し、子どもたちが小学校教育へ滑らかに移行できるよう取り組んでほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

保護者や地域の方々に対して、運動遊びを含めた幼児教育の実施に関する情報発信の強化・工夫のために、SNS等を利用して運動遊びの紹介等を行った点は評価できる。

従来の方法に加えて5歳児の保護者を対象とした講演会なども検討されているが、前回提案した「対象年齢別の動画作成」をはじめとする、アクセスのしやすさや理解のしやすさにも配慮された情報発信に期待する。

保育者研修について、コロナ禍でも参加しやすい方法を考え実行した結果、参加数が増加した点は評価できる。一方、グループワークや意見交換を求める声が多くあがったことから、オンラインでもペアワークやグループワークが可能な機能を使うなど他のアプローチの仕方も検討することで、より良い研修に繋げていただきたい。

接続期カリキュラムを活用した取り組みを引き続き継続させ、幼児と児童、教員と保育者が、相互に関係を充実させ、学びの力を育ててほしい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は概ね達成している。基本的な生活習慣であるため引き続きフォローをしていただきたい。

指標②は大幅に達成しており、教育・保育力の向上につながったと評価したい。緊急事態宣言中にオンデマンド研修を取り入れ実施し、参加しやすい状況になっているのが読み取れた。保育職員はコロナ禍によりさらに多忙で時間も限られているため、動画形式の研修は参加しやすいと考える。今後、オンラインと対面のハイブリット形式を検討していただきたい。

指標③は目標に達成した。新規指標であり、前年との比較ができないが引き続き期待したい。

指標④は未達ではあるが、実績値は増加しており、保護者の啓発につながっている。負担が少ない4週間版を年に数回行うなどして1年間の継続を図ると良いのではと考える。達成率が減少傾向にある点は検討事項である。

指標⑥は目標値を達成しており評価できるが、実績値が増えていないことが気になる。遊びを通じた健康な体作りは大切であるため、さらに私立園へ広めて、足立区の子どもの体力づくりを推進していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

オンデマンド型研修の充実も重要だが、オンライン型の実施も検討していただきたい。さらに質の高い保育を目指すため、動画の活用を積極的に進め、保育者のみならず、保護者の方にも情報発信を行って意識を高めてほしい。

早寝・早起き・朝ごはんカレンダー4週間版を紹介しながら、その必要性については、引き続きホームページ等で周知していただきたい。

「早寝・早起き・朝ごはん」チェックブックの配布・アンケートについては、引き続き私立園も実施し、比較調査を続けてほしい。また、運動遊びについては、私立園も含めた指標を検討していただき、足立区の保育の質の向上に努めていただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲	重点項目				記入所属	教育指導部学力定着推進課学力定着推進係、教育政策課学校情報化推進担当
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目		確かな学力の定着		電話番号	03-3880-6717(直通)
事業名	No.2 学力向上対策推進事業		E-mail		gaku-tei@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	児童・生徒に「わかる授業」「魅力ある授業」を届けるため、教員一人ひとりの授業力や指導力の向上を図る。また、児童・生徒の基礎的・基本的学力の確実な定着や学習意欲の向上を図る。					庁内協働	ICTの活用は教育指導課と協働
	内容	学力調査結果等から得られる個々の学習状況の把握と分析に基づき、教員の授業力向上による「わかる授業、魅力ある授業」の実現と、きめ細かい学習指導や学習支援でつまづきを解消する「個に応じた指導」の充実を図り、児童・生徒の基礎学力の定着と向上につなげる。 また、児童・生徒一人1台のタブレット端末等を活用した授業を通じて、協働的な学び(子どもたちが相互に学び合い、教え合いながら、様々な人達と協力して課題に取り組む学習)を実現し、学力の向上につなげる。						
対応する予算事業名	学力向上対策推進事業の一部、教職員の研修事務、教育政策管理事務の一部、電子計算組織管理運営事務の一部					根拠法令等	教育基本法、学習指導要領、各事業実施要綱、会計年度任用職員設置要綱、足立区ICT教育推進の基本方針	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	ポイント	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(小学校6年・国語) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	2.0
			実績値	-	-	-0.6	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
② 成果	ポイント	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(小学校6年・算数) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	1.5
			実績値	-	-	1.0	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	%	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(中学校3年・国語) 【新規指標】	目標値	91.0	91.0	91.0	-	90.0
			実績値	89.7	89.3	87.8	-	-
			達成率	99%	98%	96%	-	-
④ 成果	ポイント	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(中学校3年・国語) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	0.5
			実績値	-	-	-0.4	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 成果	ポイント	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(中学校3年・数学) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	0.0
			実績値	-	-	-2.2	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	%	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(中学校) 【新規指標】	目標値	75.0	75.0	75.0	-	80.0
			実績値	73.3	73.9	67.4	-	-
			達成率	98%	99%	90%	-	-
⑦ 成果	%	「区全体の正答率」から「全国における全体の正答率」を差し引いた値(グループ活動やペア活動では自分から積極的に発言したり、みんなで意見を出し合ったりすることができたと思う)に肯定的な回答をした児童・生徒 【新規指標】	目標値	-	-	64.0	-	68
			実績値	-	-	66.9	-	-
			達成率	-	-	105%	-	-
⑧ 活動	%	ICT機器活用に関する年度末効果検証における「協働的な学習の中で発表やその準備のため子ども達にプレゼン機能(Googleスライドやドキュメントなど)を活用させた頻度(実施したおおよその授業時数/協働的な学習の総授業時数)の設問に「5割以上」と回答をした教員の割合 (小:3年生以上のクラス担任、中:5教科担当)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	50
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①②③④⑤⑥⑦についてはいずれも、新型コロナウイルス感染症拡大に伴う学校の臨時休業により、学力調査・意識調査の一斉実施は中止としたことから、実績値が測定できない。

指標①②③④⑤⑥: 休校期間中は、各小・中学校において、児童・生徒にプリント等の学習教材を配布した上で学習計画を示し、個々の学習を進行管理した。区としては、授業動画の配信や区オリジナル学習教材の提供により学校の取組を支援した。学校再開後は、中止した区学力調査問題を校内利用し、学習の定着状況の把握・分析を行い、つまづきへの早期対応に取り組んだ。参考数値ではあるものの、学力は一定のレベルを維持している傾向が見られ、休校期間中の取組に一定の成果を見ることができた。その後も感染対策で教育活動の制限を受ける中ではあったが、行事の精選など教育活動の重点化が図られ、児童・生徒は比較的落ち着いた環境の中で学習に取り組むことができた。

指標⑦: コロナ禍の令和2年度は、休校や分散登校、感染拡大防止対策のため、児童・生徒がグループで意見を出し合う協働学習を行う機会を十分に確保できなかった。その分、全体の中で個々の意見を述べる活動は多くなった。指標⑧: 令和3年度の1人1台の端末整備に伴い、本指標を新たに設定し、検証を進める。

【指標の達成率について】

指標①②④⑤の達成率は、区正答率÷(国正答率+目標値)×100で表す。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

感染対策が続く中で協働的な学びの場面を設定しづらい面があるが、工夫を講じながら足立スタンダードに基づく授業実践を追究するとともに、ICT機器を活用した新しいスタイルの協働学習を推進し、「わかる授業」「魅力ある授業」を児童・生徒に届けていく必要がある。そのためにも、まずは、教員が授業の中で実践的に1人1台のタブレット端末を活用できるよう、段階的な研修等を通してノウハウを身につけさせていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

(短期)
教科指導専門員制度等に加え、指導主事等の巡回、研修等により教員のICT機器活用の促進を図り、教員の授業力向上に繋げていくとともに、プレゼン機能等活用の好事例の横展開を図り、児童・生徒のICT機器の活用促進も図っていく。また、「個別最適な学び」の面では、AIドリルをモデル導入し、効果検証を進めていく。

(中・長期)
ICT機器を様々な場面で有効活用しながら、足立スタンダードを基盤とする「教員の授業力向上」と「個に応じた指導」の実践により、基礎学力の底上げを図っていく。また、自らの考えを他者に伝え、他者の考えを理解するコミュニケーション能力を児童・生徒に身につけさせていくためにもICT機器の有効活用を図っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	320,253	788,013	785,812	749,679	1,375,060
事業費(a)	35,734	65,231	64,971	35,509	1,375,060
人件費(b)	284,519	722,782	720,841	714,170	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	2.90	3.10	2.60	6.65	-
計	25,465	27,451	22,643	59,012	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	72.20	189.00	192.50	205.25	-
計	259,054	695,331	698,198	655,158	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	金額	千円
①	数学チャレンジ講座	22,313	千円
②	英語チャレンジ講座	11,691	千円
③	小中連携事業	856	千円

【全体評価の経年動向】



【区内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

コロナ禍のため、全体的に実績値が取れないのは残念であるが、休校を余儀なくされた中でも、家庭での学習計画の提示、授業の動画配信やオリジナル学習教材の提供など、各学校と区が一丸となって取り組み、学力が維持傾向にある点は評価に値する。また、新たに設定した【指標①②④⑤】は、これまで指標としていた区学力調査結果の「委託事業者が変わると問題の難易度が変わり比較ができなくなる」という課題がクリアできるため、指標を変更した点も評価したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

ICTの有効活用を進めていくという方向性は、先が見通せないコロナ禍への対応という点においても評価できるが、活用にあたっては、学校間格差が生じないよう、各学校へのきめ細かい指導・支援をお願いしたい。また、ICTだけでなく、これまで効果のあった手法なども組み合わせながら、「足立スタンダード」に基づく授業を磨き上げていってほしい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

本事業は、昨年度の3事業をまとめたものである。3つの事業の今後の方向性についての提言を、①研修、②保護者への発信、③教育内容の充実の視点から検討していく。

①研修: MIMの教員研修、受容的なコミュニケーションの研修、教科指導専門員による授業の質向上に関する研修の継続を提言した。コロナ禍にも関わらず多くの研修がなされていたが、受容的なコミュニケーションに関する研修は報告されていなかったのが残念である。

②保護者への発信: HPの掲載を行ったことは評価できるが、HPへのアクセスは関心層のみであろう。関心が薄い層には、動画でわかりやすい発信などが求められる。今後さらなる工夫を検討いただきたい。

③教育内容の充実: デジタル教材の活用やAハ体験ができるような教育内容の充実を求めた。授業動画の配信や、区のオリジナル教材の提供は行われていたが、Aハ体験の充実は検討不足であったと思われるので、引き続き検討してほしい。また中学生のつまずき解消に向けては、昨年度に引き続き小学生のそだち指導員と同様の個別支援を中学生でも期待する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

足立区は一人一台の端末整備によるICTの活用が都内の中では半年近く出遅れているため、他自治体と比べ、特に家庭学習での遅れがあるのではないだろうか。そのため、ICTを活用した授業とともに家庭学習への対応を早急に進めていただきたい。

なお、ICT活用による学習には健康被害、視力、コミュニケーション等に関するメリット・デメリット両方があることを児童・生徒にも伝え、配慮した取組みを進めていただきたい。

ICT機器の活用を、児童・生徒の学力向上のみにつなげるだけではなく、自らの意見を他者に伝え、他者の意見や考えに触れ、コミュニケーション力を身につけるためにも活用していただきたい。

これまで取り組んできた足立スタンダードを基盤とする「教員の授業力向上」「基礎学力の底上げ」に加え、教員の機器の活用促進に努めていただきたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標に関しては、令和2年度は学力調査・意識調査が中止されたことおよび新規指標により実績値がない。次年度に事業分析と評価を実施する。

なお、参考値ではあるが、学力は一定のレベルを維持できていたという分析であった。令和2年度は学力調査・意識調査を中止したものの、その学力調査問題を校内利用した分析と休校期間中のフォローは適切だったのではないかと評価できる。しかし、中学校に関しては全国平均を下回る結果が例年続いているため底上げを図っていただきたい。

指標⑦は実績値がないが、コロナ禍で協働学習を行う機会が、十分確保できなかったとのことであった。令和3年度以降の指標⑧協働的な学習でのICT機器を活用した取り組みに期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲						
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目	子どもの状況に応じた支援の充実		記入所属	子ども家庭部 こども支援センターげんき 支援管理課 発達支援係	
事業名	No.3 発達支援児に対する事業の推進					電話番号	直通番号(03-5681-0134)	
						E-mail	kodomo-sienkanri@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	児童の特性を早期に捉え、適した対応をすることで児童の自己肯定感を育み、二次障がい(心身症、不登校、集団不適応等)の要因を早期に予防していく。				庁内協働	発達支援検討委員会での連携 あだち未来支援室・政策経営部・地域のちから推進部・福祉部・足立福祉事務所・衛生部・教育指導部・子ども家庭部	
	内容	発達支援児(0~5歳児)及びその保護者に対し、身近な地域で適切な支援が一貫して出来るよう、総合的かつ切れ目の無い相談支援を行っていく。						
対応する予算事業名	発達障がい児支援事業						根拠法令等	足立区発達支援検討委員会設置要綱

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
① 成果	%	相談児童数のうち、関係機関と連携できた割合 (相談連携件数/連携が必要な相談件数)	目標値	60	70	95	97	98
			実績値	67	90	97	97	
			達成率	112%	129%	102%	100%	-
② 活動	人	げんきへの来所・電話相談、保健センターでの相談、就学前施設での相談(巡回指導、発達支援相談、4歳児対象の気づきのしぐみの相談)で受理した児童の延べ人数	目標値	4,000	4,050	4,100	4,320	4,300
			実績値	3,870	4,095	4,297	4,255	
			達成率	97%	101%	105%	98%	-
③ 成果	%	前年度に引き続き発達支援委員会で判定を受けた児童のうち、保育上の配慮を行ったことで、支援の程度が軽減又は現状維持と判定された児童の割合(支援軽減・維持人数/継続支援児童数)【30年度から定義変更】	目標値	10	75	90	95	95
			実績値	5	89	94	95	
			達成率	50%	119%	104%	100%	-
④ 活動	件	在籍園における発達支援児に対する指導内容への助言件数	目標値	456	510	580	650	600
			実績値	503	569	643	549	
			達成率	110%	112%	111%	84%	-
⑤			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑥			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

「気づく」「つなぐ」「支える」の3つの視点から発達支援事業に取り組み児童の自己肯定感を育てている。
感染症予防の観点から2か月ほど来所相談・訪問支援事業共に制限を行ったため、従来通りの支援事業は実施できなかった。
【指標①】目標は達成した。
来所相談後、不安が高い保護者に対しては、定期的に電話等で連絡を行い不安軽減に努めたことで、適切な支援機関につなげることができた。
【指標②】目標はほぼ達成した。
「気づきの仕組み」の訪問は例年より開始時期が遅くなった。集団で行う座談会を中止し、保護者と専門職(心理士)との個別面談の回数を多くとった。そうすることで保護者の子育て不安に対し、具体的に助言をすることができた。
【指標③】目標は達成した。
行動の問題が改善した児童(14%)・ゆるやかに発達している児童(81%)あわせて95%の児童の成長が見られている。児童の発達特性を保育所等が理解し対応できているため、問題行動の軽減につながったと思われる。
【指標④】目標は下回った。
感染症予防のため、訪問時の制約はあったが実施でき、発達支援委員会での審議の際、児童に必要な支援を検討できた。重度心身障がい児の入園が増加傾向にあり、対応策に苦慮する保育所が増加している。保育者・心理士・作業療法士が連携しながら支援児保育を考えていく必要がある。
【その他】
地域に対しては令和元年度実施し好評であった子育てサロンでのプログラムの実施は令和2年度は実施できなかったが、感染症予防対策を実施し、令和3年度は計画していく。足立放課後子ども教室の従事者向けに研修動画を作成し、いつでも視聴できるようにしたため、従事者同士の学びの一助となった。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【指標③】コロナ禍の中での保育であったが多くの児童の成長が見られた。さらに支援が必要になった5%の児童のうち、年齢の経過より、知的発達が遅かった児童が3%である。残りの2%の児童は知的な遅れはないが、行動面での配慮が多くなっている。専門職が訪問した際、保育所が計画をした支援策を検証し、就学先へつなげる手法を確立する必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

発達支援について3つの視点から取り組む①「気づく」相談しやすい窓口の設置・気づきと理解の促進②「つなぐ」就学前から学齢期へ途切れのない情報の連携・つなげる支援③「支える」成長段階や特性に応じた支援と療育の場の充実。
(短期)
入学後に適切な支援が受けられるよう、学校生活支援シート(個別指導計画)を適切に作成できるツールを試行導入し計画の質の向上を図る。
特別支援教育ガイドラインを作成し、必要に応じて動画配信やオンラインによる支援を行っていく。
学校とのオンライン相談を試行し、多様な支援施策を検討していく。
(中長期)
ライフステージに沿ったつなぐ支援の手法を検討していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	77,446	100,610	121,635	131,010	20,165
事業費(a)	2,854	4,829	14,976	11,436	20,165
人件費(b)	74,592	95,781	106,659	119,574	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	4.00	5.00	6.00	7.00	-
計	35,124	44,275	52,254	62,118	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	11.00	14.00	15.00	18.00	-
計	39,468	51,506	54,405	57,456	-
取税					
国都負担金・補助金	2,854	4,829	34,534	40,478	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	サポート体制の充実	金額	7,290	千円
②	主な内容	相談支援事業	金額	6,621	千円
③	主な内容	連携支援事業	金額	2,955	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②③はコロナ禍で来所相談・訪問支援に制限あったが、いずれも概ね達成できており評価できる。
指標④は、休園により訪問できない期間があったため助言件数の減となった。支援児への保育とともに、休園中においても、幼児の行動上の課題が軽減、現状維持できるよう引き続き取り組んでいただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

「気づく」「つなぐ」「支える」の視点で、取り組む方向性は概ね妥当である。成長段階・特性に応じた支援と療育の場の充実とともに、げんきから療育機関への情報共有を確実にを行い、つないだ後の支援についても、引き続き協力して行うことを期待する。支援が必要な子に対して、自己肯定感を高めることも肝要である。相談の中で子どもを認め、自己肯定感を育んでいくとのことであったが、引き続き丁寧な寄り添いも行ってほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

昨年度の提言を受け、発達支援児に対する支援体制の強化のために、放課後子ども教室スタッフ向けに研修動画を作成した点は高く評価できる。また、本動画は学童や児童館など同様の子ども向け施設のスタッフにも有効活用できると考えるため、横展開を期待したい。

コロナ禍の状況を鑑み、保護者の不安に寄り添う相談体制の改善のための第一段階として、関係機関とのオンライン相談を開始した点は評価できる。また、保護者の不安に寄り添うため、オンラインでの相談の成果を期待したい。

なお、発達支援児の進路選択の柔軟性については、具体的な検討がなされていないように見受けられたので、今後の継続審議を期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

「気づく」「つなぐ」「支える」3つの視点から発達支援事業に取り組んでいる。特別支援教育ガイドラインの作成を行い、発達支援強化のため研修動画配信の支援を進める方向性は妥当である。

学齢期における「つなぐ」では、地域の方々の理解が必要と考える。放課後子ども教室、学童、児童館で直接子どもに関わる人々、および区民全体にも情報発信を積極的に行っていただきたい。なお、重要な情報発信源であるげんきのホームページ内の情報がわかりにくい。理解促進のため、視覚的にわかりやすいホームページを期待したい。

昨年度提案した発達支援児の進路選択の柔軟性については、インクルーシブ教育に基づいた柔軟な対応について引き続き検討をお願いしたい。また学校、地域を含めた理解を期待するため、地域の理解促進にも努めてほしい。

【目標・成果の達成度への評価】

コロナ禍で通常の園訪問や各種相談が行えない中、工夫を凝らし相談回数を重ねたことは大変素晴らしい。不安を抱える保護者、関係機関にとって大きな心の支えとなったことであろう。

指標②はコロナ禍で「気づきのしくみ」の開始が遅れたものの、ほぼ予定どおり実施することができた。集団で行う座談会では中止したが、別途専門家との個別面談の場を多く設けたことにより、保護者に寄り添った対応ができており評価する。

指標③④は、保育上の配慮を行い、支援の程度が軽減・現状維持されるなど発達支援児の保育の支えとなったことは素晴らしい。コロナ禍でも心理士が保護者と個別面談を行い、子育て不安に寄り添った助言を多く行ったことを評価したい。一方で、指標④は未達成となった。重度心身障がい児の入園の増加傾向がみられることなどから、コロナ禍においても、支援児や彼らに携わる園を支援する取り組みを続けていただきたい。

本事業の目的である「自己肯定感を育む」ことに対応する指標がない。活動指標、成果指標の設定をしてもいいのではないかと。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲	ひと			
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目	子どもの状況に応じた支援の充実	記入所属	子ども家庭部子ども支援センターげんき教育相談課不登校施策担当係
事業名	No.4 不登校対策支援事業			電話番号	直通(03-6807-2216)	
				E-mail	kodomo-kvouikusoudan@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	不登校児童・生徒の学校復帰と社会的自立を目指し、本人や保護者、学校に対する支援を行い、登校状態の改善を図る。			庁内協働	教育指導課 児童・生徒の情報を共有している。
	内容	不登校の未然防止や早期解決に向けて、学校や関係機関と連携し、登校しぶりの児童・生徒には登校サポーターを派遣するとともに、学校以外の教育の場での支援を行っている。				
対応する予算事業名	教育相談事業			根拠法令等	登校サポーター派遣事業実施要綱 チャレンジ学級設置要綱 教育相談員設置要綱他各種非常勤設置要綱	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	校内委員会での協議に基づく指図によって、状況が改善した児童・生徒の割合	目標値	-	-	-	50	50
			実績値	-	-	-	32	-
			達成率	-	-	-	64%	-
② 活動	回	長期欠席児童・生徒状況表を作成した児童・生徒について、校内委員会での支援を協議した延べ回数	目標値	-	-	-	6,000	6,000
			実績値	-	-	-	5,287	-
			達成率	-	-	-	88%	-
③ 成果	%	登校サポーター派遣で別室登校支援をし、状況が改善した児童・生徒の割合	目標値	70	70	70	70	70
			実績値	62	68	66	68	-
			達成率	89%	97%	94%	97%	-
④ 活動	回	登校できるが教室に入れない児童・生徒を支援する別室を利用した児童・生徒に登校サポーターを派遣した延べ回数	目標値	1,500	2,250	2,000	2,000	2,000
			実績値	1,720	1,852	1,813	2,409	-
			達成率	115%	82%	91%	120%	-
⑤ 成果	%	学校以外の教育機会の場で支援し、状況が改善した児童・生徒の割合	目標値	70	70	70	75	75
			実績値	70	70	75	74	-
			達成率	100%	100%	107%	98%	-
⑥ 活動	回	あすテップ、チャレンジ学級、居場所を兼ねた学習支援へ通えるようになった不登校児童・生徒に対して個別的教育相談、見学、体験等による働きかけを行った延べ回数	目標値	1,620	1,620	1,620	2,500	2,200
			実績値	1,654	1,362	2,044	1,711	-
			達成率	102%	84%	126%	68%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

平成30年度から、長期欠席児童・生徒状況表(連続3日以上、累計5日以上)の欠席者の状況を毎月学校から提出)により、定期的な状況把握を行い、学校との連携による、不登校の未然防止や早期解決に努めている。また、令和2年度からは、特に不登校率の高い不登校支援重点校の校内委員会に、定期的に常勤心理職が参加している。その他、令和2年度には、不登校児童のための家庭学習支援事業の事業者選定を行い、令和3年度から令和6年度までの不登校支援におけるICT活用実施計画を策定した。

①②不登校の児童・生徒に対する校内委員会での指導や支援の効果を把握するため、前回から指標の定義を変更。校内委員会の協議回数については目標値の9割近く、状況改善率については目標値の6割超の実績となった。なお、長期欠席児童・生徒状況表を作成した人数は、児童831名、生徒1,108名、計1,939名で、前回の1,628名から20%弱増加した。

③④児童29人(11校)、生徒159人(23校)が登校サポーターの派遣を受け、別室登校支援を利用した。別室登校をした児童・生徒の不登校状況改善率は68%であり、前年度と比較すると微増となった。また、サポーターの登録数や、利用者数の増加により、派遣回数は、前年度から600回近い増となった。

⑤⑥学校以外の学びの場として、平成30年度から居場所を兼ねた学習支援事業を実施。今年度は北部地域にも開設し、合計4箇所となる予定である。また令和元年度には、チャレンジ学級竹の塚教室を開設。西新井教室、拡張した綾瀬教室とあわせ、3箇所で開催している。さらに令和2年度には、第十中と花保中内にあすテップを開設した。通級先は増えたものの、学校の休校にあわせて4月と5月は閉室していたため、児童・生徒への働きかけの回数は昨年度から減少した。なお、進学や学校復帰など、状況改善に至った割合は微減にとどまっている。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

①②関係者が不登校児童・生徒の状況を共有し、個々に応じた支援方法を検討する場として、校内委員会を有効に活用する必要がある。

③④サポーターが希望する勤務地域と、サポーターを必要とする学校との間に不均衡がある。サポーターと学校との円滑なマッチングに取り組み必要がある。

⑤⑥今年度は学校以外の学びの場が平成30年度の4.5倍の9箇所になり、定員も100人以上増えて220人となる予定である。受け入れる場所や人数が増えても、個々の児童・生徒の気持ちに寄り添い、支援の質の維持や向上に取り組み必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)SCやSSW等が参加する校内委員会を通じて、学校と課題を共有し、事業や支援方法の提案を行っていく。登校サポーターに対しては、手引きの内容を周知徹底し、支援の質の向上に努める。また、令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響で行えなかった連絡会について、状況を見ながら開催を検討する。

(長期)各校の教育相談コーディネーターを中心としたチーム体制の充実を支援し、不登校の児童・生徒に必要な支援が届くよう、働きかける。また、別室登校支援では、教室復帰に向け、SCやSSWとの連携を強化する。今年度から、外出できない子ども達へのアウトリーチ支援(不登校児童のための家庭学習支援事業)を開始する。またICTを活用した不登校支援を開始し、自宅にいながら学習できる仕組みを構築する。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	388,221	428,320	513,873	575,873	76,755
事業費(a)	27,345	50,626	79,308	51,935	76,755
人件費(b)	360,876	377,694	434,565	523,938	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	8.00	9.00	12.00	13.00	-
計	70,248	79,695	104,508	115,362	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	81.00	81.00	91.00	128.00	-
計	290,628	297,999	330,057	408,576	-
取税					
国都負担金・補助金	26,393	29,738	27,106	31,563	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	居場所支援事業委託	金額	23,250	千円
②	主な内容	竹の塚事務室にかかる使用料及び賃借料	金額	11,395	千円
③	主な内容	あだちっ子弁当経費	金額	2,679	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標⑥⑤は、コロナ禍による学校の休校にあわせて4月と5月は閉室していたため、児童・生徒への働きかけの回数は昨年度から減少したものの、状況改善に至った割合は微減であった。コロナ禍での働きかけはさらに複雑なものであったと思うが、回数の評価のみではなく児童・生徒の気持ちに寄り添った取り組みにより状況が改善した割合はほぼ横ばいであるが、目標に届いており評価できる。
【今後の事業の予定、方向性への評価】
 SC(*)やSSW(*)等が参加する校内委員会を通じて、学校と課題を共有し、事業や支援方法の提案を行っていく方向性と、令和3年度から外出できない子どものアウトリーチ支援を開始し、さらに不登校対策事業もICT化を進めていくなど多方向からの支援体制は妥当である。また、不登校対策のICT化により、将来自宅でも学校の授業をオンラインで受けられたり、通学している生徒との交流ができるなど、様々な可能性が見えてきた。今後も引き続き児童・生徒の声を聞き、保護者、学校に対する支援を行い、登校状態の改善に努めてほしい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 登校サポーターの人材確保のため、SNSやチラシで呼びかけるとともに、手引きを作成し質の維持に努めた点は評価できる。令和3年度は連絡会を行う予定とのことだが登校サポーターに手引きを渡すだけでなく、理解度のチェックやオンラインを含めた研修などフォロー体制を充実させていきたい。
 学習の場の選択肢として、学校以外の教育機会が充実し通級先が増えた点も評価したい。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①②は目標には達していないものの、校内委員会で丁寧な支援方針を協議・指導したことにより、別室登校、学級復帰など一定の改善が見られた点は評価できる。
 指標③は目標にわずかに届かなかったものの、昨年度実績値を上回った。コロナ禍で難しい状況にありながらも、実績値を伸ばしており評価できる。
 指標④は、コロナ禍であるにもかかわらず、サポーターの派遣回数は目標を大きく上回り評価できる。
 指標③④ともに、登校サポーターが個々の児童・生徒の気持ちに寄り添ったことの成果であると考えられる。長期的な不登校に陥る前に登校を習慣づけるためにも、登校サポーターの人材確保に努めてほしい。
 指標⑥は、コロナ禍の閉室により目標未達であったものの、指標⑤の改善状況は前年同程度を維持しており評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 登校サポーターの積極的活用や、居場所を兼ねた学習支援の場の新規開設、ICTを利用した不登校支援が新たに加わることで、様々な角度から子どもたちの支援を積極的に行えることが期待でき評価したい。特に自宅にいながらオンラインで学習できることで、児童・生徒の多様な学習機会の確保、拡充となるため今後大いに期待する。
 その先に、オンラインで学校の授業に参加できるような仕組みと体制づくり、学校に登校している生徒との授業内での交流など場所を選ばない個に応じた学習環境づくりを望みたい。
 登校サポーターやICT活用等により効果的な不登校支援をするためにも、学校と家庭の連携に努めていただきたい。
 学校が楽しい場所であれば自然と学校に行きたくなる。コロナ禍で喫食など本来楽しい学校生活の楽しみである部分が制限されている状況は仕方ないが、学校生活に何か楽しみが見出せるよう、学校現場での工夫もお願いしたい。
 また、今後は外国をルーツに持つ児童・生徒が安心して学校生活が送れるよう、様々な場面での配慮も検討していただきたい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲			記入所属	学校運営部 学務課おいしい給食担当	
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目	健やかな身体づくり	電話番号	03-3880-5427(直通)	
事業名	No.5 小・中学校給食業務運営事業(おいしい給食の推進)				E-mail	kyuushoku@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	給食を生きた教材として、子どもたちの健全な心身の成長のため、「1日3食野菜を食べるなど、望ましい食習慣を身につける」、「栄養バランスの良い食事を選択できる」、「簡単な料理を作ることができる」を目標とする「あだち食のスタンダード」を達成する。				庁内協働	教育指導課、衛生部こころからの健康づくり課、子ども家庭部子ども施設指導・支援担当課と連携し食育の取り組みを実施
	内容	すべての子どもが正しい食習慣、食事摂取ができるよう、ひと口目は野菜から事業、家庭科学習指導案、わが家のシェフになろう、野菜の日、もりもり給食ウィーク、小松菜給食の日、給食メニューコンクール、おいしい給食レシピ集、学校給食を題材とした「おいしい給食指導集」の活用などを実施する。					
対応する予算事業名	小・中学校給食業務運営事業						
根拠法令等	おいしい給食推進委員会設置要綱						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	給食の時間が楽しいと感じている子どもの割合【新規指標】 ※全校(小学6年生及び中学2年生)を対象にアンケート実施	目標値	-	-	-	96	98
			実績値	-	-	-	79	-
			達成率	-	-	-	82%	-
② 成果	%	各学校の栄養士からみた「あだち食のスタンダード」の定着度の平均値【新規指標】 ※学校栄養士を対象にアンケート実施	目標値	-	-	-	70	70
			実績値	-	-	-	53	-
			達成率	-	-	-	76%	-
③ 成果	%	栄養バランスの良い食事を選択できる子どもの割合 ※全校(小学6年生及び中学2年生)を対象にアンケート実施 (R4目標値90%)	目標値	70	85	85	88	88
			実績値	84	84	86	85	-
			達成率	120%	99%	101%	97%	-
④ 活動	作品	栄養バランスのよい食事を子どもたち自ら考え、料理を作る「給食メニューコンクール」を実施した際の応募総数	目標値	6,400	6,900	7,100	7,100	7,100
			実績値	6,835	7,072	6,980	4,884	-
			達成率	107%	102%	98%	69%	-
⑤ 成果	%	自分一人でごはん、みそ汁、目玉焼き程度の料理を作ることができる子どもの割合(中学2年生) ※全校(中学2年生)を対象にアンケート実施(R4目標値100%)	目標値	80	80	80	80	90
			実績値	68	75	79	70	-
			達成率	85%	94%	99%	88%	-
⑥ 活動	食	長期休業期間中に「わが家のシェフになろう」で子どもたちが実際に調理した食数。小学6年生及び中学1年生または2年生を対象に実施。	目標値	1,340	9,402	9,772	9,818	9,778
			実績値	1,315	7,373	7,151	8,602	-
			達成率	98%	78%	73%	88%	-
⑦ 成果	%	給食のときに自ら一番はじめに野菜を食べる子どもの割合 ※全校(小学6年生及び中学2年生)を対象にアンケート実施	目標値	70	70	70	70	70
			実績値	45	57	61	60	-
			達成率	64%	81%	87%	86%	-
⑧ 活動	校	「おいしい給食・食育行動計画(PDCA)」において「ひと口目は野菜から」の指導など具体的な対応策が実施できた小・中学校数	目標値	-	84	100	104	104
			実績値	-	97	87	87	-
			達成率	-	115%	87%	84%	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

子どもたちの食への関心、意識を測るため、指標①を新規設定した。これまで楽しかった給食の時間が、新しい生活様式により前を向いて話さず喫食することとなり、給食時間が楽しいと感じる児童、生徒が減少した(前年比▲15%)。新規指標②により、学校栄養士の視点での「あだち食のスタンダード」の定着度を測っていく。令和2年度は目標値を下回った。各学校の栄養士は、あだち食のスタンダードの取り組みの定着度は低いと感じており、コロナ禍での家庭科授業時間数や、食に関する取り組みの減少が原因と思われる。指標③は目標値を下回ったが、令和元年度とほぼ同割合となった。児童、生徒の「あだち食のスタンダード」への意識が維持されているが、さらなる向上が必要である。指標④は目標値を下回った。夏休み期間の短縮など、厳しい応募条件となり、応募数が減少したが、テーマを「家族や友だちが元気になる給食」としたことにより、児童、生徒の健康と食への関心が高まった。指標⑤、⑥は目標値を下回った。あだち食のスタンダードである指標⑤の達成率は減となったが、指標⑥では在宅時間の増加などに伴い、家庭での料理作りの実践や食への関心が高まり、令和元年度より実績値が増加したと考える。指標⑦は目標値を下回ったが、令和元年度とほぼ同割合を維持できた。各学校によるこれまでの取り組みが浸透していると思われるが、さらなる啓発、意識の向上が必要である。指標⑧は目標値を下回った。コロナ禍での「ひと口目は野菜から」の取り組みについては、感染防止に注力するなど、これまでどおりの取り組みや積極的な呼びかけ等はできなかったが、令和元年度と同割合を維持できた。また、給食残菜率については、30年度より指標から除外したが、引き続き残菜率の低減や学校間の差異を解消していく。

(残菜率)	平成20年度(当初)	29年度	30年度	元年度	2年度
小学校	9.0%	2.6%	2.4%	2.2%	1.8%
中学校	14.0%	5.8%	5.2%	4.6%	4.4%
小中平均	11.5%	3.9%	3.7%	3.4%	3.1%

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、学校行事や授業、給食などに大きな影響があった。コロナ禍での新しい生活様式や学校現場の実情をふまえながら、学校及び家庭内における子どもたちの食への関心、意識を低下させることのないよう、おいしい給食・食育の取り組みを継続することが必要である。また、引き続き残菜率の推移を見守り、無駄にせず食することや、フードロスに関する意識を醸成するとともに、子どもたちの食への意識、意欲を高めていく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)デザインを刷新した「ひと口目は野菜から」(マグネット式)ポスターを作成し、給食時間に掲示するとともに、校内放送での呼びかけなど、野菜摂取の啓発を強化する。また、おいしい給食・食育事業を円滑に実施できるよう、校内の職種に応じた役割とチェック項目を設けた「(仮)おいしい給食取組みガイド」を作成配付し、各校で均一に取り組めるよう支援する。さらに、おいしい給食検討会及び食育リーダー研修において、おいしい給食指導員のこれまでの指導助言事例を周知し、学校栄養士、食育リーダーのスキルアップを図る。
(長期)子どもの時期からの望ましい食習慣が、将来の健康につながるため、平成29年3月に策定した「あだち食のスタンダード」を基に、様々な機会、場において食育を推進し、中学校卒業までに3つの実践力(「1日3食野菜を食べるなど、望ましい食習慣を身につける」「栄養バランスの良い食事を選択できる」「簡単な料理を作ることができる」)の定着と、さらなる向上を目指していく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	15,980	16,929	15,472	15,378	3,660
事業費(a)	2,808	3,646	2,408	2,067	3,660
人件費(b)	13,172	13,283	13,064	13,311	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.50	1.50	1.50	1.50	-
計	13,172	13,283	13,064	13,311	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主要内容	給食メニューコンクールの開催	金額	1,994	千円
②	主要内容	おいしい給食PR等	金額	73	千円
③	主要内容		金額		千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 【指標①】について、登校の大きなモチベーションともなる給食の時間を、2割の子どもたちが楽しいと感じていないという結果は非常に残念である。難しいかもしれないが、新しい喫食スタイルにおいても子どもたちが「楽しい」と感じることができるような仕掛けを考えてほしい。「食のスタンダード」の定着を図る指標について、【指標②】の栄養士から見た評価と、【指標③⑤⑦】の子どもたちの自己評価との間に乖離が見られるので、何がギャップを生んでいるのか、分析して事業に活かしてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 「食のスタンダード」の定着に向けては、今後、1人1台配付されるタブレットの持ち帰りも始まるため、学校だけでなく家庭における啓発等にもぜひ活用してほしい。また、食に関心のある親ばかりではないので、例えば夏休みに子ども食堂で給食メニューを考えるイベントを開催するなど、学校外の団体等とも連携しながら子どもたちをサポートしていく視点も持ってほしい。残菜率はここ数年減少し続けており、高く評価できる。学校間格差の解消に努め、さらに上を目指してほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①は特別給食の取組みは評価できるものの、未達であった。コロナ禍での喫食による影響と推測されいたしかたない。
 指標②の「あだち食のスタンダード」の定着について、コロナ禍による家庭科授業の減少等が大きな要因とのことだが、目標値にはほど遠い。他の形でのフォローは必要だと考える。
 指標④⑤⑥は目標値が未達であった。給食メニューコンクールのテーマを「家族や友だちが元気になる給食」とし、生徒の健康、食の関心が高まった点は評価できる。在宅時間の増加で家族での料理づくり、食への関心も高まったことは素晴らしいが、さらなる保護者へのアプローチも必要である。子どもが見てわかりやすい動画等のコンテンツを使用しコロナ禍でも可能な取り組みを継続していただきたい。
 指標⑦⑧は昨年と変わらずポスターの取り組みはしているとのことだったが、「あだち食のスタンダード」の促進、ひと口目は野菜からの重要性を全学年がわかるような取り組み、および保護者に対してもアプローチが必要と考える。
 残菜率については引き続き軽減ができており、大変評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 「あだち食のスタンダード」定着を目指す方向性は概ね妥当である。一方、コロナ禍で学校内での調理実習等食に触れる機会への制限は当面続くと思われるため、家庭でフォローがしやすいような食に関する仕掛けを希望したい。例えば「No.6 子どもへの多様な体験機会」と連携し、足立区内の農家をゲストスピーカーに招いたり、食育として生徒の農業体験を増やすなど、食への関心を中心とした多様な働きかけを行ってみたい。
 令和3年度中にはタブレット端末がひとり一台貸与されることから、動画による啓発も有効と考える。子どもたちへの啓発と同時に子どもから家庭へと啓発できれば足立区民の健康増進に繋がると考える。
 食習慣はそのまま将来の健康状態につながるものである。様々な機会・場を設け、食べる楽しみや作る楽しさを身につけられるような指導を継続していただきたい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲					
重点目標	①家庭・地域と連携し子どもの学びを支え育む		重点項目	遊びと実体験の場や機会の充実	記入所属	学校運営部学校支援課学校地域連携担当 学校運営部学務課自然教室係 子ども家庭部青少年課体験活動調整担当	
事業名	No.6 子どもへの多様な体験機会の充実				電話番号	学校支援課03-3880-5347	
					E-mail	kyoshokuin@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	放課後に子どもたちが安心して活動できる場を確保し、遊びや学び交流等の活動を通じ、地域社会の中で健やかにたくましく生き抜く力を育む環境をつくる。集団生活・自然・文化・歴史・社会・野外活動等の実体験を伴う学びをとおして、子ども達の心身の健全育成と学習意欲の向上を図る。			庁内協働	執行委任(住区推進課)常勤0.7人分含む 生涯学習振興公社職員20人	
	内容	地域の方々の参画(実行委員会組織・安全管理員の配置等)を得て、小学校施設を活用した放課後の安全・安心な居場所を提供し、自由遊び、自主学習、学年を超えた交流活動等の機会を提供する。各小学校に学校担当を配置し、運営支援を実施。 自然教室(鋸南・日光・魚沼)、体験活動事業(生活・文化体験、野外体験、社会体験)の実施。					
対応する予算事業名	放課後子ども教室推進事業【経常】、小・中学校自然教室事業、体験学習推進事業					根拠法令等	(国)学校・家庭・地域連携協力推進事業費補助要綱、東京都放課後子供教室推進事業費補助要綱、あだち放課後子ども教室実施要綱

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
			目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率				
① 成果	%	足立区学力定着に関する総合調査で、「自分には良いところがあると思う」と肯定的回答をした子どもの割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	68.5	70	実績値	68.9	68.6	71.5	-	-	達成率	-	-	-	-	-						
			② 成果	%	参加児童へのアンケート(希望制)のうち、参加することが「楽しい」「少し楽しい」と答えた児童の割合【令和元年度から定義変更】	目標値	99	99	99	99	99	実績値	99	99	98	99	99	達成率	100%	100%	99%	100%	-				
						目標値	-	-	-	-	60	実績値	-	-	-	-	-	達成率	-	-	-	-	-				
③ 成果	%	参加児童へのアンケート(希望制)のうち、「放課後子ども教室に参加して、新たな体験や交流が出来て良かった」と回答した児童の割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	60	実績値	-	-	-	-	-	達成率	-	-	-	-	-							
			④ 活動	校	全小学校のうち、放課後子ども教室で体験プログラムを実施した学校の数 ※年間8回以上【新規指標】	目標値	-	-	-	-	69	実績値	40	43	45	0	-	達成率	-	-	-	-	-				
						目標値	-	-	-	-	90	90	実績値	-	-	-	-	90	達成率	-	-	-	100%	-			
⑤ 成果	%	大学連携によるプログラム参加者に占める、新しいことにチャレンジしたいと回答した子どもの割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	26	27	実績値	-	25	30	11	-	達成率	-	-	-	42%	-						
			⑥ 活動	回	青少年課による大学連携の体験活動事業のプログラム提供回数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	78	78	78	実績値	-	-	75	75	達成率	-	-	96%	96%	-			
						目標値	860	870	900	900	900	実績値	876	905	882	205	-	達成率	102%	104%	98%	23%	-				
⑦ 成果	%	自然教室において「最後までやり遂げた」「自分の役割を果たした」「友達と協力することができた」と回答した児童生徒の割合	目標値	-	-	-	-	78	78	78	実績値	-	-	75	75	達成率	-	-	96%	96%	-						
			⑧ 活動	件	各学校の体験学習数の合計(野菜の収穫、日光彫、田植え、稲刈り、笹団子づくり、磯の生物観察、文化遺産見学、ハイキング等)【平成29年度から定義変更】	目標値	860	870	900	900	900	実績値	876	905	882	205	-	達成率	102%	104%	98%	23%	-				
						目標値	-	-	-	-	90	90	実績値	-	-	-	-	90	達成率	-	-	-	100%	-			

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標① 各事業における経験・体験を通じて、子どもの自己肯定感を測る指標として新たに設定した。新型コロナウイルス感染症により、学力定着に関する総合調査を中止したことから、実績値をとることができなかった。
【放課後子ども教室推進事業】
指標② コロナ禍においても引き続き高い結果となった。放課後の安全・安心な居場所づくりのため、安全管理スタッフが協力して感染症対策を取りながら、実施内容を工夫し開催した成果である。
指標③ 新しい体験や様々な交流が児童の自己肯定感につながるよう、新たな指標として設定する。
指標④ 児童の日常の生活における体験機会の充実のため、全校での実施を目指している。コロナ禍により活動はできなかったが、NPOや企業等との連携、地域人材等の活用により、ピピリオパトル体験、将棋教室、楽器体験等の体験プログラムを準備した。
【体験学習推進事業】
指標⑤ 大学連携事業における体験が、子どもの生きる力につながるよう新規の指標として設定する。子どものチャレンジ精神を引き出す事業を実施した。
指標⑥ 参加人数18,998名。
新型コロナウイルスの影響で予定していた対面事業が出来なくなったため、回数減となった。各大学と話し合い、後半にオンラインでの事業を企画したが、科学ものづくり教室などプログラムによっては例年以上の参加者増となる成果をあげることができた。
【自然教室事業】
指標⑦ 新型コロナウイルス感染症により宿泊による自然教室を中止し、小学5.6年生が日帰りによる一日自然体験教室を実施した。実績値は、大きく減少することなく、概ね達成できた(小5:80%、小6:71%)。ほとんどの学校行事が中止・縮小される中、実施した数少ない校外学習であり、子ども達の意欲や意識が高かったと考えられる。
指標⑧ 日帰りで実施した一日自然体験教室での体験数であるため、目標値を達成することができなかった(小5:79件 小6:126件)。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【放課後子ども教室推進事業】
大人数の子どもが自由に活動する特性上、感染への不安から実施に慎重な姿勢を示す実行委員会が多くある中で、実施場所を校庭に限定したり、参加制限を設けたりするなどの感染症対策を講じながら変則的な運営を余儀なくされた。新型コロナウイルス感染症収束後、通常運営に戻すためには、これまで以上に丁寧なサポートが必要となる。
【体験活動推進事業】
各大学との連携事業についてはコロナ禍の情勢を見極め実施形態を協議する。今後オンライン実施の場合も、大学生との交流を入れるなど、子どもがより興味関心を持つような工夫をしていく。
【自然教室事業】
コロナ禍で活動が制限される中であるが、壮大な自然や文化に触れる自然教室は子ども達にとって貴重な直接体験の場であるため、感染予防対策をとり、工夫して実施する。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【放課後子ども教室推進事業】
【短期】新型コロナウイルス感染症への不安に対し、児童とスタッフの安全確保に努め、運営方法等に柔軟性を持たせながら、生涯学習振興公社によるサポートを続ける。(中・長期)安定した運営を維持継続するため、公社を通じ、実行委員会の事務や学校との連絡調整、事故発生時の対応等の支援を行っていく。
【体験活動推進事業】
【短期】コロナ禍のため当面各大学とは対面・オンラインを併用した事業形態を実施していく。また参加しづらい環境にある家庭の子どもにも情報が届きやすくなるように豆の木メールやSNSでの周知を充実させるなど関連所管と密に連携していく。(中・長期)子どもの「生きる力」を育むために、将来や進路を想起できるテーマを吟味するとともに体験事業の内容を一層充実させていく。
【自然教室】
【短期】鋸南・魚沼:地元自治体と協働し、コロナ禍での体験活動を工夫して実施する。日光:歴史や自然に直接触れ、子ども達の興味関心を引き出す体験活動を実施する。(中・長期)区有施設(日光・鋸南)を利用する自然教室のあり方について、他自治体等の情報収集を行い、多角的に検討していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	491,078	485,499	505,148	259,389	536,099
事業費(a)	433,349	425,925	457,248	210,582	536,099
人件費(b)	57,729	59,574	47,900	48,807	-
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	6.37	6.52	5.50	5.50	-
計	55,935	57,735	47,900	48,807	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.50	0.50	0.00	0.00	-
計	1,794	1,840	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	125,106	134,249	131,738	85,995	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	放課後子ども教室謝金等	金額	126,720	千円
②	主な内容	バス借上費用	金額	52,813	千円
③	主な内容	東京藝術大学連携事業	金額	17,043	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

3つの事業を1つにして【指標①】を設け、様々な体験事業を実施することで「子どもたちの自己肯定感を高める」という大きな成果目標をはっきり打ち出した点は評価したい。大学連携事業では、コロナ禍で活動指標の実績が低い中でもリモートやオンデマンドを活用するなど工夫をし、高い成果を挙げたことは評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

それぞれ方向性は妥当と考える。放課後子ども教室については、コロナ禍により通常の活動ができない期間が長くなり、再開後にレベルや質が下がってしまう懸念があるため、ノウハウが継承されるよう丁寧な対応をお願いしたい。大学連携事業については、子どもの貧困対策担当とも連携しながら、参加機会が乏しい子どもたちにも参加してもらえるような工夫も検討してほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし(令和3年度統合事業)。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①③④は、新規指標であるため達成度の評価ができないが、体験・交流活動を通じた自己肯定感の向上に可能性を感じる。今後の結果に期待したい。

指標②コロナ禍でもスタッフが協力して安心・安全な居場所づくりに努めたことにより、参加することが楽しい(=満足度)に結びついたといえる。

指標⑥は、コロナ禍により未達であったが、オンラインで企画した科学ものづくりが好評であり一部のプログラムは例年より参加者が多かった。引き続き、大学の特性を生かした体験学習を継続させていただきたい。

指標⑧は、日帰りでの実施となったものの、小学校5・6年生の一日自然体験教室は、貴重な直接体験の場となった。結果、指標⑦「自信を持つことができた」と感じた児童生徒の割合を維持することができたことは評価したい。

コロナ禍で先行きが不透明ではあるが、引き続き感染予防対策を徹底し、子どもたちが安心して活動できる場所の確保を望みたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

体験活動事業に参加しづらい環境にある子どものために、メールやSNSを通して働きかけることも1つの手段だが、直接的な情報伝達のため、引き続き学校を通じて、対象児童にチラシを配布し、保護者にも事業周知を行って欲しい。

大学との連携事業は対面のみでなく、引き続きオンラインでも行うことを望みたい。

自然教室では体験学習の内容充実を検討していただきたい。例えば他の学校との交流を推進させるなど、社会体験の充実を望む。

各体験事業を包括していく必要がある。そのためには、一つ一つの事業評価のみでなく、足立区の子どもの経年による実態調査により、体験事業の包括評価が可能となる。子どもへの多様な体験活動を通じて、どの子どもにも生きる力、チャレンジ精神が育成されることを望む。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	ひと	再掲	ひと・くらし	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)						
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える		重点項目	多様な保育サービスの提供と待機児童の解消		記入所属	子ども家庭部私立保育園施設調整係、待機児ゼロ対策担当係、私立保育園係、子ども家庭部子ども施設指導・支援担当課、子ども家庭部子ども施設入園地域保育係			
事業名	No.7 待機児童解消の推進と教育・保育の質の維持・向上					電話番号	直通番号(03-3880-5712)			
						E-mail	taiki-zero@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	待機児童解消の実現・維持のため、様々な保育ニーズに対応した多様な保育施設・サービスを活用し、適正な保育定員を確保するとともに、子どもたちが区内のどの施設に通っていても安心・安全な保育サービスが受けられるよう、保育環境・サービスの基盤を整える。					庁内協働	保健予防課 妊娠届時の利用意向調査結果等		
	内容	「足立区待機児童解消アクション・プラン」に基づき、保育施設の増改築の整備費補助等を実施し、保育定員の見直しと、老朽化した施設の更新を促進する。また、保育士へ経済支援・就職支援により、安定した園運営に必要な人員を確保しながら、「足立区教育・保育の質ガイドライン」に基づき保育施設の指導・支援及び保育士の研修を実施することで、教育・保育の質の維持・向上を図る。						根拠法令等	子ども・子育て支援法、児童福祉法、足立区私立保育園施設整備費補助要綱、足立区認証保育所運営費等補助要綱、足立区小規模保育事業所施設整備費補助要綱	
対応する予算事業名		私立保育園の運営費助成事業、私立保育園施設整備助成事業、子ども施設指導検査事務								

■活動指標・成果指標

① 成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					
				29	30	31	2	3	
① 成果	待機児童数 (総合戦略KPI指標)	人	翌年度4月1日時点の待機児童数【低減目標】	目標値	230	80	0	0	0
				実績値	205	123	3	0	
				達成率	112%	65%	97%	100%	-
② 活動	保育定員数	人	翌年度4月1日時点での保育定員数(認可保育所、認証保育所、小規模保育等の保育施設)	目標値	14,464	15,762	17,004	16,948	16,853
				実績値	14,466	15,253	16,929	16,861	
				達成率	100%	97%	100%	99%	-
③ 成果	保育士確保の状況	%	保育定員数(認可保育所、認証保育所、小規模保育)に見合う人数の保育士を確保できている保育施設の割合 ※30年数値は前指標数値。	目標値	-	75	100	100	100
				実績値	-	66	100	100	
				達成率	-	88%	100%	100%	-
④ 活動	保育士等への経済的支援補助金利用者数	人	保育士奨学金返済支援及び保育士等住居借上げ支援の利用者数	目標値	370	450	716	1,064	1,180
				実績値	363	562	732	950	
				達成率	98%	125%	102%	89%	-
⑤ 成果	指導検査の改善状況	%	指導検査で「文書指摘」となった保育施設等のうち、指摘事項等が改善した保育施設の割合 ※指摘事項等が改善した保育施設等数÷指導検査等で「文書指摘」となった保育施設等数	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	97	100	
				達成率	100%	100%	97%	100%	-
⑥ 活動	教育・保育施設(小規模保育事業所、家庭的保育事業者、私立認可保育所、私立幼稚園・こども園)の指導検査の実施状況	件	指導検査実施計画に基づき検査を実施した施設数	目標値	67	83	111	107	107
				実績値	67	72	106	106	
				達成率	100%	87%	95%	99%	-
⑦				目標値					
				実績値					
				達成率					
⑧				目標値					
				実績値					
				達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値＝見込み、達成率＝執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

- ①待機児童数は0人となり、目標を達成した。
- ②保育定員数は、目標値を87人下回ったものの、令和6年度までに必要な保育定員数は確保できている。未達成原因は、小規模保育1所(定員19人)の整備実現、各施設での定員増(計4人)に対し、認証保育所・家庭的保育の廃業(▲91人)があったためである。
- ③保育定員数に見合う保育士数が確保できている保育施設の割合を算出する。保育士数に欠員が生じ、保育所に入園できない状況を回避するためであり、該当なしであったため目標を達成した。保育士確保は、保育の質を向上させるための必須条件であり、待機児童解消にもつながる。
- ④保育士確保・定着のため、保育士奨学金返済支援事業(95園233人)、住居借上げ事業(151園717人)を実施し、昨年に比べ1.3倍増となったが、目標は下回った。また、これらの事業を紹介する「ほいくえん」リーフレットを作成し、全国591校の保育士養成校へ配布PRを行った。
- ⑤指導検査を実施した106施設のうち19施設において文書指摘を発生した。その後、改善状況報告書が19施設から提出され改善を確認した。
- ⑥認可保育所47園、小規模保育14事業所、家庭的保育45事業者に対し指導検査を実施した。家庭的保育において受託児ゼロにより検査対象外となった施設が1事業者あったため目標を下回った。

※投入資源：令和2年度事業費を修正。850,452千円→903,000千円

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

- 【保育定員計画】人口減少や新型コロナウイルス感染症拡大等の影響により、保育需要数は大きく減少し、定員に空きが多く発生しているため、今後は、詳細な保育需要分析と、適正な保育定員数確保・維持策の検討・実施が必要となる。
- 【保育士確保・定着対策】引き続き経済支援策を継続し、働きやすい、短期退職しない職場作りを支援していく。
- 【指導検査】保育施設等の運営形態が多様化する中で、教育・保育の質の維持・向上のため、計画的に指導検査と施設への助言を主目的とした巡回訪問を実施していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

- 【短期】令和3年度以降も地域ごとの詳細な保育需要分析を継続するとともに、人口推計、妊娠届出時の意向調査結果等を踏まえ、アクションプランの改定を行い、保育需要数を見直ししていく。保育士確保については、保育士等が子どもを保育施設に預けやすくするため、入所調整指数の加算や数年就労で返金免除となる東京都の貸付制度を引き続き実施していく。指導検査においては、文書指摘となった内容を全施設へ周知し共有を図るとともに、改善状況については、巡回訪問により確認していく。

- 【中・長期】教育・保育の質の維持・向上にむけ、子ども・子育て新制度に移行していない幼稚園や認可外保育所等にも指導検査を進め、各施設等の課題を分析・共有し、巡回訪問等において寄り添い支援の強化を図っていく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3	
総事業費(a+b)	2,220,392	2,657,318	3,818,008	1,135,868	1,072,707	
事業費(a)	2,170,340	2,560,948	3,627,574	903,000	1,072,707	
人件費(b)	50,052	96,370	190,434	232,868	-	
常勤	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	5.70	10.80	21.20	23.40	-
	計	50,052	95,634	184,631	207,652	-
非常勤	平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
	人数	0.00	0.20	1.60	7.90	-
	計	0	736	5,803	25,217	-
収税	1,694,389	2,392,502	3,237,911	859,473	-	
入外	0	0	0	0	-	

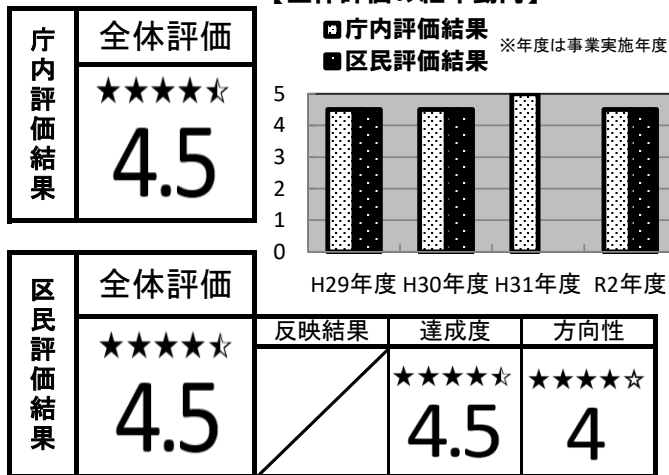
■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	保育士等住居借上げ支援事業補助金	金額	491,798	千円
②	主な内容	私立保育園施設整備助成事業	金額	308,695	千円
③	主な内容	保育施設整備事業	金額	42,891	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①では、待機児ゼロを達成し、これまで取り組んできた認可園の新設、多様な保育の提供などが実を結んだものであり評価する。保育の担い手である保育士も補助金の対象範囲を拡充するなどの手法で確保できていることを評価したい。指導検査は、教育・保育の質の守るべき標準ラインを維持するためのものであり、引き続き着実に取り組んでいただきたい。
【事業の予定、方向性への評価】
 待機児童数ゼロを実現し、質の維持・向上へ向けて計画的に指導検査と巡回訪問を実施していく方向性は妥当である。保育施設等の運営形態が多様化しているが、検査と寄り添いの両面から足立区の教育・保育の質の維持向上を積極的に進めていただきたい。
 また、引き続き地域ごとの需要分析を行い、できるだけ過不足なく保育定員の確保をしていただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 保育需要数が減少しているため、人口推計、妊娠届出時の意向等を踏まえ動向を注視していただきたい。
 教育・保育の質の維持・向上のためにも、保育士の短期離職率などの具体的な数値を追っていただきたい。そのためには、保育士のストレスマネジメントの一環としてストレスチェックや心理サポートの体制を検討していただきたい。なお、保育士の短期退職の要因が人間関係・ストレスが多いとのことだったので個別でのフォロー、また保育士自身が相談しやすい環境づくりを徹底していただきたい。
 すべての事業において、幼稚園や過半数以上を占める私立保育園とも連携を密にし、共有を図ることで区立保育園の状況と私立園の格差を是正し教育・保育の質の向上を目指していただきたい。
 指導検査における各施設等の課題の分析・共有と巡回訪問等による「寄り添い」支援の強化を図ることは、教育・保育の質の維持・向上にむけて妥当な方向性である。
 今年度より事業名称、目的、内容に「教育・保育の質の維持・向上」が加わった。今後、教育・保育の質の向上について、評価ができるような指標の追加を検討してほしい。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①待機児童数が0人となった。認可園の新設や多様な保育の提供など、これまでの取り組みの成果であり、大いに評価したい。
 指標②目標値を下回ったものの、令和6年までに必要な保育定員数は確保できているとのことである。詳細な保育需要の分析と認証保育所・家庭的保育の廃業対策等により引き続き保育定員確保に努めていただきたい。
 指標③は目標を達成した。保育士奨学金返済支援事業など足立区独自の保育士支援事業による効果であると評価する。保育士不足は、待機児童を生み出す原因になりかねないため、引き続き保育士の定着率向上策に積極的に取り組んでいただきたい。
 指標④は目標を下回ったものの「ほいくえん」リーフレットを作成し、全国の591校へ配布を行うなどの取組の結果、昨年比で1.3倍増であった。リーフレットにも工夫が感じられ好印象である。
 指標⑤⑥ともに目標を達成した。文書指摘を発生した全ての施設から改善報告書が提出され、改善を確認したとのことである。指導検査は、保育の質を担保するうえで当然に守るべき基準であることから引き続き着実に取り組んでいただきたい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲					
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える		重点項目	多様な保育サービスの提供と待機児童の解消	記入所属	地域のちから推進部 住区推進課調整担当	
事業名	No.8 学童保育室運営事業			電話番号	03-3880-5859(直通)		
				E-mail	j-suisin@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	保護者の就労や病気などにより放課後子どもを保育できない家庭の小学生を保育し、児童の健全育成を図る。			庁内協働	放課後子ども教室と学童保育室との連携を行っている。学童保育室の一部を小学校内や公園等に設置している。	
	内容	入室した児童を、8時30分から18時までの時間で保育する(直営7室・指定管理19室・48住区センター76室・民設18室)。民設を含め47室で午前8時から午後7時までの特別延長保育を実施。民設学童保育室へは運営費の補助を行う。 ※各室数はR3.4.1現在					
対応する予算事業名	学童保育室運営事業・学童保育室管理事務・住区施設運営委託事務の一部					根拠法令等	児童福祉法、足立区立学童保育室条例及び同条例施行規則、足立区住区センター条例及び同条例施行規則

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	地域	区内33地区のうち、学童保育室の受け入れ可能数が学童保育需要を満たさない地区の数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	17
			実績値	-	-	21	18	
			達成率	-	-	-	-	-
② 成果	%	1年生、2年生の入室申請者数に対する待機児童数の割合 待機児童数÷入室申請者数【低減目標】 ※4月1日現在	目標値	-	-	-	-	1.9
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
③ 成果	人	学童保育室入室者数 目標値=入室見込者数、実績値=入室者数 ※4月1日現在	目標値	4,544	4,641	4,760	5,340	4,830
			実績値	4,647	4,727	4,768	4,825	
			達成率	102%	102%	100%	90%	-
④ 活動	室	区直営学童保育室、運営委託分(指定管理者、住区センター)、民設運営(学童クラブ補助対象分)の設置室数	目標値	113	114	114	117	120
			実績値	113	114	114	117	
			達成率	100%	100%	100%	100%	-
⑤ 活動	人	区直営学童保育室、運営委託分(指定管理者、住区センター)、民設運営(学童クラブ補助対象分)の定員増数	目標値	87	97	30	110	122
			実績値	87	97	30	110	
			達成率	100%	100%	100%	100%	-
⑥ 活動	室	特別延長保育実施室数	目標値	36	38	38	43	47
			実績値	36	38	38	43	
			達成率	100%	100%	100%	100%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】区内33地区別に受入可能数の地域偏在を見ることで、学童保育室整備の状況を図るものである。令和2年度では、受入可能数が学童保育室需要数(申請数)を満たさない地域が33地域中18地域と半数を超えており、需要と供給のアンバランスが生じている。

【指標②】児童館特例利用(ランドセルで児童館)の促進や空きがある近隣学童保育室の周知等を図ることで、放課後の安全な居場所を特に必要とする、1年生及び2年生の4月1日時点の待機解消を目指す。

【指標③】学童保育室の整備や定数弾力化等により、入室児童数が31年度比で約57人の増となった。主に学童保育室を開設した3地域での増加であり、区全体の学童保育室需要を満たすことができなかったため目標を達成することができなかった。

【指標④】令和2年度は、待機児童緊急対策に基づき令和2年4月に関屋、保塚・南花畑、伊興南の3地域に学童保育室を開設した。

【指標⑤】3室の新規開設により31年度比で入室定員は110人増となった。引き続き、学童保育室整備計画に基づき需要が多く見込まれる地域への整備を進める。

【指標⑥】令和2年度は、新たに4箇所で特別延長保育を開始した。今後も特別延長保育を必要とする地域を対象に拡充を進める。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

平成27年度の学童保育室利用対象拡大(小学6年生まで)、大型マンション建設による人口増や働き方の多様化により学童保育の需要は増加しているが、受入可能数が需要数を上回る地域も存在しており、地域間のアンバランスが生じている。学童保育室需要は、地域における小学校に通う児童の数や年齢及び学校と自宅との位置や距離等、一定の条件を求められる需要のため、区内を33地域に分け申請状況や人口推計、大規模開発の動向等を分析のうえ、ニーズに的確に応えていくことが必要である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)令和3年3月に「足立区学童保育室整備計画」を見直し、令和7年度までの学童保育室整備を推進していく。整備にあたっては、小学校改築の際に学校内への設置を基本とするが、困難な場合で不足数が多い地域については、民設学童の誘致も検討していく。一方で受入可能数が需要数を大きく上回る地域で需要数が上昇するという要素が見当たらない場合は、受け入れ可能数や配置の見直しを行う。

(中・長期)学童保育室以外の居場所として、学校を単位とした学童保育室と放課後子ども教室との一体化や連携について検討していく。また、児童の放課後の安全な居場所と健全育成についてより一層の向上を図る観点から、保育に関する質のレベル確保について検討する。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3	
総事業費(a+b)	1,387,539	1,438,742	1,582,142	1,620,120	1,554,226	
総事業費内訳	事業費(a)	1,129,556	1,181,339	1,328,732	1,370,133	1,554,226
	人件費(b)	257,983	257,403	253,410	249,987	-
	常勤					
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	17.53	17.02	17.02	17.02	-
	計	153,931	150,712	148,227	151,035	-
非常勤						
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-	
人数	29.00	29.00	29.00	31.00	-	
計	104,052	106,691	105,183	98,952	-	
取税						
国都負担金・補助金	405,091	404,480	433,195	578,519	-	
入外						
受益者負担金	266,921	273,461	277,123	200,562	-	

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	委託料(住区センター)	金額	814,430	千円
②	主な内容	委託料(指定管理)	金額	323,900	千円
③	主な内容	負担金及び交付金	金額	202,998	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②は、地域により需要と供給のアンバランスが生じていること、待機が発生しやすい1・2年生に着目した変更であり、待機の現状を捉えており評価したい。指標③については、特別延長保育室を4室増加させており、目標を達成しているものの、依然としてニーズは高いため、計画的な実施室の増加を期待する。指標④⑤は待機児童が多く見込まれる地域に対する保育室3室の新規開設や定数の弾力化のより目標を達成している。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

待機児童の解消に向けて、地域ニーズに合わせた計画的な整備が必要である。令和3年3月に見直した「足立区学童保育室整備計画」では、重点的に1・2年生の待機児童解消を目指し、供給過多の地域から、待機児童数が多い地域への施設移行を考慮することは評価する。引き続き、放課後子ども教室など学童保育以外の居場所について、関係所管と連携を進めて欲しい。また、保育の「質」についても、検討し向上を図っていただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

一般の方への学童のPRパンフレットは非常にわかりやすく評価できる。また、第一希望の学童保育室に入室できなかった一年生、二年生の児童・保護者に対して、ランドセルで児童館、近隣学童保育に関する情報が周知されていることも評価したい。学童保育室の整備に関しては、毎年見直されており、需要が高い場所に新しい学童施設の設置、及び特別延長保育を開始する措置を検討されており評価できる。引き続き、区内33地区での需要と供給のアンバランスが発生しないよう、学童保育室の整備・定数の弾力化を図っていただきたい。

一方で、昨年度依頼した、放課後子ども教室や児童館との連携は、あまりなされていないように見受けられた。同じ場所で過ごす子どもたちの情報共有を行い、双方連携して、子どもの遊びや保育内容の充実に取り組んでいただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

学童と他機関との連携について昨年度から引き続きの依頼となるが、学童保育と放課後子ども教室と児童館、そして学校の4者のさらなる連携強化を行い、子どもの問題の早期発見、早期介入を行っていただきたい。その際、オンラインを使った4者会議なども有効であると考えられる。

今後入所を希望する児童・保護者向けに学童の雰囲気がかかる写真・動画などをHP上で掲載することで学童のイメージが付きやすくなるのではないと思われるため、的を絞った伝わる情報発信に期待したい。

学童の量的な確保は見通しが立ったため、次は子ども達が主体となる学童の保育内容の検討と保護者の関心を高めるためにも保育の質に関する指標の設定を期待する。

多くの時間を過ごす学童で、子ども達が、自主性を持ち、自分たちの過ごし方を考え、行動できるよう保育の質を高めてほしい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②は新規指標であるため達成度の評価ができない。以前の指標と比べわかりやすい指標となったため、次年度に事業分析と評価を実施する。

指標③は目標値未達であった。入室児童数が増加し、需要とバランスを見ながら新たに3地域に増設をした点は評価に値する。

指標④⑤⑥は目標を達成した。学童保育室数と定員数を増やしたことは評価できるものの、待機児童が193名おり改善には至っていない。引き続き受け入れ可能数が需要を満たさない地区への重点的な整備に期待したい。なお、夏休み後に退室者が増加することなので夏休み前後の待機児童数を提示し、比較を行うとよいのではないだろうか。

指標③から⑥までを通して、新たに学童保育室が開設されたことや延長保育が拡充されたことは、子どもの安心・安全の居場所の確保のみでなく、保護者にとっても安心して子育てをできる一助になったと思われる。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲			記入所属	衛生部保健予防課保健予防係	
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える		重点項目	子育て不安の解消			
事業名	No.9 あだちスマイルママ&エンジェルプロジェクト(ASM)APの推進事業(妊産婦支援事業、こんには赤ちゃん訪問事業、3~4か月児健診事業)				電話番号	03-3880-5892(直通)	
					E-mail	h-yobou@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	妊娠から産後期の母子保健事業を充実することにより、養育困難や生活困窮を未然に防ぎ、健やかな親子の成長を支える仕組みを「あだちスマイルママ&エンジェルプロジェクト(ASM)AP」と総称し、妊娠から切れ目のない支援を推進していく。				庁内協働	各保健センター等/関係機関へ虐待情報等を提供
	内容	1 妊娠届出時アンケートから支援が必要な妊婦を把握、訪問・電話等の支援を実施 2 妊婦に対し個別のケアプランを作成 3 生後3か月までの乳児を訪問するこんには赤ちゃん訪問事業を実施 4 3~4か月児健診を実施					
対応する予算事業名	母子健康手帳・ファミリー学級事業、妊産婦・乳幼児相談事業、妊婦健康診査事業、乳児・1歳6か月児・3歳児健康診査事業				根拠法令等	児童福祉法、母子保健法、あだちスマイルママ&エンジェルプロジェクト事業実施要綱等	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
			目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率							
① 成果	子育ては楽しいと感じる割合	%	各保健センター等での3~4か月児健康診査時に行うアンケートで「子育ては楽しい」と答えた親の割合	目標値	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75						
				実績値	71.3	71.6	71.1	74.6																			
				達成率	95%	95%	95%	99%	-																		
② 成果	子育てを負担に感じたりイライラする割合	%	各保健センター等での3~4か月児健康診査時に行うアンケートで、「子育てを負担に感じたりイライラしたりする」と答えた親の割合【低減目標】	目標値	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0							
				実績値	5.7	5.8	6.1	4.6																			
				達成率	88%	86%	82%	109%	-																		
③ 成果	早期(37週未満)に産まれた子どもの割合	%	区内出生者のうち早期(37週未満)に産まれた子どもの割合【低減目標】 国の割合(平成30年)5.6% 東京都の割合(令和元年)5.3%	目標値	5.8	5.6	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4							
				実績値	5.7	6.0	5.9	5.7																			
				達成率	102%	93%	92%	95%	-																		
④ 活動	妊娠中に保健師が訪問した実人数	人	妊娠届出時のアンケート等により、特に指導・支援が必要と判断された妊婦に対し、保健師が訪問した実人数(目標値は、前年人口動態統計の出生数の6.2%)	目標値	336	323	313	295	272	272	272	272	272	272	272	272	272	272	272	272							
				実績値	345	360	359	385																			
				達成率	103%	111%	115%	131%	-																		
⑤ 成果	こんには赤ちゃん訪問事業の貢献度	%	各保健センター等での3~4か月児健康診査時に行うアンケートで、「赤ちゃん訪問を受けて安心した」という設問に対し「あてはまる」「ややあてはまる」と答えた親の割合	目標値	95	95	95	96	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97	97							
				実績値	94.9	94.6	95.5	97.0																			
				達成率	100%	100%	101%	101%	-																		
⑥ 活動	こんには赤ちゃん訪問事業の訪問延べ人数	人	こんには赤ちゃん訪問で保健師・助産師が訪問した延べ人数(目標値は、前年人口動態統計の出生数の85%)	目標値	4,601	4,430	4,297	4,038	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726	3,726							
				実績値	4,441	4,818	4,442	4,179																			
				達成率	97%	109%	103%	103%	-																		
⑦				目標値																							
				実績値																							
				達成率																							
⑧				目標値																							
				実績値																							
				達成率																							

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①: 実績値の上昇により、概ね目標達成に至った。令和2年度より開始したスマイルママ面接による全妊婦の状況把握、デイサービス型産後ケアによる母体回復支援、産後育児ストレス相談等傾聴事業の実施により、保護者の負担が軽減したと思われる。また、新型コロナウイルス感染症拡大による在宅勤務等、「孤育て」の状況が減少したことも影響していると想定される。
 指標②: 目標を上回った。指標①同様、区の支援施策及び社会情勢の変化が成果につながったと考えられる。
 指標③: 達成には至らなかったが、目標値に近づいた。妊娠届出時のアンケートから支援が必要な妊婦を把握し、きめ細やかな支援を継続してきたことが成果として表れたものと考えられる。妊娠届出時から状況を把握し、母体の健康を管理しながら、安全なお産につなげていけるよう、個別支援が必要な世帯には積極的にアプローチするなど、引き続き目標達成に向け努力していく。
 指標④: 妊娠届出数は1割程度減少したものの、目標を上回った。支援を要する世帯への根気強いアプローチにより、訪問を受け入れてくれるケースが増えたことに加え、新型コロナウイルス感染症拡大による強い不安を感じる妊婦に対しても、きめ細やかなケアを行うことができた結果と考えられる。
 指標⑤: 目標を上回った。近年の核家族化のみならず、新型コロナウイルス感染症拡大により親族からの支援を得にくい方が増加したため、専門職による訪問及び傾聴が不安軽減の一助になったと想定される。
 指標⑥: 希望者への訪問のほか、特に支援を必要とする世帯に対して妊娠時から積極的に関わり、必要に応じて複数回訪問を実施したことにより、目標値を上回った。引き続き、妊娠届出時からの赤ちゃん訪問事業の周知に加え、出生通知書未提出者への勧奨及び区SNSでの呼びかけを継続していく。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

一部達成に至らなかったが、概ね目標値に近い実績を得られ、特に指標①と②は大きく改善した。今後も妊婦全数面接等による妊娠早期からの適切な人的支援のほか、産後ケアや産後育児ストレス相談等、制度的支援の両立に努めるとともに、保健予防課及び保健センター等における妊娠届出及び面接件数の増にも柔軟に対応していく(面接実績 令和元年度2,561件→2年度4,646件[電話面接を含む])。
 また、ASM)AP関係機関ネットワーク連絡会議により、庁内及び近隣産科・小児医療機関とのさらなる連携強化を図り、特に支援が必要な妊産婦への早期介入及び多角的支援を継続していく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期) 特に支援が必要と判断された妊産婦への寄り添い支援を継続しつつ、スマイルママ面接やデイサービス型産後ケアの実施、日曜ファミリー学級の開催数増に加え、エジンバラ産後うつ病質問票(EPDS)の活用など、コロナ禍において不安を抱える全妊産婦の支援を強化していく。また、令和3年度よりファーストバースデーサポート、オンライン育児栄養相談、多胎児家庭移動支援等を開始するとともに、宿泊型産後ケアの4年度実施を目指し、より効果的な支援に努める。
 (中・長期) 全妊婦の状況把握に加え、関係機関との連携によって、支援を要する妊産婦と早期から関わり、きめ細やかなケアを行うことで、育児不安の軽減及び虐待予防を図る。加えて、子どもの健やかな成長を促していく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	1,052,209	1,041,495	1,050,765	1,132,245	770,647
事業費(a)	633,898	614,492	598,476	668,203	770,647
人件費(b)	418,311	427,003	452,289	464,042	-
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	41.84	42.43	45.42	44.03	-
計	367,397	375,718	395,563	390,722	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	14.19	13.94	15.64	22.97	-
計	50,914	51,285	56,726	73,320	-
収税					
国都負担金・補助金	26,750	27,991	26,178	179,767	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	47	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	妊婦健康診査委託料	金額	319,491	千円
②	主な内容	スマイルママ面接消耗品費	金額	134,701	千円
③	主な内容	6・9か月児健康診査委託料	金額	57,268	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②は、妊婦全数面接等による妊娠早期からの人的支援、産後ケアや産後育児ストレス相談等の制度的支援の両立の結果、大きく改善したことは評価する。指標④は支援を要する世帯への根気強いアプローチにより、受け入れてくれるケースが増えた結果であり、引き続き、コロナ禍において不安を抱える妊婦へのきめ細やかなケアをしていただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

コロナ禍において不安を抱える妊産婦への支援を強化する方向性は妥当である。オンラインを活用した育児栄養相談や多胎児家庭移動支援を開始するほか、宿泊型産後ケアの実施を目指すなど、妊産婦に寄り添った支援の充実を図る姿勢は高く評価できる。引き続き、関係機関との連携を図り、早期介入による育児不安の軽減や虐待予防など、手厚い支援をしていただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

毎年度提言内容について、よく検討し対応している。妊娠届時から保健師等による妊婦全数面接を行うことで、支援を要する妊婦を把握することにより「気づく」「支える」「つなぐ」「見守る」の切れ目のない支援がなされている。これらの取り組みは、初妊娠はもちろんコロナ禍で不安を抱える妊婦にとっては大きな心の支えとなっていることであろう。昨年度、ASMAPのアプリ、タブレット端末の活用拡大への働きかけを希望したが、目的外利用にあたり難しいとのことであり残念であった。多文化共生の観点からも、支援につながりにくい外国人世帯へのアプローチの強化のため自宅訪問を実施している点は評価できる。外国人世帯を含め、支援が必要な人に行き届くようアウトリーチ型の早期介入を継続・強化してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

令和3年度、新たに3つの支援事業の立ち上げおよび実施に至っており、妊産婦への切れ目のない支援を強化するという方向性は妥当である。また、コロナ禍においても実施可能な取り組みを模索し、積極的に行う姿勢は評価できる。妊娠届時のアンケート結果から「サポートなし」と回答する方が増加傾向とのことであった。様々な理由により外出が困難、また訪問も控えたい方に対して、令和3年度開始のオンライン型の育児栄養相談を対象とする世代に伝えていくとともに、SNSツールを利用した相談の実施を期待したい。産後デイサービスの需要が高いため、今後は施設数、実施回数の増を検討していただくとともに、令和4年度実施予定の宿泊型産後ケアにも注目したい。デイサービス型は現在1か所しかなく、遠いという理由から利用をしないという懸念も考えられるため、利用者数も見ながら拡大を検討していただきたい。若年層への情報発信として今後SNSなどを活用することや、本事業の情報を積極的に届けることで足立区で子育てがしたい、足立区に住み続けたいと思う人々も増えるのではないだろうか。また、情報発信の内容は多言語にするなど、外国をルーツとする子育て世帯への発信にも留意していただきたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は目標未達ではあったものの、スマイルママ面接による妊婦全数面接や各種事業の実施による効果が現れているものと評価する。指標③は目標未達であったが、アンケートにより個別支援等早期介入ができていたことは評価できる。母体や子どもに向けた支援のさらなる向上を期待するとともに、早産児は様々なリスクを抱えるケースがあるため長期的にフォローをしていただきたい。指標④は目標値を大きく上回った。妊娠届出数が1割減少したものの、支援を必要とする世帯への根気強いアプローチと、コロナ禍の不安に丁寧に対応したことが結果に結びついており大いに評価したい。コロナの収束後も、きめ細やかな訪問支援をお願いしたい。指標⑥希望者への訪問のほかに、複数回訪問することにより目標値を上回った。結果、指標⑤も高い実績値を維持している。保健師、助産師の手厚いフォローが感じ取られ大変評価できる。コロナ禍により実家の支援のみならず友人とも会えにくい状況下であるため、心理的ストレスが軽減できるよう引き続き丁寧なフォローをしていただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲				
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える		重点項目	子育て不安の解消	記入所属	地域のちから推進部 住区推進課事業担当
事業名	No.10 子育てサロン事業				電話番号	03-3880-5729(直通)
					E-mail	j-suisin@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	子育てサロンで子育て中の親子同士の交流を活発化させる。子育てサロンでの相談により、子育てに伴う不安や負担を和らげ、乳幼児がいる家庭の子育てを支援する。			庁内協働	子ども政策課、子ども施設入園課、地域文化課、区民参画推進課、保健予防課等
	内容	乳幼児とその保護者が安心して自由に遊べる環境を提供し、常駐しているスタッフが簡単な子育ての相談やアドバイス、子育て情報の提供を行う。				根拠法令等
対応する予算事業名	子育てサロン管理運営事務、住区施設運営委託事務、直営児童施設運営事業					

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
① 成果	%	利用者アンケートで、「子育てサロンを利用する目的達成の満足度」の設問に対し、「満足」「やや満足」と答えた利用者の割合【新規指標】	目標値	-	75	90	93	96
			実績値	-	91	93	96	
			達成率	-	121%	103%	103%	-
② 活動	%	0歳児の新規登録数/出生数(4月～9月の出生数×2)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	32
			実績値	-	67	60	29	
			達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	件	商業施設等内子育てサロン(1室)および単独型子育てサロンの相談件数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	2,300
			実績値	1,739	2,788	2,298	2,034	
			達成率	-	-	-	-	-
④ 成果	組	児童館子育てサロンで実施する乳幼児親子向け事業の1回あたりの平均参加組数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	12
			実績値	-	20	16	12	
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 活動	回	児童館子育てサロンで実施する乳幼児親子向け事業を実施した回数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	500
			実績値	-	2473	1792	316	
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	人	年間の子育てサロン利用者数 商業施設等内子育てサロン 15,685人 単独型子育てサロン 50,774人 児童館子育てサロン 42,628人	目標値	420,000	420,000	435,000	380,000	115,000
			実績値	396,504	435,124	372,480	109,087	
			達成率	94%	104%	86%	29%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値＝見込み、達成率＝執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

令和2年度の子育てサロンの運営は、新型コロナウイルス感染症の状況から定員制(通常1/2)と、予約での利用優先という形で実施した。
 【指標①】利用の満足度については、目標値を上回った。コロナ禍でも開設してくれてありがたいとの声が聞かれた。
 【指標②】西新井および千住大橋については、区内外の利用率に合わせ、新規登録者を45%で算出した(令和2年度の西新井については、実績にあわせ72%で算出した)。0歳児の在宅養育率は74%であり、子育てサロンの必要性は高いと思われるなか、例年の0歳児の新規登録者数は60%以上であった。しかし、令和2年度については、新型コロナ感染症の影響で激減した。
 【指標③】商業施設等内および単独型子育てサロンの利用者が62%減に対し、相談件数は11%減にとどまった。コロナ禍で親族や友人に会う機会が減る中、子育てサロンでの相談が増えたと考えられる。
 【指標④】児童館で実施する乳幼児親子向け事業の参加率は減少傾向である。在宅養育率は、年齢が高くなるにつれて減少し、保育園や幼稚園等を利用するため、児童館の利用対象時児は減少していると思われる。
 【指標⑤】児童館で実施する乳幼児親子向け事業数は減少している。利用者層に合わせた事業展開を図り、身近な児童館ならではの利用者同士のつながりを促進していく。
 【指標⑥】新型コロナウイルス感染症の状況で利用者数は減少した。商業施設等内および単独型子育てサロンは、62%の減少、児童館子育てサロンは79%の減少であった。減少率の差は、外出自粛要請が続く中、相談やスタッフとの会話ができる商業施設等内および単独型の利用が求められていたと考えられる。商業施設等内および単独型子育てサロンは相談利用から再開した。7月以降は、商業施設等内および単独型、児童館子育てサロンすべてにおいて、面積に応じた定員を設け開室した。利用者の声では、新型コロナウイルス感染症が怖くて外に出られない人とコロナ禍でも利用したいという人に二極化した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

商業施設等内および単独型子育てサロンでは、ハーフバスデフォルト撮影の影響もあってか、0歳児の利用率が26.4%から32.8%に増加した。0歳児の子育てでは、不安も多いため、保護者が子どもから少しの時間離れられるように「ホットひと息つきませんかコーナー」の設置を3か所で先行実施し、リフレッシュできたとの声が多く聞かれ、好評であったため、令和3年度は拡大していく。
 商業施設等内および単独型子育てサロンでは、相談対応の研修を実施するなど、保護者への寄り添いを強化してきた。引き続き、質の向上に努めていく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)
 ・ツイッターにて商業施設等内および単独型子育てサロンの混雑状況を発信する。今後も、子育てサロン事業の中でできるICT活用を検討していく。
 ・子育てサロンのプロモーションビデオを作成し、3タイプの子育てサロンの特徴を利用者に伝えることで、自分に合った子育てサロンを選んで利用できるようにする。
 ・商業施設のほか、企業などとも連携してイベントを実施するなど、アウトリーチの強化を図る。
 (中長期)
 ・「足立区子育てサロン整備計画」に基づいた設置を目指す。
 ・利用者が、地域の中で健全な子育てができるように、地域と利用者との橋渡し役を担っていく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	94,028	126,788	132,798	125,951	123,962
事業費(a)	84,369	117,047	123,218	107,316	123,962
人件費(b)	9,659	9,741	9,580	18,635	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.10	1.10	1.10	2.10	-
計	9,659	9,741	9,580	18,635	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	31,724	43,888	42,115	49,386	-
入外					
受益者負担金	0	1,631	1,392	901	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	委託料(住区センター)	金額	57,081	千円
②	主な内容	サロン委託運営	金額	23,312	千円
③	主な内容	サロン臨時職員賃金	金額	8,318	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①以外、前年度実績値を下回ったものの、コロナ禍においてもサロンの魅力を高める取り組みもみられた。
 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の状況から定員制(通常の1/2)と、予約での利用優先という形で実施したが、その中で「ハーフバスデーフォト撮影や「ホットと息つきませんかコーナー」の新規事業を展開したことは評価できる。指標②は、リピーターだけではなく、新規利用者を増やすための工夫をお願いしたい。また、コロナ禍で外出や人と会う機会が減る中、子育ての不安や心配事を相談する場の確保として、子サロンの今後のあり方も十分検討が必要である。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 子育てサロンの中でできるICTの活用や、「商業施設等内」「単独型」「児童館」タイプごとにプロモーションビデオを作成し、より多くの方が利用しやすい取り組みを行っていくとのことであるが、各サロン形態の特色を区民にわかりやすく伝えるものとしてほしい。引き続き、商業施設や企業と連携したアウトリーチの強化と「足立区子育てサロン整備計画」に基づき、子育てサロンの周知を図り、事業を展開していただきたい。

【全体評価の経年動向】

□ 庁内評価結果 ※年度は事業実施年度
 ■ 区民評価結果

庁内評価結果	全体評価	★★★★★	4
	反映結果	反映結果	達成度
区民評価結果	全体評価	★★★★★	4
	反映結果	反映結果	3.5

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 これほどの数で展開されている子育てサロンは、足立区の独自性ともいえ、高く評価できる。
 サロンでの子育て相談では、心理士や保健師、栄養士などの専門相談が可能となる工夫をさらに行っていただくとともに、気楽に参加できるイベント型の事業も増やしていただきたい。
 特徴を動画配信するなど工夫をすることで、サロンがより身近に感じることができるであろう。利用状況、サロンごとの事業内容が一目でわかるような情報発信のため、サロンごとのTwitterもしくはInstagramアカウント開設を希望したい。
 多文化社会を意識して、プロモーションの方法も多言語発信を希望したい。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①②③は新たに商業型と単独型に関する指標、④⑤は児童館サロンに関する指標を設定した。
 指標①は目標値を上回った。コロナ禍で孤独や不安になりやすい状況で子育てサロンの必要性を感じる。コロナ禍でも対策を行いサロンを運営した点については評価できる。
 指標②③は新規指標かつ目標値が設定されていないため現時点では達成度の評価ができないが、実績値を見る限りでは、コロナ禍による利用者数の減少は致し方ない。
 指標④⑤についても達成度の評価ができないが特に指標⑤の実績値は大幅に減少している。地域に密着した児童型サロンでは、仲間づくりや顔見知りを増やすことを目的としているため、オンラインを活用していくことで実施回数および参加人数を増加できるのではないかと。
 ・指標⑥面積に応じた定員を設けた結果であり致し方ないが、感染症が怖くて外出できない人とコロナ禍でも利用したい人に双方に対応できるよう、今後の事業検討が必要であろう。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 これほどの数で展開されている子育てサロンは、足立区の独自性ともいえ、高く評価できる。
 サロンでの子育て相談では、心理士や保健師、栄養士などの専門相談が可能となる工夫をさらに行っていただくとともに、気楽に参加できるイベント型の事業も増やしていただきたい。
 特徴を動画配信するなど工夫をすることで、サロンがより身近に感じることができるであろう。利用状況、サロンごとの事業内容が一目でわかるような情報発信のため、サロンごとのTwitterもしくはInstagramアカウント開設を希望したい。
 多文化社会を意識して、プロモーションの方法も多言語発信を希望したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	ひと	再掲					
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える		重点項目	子育て不安の解消		記入所属	子ども家庭部こども支援センターげんきこども家庭支援課 事業係、家庭支援第一～第三係、要保護児童対策調整担当、家庭支援担当
事業名	No.11 養育困難改善事業(児童虐待対策等)		電話番号	直通(03-3852-2863)		E-mail	kodomo-genki@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	児童虐待の無い、健やかに子どもを生み育てる環境を作る		庁内協働	関係各課:要保護児童対策協議会の構成機関として、要保護児童等の早期発見、解決に向けた連携を実施		
	内容	子育てに関する相談を受け、実情の把握、情報の提供を行い、専門機関や地域と連携して支援にあたる。また、児童虐待や養育困難家庭に対応するための要保護児童対策地域協議会の開催や児童虐待予防の周知と啓発のための講座やキャンペーン等を実施する。			根拠法令等	児童福祉法、児童虐待の防止等に関する法律、子供への虐待の防止等に関する条例、要保護児童対策地域協議会設置要綱 等	
対応する予算事業名	養育困難改善事業						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 児童虐待該当件数	件	虐待通告受理件数のうち、実際に虐待のあった件数【28年度から定義変更】(低減目標)	目標値	663	660	696	745	840
			実績値	675	745	815	910	
			達成率	98%	89%	85%	82%	-
② 活動 児童相談件数(児童虐待通告除く)	件	児童虐待通告以外の養護相談・育成相談・その他各種児童相談の件数(目標値は過去3年実績値の平均とする)	目標値	1,625	1,593	1,634	1,547	1,469
			実績値	1,631	1,520	1,490	1,322	
			達成率	100%	95%	91%	85%	-
③ 成果 児童虐待解決率	%	虐待解決数(訪問指導や関係機関との連携により、虐待を起こす要因が解消された数)÷虐待件数	目標値	80	80	80	80	80
			実績値	73	73	79	66	
			達成率	91%	91%	99%	83%	-
④ 活動 要保護児童対策地域協議会の開催	回	関係機関と連携した対応状況を示す指標として、要保護児童対策地域協議会(個別ケース会議も含む)の開催回数【28年度から定義変更】	目標値	220	230	230	280	290
			実績値	222	237	256	268	
			達成率	101%	103%	111%	96%	-
⑤ 成果 児童虐待予防講座の参加人数	人	児童虐待防止啓発事業の成果として、下記⑥事業(オレンジリボンキャンペーン除く)の参加人数	目標値	199	198	218	210	200
			実績値	145	188	184	71	
			達成率	73%	95%	84%	34%	-
⑥ 活動 児童虐待予防講座の実施回数	回	児童虐待防止啓発事業(子育て交流講座(NP講座)、イライラしない子育て講座、講演会、オレンジリボンキャンペーン等)の実施回数	目標値	16	11	12	12	12
			実績値	15	11	12	7	
			達成率	94%	100%	100%	58%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標1:児童虐待該当件数は平成28年度から低減目標とし、目標値は過去3年間の実績値の平均としている。児童虐待通告受理件数は1,053件と、初めて1,000件を超えた。当該“通告”のうち虐待に該当する件数は、前年度に比べ1割強増の910件となった。高い危機意識を持ち、迅速かつ的確に実情把握するとともに、関係機関と一層の連携強化を図りながら、児童虐待に係る対応を行っていく。

指標2:児童虐待通告以外の、児童“相談”の件数は1,322件となり、前年度と比較して減少した。

指標3:児童虐待該当件数の増加に加え、コロナ禍で訪問等による面会が制限されたことや、各事案の複雑化及び多様化によって、養育環境改善には長期的支援を要する案件が増加し、目標値を下回った。なお、令和2年度は、専門相談員の係編成を2係体制から3係体制に拡充するとともに、保健面からのリスクアセスメント力、ケア力の向上のため、新たに保健師1名を配置し、児童家庭相談体制を強化した。

指標4:要保護児童等への対応状況の進行管理や援助方針決定を目的として行う進行管理会議の開催回数を5割(72回→108回)増やした。これにより全体の開催回数も前年度を上回る268回となった。

指標5:新型コロナウイルス感染症の感染拡大によって定員を縮小する必要があり、前年度実績を大幅に下回った。申込者数が定員を超過することもあったが、全体として児童虐待予防講座の参加人数は減少した。

指標6:新型コロナウイルスの感染拡大による緊急事態宣言発令中は安全確保を優先し、講座を中止とした。宣言解除の時機を捉え、安全対策を徹底した上で、年度当初の予定にはない日程で追加開催を行ったが、合計の実施回数は減少した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

国が定めた「市町村子ども家庭支援指針」に基づき、市区町村は、すべての子ども及び妊産婦等の福祉に関し、必要な支援に係る業務全般を行うことが求められている。さらに、「要保護児童対策調整機関」として、要保護児童等に対する支援の実施状況を把握し、関係機関等との連絡調整を行う役割も求められる。児童虐待該当件数の増加、さらに各事案の複雑化及び多様化に対応するため、関係機関と連携し、児童虐待の予防、早期発見、再発防止に向けた取り組みを継続する。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】児童虐待予防講座について、対面開催の強み(ロールプレイング等)を踏まえたうえで、有効的な実施方法を研究していく。コロナ禍において児童虐待防止を推進するために、SNSやメール配信を含め情報発信媒体の充実に取り組む。保護者には、区が新規作成した面談DV(心理的虐待)防止用リーフレットを活用し、支援の効率化を図る。子どもに対しては、全区立小学校の児童へ定期的(4年次)に豆本(フリーダイヤルキッズライン)を配布し、相談方法を周知する。関係機関には、実務者用「児童虐待予防・養育支援マニュアル」抜粋版を継続配布する。

【中・長期】子ども家庭総合支援拠点としての機能を高めるため、心理職、保健師を含め、適正な人員配置や育成、関係機関との連携に努めるとともに、児童虐待防止啓発事業を継続する。また、児童相談所への職員派遣を継続しながら、区の児童虐待に係る対応力も向上させていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	163,757	181,220	199,340	190,320	20,320
事業費(a)	13,346	15,210	18,947	14,568	20,320
人件費(b)	150,411	166,010	180,393	175,752	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	11.00	12.10	14.05	14.05	-
計	96,591	107,146	122,361	124,680	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	15.00	16.00	16.00	16.00	-
計	53,820	58,864	58,032	51,072	-
取税					
国都負担金・補助金	6,228	7,187	11,853	7,745	-
入外					
受益者負担金	122	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	きかせて子育て訪問事業	金額	3,756	千円
②	主な内容	養育支援訪問事業委託	金額	2,836	千円
③	主な内容	あだち・ほっとほむ事業	金額	2,439	千円

【全体評価の経年動向】



【市内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

すべて目標を達成できなかったものの、児童虐待対応は常に困難を極めるものである。特にコロナ禍で学校等の休校中、状況が見えない中での対応は困難なものであったと推察する。

指標③の児童虐待解決率は例年を下回り、指標①児童虐待該当件数は増加している。複雑化及び多様化する事案の増とコロナ禍で対面指導の制限があり対応がさらに困難であるが、引き続き高い危機意識を持ち、迅速かつ的確に取り組んでいただきたい。

指標⑤⑥新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、参加人数の絞り込みと講座を中止したことにより減少したものの、感染症の状況を考慮しながら追加開催も実施しており評価できる。今後、コロナ禍に関わらず児童虐待防止啓発を行う方法を検討していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

子ども家庭総合支援拠点として関係機関との連携に努め、児童相談所へ職員を派遣するなど区の児童虐待対応にかかる対応力をあげようとする方向性は妥当である。引き続き、区民・保護者に虐待防止のための情報発信を行い、他人ごとではなく、当事者意識を高く持てるようなわかりやすい周知を行っていただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

「子どもに係る多くの人に虐待の知識を伝え、身の回りの虐待への感度を高めていただきたい」という提言に対し、高い危機意識をもって関係機関への連携を実施したこと、面前DV防止用リーフレットの活用やSNS、メール配信による情報発信をさらに努めるという点で評価できる。それらに加えて、保護者以外に子どもと近い距離にあり、虐待をする可能性が高まる存在にも重点的に働きかけることを期待する。

「児童虐待防止の視点から子どもにも教育的な働きかけが望まれる」という提言に対し、4年次での豆本の配布を行っていきとあるが、自分の身を守る意味でも全学年を対象に配布するなど、より広範囲の子どもにも積極的に働きかけていただきたい。さらに、フェイルや下敷きなど、多くの子が持ちやすくかつ長持ちするものを通した伝達についても検討していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

児童虐待に係る対応力の向上や適正な人員配置・育成、関係機関との連携に努める方向性は妥当である。乳幼児等へのケア力向上のための職員を配置するなど体制を強化させていただきたい。

児童虐待予防講座では、対面開催の強みを踏まえた有効的な実施方法の研究も重要である。加えて、対面の良さと、対面にはないオンラインの活用、講座実施方法を検討していただきたい。

心理的虐待防止リーフレットは、支援の効率化を図るうえでも効果的であり、継続してほしい。

情報発信という面では、子どもと彼らに関わる一人ひとりに向けた根気強く積極的な発信を継続して行っていただきたい。

引き続き児童相談所との連携強化や、区内4警察署との協定運用の今後の展開、SNS、メールの配信など多方面からの児童虐待対策に努めていただきたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①～⑥において、全て未達であったのは残念だった。

指標①児童虐待通告件数が増えることはよい。まず虐待を見つけることが大事であり、これからも迅速かつ的確な虐待の把握とそれにとまなう対応を続けていただきたい。

指標②虐待通告以外の相談も関係機関と連携を取りながら対応できている。適切な支援につながっており評価したい。

指標③目標を大きく下回った。各事案の複雑化および多様化により長期支援を要するとのことであった。児童家庭相談体制を強化するため、職員の配置・編成を見直した点は評価できる。

指標⑤⑥緊急事態宣言発令中は講座を中止したため目標値を下回ったが、解除後に追加日程で実施したことは評価できる。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		ひと	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)				
重点目標	②妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える			重点項目	子育て不安の解消	記入所属	福祉部親子支援課 ひとり親家庭支援担当		
事業名	No.12 ひとり親家庭総合支援事業				電話番号	03-3880-5932(直通)			
					E-mail	hi-shien@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	ひとり親家庭の自立を支援し、生活の安定と向上を図るため、個々の家庭の状況に応じた子育てや生活の支援、就労支援などを行う。				庁内協働	保健予防課、青少年課、みどり推進課、教育相談課、足立福祉事務所、子どもの貧困対策担当課		
	内容	就労や生活支援などひとり親家庭に必要な情報提供をはじめ、相談・交流事業を充実させ仲間づくりや交流のきっかけにするなど、子どもの貧困対策と連携したきめ細やかな支援の推進に努める。					根拠法令等	母子及び父子並びに寡婦福祉法	
対応する予算事業名	ひとり親家庭総合支援事業								

■活動指標・成果指標

①	成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
		目標値	実績値			達成率				
①	成果	ひとり親家庭向け事業が困りごとの解消につながったと回答した参加者の割合	%	サロン・就労支援セミナー・講座での参加者アンケートで、「困りごとの解消につながった」と回答した割合 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	50
					実績値	-	-	-	-	
					達成率	-	-	-	-	
②	成果	ひとり親家庭向け交流事業年間参加世帯数	世帯	ひとり親家庭向け交流事業「サロン豆の木」に参加した世帯数 目標値=年間見込み世帯数 実績値=参加した世帯数	目標値	400	440	450	480	480
					実績値	364	409	273	218	
					達成率	91%	93%	61%	45%	-
③	活動	ひとり親家庭向け交流事業年間実施回数	回	サロンや体験型企画等ひとり親家庭向け交流事業を実施した回数 目標値=年間予定回数 実績値=実施した回数	目標値	22	30	40	40	40
					実績値	22	29	36	32	
					達成率	100%	97%	90%	80%	-
④	成果	ひとり親家庭向け就労支援事業を活用して就労した人数	名	ひとり親家庭を対象に、区が実施した自立支援給付金事業を活用後、就労(正規雇用)した人の数 目標値=年間見込み数 実績値=就労者数	目標値	20	20	25	25	25
					実績値	13	22	25	18	
					達成率	65%	110%	100%	72%	-
⑤	活動	ひとり親家庭向け就労支援事業を活用した人数	名	ひとり親家庭を対象にした就労支援給付金補助をはじめ、就労セミナー・講座等区が行う就労支援事業を活用した人の数 目標値=年間見込み数、実績値=利用した人数	目標値	180	180	200	200	225
					実績値	115	165	157	150	
					達成率	64%	92%	79%	75%	-
⑥	活動	対面、メール、電話等でひとり親家庭から受けた相談件数	件	窓口、サロン、就労支援セミナー・講座、メール、電話等でひとり親家庭から職員が受けた相談件数 目標値=相談見込件数(延べ) 実績値=相談件数(延べ)	目標値	550	600	650	650	650
					実績値	527	613	533	728	
					達成率	96%	102%	82%	112%	-
⑦					目標値					
					実績値					
					達成率					
⑧					目標値					
					実績値					
					達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標1】令和3年度より実施。
 【指標2】新規57世帯、父子10世帯が参加。父子世帯については、DM送付による個別の働きかけを行ったことで参加が増え、企画型サロンでは1世帯の参加定着が見られた。サロン事業の満足度は、93%と引き続き高いものになっている。また、サロン以外の体験機会の提供として、足立区生物園の協力を得て「豆の木体験チケット(無料入園券)」を発行し、申込みのあった親子(85世帯)に提供した。
 【指標3】月3回のサロン29回、体験型3回開催。緊急事態宣言発出による開催中止で回数減となった。新しい地域での開催は、コロナ禍で施設の利用人数制限もあり広い会場の確保が難しく、中央本町、六月、五反野など計4回となった。
 【指標4】給付金事業の修了者30名中18名が正規雇用で就労した。資格の取得や技能の修得は、子育て中の非正規就労者においても収入の向上につながる支援となっている。就労支援事業の満足度は、93%と引き続き高いものになっている。また、平成30年度自立支援事業等修了者の1年後の就労状況の変化では、新たに3名が非正規から正規雇用につながっていることが確認できた。
 【指標5】セミナー参加者97名(申込者164名)、給付金事業利用者53名。相談者や他事業利用者への案内等によりセミナー参加者は前年度より約3割増えたが、コロナ禍で活動しにくい状況もあり、支援事業の利用につながる人は少なかった。
 【指標6】就労相談300件、その他相談428件。令和2年4月に児童育成手当受給者約6,900世帯へ「しごとしかくの応援ブック」を配布した効果もあり、相談件数が前年度比約3割増となった。また、令和2年度から開始した相談支援型サロンでのLINE等相談件数は、471件となり、区の窓口以外での気軽に相談できるツールとなっている。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

①支援が必要と思われる世帯の状況把握と支援情報の提供による困りごとの解消
 令和2年度の孤立のおそれがある世帯へアンケート調査を行い、回答世帯の約94%に困りごとを確認したが、うち半数以上は支援事業の利用がない世帯であった。豆の木メール・アプリの登録促進およびDM等で支援情報を提供し、困りごとの解消につなげていく。
 ②サロン事業の新規参加世帯数を増やす
 ハイブリッド型サロンの開催により、コロナ禍でも参加しやすい環境を整え実施していく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】児童扶養手当世帯で就労等による所得もなく孤立の可能性が高い世帯は、令和3年1月時点で388世帯。所得発生による当該層から抜け出した世帯もあったが、転入や所得の減少などで新たに当該層になった世帯の方が多く微増となった。今後は、対象世帯に実施したアンケート調査による実態把握の結果を踏まえ、必要な支援情報の提供・窓口等での面談をしながら各世帯の困りごとと解消に取り組んでいく。サロン事業は、相談支援型でオンライン開催を行い参加者を増やしていく。就労支援事業では令和3年度限定で拡充される支援制度を周知し、就労に活かせる資格取得や技能修得を促し、職業的自立に向けた活動を支援していく。
 【中・長期】
 事業の効果を確認しながら就労支援・交流・相談事業を推進し、ひとり親世帯の困りごとと解消と生活の安定を支援していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	95,740	118,700	126,861	108,391	70,959
事業費(a)	69,973	83,175	86,574	68,469	70,959
人件費(b)	25,767	35,525	40,287	39,922	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.30	2.35	2.96	3.06	-
計	11,415	20,809	25,779	27,154	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	4.00	4.00	4.00	4.00	-
計	14,352	14,716	14,508	12,768	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	就労支援各給付金事業	金額	46,480	千円
②	主な内容	学習支援事業(派遣型)	金額	9,090	千円
③	主な内容	交流事業(サロンの木)	金額	3,374	千円

【庁内評価委員会の評価】

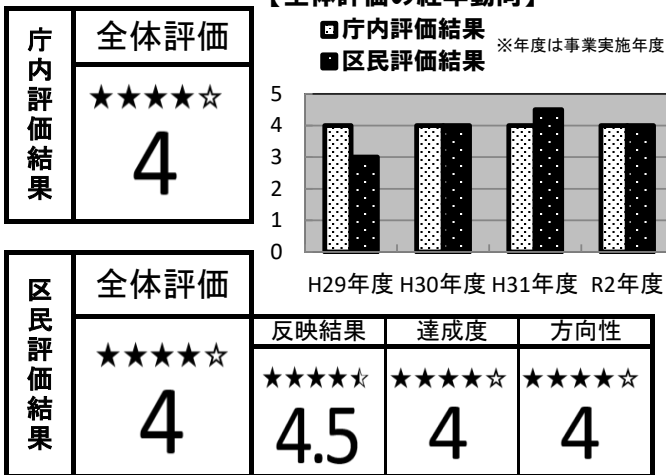
【目標・成果の達成度への評価】

指標⑥は目標値を大幅に上回った。新型コロナウイルス感染症による景気悪化によるものと考えられるが、増加した相談にももしっかり対応した点を率直に評価したい。また、指標①を新たに追加し、事業の効果の測るようにした点も評価できる。今後は事業効果を確認しながら、各事業を少しずつブラッシュアップしていくことを期待する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

孤立の恐れがある世帯へ重点的に注力する点や、当該世帯へ実施したアンケートをもとにエビデンスベースで事業を検討していく姿勢は正しいと考える。一方で、ひとり親の相談は多様化しており、担当のみで対応することは困難になりつつあるのではないかと。マザーズハローワークなど関係機関との連携を深め、「つなぎ」の機能を強化してほしい。また、支援が必要だが区の情報が届いていない方々の把握について常にアンテナを張り支援の情報を届けていただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

昨年度の提案を受け、サロン事業においてzoom等を使った企画を積極的に行い、コロナ禍でも参加しやすいように工夫している点は、評価できる。事業についてはオンラインでの対応がもう少し豊富になることを期待したい。

外国人世帯にも配慮した開催を検討していく点は評価できるが、もう少し具体的な提案がなされてもよいと思われる。今後、より積極的な取り組みを期待する。

令和2年度より開始した、相談支援型サロンでのLINE相談は時代に合わせて気軽に相談ができる点も素晴らしい。

従来から提案していた父子世帯へのアプローチは、DM送付での働きかけにより参加が増えたことを評価したい。

豆の木メール、応援アプリ登録者向けの「豆の木体験チケット」プレゼント企画は遠出が難しい状況で、親子ともにリフレッシュできるよい機会となったであろう。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

コロナ禍により、所得の減少で悩む世帯が増加傾向にある中、「しごととしかくの応援ブック」の認知度をさらに高め、資格の取得や援助等の情報が支援が必要な方々に確実に届くことを望む。

セミナー参加者が多かった一方で支援事業の利用につながることは少なかったため、令和3年度限定で拡充される支援制度の周知にも力を入れ、結果に繋がっていただきたい。情報が行き届くことで、時間は要するが就労者も増加するのではと考える。周知の仕方は、例えば子育てサロン等配付場所の拡大や、SNSを駆使した情報発信も検討していただきたい。就労支援事業は、資格取得、技能習得を促し職業的自立を促進させる生活の安定を図っていくため、引き続き支援していただきたい。

孤立の可能性が高い388世帯に対して実施したアンケート調査による実態把握を踏まえ、父子世帯、母子世帯、子どもの人数、年齢、国籍等の対象者別に必要な支援、情報の発信、面接等しながら、より個別性に配慮しながら各世帯への困りごとの解消をしていただきたい。

本事業の内容は大変充実しているが、ひとり親全体数から考えるとアプローチできていない家庭は限られているため、今後もさらなるアプローチ数の増加に期待したい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、令和3年度新規指標のため達成度の評価ができない。指標②～⑥の成果を測る指標であり、来年度事業評価・分析を実施する。

指標②は未達ではあるが、DM送付等による個別アプローチにより父子世帯の参加が増えたことは評価できる。

指標③は緊急事態宣言下により事業を中止したため、実績値が低下した。対面での事業が難しい場合、オンラインまたはハイブリット形式といった実施方法の拡充も検討する必要がある。

指標④は資格を取得することにより正規就労でなかった12名も収入増につながっており評価できる。

指標⑤はセミナー参加者が前年度より約3割増だったものの、支援事業の利用は減少していることから、利用者の増加に繋がっていただきたい。

指標⑥は、しごととしかくの応援ブック配布の効果もあり、相談件数が約3割増加した。人員増がない中で相談件数増加は負担が予想されるが支援が必要な世帯に丁寧に面接をしながら、各世帯の困りごと解消に取り組んでいただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	くらし	再掲	まち	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)						
重点目標	⑤区民の命や財産を守りくらしの安全を確保する		重点項目	ビューティフル・ウィンドウズ運動の強化		記入所属	危機管理部危機管理課生活安全推進担当 都市建設部市街地整備室まちづくり課			
事業名	No.13 ビューティフル・ウィンドウズ運動(地域防犯力の向上・防犯まちづくり事業)				電話番号	03-3880-5838(直通)				
					E-mail	kikikanri@city.adachi.tokyo.jp				
事業の概要	目的	地域住民の自主的な防犯活動の活性化、防犯防火意識の向上、防犯パトや街角防犯カメラ設置等防犯環境の向上を行い、生活安全条例に基づく安全で安心な地域を実現する。					庁内協働	ビューティフル・ウィンドウズ運動として、全庁的に協働。特に地域調整課、交通対策課、まちづくり課と密接に協働。		
	内容	(1)地域防犯活動助成(防犯パトロール等実施団体への装備助成)、(2)防犯カメラ設置助成、(3)防犯カメラ維持補修助成、(4)防犯防火の啓発事業、(5)区内防犯パトロール(委託事業)、(6)街角防犯カメラの設置、(7)まちの防犯診断の実施、(8)「ながら見守り参加登録者」による見守り活動、(9)防犯まちづくり推進地区の認定・支援						根拠法令等	生活安全条例、地域防犯活動助成金交付要綱、防犯まちづくり推進地区認定要綱、ながら見守り参加登録要綱	
対応する予算事業名		生活安全支援事務、まちづくり推進事業管理運営事務の一部								

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	体感治安が「良い」と感じる人の割合 世論調査による	目標値	-	57	58	60	62
			実績値	54.3	53.4	58.3	61.6	
			達成率	-	94%	101%	103%	-
② 成果	件	区内刑法犯認知件数 (警察データは暦年のため) 【低減目標】	目標値	6,250	6,200	5,200	4,700	3,650
			実績値	6,633	5,230	4,764	3,693	
			達成率	94%	119%	109%	127%	-
③ 活動	台	商店街、町会・自治会、区による防犯カメラ設置台数 目標値=設置見込台数 実績値=設置台数	目標値	1,558	1,700	1,900	2,250	2,340
			実績値	1,413	1,723	2,069	2,185	
			達成率	91%	101%	109%	97%	-
④ 活動	日	自転車盗難対策の要素が含まれている治安・防犯キャンペーンを実施した延べ日数(1日に複数箇所を実施した際は、その数をカウント)※区が参加したものに限り。	目標値	90	130	165	150	50
			実績値	119	160	139	28	
			達成率	132%	123%	84%	19%	-
⑤ 活動	Km	区委託契約分(8台)、町会・自治会への貸出分(12台)の走行距離数の平均値【平成30年度から定義変更】全台数の総走行距離から1台あたりの平均走行距離数に変更。	目標値	8,800	9,200	9,600	10,000	11,200
			実績値	9,147	8,745	10,189	10,813	
			達成率	104%	95%	106%	108%	-
⑥ 活動	回	防犯まちづくり事業に関する区、及び認定団体の取り組み活動数 区の取組=広報、SNS、イベント等周知活動+認定地区へのフォローアップ 地区の取組=①直接活動(パトロール活動等)、②間接活動(花壇活動)、③ハード・環境整備(防犯灯等)【新規指標】	目標値	-	-	-	82	86
			実績値	-	-	-	82	
			達成率	-	-	-	100%	-
⑦ 活動	人	ながら見守り参加登録者数 目標値=登録目標数 実績値=登録者数	目標値	-	-	-	500	500
			実績値	-	-	-	1,158	
			達成率	-	-	-	232%	-
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①: 委託の青パトによるAI(*)を活用した防犯パトロールの試験運用や児童への声掛け事案、野生動物出没等における緊急事案への迅速な対応、あだち広報や横断幕の掲出など「見せる防犯」活動の強化により目標を達成できた。
 指標②: コロナ禍における外出自粛や飲食店に対する営業時間の短縮要請、リモートの普及など外出する人の減少が影響した可能性は否めないが、警察と連携した自転車盗難多発地域における警戒や委託青パトによる防犯パトロール強化などの対策を講じた結果、目標を達成することができた。
 指標③: 新型コロナウイルス感染症の影響で町会・自治会における会合や役員会等の自粛により、防犯カメラ設置の意思決定や設置場所の調整ができなかったことなどから目標を達成できなかった。
 指標④: コロナ禍による各種イベントの中止や町会・自治会等における地域活動の自粛が影響し、目標を達成できなかった。
 指標⑤: コロナ禍による地域活動の自粛や青パトの貸出中止により区民事務所の青パトの走行距離は3割以上減少したが、委託青パトによるAIを活用したパトロールの試験走行やコロナ禍の防犯パトロール強化により目標を達成できた。
 指標⑥: 区の取組は、対面を避けた形式で代替し、周知及び地区へのフォローを実施した。また、コロナ禍で町会・自治会が集団活動を自粛する中、各地区もそれぞれが工夫し、活動可能な範囲で継続したことにより、目標を達成することができた。
 指標⑦: 事業開始の初年度であったが、積極的に周知を行ったことで、個人登録の約900人に加え、民間企業やPTAなど約250人の団体登録が進んだことで、目標を大幅に上回った。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

安全安心なまちの実現には、区と地域と警察が一体となって「足立区総ぐるみ」で防犯対策に取り組む必要がある。しかし、新型コロナウイルス感染症の拡大により、地域活動の自粛や各種イベント、キャンペーンが中止となり、啓発活動に大きな影響を与えている。今後は、警察だけでなく、庁内関係所管との連携を図りながら、コロナ禍を踏まえた防犯対策や啓発方法を構築するとともに、青パトによる防犯パトロール強化など「見せる防犯」を意識した取り組みを継続していく。
 また、日常活動から気軽に始められる「ながら見守り」の事業スタートにより、これまで、個人・企業としての高い防犯意識はあったが、地域の防犯活動に参加するきっかけがなかった方々、特に子育て世代への普及・啓発を推進していく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

短期的には、①体感治安のさらなる向上(「治安が良い」のイメージ62%以上の達成)、②刑法犯認知件数3,650件以下の達成③ビューティフル・ウィンドウズ運動認知率50%以上の達成を目標に、自転車盗難や特殊詐欺の対策を継続するとともに、地域団体や区内警察署と協力し、刑法犯認知件数の約1割を占める「万引き」の防止など「足立区総ぐるみ」で取り組んでいく。また個人からでも行える「ながら見守り活動」の参加者を増やし、さらなる地域の見守る目を増やすことで、犯罪の起こりにくいまちを目指す。
 中・長期的には、「見せる防犯対策」を意識しながら各種施策を推進していくとともに、各種対策の取り組み状況や刑法犯認知件数の減少による治安の改善を正しく伝えるため、SNSや広報等により積極的に発信し、区内外の「治安が悪い」というイメージを払拭していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

		29	30	31	2	3	
総事業費(a+b)		246,017	251,699	251,119	263,300	337,032	
総事業費内訳	事業費(a)	187,836	187,443	186,242	189,831	337,032	
	人件費(b)	58,181	64,256	64,877	73,469	-	
	常勤	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
		人数	5.40	6.01	6.20	7.20	-
		計	47,417	53,219	53,996	63,893	-
	非常勤	平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数		3.00	3.00	3.00	3.00	-	
計		10,764	11,037	10,881	9,576	-	
収税入外	国都負担金・補助金	0	0	0	0	-	
	受益者負担金	0	0	0	0	-	

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

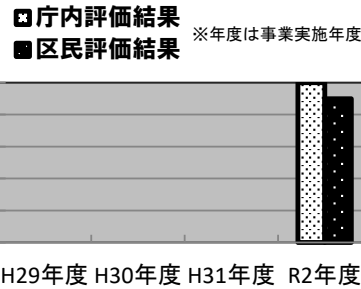
①	主な内容	区内防犯パトロール委託(青パト)	金額	87,362	千円
②	主な内容	町会・自治会防犯カメラ補助金	金額	53,740	千円
③	主な内容	区内防犯パトロール委託(徒歩パト)	金額	24,787	千円

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果

★★★★★

5



区民評価結果

★★★★★

4.5

	反映結果	達成度	方向性
	★★★★★	★★★★★	★★★★★
	5	4.5	4.5

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

コロナ禍で啓発活動が制限される中、【指標①②】は目標を達成し、特に刑法犯認知件数は、戦後最少であった令和元年度から、さらに2割減となる快挙を達成した。外出自粛の影響があったとはいえ、これまでの「足立区総ぐるみ」で地道に取り組んできた成果であると評価したい。【指標⑦】については、事業初年度で目標を大きく上回る登録者数となった。引き続き登録者数を増やすとともに、登録者の存在を効果的にアピールすることで、「見せる防犯」の一翼を担ってほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

これまで毎年のように新たな対策を打ち出し、成果を挙げてきたが、今後も手を緩めることなく、様々な主体と連携しながら、さらなる安全・安心に向けた取り組みを期待する。また、シティプロモーション課や報道広報課とも連携し、治安の改善状況を効果的に区外にもPRしていくことで、特に、いまだ区民以外には根強く残る「治安が悪い」というイメージを払拭してほしい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

ゲートウェイ犯罪とも言われる万引き対策を発展させ、AI活用の防犯カメラを小規模店に導入するなど、時代の最先端を切り開く対策が進められている。「見せる防犯対策」の1つでもある青パトについては、24時間体制や走らせ方の工夫など、犯罪の抑制を高める工夫を継続して行っている。自転車盗難対策キャンペーンのレパトリー増加など、時間経過とともに抑止力が低下する状況を防ぎ、事業を効果的にメンテナンスできている。また、区民への防犯アピールや特殊詐欺対策など、ここ2、3年の「足立区総ぐるみ」の良策により、体感治安が「良い」と感じる人の割合も年々増加し、区内の刑法犯認知件数も減少傾向が継続できている。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

今後も目標値を引き上げて体感治安を向上させていくためには、世代や性別など、世論調査の掘り下げ、体感治安を上げていきたい残り4割にターゲットを絞って戦略的に取り組むことが重要になる。特に20代の若い世代にイメージアップ対策が必要かどうかを検討してもらいたい。若い世代のイメージアップが実現できれば、発信力も大きいので、他区から見た足立区のイメージも変化する可能性がある。足立区外に向けての広報と同時に、取り組むことを期待したい。また、先駆的または試行的な取組を実施する一方で、コロナ禍で停滞している取組もあると思われる。停滞した動きを解決していくためには、大胆な改革により時代に合わせた変化も必要だと考えられるので、そのままにせず、検討を試みることを期待したい。なお、「見せる防犯対策」を足立区総ぐるみで取り組んでいることが、刑法犯認知件数の減少につながり、治安改善につながっていることを、適切にPRして区民にも知らせてほしい。想定を遥かに上回る登録者数だった「ながら見守り活動」の参加者が、自信を持って活動に参加する後押しにもなると思われる。関係機関のみならず、区民の仲間も増やし、これからも犯罪が起こりにくい街づくりを目指してほしい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①と②は、活動指標③④⑤⑥⑦の成果もあり、目標を順調に達成し、経年的にも目覚ましい成果を挙げている。「見せる防犯」を戦略的かつ効果的に展開できている。今後の発展にも期待したい。

指標③は、概ね目標を達成できている。コロナ禍の影響を受けながらも、設置台数を増加することができている。コロナ禍の状況を踏まえて、今後、どのように取り組んでいくべきかを検討し、新しい展開を期待したい。

指標④は、目標を達成することができなかった。コロナ禍の影響を大きく受けた取組ではあるが、コロナ禍でも出来る取り組みを模索して、工夫してほしい。

指標⑤は、目標を達成することができた。コロナ禍においては委託の青パトが成果を挙げ、不足分を補うことができていた。以前から、多様な手段を確保していたことが、功を奏したと考えられる。また、指標の今後の方向性として走行距離に着目すべきか、効率性を上げていくことで距離も短くなる可能性もあるので、指標の在り方について再検討してほしい。

指標⑥は新規指標であるが、実績値を算出することができており、目標を達成できている。取り組みの活動数を問う指標になっているが、今後は活動の「質」や「網羅性」についても、高まっていることを示してほしい。

指標⑦は、事業開始初年度で目標の2倍以上の実績を積み上げることができている。今後は、実際に登録者がどのような活動を実践することができ、どのようなことを経験したかなど、内容面での充実を示してほしい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	暮らし	再掲	暮らし	令和3年度重点プロジェクト事業評価調査書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑤区民の命や財産を守りくらしの安全を確保する		重点項目	ビューティフル・ウィンドウズ運動の強化	記入所属	地域のちから推進部地域調整課美化推進係、環境部生活環境保全課ごみ屋敷対策係、不法投棄担当、都市建設部交通対策課自転車係	
事業名	No.14 ビューティフル・ウィンドウズ運動(美化推進事業・生活環境保全対策事業)			電話番号	03-3880-5856美・5410ご・5367不・5914自(直通)		
				E-mail			
事業の概要	目的	まちの美化活動や不法投棄対策、落書き対策、ごみ屋敷対策、放置自転車対策を推進し、生活環境の向上を図る。まちを大切に思う気持ちを育み、協働・協創によりビューティフルウィンドウズ運動の一環である「美しいまち」は「安全なまち」の実現を目指す。				庁内協働	地域のちから推進部、絆づくり担当部、福祉部、衛生部、都市建設部。危険老朽家屋については建築安全課と連携
	内容	(1)清掃活動や花いっぱい運動、啓発活動による迷惑喫煙防止対策事業の実施(2)ごみ屋敷対策事業(3)空き地の草刈対策事業(4)不法投棄対策事業(5)落書き対策(6)不法投棄の原因となる不用自転車の無料引き取り					根拠法令等
対応する予算事業名	美化推進事業、生活環境保全対策事業、自転車の放置対策事業、民営自転車駐車場設備補助金交付事業						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	体感治安が「良い」と感じる人の割合 世論調査による【新規指標】【再掲】	目標値	-	57	58	60	62
			実績値	54	53	58	61.6	-
			達成率	-	94%	100%	103%	-
② 成果	件	区内刑法犯認知数 (警察データは暦年のため) 【低減目標】【再掲】	目標値	6,250	6,200	5,200	4,700	3,650
			実績値	6,633	5,230	4,764	3,693	-
			達成率	94%	119%	109%	127%	-
③ 成果	%	ごみがなく地域がきれいになったと感じる区民の割合 世論調査による【新規指標】	目標値	-	-	-	-	50
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
④ 活動	回	美化啓発活動の事業展開数 区民・団体等と協働した事業の展開数(清掃活動と花いっぱい運動ほか) 目標値=前年度実績以上を設定	目標値	1,700	2,046	2,265	2,176	2,192
			実績値	1,928	2,133	2,141	2,052	-
			達成率	113%	104%	95%	94%	-
⑤ 活動	%	ごみ屋敷の解決率 ごみ屋敷解決件数の累計÷ごみ屋敷受付件数の累計【R3年度から定義変更】	目標値	80	80	80	80	85
			実績値	82.6	86.2	90.7	93.0	-
			達成率	103%	108%	113%	116%	-
⑥ 活動	個	不法投棄処理個数 目標値=前年度の処理個数の5%減 実績値=一年間の処理個数【低減目標】 ※H30年度から民有地の不法投棄処理個数を含む。	目標値	9,983	9,246	9,476	8,960	8,066
			実績値	10,274	9,975	9,432	8,491	-
			達成率	97%	93%	100%	106%	-
⑦ 活動	%	落書き消去率 落書き消去件数の累計÷落書き受付件数の累計【新規指標】	目標値	-	-	92	98	100
			実績値	-	-	92	98	-
			達成率	-	-	100%	100%	-
⑧ 活動	台	不用自転車無料引き取り台数 目標値=年間引き取り台数(過去3年間の平均実績) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	6,533
			実績値	5,472	5,436	6,177	7,987	-
			達成率	-	-	-	-	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①②】「ビューティフル・ウィンドウズ運動(地域防犯力の向上・防犯まちづくり事業)」の再掲
 【指標③】新規指標
 【指標④】コロナ禍による各種イベントの中止など、活動を控えた団体があり、事業の展開数が減少した。令和2年度は美化推進協議会の個人、町会・自治会、商店街での小規模な清掃活動の実施を促し、実施団体にはごみバサミを配布した。学校の参加を増やすため、区立小中学校を対象に通年で清掃活動に参加できる「いつでも!ごみゼロ地域清掃活動」を開始した。
 【指標⑤】ごみ屋敷対応:令和2年度まで累計受付267件、解決221件
 美観上課題のある案件34件のうち、粘り強く継続した説得や関係機関との連携等対応を行い、令和2年度は10件を解決した。なお、指標について令和2年度まで樹木、その他も含んだ解決率であったが、令和3年度より事業の実績を明確にするため、ごみ屋敷のみの解決率に定義変更を行った。
 【指標⑥】令和2年度不法投棄総合窓口受付件数1442件、前年度比20.2%増加。令和2年度末時点、不法投棄通報協力員数3530名、前年度比48.6%増加。
 【指標⑦】落書き対応:令和2年度受付266件、消去261件
 区の落書き消去支援について、東京2020大会開催までに「落書きゼロ」にするため、粘り強く管理者を説得し、消去してきた。
 【指標⑧】令和元年10月から、引き取り施設(移送所・駐輪場)を8か所から12か所に拡大し、受け入れ体制を強化。実績は前年比+500件となり、台数は増加傾向にあるが、それに伴って自転車の撤去台数は減少傾向にあり、放置自転車対策として成果が上がっている。新規指標の事業となるが、目標達成を目指していく。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

指標⑤についてはこれまでごみ屋敷・樹木・その他を含めた解決率としていたが、ごみ屋敷のみの解決率に定義変更を行った。
 【美化推進事業】コロナ禍にあつては、団体による活動は困難であり、個や子に向けた事業展開が必要である。
 【ごみ屋敷対策】美観上課題のある案件24件の解決が課題である。
 【不法投棄対策】不法投棄処理個数がついに目標値を下回った。今後は更に数値を低減できる方策を検討しなければならない。
 【落書き対策】区の支援を拒否する民有地管理者には粘り強く働きかける必要がある。
 【不用自転車無料引き取り】自転車の廃棄処分単価は年々増大しており、予算の確保が課題となっている。放置自転車対策の事業全体で予算を抑制するなどの対策が必要である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【美化推進事業】(短期)美化活動を「点から面へ」キャンペーンから日常へ発展させるため、一人ひとりができる活動の情報を発信する。まずは、普段からごみ拾いをするためのごみバサミを、個人に配付していく。(中・長期)これまで培ってきた団体の活動を基盤に、第2ステージとして「個」と「子」に焦点を当て事業を展開する。
 【ごみ屋敷】(短期)2年間で美観上課題のある案件24件を重点的に取り組み解決を図る。(中長期)解決が難航している案件は、関係機関との連携を一層深め、医療・介護など適切なサービスにつなげ、原因者の生活再建を図る。
 【不法投棄対策】(短期)オリ・バラ開催前(5/10~7/21)、オリ・バラ開催中(7/22~9/7)と期間を分けて不法投棄防止・早期通報強化キャンペーンを展開する。(中長期)オリ・バラまでの時限付事業である不法投棄民有地対策支援や夜間パトロール等の令和4年度以降の事業継続を検討する。
 【落書き】(短期)東京2020大会開催までに「落書きゼロ」にする。(中長期)「落書きゼロ」を継続する。
 【不用自転車無料引き取り】(短期)令和3年度から、新たに六軒駅自転車駐輪場にて引き取りを開始、対象施設を13か所に拡大する。(長期)対象施設数の拡大により、利便性の向上と今後も増加が予想される引き取り需要に対応していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	601,988	600,769	588,142	631,547	439,936
事業費(a)	380,512	376,211	381,709	429,262	439,936
人件費(b)	221,476	224,558	206,433	202,285	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	17.05	17.05	17.04	17.04	-
計	149,716	150,978	148,401	151,213	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	20.00	20.00	16.00	16.00	-
計	71,760	73,580	58,032	51,072	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	4,705	234	-
入外					
受益者負担金	189,062	168,514	107,190	123,572	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	放置自転車対策業務委託	金額	344,738	千円
②	主な内容	【美化】マナーアップパトロール	金額	25,498	千円
③	主な内容	放置自転車移送所賃借料	金額	6,669	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

「美しいまち」は「安全なまち」の実現を目指し、区民と協働しながら着実に取り組んできた。

「ビューティフル・ウィンドウズ運動（地域防犯力の向上・防犯まちづくり事業）」を含めた個々の事業が相乗効果をもたらし、体感治安がいいと感じる区民が初めて60%を超えており、評価する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

個別の事業がそれぞれの方法をとりながら、美しいまちは安全なまちを目指しており妥当である。きれいになったまちを大切に思う気持ちを育み、引き続き広く区民を巻き込んでいく事業展開を工夫してほしい。区民はもちろん区民でない方のイメージ改革に努め、各々の事業の推進が「体感治安の向上」につながる効果的な周知方法もあわせて検討・実施いただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

ごみ屋敷対策は、解決率が今年も9割を超えている。粘り強く継続した説得や、他の機関との連携も功を奏している。落書き対応においても粘り強い対応が行われており、担当者が多方面で努力している様子が伝わり、大いに評価できる。

コロナ禍で個人による不法投棄も増加傾向にあるが、不法投棄通報協力員の増員やパトロール等により、減少傾向は維持されている。

放置自転車対策においては、施設増加等による事業拡大と同時に、事業費を抑えることも求められるため、効率的な運営が意識して取り組まれている。引き続き、事業を戦略的に展開し、区民の利便性を向上させてもらいたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②は、目標が達成できている。ビューティフル・ウィンドウズ運動全体の成果でもあるが、美化推進事業や生活環境保全対策事業において地道に取り組んできた結果が反映されていると考えられ、評価できる。

新規指標の③は、区民目線としては100%を目指すことを期待したいが、現実的な目標が設定されている。現在の予測を上回る実績値になることを期待したい。

指標④は、目標が概ね達成できている。コロナ禍の影響を受け、中止となったイベントが多い中、小規模清掃活動や区立小中学校の清掃活動、ごみバサミの配布など、工夫して取り組んでいる点が評価できる。

指標⑤は、目標が達成できている。昨年度に引き続き、粘り強い対応や関係機関との連携により、ごみ屋敷問題に取り組み成果を挙げている。

指標⑥は、目標が達成できているだけでなく、令和元年度の実績値から約10%減しており、今までの努力の成果が示されている。

指標⑦は、目標が達成できている。落書きを消去するだけでなく、根絶に向けて再発防止対策も練られており、評価できる。

指標⑧は新規指標であり、ねらい通りの成果が挙げられるように創意工夫を期待したいが、引き取り台数の増減は区民目線で考えると解釈が難しい。増加が良いのか減少が良いのか所管課としての考えをより明確にしてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

不法投棄対策や落書き対応など、美化活動を発展させるためには、区民の美化意識の改善も必要になる。「一人ひとりができる活動」を積極的に情報発信し、美化意識を向上させていくことが必要になる。区民の意識を変えていくような大胆なPRなど、より一層の情報発信に期待したい。オリンピック・パラリンピックの開催に向けて、様々な取り組みが推進されている様子が見られるが、その終了後も事業の取捨選択をしつつも必要な部分を継続して取り組んでほしい。また、ゴミ屋敷の解決の背景には、居住者の生活課題等が潜んでいることが想定される。ゴミ屋敷を物理的に解決しただけではなく、居住者の生活再建へつなげる方法を、関連機関と連携して推進してほしい。

総じて、全ての運動を「点から面へ」、「キャンペーンから日常へ」と発展させることが大切である。それにより、より良いまちづくりを加速化し、見た目だけでなく、区民の心も清らかになるような環境を実現してもらいたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	暮らし	再掲	暮らし	重点項目			感染症対策の充実	記入所属	衛生部足立保健所感染症対策課
重点目標	⑤区民の命や財産を守りくらしの安全を確保する			重点項目		感染症対策の充実	記入所属	衛生部足立保健所感染症対策課	
事業名	No.15 感染症対策の充実						電話番号	03-3880-5372(直通)	
							E-mail	kansensho@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	感染症の発生を未然に防止するとともに、感染症発生時の体制を整備することで感染拡大防止を図ること、区民の生命や、くらしの安全を確保する。					庁内協働		
	内容	「感染症発生未然防止」、「感染拡大防止」を実現するため、区民への感染症予防策の普及啓発および、医師会や医療機関との連携強化を実施する。							
対応する予算事業名	感染症予防・患者医療費公費負担事業						根拠法令等	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	結核り患者(人口10万対)	新規結核登録者数(LTBI除く)/当該年10月1日人口(外国人登録含む)×100,000【低減目標】【新規指標】	目標値	18.2	17.7	16.6	16.6	16.1
			実績値	16.3	13.9	15.6	9.5	
			達成率	112%	127%	106%	175%	-
② 活動	乳幼児のBCG定期予防接種率	定期予防接種実施数/定期予防接種対象者数×100(%)【新規指標】	目標値	95	97	98	99	99
			実績値	98.9	99.8	97.7	103.3	
			達成率	104%	103%	100%	104%	-
③ 成果	最流行期(2月)のインフルエンザ定点報告数(警報レベル30未満)	インフルエンザ定点医療機関からのインフルエンザ報告数/インフルエンザ定点医療機関【低減目標】【新規指標】	目標値	-	-	-	-	30
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
④ 活動	帰宅時に手洗いを実施している区民の割合	世論調査で「帰宅時に手洗いを実施している」と答えた区民の割合(年1回以上)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	89.5
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 成果	区内の医療機関からの感染症発生届の期日内での提出率	期限内で提出された発生届出数/発生届出総数×100(%)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	90
			実績値	-	-	-	89	
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	医師会との感染症対策会議実施回数	会議開催数(実績)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	50
			実績値	-	-	-	51	
			達成率	-	-	-	-	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①: 令和2年度においては早期発見・治療の普及に加え、新型コロナウイルス感染症の影響による受診控え、高まん延国からの流入の減少により一時的に新規患者数が大幅に減少したと考えられる。今後、受診控えによる重症化してから診断に至る患者の繰戻しや高まん延国からの流入に伴う新規患者数の増加も考えられるため、引き続き普及啓発を実施する。
 指標②: BCG予防接種は対象者への周知が進み、高い接種率となっている。継続して周知活動を行う。
 指標③: 感染症として広く周知されているインフルエンザの定点報告数の分析は、手洗いの実施やマスクの着用などの基本的な感染症対策が実行されているかの指標となるため、成果指標として設定した。
 指標④: 区民ができる感染症対策で最も重要で効果的な手洗いを徹底していただくよう周知活動を行う。第49回世論調査を参考に目標値を設定した。
 指標⑤: 保健所が感染症患者の対応を行うためには医療機関の迅速な発生届の提出が不可欠である。また、夜間や休日に診断した場合にも東京都保健医療情報センター(ひまわり)に連絡することで、即座に保健所職員に報告され、迅速な患者対応が取れるようになっている。そのため、漏れのない迅速な発生届の提出及び連絡について医療機関に周知していく。
 指標⑥: 感染症対策においては区内医療機関との連携が不可欠であり、定期的な医師会との感染症対策会議を行うことは重要である。令和2年度は新型コロナウイルス感染症対策として、週に1回実施し、連携体制を構築して区内の発生動向や医療機関の受診及び検査体制の情報共有を行った。
 新型コロナウイルス感染症対策においては、他部職員、他課の保健師及び東京都職員の応援等、庁内外延べ70名以上の応援を要請し6000名以上の患者に対応し、接触者調査等の積極的疫学調査や入院調整を行った。また、土日祝日を問わず患者が発生するため、保健所は365日稼働した。さらに、1日300件を超える電話相談に対応するためコールセンターを設置した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

集団感染対策として、TEIT(東京都実地疫学調査チーム)を活用し、対象施設のクラスやフロア単位で広く積極的疫学調査を実施した。今後も専門機関と連携し、調査を徹底する。また、今後は変異株による感染拡大が懸念されるため、積極的疫学調査を徹底するとともに、幅広い検査を実施し、拡大を防止する。感染者が拡大した際には保健所業務は膨大となる。新型コロナウイルス感染症の拡大や新たな感染症が発生した時に備え、全庁的な連携強化や医師会等外部機関とも連携体制を組み、庁内外のノウハウを有効的に活用し、適切かつ効率的に業務を遂行する。また、三密の回避等、基本的な感染対策を普及啓発する。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)
 ①新型コロナウイルス感染症の集団感染対策としては、専門機関と連携した調査を行っていく。
 ②変異株の感染拡大を防止するため、幅広く検査を実施していく。
 ③膨大な保健所業務に対応するため、庁内及び外部関係機関と連携し効率的な業務遂行を実施する。
 ④三密の回避やマスクの着用等、基本的な感染対策の普及啓発を実施する。
 (中・長期)
 ①SARSやMERS等の他の感染症流行に備え、関係機関とのネットワークを構築し、感染症訓練を行う等、人材を育成する。
 ②区民の基本的な感染対策の定着を目指す。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	0	0	0	0	707,289
事業費(a)					707,289
人件費(b)	0	0	0	0	-
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数					-
計	0	0	0	0	-
非常勤					-
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数					-
計	0	0	0	0	-
取税	0	0	0	0	0
国都負担金・補助金	0	0	0	0	0
入外	0	0	0	0	0
受益者負担金	0	0	0	0	0

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	金額	千円
②	主な内容	金額	千円
③	主な内容	金額	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

活動指標②はコロナ禍にあっても、極めて高い接種率を維持しており、評価できる。また、指標に直接反映されていないが、新型コロナウイルス感染症に対して365日、昼夜を問わず対応したことについても高く評価したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

新型コロナウイルス感染症やインフルエンザなどの感染症については、手洗いやマスクの着用をはじめとした基本的な感染症対策が有効であることから、それらの普及啓発に注力するという方向性は正しいと考える。それらを区民の行動として定着させること、その土台として、基本的な感染症対策の重要性・有効性を広く区民に周知していただきたい。
また、関係機関とのネットワーク構築や人材育成といった中長期的な方向性についても妥当と考えるが、それらには今回の新型コロナウイルス感染症対応の経験が大いに参考になると考える。そのため、多忙の中でも、今回の新型コロナウイルス感染症への対応を記録に残す努力をしてほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

今年度から新規重点プロジェクト事業であるため「反映結果の評価」の記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、目標を大きく上回っている。しかし、今年度の実績値については、受診控えや感染国からの流入減少など、正確に感染者を反映させているとは限らないため、今後の動向に注意が必要である。
指標②は、例年通り、概ね目標を達成している。しかし、法定接種であり、結核予防を意図して接種している指標となっているか、指標の妥当性を再検討する必要がある。区民には結核が非日常と感ぜられている可能性も高いため、BCG予防接種のみならず、結核自体についての周知活動も重要である。
指標③④は新規指標のため、今年度は実績値の評価ができない。目標値は実態に基づいて設定されているため、次年度の達成を期待したい。ただ、④は活動指標として設定されているため、実施量だけではなく、適切な実施方法を広く周知するために、多くの区民の目に留まる工夫を行うなど、「質」も高める取り組みも行ってほしい。
新規指標の⑤では、現状と目標値としても1割程度の期限超過提出が見られることになる。医療機関と行政との情報共有のために、期限内提出の徹底をより推進してほしい。
新規指標の⑥は、感染症の収束により、目標値が毎年度下がることが予測される。本来低減目標ではない会議の開催が、低減目標として推移することになり、区民目線では評価ができない。平常時は4回/年程度の開催と乖離があるため、コロナ禍における時限的な目標値とするのか、今後、指標のあり方を改めて検討する必要がある。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

世界的に未曾有の危機に瀕した新型コロナウイルス感染症は、収束の目処が立っていない。そのため感染症対策の基本となる手洗い、マスクや標準感染予防策の普及、啓発が重要となる。メディアで日夜流れる情報に翻弄され、情報疲労に陥っている区民に対して、専門的な見地からの有益かつ正確な情報提供を広げてほしい。その結果が、副次的に他の感染症への対策にもつながると思われる。
まずは新型コロナウイルス感染症収束へ向けて区として適切な対応を進めていただきたいが、保健所に集約された膨大な業務負担により、担当者の精神的負担が強く休職に陥った職員もいるのが現状だと思われる。人海戦術とならざるを得ない業務も、今回の経験を活かして対策を講じ、区としても体制の強化を継続してほしい。区民のいのちを守る最前線なので、区民目線で考えると、対応実績の多さに感謝を感じつつも、体制が崩れないか不安が大きい。
またITを活用した情報共有、分析についても他分野より遅れを感じる。庁内での共有のみならず、平時から医療機関や保健所との情報共有、有事を想定した連携など、迅速に対応できる体制構築に期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	くらし	再掲			記入所属	環境部環境政策課管理係	
重点目標	⑥環境負荷が少ないくらしを実現する		重点項目	循環型社会への転換の促進	電話番号	03-3880-5935(直通)	
事業名	No.16 エネルギー対策の推進(温室効果ガス排出削減)				E-mail	kankyoseisaku@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	環境への負荷の少ないクリーンエネルギーの普及促進の加速化を図り、低炭素社会への転換を推進する				庁内協働	都市建設部建築室、地域調整課、産業政策課と補助制度周知・案内について連携
	内容	太陽光発電システム設置費補助(住宅・事業所・分譲マンション・公益的施設)、太陽熱利用システム設置費補助(住宅・事業所・分譲マンション)、集合住宅・事業所等LED照明設置費補助、電気自動車等購入費補助、省エネ家電製品購入費補助、雨水タンク設置費補助、家庭用燃料電池システム設置費補助、省エネリフォーム補助、節水型トイレ設置費補助、蓄電池・HEMS設置費補助					
対応する予算事業名	省エネ・創エネ推進事業						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	区家庭部門の年間CO ₂ 排出量(オール東京62市区町村の温室効果ガス排出量)	オール東京62市区町村共同事業による足立区のCO ₂ 排出量のうち、家庭部門の年間排出量(数値は前々年度の実績)(目標値=環境基本計画の削減量を達成する)【低減目標】	目標値	94	92	91	90	89
			実績値	86	85	87	83	
			達成率	109%	109%	104%	108%	-
② 成果	%	足立区政に関する世論調査で、環境のために心がけていることとして、「節電や節水など省エネルギーを心がけている」と回答した区民の割合(目標値=環境基本計画の目標値(2024年度70%)を踏まえて設定)	目標値	62	62	62	62	64
			実績値	52.6	45.8	50.3	46.4	
			達成率	85%	74%	81%	75%	-
③ 活動	回	エネルギー対策の推進(温室効果ガス排出削減)に関する情報を発信した回数<媒体>区ホームページ、あだち広報、SNS(Twitter、Facebook)、ポスター、チラシ等配布(目標値=1か月に20回程度)【令和元年度から定義変更】	目標値	60	120	240	240	240
			実績値	111	230	294	248	
			達成率	185%	192%	123%	103%	-
④ 活動	件	足立区省エネルギー補助金交付要綱、足立区節水型トイレ設置費補助金交付要綱に基づく助成件数(目標値=当該年度補助予定件数の合計)【令和3年度から定義変更】	目標値	3,125	4,000	3,980	1,320	360
			実績値	3,118	4,003	3,974	1,114	
			達成率	100%	100%	100%	84%	-
⑤ 成果	世帯	指標⑥で設置された太陽光発電システムの発電量により賄える世帯数(推計)(指標⑥で設置された太陽光発電システムの年間推計発電量÷一般家庭1世帯分の全国平均年間消費電力)(累計)	目標値	4,373	4,548	4,714	4,940	5,162
			実績値	4,416	4,573	4,752	4,978	
			達成率	101%	101%	101%	101%	-
⑥ 活動	kW	足立区太陽光発電システム設置費補助金交付要綱に基づき助成、設置された発電設備の導入容量(目標値=当該年度補助予定導入容量)【平成30年度から定義変更】	目標値	500	560	560	720	720
			実績値	652	608	652	827	
			達成率	130%	109%	116%	115%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

③は令和元年度から、④は令和3年度からそれぞれ定義変更した。
 【指標①】順調に減少傾向にあると思われる。指標②は減少したものの、指標⑤⑥が年々増加を続けていることから指標⑥をはじめとした各補助制度が区内のCO₂の削減に貢献していると考えられる。なお、2020年は年間を通し全国的に気温の高い状況が続き、東日本では冬の平均気温が統計史上最も高い記録の更新となった。夏よりエネルギー消費が大きい冬の暖房等のエネルギー需要が減少したことも影響していることも考えられる。
 【指標②】指標②は再び50%と割る結果となったが、課題である若年層(20・30代)は40%を超え、特に20代は前年度比9ポイントアップとなるなど直近3年間では一番高い結果となった。
 【指標③】温室効果ガスの削減に直接的・間接的につながる様々なテーマを対象とし、令和2年度はあだち広報41件、HP74件、SNS116件、その他(チラシ等)17件と様々な媒体で情報発信を行ったが、コロナ禍によりイベント等の周知が行えなかったこともあり、前年度より実績は減少したものの目標は達成した。
 【指標④】各補助金の申請ペースが例年と比較し鈍化。執行状況を勘案しながら予算内での件数調整を適宜行った。リフォームは当初120件から250件に増、反対に節水型トイレ設置費補助は200件から160件に、省エネ家電も1,000件から725件へと予定件数を調整した。リフォームは好調で11月に予定件数を達成した。各補助金の交付件数は、省エネ家電706件、省エネリフォーム248件、節水型トイレ160件であった。
 【指標⑤】これまで区が助成した太陽光発電システムの年間推定発電量は、約1,820万kWhとなる。この数値は、累計4,978世帯の年間使用電力量に相当し、CO₂排出量を約8,554トン削減できたことになる。
 【指標⑥】補助予定件数を前年度より40件増とし、1月で受付を終了。太陽光発電で発電した電気の下電価格の下落が進んでいるが、予定件数を達成できた。令和2年度の区のアンケート結果を見ると、築年数3年未満の割合が62%と築年数が浅いうちに導入する方や設置コストが年々低下しているといった理由などから増加したと思われる。なお、設置動機の約3割が環境に配慮する理由から導入している。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

指標②は、実績値が46.4%と前年比3.9ポイント減となった。今回、増加の兆しが見られた若年層はSNSをはじめとした情報発信をより強化するとともに、若年層のネットワークを意識したクチコミやインフルエンサーの起用など、より強力かつ新たな手法が求められる。反対に前年比8ポイント減となった50・60代は参加型の環境セミナーやSDGs映画会等のイベントを通して環境意識を醸成していく。
 指標④は、省エネリフォーム補助及び節水型トイレ設置費補助の補助予定件数とすることから令和3年度の目標値を下げた。理由は、令和3年度から省エネ家電補助を廃止し気候変動の影響を回避・軽減する「適応」対策の見地から暑さ対策の補助事業として、65歳以上で構成する世帯のみを対象としたエアコン購入費補助金に変更するため。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

令和3年3月23日に区と区議会が共同で宣言した「足立区二酸化炭素排出実質ゼロ宣言」と第三次環境基本計画の目標達成に向けて、引き続きエネルギー使用量の効率化と、CO₂を排出しない再生可能エネルギーの導入拡大の両面から温室効果ガスの削減に取り組んでいく。
 (短期)
 課題分析にも記載のとおり、高齢者向けのエアコン購入費補助金を令和3年度から開始。区における熱中症搬送者数が2020年には400人となっており、補助金交付を行うことで気候変動による夏の猛暑に適應する生活様式を促していく。また、太陽光発電システム設置費補助をはじめとする、CO₂削減に効果的な設備・機器について、ゼロ宣言を踏まえ新たな補助メニューの創設などを検討していく。加えて、若年層を中心に将来の気候危機と現状をわかりやすく伝えることで行動変容につながる啓発策を検討していく。
 (中長期)
 2050年の排出実質ゼロの実現に向け、区施設における先進技術の率先導入、脱炭素型の再開発やまちづくりの推進等ハード面と脱炭素技術と社会システムを定着させる啓発・支援のソフト面の両面の施策を検討していく。

《評価結果》

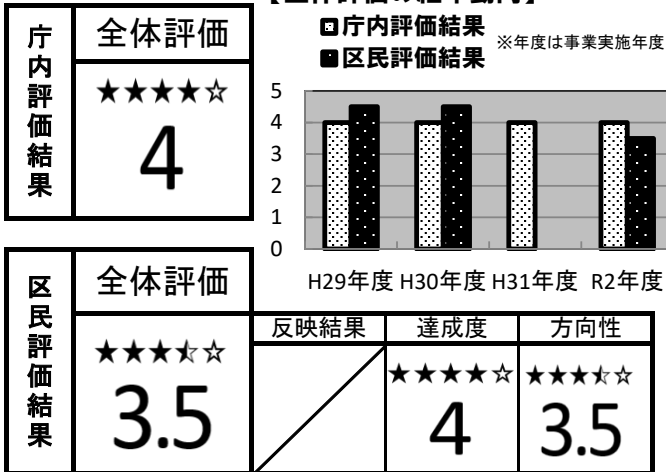
■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	159,311	177,397	176,209	159,630	112,091
事業費(a)	106,474	123,993	123,668	107,101	112,091
人件費(b)	52,837	53,404	52,541	52,529	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	5.20	5.20	5.20	5.20	-
計	45,661	46,046	45,287	46,145	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-
計	7,176	7,358	7,254	6,384	-
取税					
国都負担金・補助金	12,228	10,005	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	太陽光発電システム設置費補助金	金額	39,213	千円
②	主な内容	集合住宅・事業所等LED照明設置費補助金	金額	24,584	千円
③	主な内容	省エネルギーフォーム補助金	金額	12,254	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①は、太陽光発電システム導入等により年々減少傾向にあり、着実に成果に結びついていることを評価する。
 一方、指標②の区民の省エネへの意識はあまり進んでいない。課題であった若年層の意識に変化が見られるものの、そもそもなぜ意識をしないのか、および関心が薄い理由を分析し、区民の興味をひきつけるような発信を行い、意識の改善につなげてほしい。
 指標④は、件数が当初よりも減となったが、予算内で調整を行いニーズのある省エネリフォームに切り替えを行うなど工夫を行ったことを評価する。
 【今後の事業の予定、方向性への評価】
 「足立区二酸化炭素排出実質ゼロ宣言」と第三次環境基本計画の目標達成に向けて取り組む必要があり、補助メニューを提供していくことに加え未来を担う若年層に向け啓発を強めていく方向性は妥当である。また、気候変動の影響を回避・軽減するための「適応」に取り組む点も評価できる。適応を行うつつCO₂を排出しない再生可能エネルギー導入の拡大を図り、できることから温室効果ガスの削減に取り組み、区民の意識改革につなげてほしい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①は、目標を達成できた。減少傾向にあるが、天候や気温にも左右されるため、油断せず、引き続き、地道な取組を進めていくことが大事になる。
 指標②は、目標は達成できなかったが、20代～30代で省エネを心がけている区民が4割を超え、増加傾向にある。今までの政策効果により、徐々に区民の意識が変わってきたとも考えられ、評価できる。
 指標③は、目標を達成できた。コロナ禍の影響により、情報発信のイベントが中止になることもあったが、さまざまな媒体で情報発信した努力は評価できる。
 指標④は、目標を達成できなかったが、確保した予算を区民に還元するために、区民の需要を踏まえて調整を行っていた。予算を柔軟に調整し、区民のニーズに応えたことは評価ができる。
 指標⑤・⑥は、目標を達成できた。太陽光発電システムが社会的に普及しているだけでなく、区が継続的に助成を行っていることも効果の1つだと思われるので、評価ができる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 足立区二酸化炭素排出実質ゼロ宣言、第三次環境基本計画の目標達成に向けて、CO₂を排出しない再生可能エネルギー導入の拡大を推進している。しかし、再生可能エネルギーである太陽光発電の導入から年数が過ぎ、「アフターケア」の必要が生じている。また、買い取り価格の値落ちなどで、「太陽光パネルが外されてしまう」といったことも懸念される。太陽光発電システムのメリットやデメリットを区民に正しく周知し、あわせて環境や省エネルギーへの心がけにつながるような働きかけをしてほしい。
 また、エアコン購入費の補助金交付の周知に併せて、排出(CO₂)実質ゼロの目標に向けた新企画、節電や節水など省エネルギーを心がけるような啓発活動も期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	くらし	再掲			記入所属	環境部ごみ減量推進課資源化推進係、足立清掃事務所清掃計画係
重点目標	⑥環境負荷が少ないくらしを実現する		重点項目	循環型社会への転換の促進	電話番号	03-3853-2141(直通)
事業名	No.17 ごみの減量・資源化の推進				E-mail	kekaku-adachiseisou@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	資源化物を効率的に回収するとともに、区民のごみ排出量を削減することにより、資源化率を向上し、循環型社会の形成を目指す。			庁内協働	ごみ減量推進課と足立清掃事務所が連携してごみ減量施策を実施
	内容	ごみの発生を抑制するリデュースをさらに推進するため、燃やすごみに含まれる資源になる紙類の分別や未利用食品などの資源ロス削減に向け、ごみの組成調査結果に基づき、紙資源バッグの活用や、リユース食器貸出事業、フードシェアリング事業等を通じて啓発し、より一層のごみ減量と資源化率向上を目指します。				
対応する予算事業名	資源化物行政回収事業				根拠法令等	廃棄物の処理及び清掃に関する法律(廃棄物処理法)、廃棄物の処理及び清掃に関する法施行令、足立区廃棄物の処理及び再利用に関する条例・規則

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	t	区が収集する燃やすごみ・燃やさないごみ・粗大ごみの量(目標値は前年度実績に基づいた算定式による推計平均日量×作業日数)【2019年度より第四次足立区一般廃棄物処理基本計画における目標値を設定】【低減目標】	目標値	177,512	174,767	171,267	167,400	165,400
			実績値	177,519	177,724	178,658	177,741	
			達成率	100%	98%	96%	94%	-
② 成果	g	区民1人1日あたりの家庭ごみ排出量(燃やすごみ・燃やさないごみ・粗大ごみ【2019年度より第四次足立区一般廃棄物処理基本計画における目標値を設定】)【低減目標】	目標値	544.1	532.8	520	500	490
			実績値	539.9	530.5	533	547.2	
			達成率	101%	100%	98%	91%	-
③ 活動	%	世論調査で「マイバックを使うなどして、不要なレジ袋を断っている」と答えた区民の割合	目標値	-	-	-	75.0	80.0
			実績値	51.5	52.0	56.5	75.9	
			達成率	-	-	-	101%	-
④ 活動	%	区組成調査による、家庭から排出される燃えるごみに含まれる未利用食品の割合【低減目標】	目標値	-	-	-	3.43	3.26
			実績値	3.9	2.7	3.6	-	
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 成果	%	年間ごみ総量のうち資源として選別したものの割合【区全体の資源化進捗状況を確認するため集団回収分を含む。(行政回収量+集団回収量+燃やさないごみ・粗大ごみ資源化量)÷(家庭ごみ排出量+資源行政回収量+集団回収量)】※H30年度から布団の資源化を追加	目標値	23.5	24.0	20.1	20.5	20.9
			実績値	19.10	19.08	19.05	19.98	
			達成率	81%	80%	95%	97%	-
⑥ 活動	t	年間資源回収量【行政回収+集団回収+燃やさないごみ・粗大ごみ回収からの資源化分】(2019年度より第四次足立区一般廃棄物処理基本計画における目標値を設定)※H30年度から布団の資源化を追加	目標値	39,401	39,471	30,255	31,100	31,100
			実績値	30,822	30,307	30,503	33,136	
			達成率	78%	77%	101%	107%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

ごみと資源の分別方法等の情報をわかりやすく伝えることにより、ごみ排出量そのものを抑制し、資源回収量の増加と資源化率の向上に努める。
 【指標①・②・⑥】新型コロナウイルス感染症の影響による外出自粛要請等により、事業系持込ごみ量は大きく減ったものの、家庭ごみ量及び資源回収量がいずれも大きく増えたこともあり、ごみ量や区民1人1日あたりのごみ排出量については、目標を達成することが出来なかった。燃やさないごみの資源化率は約91%(前年度91%)と23区の中でも高い資源化率である。粗大ごみについては、排出量が5,885t(前年度5,050t)と増加したが、資源化率は約34%(前年度37%)と下回った。資源回収量は全体では増となったが、行政回収は新型コロナウイルス感染症の影響により、古紙・びん・缶・ペットボトルの行政回収量は大きく増加した。一方で集団回収量は、集団回収団体の活動の自粛等により、回収量が減少した。また、資源持ち去り行為撲滅のため、民間事業者や直営のパトロールを実施し対策を行っている。繰り返し収集運搬禁止命令に違反する悪質な行為者に対し、区内警察署と連携し取り締まりを行い、刑事告発を行っている。
 【指標③・④・⑤】指標③については国により令和2年7月にレジ袋有料化が実施され、区でもホームページや広報等で周知を行ったところ、レジ袋を辞退する区民の割合は増加した。指標④については、感染症対策により組成調査を中止したため未調査となっている。指標⑤については増となったが、資源化率の向上に向け、「紙資源分別バッグ」や「資源になる紙類大辞典」を活用し分別を啓発するとともに、食品ロスの削減のため、余りがちな食品を活用する「もったいないレシピ」の周知や飲食店等の売れ残りそうな食品と消費者をつなぐ「フードシェアリングサービス」アプリ運営会社と区が協定を締結した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

新型コロナウイルス感染症の影響により、在宅する区民が増えていく中、ごみ量や資源回収量の増加が見込まれる。区民生活に欠かせない事業であることから、感染リスク対策を十分に行い、収集運搬を安定的に継続していく必要がある。引き続き、資源になる紙類の分別方法や食品ロス削減、生ごみの水切りの徹底を周知・啓発していくことで、ごみの排出量全体を抑制しつつ、資源回収量の増加を図り、資源化率を向上させていく。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

(短期)
 新型コロナウイルス感染症の影響による外出自粛要請等により、ごみ量や資源回収量は増加していくと見込まれる。区民生活に欠かせない事業であることから、感染リスク対策を十分に行い、収集運搬を安定的に継続していく。
 プラスチックの分別収集について、中間処理施設を確保する必要があるものの、先行して収集曜日等の検討を進めていく。
 (中・長期)
 国の「今後のプラスチック資源循環施策のあり方について」の中で検討されている、消費者にわかりやすい分別ルールとすることで、資源回収量の拡大を図るため、家庭から排出されるプラスチック製容器包装とプラスチック製品について、まとめてリサイクルできるように検討していく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	961,548	987,726	1,003,152	1,095,832	1,046,394
事業費(a)	884,926	910,276	918,244	1,024,138	1,046,394
人件費(b)	76,622	77,450	84,908	71,694	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	7.5	7.5	8.5	7.0	-
計	65,858	66,413	74,027	62,118	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	3	3	3	3	-
計	10,764	11,037	10,881	9,576	-
収税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	資源収集・運搬委託等	金額	1,016,915	千円
②	主な内容	資源回収用消耗品	金額	5,750	千円
③	主な内容	資源買取市補助金	金額	770	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

家庭ごみの排出量および資源回収量が大きく増加したが、コロナ禍でステイホームにより家庭にいる時間が増えたことが要因でありやむを得ない。当面の間、ごみ量や資源回収量は増加していくものと見込まれるが、区民生活に欠かせない事業であることから、感染リスク対策を十分に行い、収集運搬を安定的に継続していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

プラスチックの分別収集検討については、ごみとなるプラスチック削減の視点から評価できる。実施するかの検討の際は十分な意見聴取と、区民にわかりやすい分別ルールを検討すること、事前の説明および十分な周知期間を設けるなどをお願いしたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

ごみの減量・資源化の推進は区民生活に欠かせない事業なので、ごみの量の増加にも対応されている点は評価が高い。プラスチック資源循環施策でも区の独自データを集め、慎重に検討していることの説明がヒアリングであり、前向きに進んでいることも評価する。

また、食品ロス削減対策として「フードシェアリングサービス」のアプリ運営会社と区が協定を締結したことは有効と評価できる。しかしながら、17店舗ではまだまだ少ないと思われ、「フードシェアリングサービス」を実施していることの区民への浸透率も低い状況にある。将来性のある取り組みなので、アプリ導入の有効性を把握し、区民に幅広く周知してほしい。特に、アプリ操作に不慣れた高齢者への周知や、アプリ以外での利用方法なども工夫することを期待したい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①と②は、概ね目標が達成できている。昨年度の予測通り、コロナ禍の影響により自宅で過ごす区民が増加し、ごみ量の増加が発生している。コロナ禍の影響は今後も続くことが予測されるため、目標達成に向けた工夫が必要になっている。

指標③は、目標を達成できた。全国で始まったレジ袋有料化の流れに呼応し、区としても広報活動を行った点は評価できる。

指標④は、組成調査を行うことにより感染症のリスクが発生するため、実績値を把握することができなかった。しかしながら、未利用食品が区民一人当たり年間6.5kgにおよび、未利用のまま捨てられている「現実」は、区民目線で考えると衝撃的であった。区民に響くようにアイデアを練って「現実」を情報発信し、区民の意識を変えてほしい。

指標⑤と⑥は、概ね目標が達成できている。資源化率向上に向けて、様々な取り組みを実施しており、多方面からアプローチする挑戦的な姿勢が評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

ごみ量の低減目標については、コロナ禍で目標達成が困難な状況ではあるが、コロナ禍で出来ることを模索し、工夫して取り組んでもらいたい。また、プラスチックごみ削減のためのレジ袋に対する対策としては、レジ袋有料化より1年が経ち、状況が落ち着いてきたことにより、実績値増加のスピードが鈍化することが推測される。どのような状況でレジ袋を購入しているのか、実態を把握して、マイバッグ推進とあわせて次なる対策を練ることを期待したい。

プラスチックの分別収集については、区民の協力が必要なため、「なぜ分別する必要があるのか」ということを区民に響くように周知を工夫して推進していく必要がある。単純にリサイクル、環境への配慮のみでリサイクル推進は難しい面もあるため、区民がリサイクルすることで実感する施策や還元策を積極的に提案してほしい。

また、リサイクルシステムなど、国の「今後のプラスチックの資源循環施策のあり方について」で示される分別ルールも、区民の年齢層や言語等に合わせて、うまく周知を行ってほしい。

最後に、昨年度に引き続き、今後も新型コロナウイルス感染症の対策を十分に行い、収集作業員の安全、健康を第一に事業を進めて、区民の日常生活を守ってほしい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	暮らし	再掲			
重点目標	⑦高齢者障がい者などの生活のサポート体制を充実する		重点項目	高齢者等の安心を確保	
事業名	No.18 地域包括ケアシステムの推進		記入所属	福祉部高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課計画推進担当	
			電話番号	03-3880-5493(直通)	
			E-mail	care-s@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	重度な介護状態になっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、足立区の地域特性をふまえた住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される仕組みを構築する。			庁内協働 地域の中から推進部、福祉部、衛生部、建築室
	内容	地域包括ケアシステム推進会議及び各専門部会の運営、医療・介護連携、認知症施策、介護予防・日常生活支援の推進等			
対応する予算事業名	地域包括ケアシステム推進事業、認知症高齢者支援事業、在宅医療・介護連携推進事業、認知症施策推進事業、介護予防・日常生活支援サービス事業、認知症ケア推進事業、生活支援体制整備事業				

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	介護が必要になってからも今の地域で安心して暮らし続けられると思う高齢者の割合【新規指標】※対象:介護認定を受けていない高齢者(約15万人)×1/3=約5万人/年	目標値	-	-	-	-	67
			実績値	-	-	-	66	-
			達成率	-	-	-	-	-
② 成果	%	事業計画の提出の際に行うアンケートで各地域包括支援センター(25施設)が答えた足立区の地域包括ケアの進捗度の平均値【新規指標】	目標値	-	-	-	-	45
			実績値	-	-	-	44	-
			達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	%	区が実施する介護予防事業に参加した高齢者の割合【新規指標】※母数:介護認定を受けていない高齢者約15万人	目標値	-	-	-	-	17
			実績値	-	-	-	16	-
			達成率	-	-	-	-	-
④ 活動	%	介護予防チェックリスト対象者で、認知症の疑いがあった高齢者のうち、医療機関や介護保険につながった高齢者の割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	28
			実績値	-	-	-	26	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 活動	人	高齢者住宅あっせん及びお部屋がしサポートを利用した高齢者の件数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	80
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	床	足立区特別養護老人ホーム整備方針において定められた整備済床数【新規指標】	目標値	-	-	2,813	2,813	2,903
			実績値	-	-	2,813	2,813	-
			達成率	-	-	100%	100%	-
⑦ 活動	件	介護保険被保険者のうち、自宅で看取った人数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	149.5
			実績値	-	128.8	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑧ 活動	回	多職種連携研修会の開催回数<参加団体>医師会、歯科医師会、薬剤師会、介護サービス事業者連絡協議会、POSネットワーク、栄養士会、柔道整復師会、多機能サービス連絡会、地域包括支援センター	目標値	6	6	6	6	6
			実績値	8	6	5	0	-
			達成率	133%	100%	83%	0%	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】新規指標
住み慣れた地域での介護利用に対する、高齢者の状況把握に活用。調査結果を基に、早期に適切なサービスにつながるよう関係機関と連携し、実績値の増を目指す。

【指標②】新規指標
足立区地域包括ケアシステムビジョンの中から、センター運営に関する「自立期」に絞りアンケートを実施(全13項目)。数値は各項目を5段階で自己評価し、「成果が出ている」「十分な成果が出ている」の割合を平均した。「成果が出ている」の回答で最も多かったのは、「専門機関とのつながり」であり、予防的支援の実態把握を継続する。

【指標③】新規指標
「自立期」における介護予防・生活支援の取組状況の把握に活用。今後コロナ禍の新しい生活様式に対応した事業の開催方法を検討し、令和6年度までに参加率20%を目指す。

【指標④】新規指標
介護予防チェックリストの結果、認知症の疑いがあると判定された1,523人に地域包括支援センター職員が訪問し、401人が介護保険認定につながった。早期段階から適切なケアにつなげることで、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを継続するための一助となった。

【指標⑤】新規指標
お部屋がしサポート事業は令和3年4月開始。高齢者や障がい者など住宅確保要配慮者に対し、居住支援施策を強化する。

【指標⑥】新規指標
令和2年度末に中央本町二丁目の特別養護老人ホームが当初の計画通り整備された。

【指標⑦】新規指標
厚生労働省集計の情報システム『地域包括ケア「見える化」システム』より参照。自宅での看取り件数の推移から、在宅介護の利用状況を把握する。

【指標⑧】継続指標
多職種連携研修は、コロナ禍により全て中止となった。しかし、医療・介護関係の各専門職団体や地域の医療介護連携の取組み事例等の紹介冊子を作成した。関係団体にも配布し相互理解の促進を図った。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【指標①】チェックリストを活用し、継続した実態把握が必要である。

【指標②】関係機関一体で地域包括ケアシステムの構築に向けた推進が必要である。

【指標③】参加者が固定化する傾向にあることが課題である。

【指標④】認知症への理解と早期サポート体制の整備が必要である。

【指標⑤】住宅確保要配慮者に寄り添った継続的支援が必要である。

【指標⑥】引き続き、整備計画の進捗状況の確認が必要である。

【指標⑦】厚生労働省のデータ集計にタイムラグがあるため実績値の確定時期が遅くなる。

【指標⑧】研修の自主化に向け、参加関係機関の理解促進が必要である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】

【指標①】把握した実態結果に応じて、事業メニューの改善を図る。

【指標③】新規参加者を優先し、教室参加者の新陳代謝を図る。

【指標④】早めの支援で地域生活をサポートする人材育成をさらに推進する。

【指標⑤】庁内の関係所管と連携し継続的な支援を実施する。

【指標⑧】各参加関係団体に説明し、研修開催への協力を依頼する。

【中・長期】

【指標①】他の事業との連携を強化し、指標向上に資するよう推進する。

【指標②】改善が必要な項目は目標を決め、進捗度を確認しながら進める。

【指標③】高齢者の参加事業のあり方を検討し地域への定着化を目指す。

【指標④】認知症に関するサポートや相談体制の充実を進めていく。

【指標⑤】相談件数を蓄積し、改善が必要な支援や仕組みを見直していく。

【指標⑥】整備方針に基づき、多様な住環境の整備を進めていく。

【指標⑦】情報更新の確認に努める。

【指標⑧】各ブロックに研修実行委員会を組織し、研修の自主化を図る。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	1,094,898	1,243,008	1,404,225	1,282,845	1,726,390
事業費(a)	1,063,286	1,207,008	1,361,843	1,236,972	1,726,390
人件費(b)	31,612	36,000	42,382	45,873	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	3.60	3.65	4.45	4.45	-
計	31,612	32,321	38,755	39,489	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	1.00	1.00	2.00	-
計	0	3,679	3,627	6,384	-
取税					
国庫負担金・補助金	409,244	535,413	649,706	674,483	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主要内容	介護予防・日常生活支援サービス事業	金額	1,129,988	千円
②	主要内容	生活支援体制整備事業	金額	40,800	千円
③	主要内容	認知症施策推進事業	金額	29,321	千円

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果

★★★★☆

3.5

□ 庁内評価結果 ※年度は事業実施年度

■ 区民評価結果

H29年度 H30年度 H31年度 R2年度

区民評価結果

★★★★☆

3

反映結果	達成度	方向性
★★★★☆	★★★☆☆	★★★★☆
4	2.5	3.5

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 区民評価委員会からの指摘を受け、指標を大幅に見直した点は評価したい。特にサービスを受ける側とサービスを提供する側の視点で成果を測ることは、進捗度が見えにくい地域包括ケアシステムの推進においては、重要と考える。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 地域包括ケアシステムについては、既存資源との連携が重要である。外部の組織との連携については多職種連携研修会等を引き続き実施し深めていくとともに、絆づくり担当課など内部の組織との連携についても積極的に検討してもらいたい。
 今後の方向性の記述からは、具体的な取組の考え方が見えづらい。そうした具体策の見えにくさは、区民の将来不安につながってしまう可能性もある。成果指標①から34%の高齢者は地域での今後の生活に不安を抱えている。不安を感じている要因を分析し、施策にフィードバックするような取組にも期待したい。なお、地域包括ケアシステムの区民への周知や理解促進の取組は、今後も継続していただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 まず、昨年度の指摘を反映させるために、指標を大幅に見直したことは高く評価できる。区民目線でホームページをリニューアルして、理解促進を図るために見やすくしたことも評価したい。
 指標は一新したがコロナ禍の影響は大きく、特に、顔の見える多職種連携は実施できず、プラットフォームの展開も困難であった。地域に応じた実情もあるが、区がコーディネート役として介入し、多職種連携やプラットフォームの活発化を強かに促進させてほしい。
 「地域包括」という言葉を聞くことは増えたが、区民が利用するサービスはシステムの断片であり、地域包括ケアシステムを理解するのは難しい。実際に利用する区民も、サービス提供する専門職も、同じ視点と目標を持って取り組めるように、更なる理解促進が必要である。
 また、核家族化により、幼少期に高齢者とふれ合う機会は減少の一途を辿っている。若年者ケアラーが増えている実情もあり、幼少期より高齢者とふれ合う機会や支え合う必要を知ることが大切である。多世代へのアプローチも推進し、大きな輪で見守りができるように取り組みを検討してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 今後の方向性について、短期と中・長期の方向性が示されているが、区民目線で考えると内容が抽象的な印象を受ける。具体的な取組方法も決まっていれば示してほしい。
 また、現在の地域包括ケアシステムは、高齢者が最後まで安心して過ごせることが念頭に置かれている。介護は高齢者の意思を尊重することが基本になるが、それだけではなく、周囲の家族や親族の思いも重要となる。高齢者本人、そして家族や親族が、足立区で過ごせるように、包括的な取り組みを期待したい。
 所管課で取り扱う事業の範囲は幅広く、健康寿命の延伸、介護予防、在宅介護、看取りを一体として、住み慣れた地域で過ごせる体制の確立を目標としている。医療・介護専門職のみならず、住宅確保や配食事業、看取りに向けた法的サービスなど多職種の輪は、さらに広がっている。専門知識の共有や適切な窓口との橋渡し、幅広い多職種との連携をはかり、大きな輪で連携し合えるように事業を推進してほしい。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①～④の新規指標は、現在の実績値を基準に目標が設定されている。目標値を1～2%の増加率で設定し、スモールステップで着実に積み重ねる意図がある。指標⑤も含めて、次に目指すべき目標値が適切かどうか、改めて検討してもらいたい。
 指標⑥は、「施設ニーズにも対応した住環境の確保」を示す新規指標ではあるが、数年後までの整備計画が計画通りに整備できているかを問う指標になっている。目標がほぼ100%となるのが予想され、また施設ニーズも特養だけとは限らないため、本来の目的を示す指標として適切かどうか、再検討してほしい。
 指標⑦も見直しが必要である。「看取りを視野に入れた対応の推進」を示すことを目的として設定された新規指標ではあるが、自宅で看取りを行なった結果が集計され、看取りを視野に入れて対応しつつも、最期を自宅以外で迎えた場合などは反映されない。住み慣れた地域で最後まで過ごす地域包括ケアシステムとして、自宅のみとした看取り件数を指標とするには疑問が生じる。
 指標⑧は、コロナ禍の影響により目標が達成できなかった。その分、紹介冊子を作成して配布したという努力は評価できる。多職種連携研修会は顔の見える関係づくりの意図があり、対面実施が理想ではあるかもしれないが、連携体制確立のためには実施することも重要なので、オンライン開催などの代替案を避けずに取り組んでほしい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		暮らし	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑦高齢者障がい者などの生活のサポート体制を充実する		重点項目	高齢者等の安心を確保		記入所属	福祉部高齢者施策推進室地域包括ケア推進課介護予防・生活支援担当 地域のちから推進部スポーツ振興課振興係
事業名	No.19 介護予防事業(パークで筋トレ・ウォーキング教室、はつらつ教室、はじめてのフレイル予防教室)		電話番号	03-3880-5642(直通)03-3380-5826(直通)		E-mail	care-s@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	一般高齢者及び介護に陥るリスクの高い高齢者を対象に、身近な場所で介護予防に取り組む機会を提供し、要介護状態になることを予防する。			庁内協働	スポーツ振興課	
	内容	一般高齢者を対象に運動を行う、パークで筋トレ・ウォーキング事業の開催。及び介護予防事業として実施する介護予防教室・はじめてのフレイル予防教室の開催。				根拠法令等	介護保険法、スポーツ基本法
対応する予算事業名	一般介護予防事業						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	体力測定会「立ち上がり」「2ステップ(歩幅測定)」体の状態等の自己診断で、いずれも「移動機能低下」が見られない人の割合	目標値	-	-	-	-	-
			実績値	-	-	-	26	-
			達成率	-	-	-	-	-
② 活動	人	目標値=参加予定者数 実績値=参加者延べ数 【令和2年度から成果指標→活動指標へ変更】	目標値	16,910	18,200	19,100	19,500	18,280
			実績値	15,237	16,643	14,245	13,880	-
			達成率	90%	91%	75%	71%	-
③ 活動	人	はつらつ教室(元気な方対象のフレイル予防)参加者数 令和3年度目標値=前年度目標値50% 実績値=参加者実数 【令和元年度数値から定義変更(のべ実数)】 【令和2年度から成果指標→活動指標へ変更】	目標値	7,076	7,315	869	1,631	816
			実績値	8,409	8,417	807	543	-
			達成率	119%	115%	93%	33%	-
④ 活動	人	はじめてのフレイル予防教室(令和2年度改称)の参加者数 目標値=対象者の10% 実績値=参加者実数 【令和2年度から成果指標→活動指標へ変更】	目標値	441	461	445	663	737
			実績値	407	445	456	566	-
			達成率	92%	97%	102%	85%	-
⑤ 成果	人	みんなで元気アップ教室(グループ活動の立ち上げを目指した教室)から、地域の自主グループにつながった人数	目標値	-	-	-	-	-
			実績値	-	-	-	0	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	人	みんなで元気アップ教室の参加者数 目標値=利用定員の70%	目標値	-	-	-	525	660
			実績値	-	-	-	675	-
			達成率	-	-	-	129%	-
⑦	※①、⑤、⑥は令和2年度開始事業のため、令和2年度目標値(①・⑤のみ)は記載していない。 ※令和3年度目標値(①・⑤のみ)は新型コロナウイルス感染症の影響によっては、事業中止や対象者の身体状況が変わる可能性があるため、記載していない。							
⑧	実績値							
	達成率							

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標1】
高齢者体力測定会の測定項目は、高齢者の下肢筋力の移動機能を判断する内容に注目している。コロナ禍で年度途中からの開催だったが、参加者数255人に対して、移動機能の低下が見られないと判定できる人が66人と半数を下回った。外出自粛・社会参加の減少等による影響と考えられる。

【指標2】
パークで筋トレは、前年から2会場増え32会場での開催となったが、実施回数(634→560回)、参加者数(13,533→13,300人)に、ウォーキング教室は、実施回数(48→32回)、参加者数(712→580人)と、いずれも減となった。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止による中止や実施内容の変更、募集人数の制限を行ったことが原因と考える。一方で、パークで筋トレの新規参加者の増が著しくみられた。目標値については、感染予防のために講じた対策に合わせた実施内容を踏まえ、修正した。

【指標3】
令和2年度からはつらつ教室は、運動に加え、高齢者のフレイル予防の観点から口腔・栄養の要素を取り入れた4回1クルールの教室に変更した。リピーターが多い課題に対しては、新規参加者の優先予約を実施し、新規参加者の拡大を図った。コロナ禍で6ヶ月事業が中止し、実施回数(予定435→実施209回)及び参加者数も減となった。令和3年度も緊急事態宣言の影響を鑑み、令和2年度の目標の50%(6ヶ月見込み)を目標値とした。

【指標4】
地域包括支援センターで実施している実態把握の訪問やダイレクトメールなど、ていねいにアプローチした成果と考える。また、1~3月開催分は緊急事態宣言により会場開催を中止としたが、電話連絡による生活状況・身体状況の聞き取り調査に内容変更した。

【指標5・6】
かつて区民評価委員から、継続的な介護予防に向けて、地域の自主グループ化への展開について検討するよう助言があった。それを受け、自主グループ化の進捗を指標⑤⑥として追加したが、令和2年度はコロナ禍においては自主グループ化が難しいとして、自宅でひとりで取り組める内容へ置き換え実施した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

介護予防教室事業は、参加者の固定化が共通する課題である。令和2年度から、自主的な介護予防活動に取り組むグループ立ち上げを支援する「みんなで元気アップ教室」を開始した。「はじめてのフレイル予防教室」や「はつらつ教室」の参加者を「みんなで元気アップ教室」に誘導し、参加者滞留の解消、高齢者の自主的なフレイル予防活動推進を狙いとしている。加えて、日々の自主的な活動の効果測定の間として体力測定会を開始した。今後は「パークで筋トレ」「ウォーキング教室」の参加者に対してもPRすることで、参加者の増加につなげていく。コロナ禍においては、リーフレットやDVDの作成など、「家でも、ひとりでもできるフレイル予防」をPRしてきたが、長期化する外出自粛の中でも地域とつながりを保てるよう、新しい生活様式における高齢者の社会参加のあり方について検討が必要である。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】区が実施する介護予防事業を体系的に説明したパンフレットの配布に加え、各介護予防事業の参加者へのPRを強化する。高齢者体力測定会では民間企業の会場を活用し、区施設とは違った環境で実施する。また、公園の健康遊具を活用した介護予防フレイルを新規に作成し、外出自粛で低下した体力や社会参加の機会の増大を図る。身近な場所で参加できる、運動や口腔・栄養を体験し学べる場を増やし、地域包括支援センターの協力のもと、地域における介護予防活動の充実を図っていく。

【中・長期】継続した介護予防事業の開催、自主グループの拡大に向けて、区内25か所の地域包括支援センターによる、地域のサロンや自主グループとのコーディネート機能を強化していき、地域における介護予防活動の定着を目指す。パークで筋トレは、将来的に会場数を40か所を目標に、参加者が無理なく通える会場数を確保する。またウォーキング教室は、新規参加者を増やし日常的な運動につなげられるよう、ウォーキングコースを周知し区内全域に広げ、講座内容の充実を図る。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	95,227	53,972	58,470	117,233	99,861
事業費(a)	56,591	30,063	29,730	77,128	99,861
人件費(b)	38,636	23,909	28,740	40,105	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	4.40	2.70	3.30	3.80	-
計	38,636	23,909	28,740	33,721	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	2.00	-
計	0	0	0	6,384	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	みんなで元気アップ教室、体力測定会	金額	33,386	千円
②	主な内容	はじめてのフレイル予防教室	金額	23,193	千円
③	主な内容	はつらつ教室	金額	13,181	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①～④については、イベント開催が困難だったこともあり軒並み前年実績を下回っている。コロナ禍における高齢者の運動不足は社会的にも大きな課題となっていたこともあり、家庭でできるストレッチ法を周知するDVDなどを作成・配付した点は評価できるが、配付だけでなく実践につながるような働きかけなどの工夫も必要だった。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 各々の事業の成果がどのようにフレイル予防に寄与しているのか、役割と効果を明確に示して周知していただきたい。また、区の現在及び今後の高齢者人口を考慮すると、区民の自主的な取組を支援する方向に舵を切るの正しいと考える。
 ただ、自主的な取組につなげるまでの支援方法や工程がまだ確立していないように思われる。成功モデルの分析などにより、区としての支援戦略を継続して検討して欲しい。

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果	全体評価		
	★★★★☆ 3.5		
区民評価結果	全体評価	反映結果	達成度
	★★★★☆ 4	反映結果	★★★★☆ 4
		方向性	★★★★☆ 4

※年度は事業実施年度

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】
 高齢者体力測定会では、コロナ禍の影響が身体面にも及ぶ実態が確認されている。今後、目標値を設定する際には、区民に及んだ影響も勘案してほしい。
 指標②は、目標を達成できなかった。コロナ禍でできることを模索し、パークで筋力の会場を2か所増やし、区民の活動の場を広げたことは評価できる。
 指標③は、目標を達成できなかった。コロナ禍の影響を大きく受けているが、可能な範囲で教室を開催し、区民の健康の維持・向上を図っていたことは評価できる。
 指標④は、目標を達成できなかったが、丁寧なアプローチにより、実績値が増加している点が評価できる。また、電話連絡による聞き取り調査に変更して、生活状況や健康状態を確認するなど、臨機応変に対応したことも高く評価したい。
 指標⑤は、目標値の設定が難しい状況だが、自宅で一人で行う内容を推進したことは臨機応変な対応として評価できる。しかし、一方で孤立化のリスクが高まる可能性がある。フレイル予防の観点から、対人コミュニケーションも欠かせない。引き続き、介護予防と社会参加のあり方を検討してほしい。
 指標⑥は、コロナ禍でありながら、目標を達成できている。指標①～⑥の全てに共通することでもあるが、コロナ禍で培ったノウハウを関係者間で共有し、介護予防に取り組む機会を区民に提供し続けてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 まず、何よりも、コロナ禍で高齢者の低下した体力改善や社会参加の機会を増大させていくことを期待したい。コロナ禍以前の方針通り、地域で活動を広げていくことは、地域のつながりを強固にすることにつながる。感染症対策を十分にとることで、活動を拡大することができるように、実践上の工夫を期待したい。
 また、地域における継続的な介護予防の取組を促すために、自主グループ化への取組は、コロナ禍で困難性はありながらも、今後も基本方針として続けていくことになると考えられる。コロナ禍でできることを模索し、成功した事例を関係者間で共有して、突破口を見つけたほしい。
 なお、区主催の教室参加者は70才以上が多いとのことだった。65～70才が参加しやすく積極的に関わられる活動も大事である。それが結果として、将来の健康維持や社会参加(将来の孤立化防止のため)の糸口にもなるため、介護予防という言葉を使わずに参加しやすい企画にするなど工夫を期待したい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	暮らし	再掲	行財政	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑦高齢者障がい者などの生活のサポート体制を充実する		重点項目	高齢者等の安心を確保		記入所属 地域のちから推進部 絆づくり担当課 絆づくり事業調整
事業名	No.20 孤立ゼロプロジェクト推進事業			電話番号	03-3880-5184(直通)	
				E-mail	kizunadukuri@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	区民がいくつになっても地域で、人のぬくもりのなかで、生きがいをもって地域に参画できる「暮らしやすいまち、住み続けたいまち日本一」を目指して、喫緊の課題である孤立対策「孤立ゼロプロジェクト」に取り組む。				庁内協働 高齢者実態調査について福祉管理課、地域包括支援センターへの事業展開について高齢福祉課、地域包括ケア推進課と協働している。
	内容	孤立ゼロプロジェクトに伴う地域包括支援センターへの業務委託及び高齢者実態調査活動等経費				
対応する予算事業名	孤立ゼロプロジェクト推進事業					
根拠法令等	足立区孤立ゼロプロジェクト推進に関する条例、条例施行規則					

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
① 成果	世帯	「孤立のおそれ」「不在」「不同意」世帯のうち、地域社会や支援につながった世帯数(「絆のあんしん協力員の訪問」、「地域包括支援センターによる支援」、「介護保険サービス開始」、「地域社会とつながった」) 目標値=期待値、実績値=地域社会や支援につながった世帯数	目標値	3,600	4,000	4,200	4,300	4,400
			実績値	3,636	3,955	4,220	4,396	
			達成率	101%	99%	100%	102%	-
② 活動	世帯	地域包括支援センターや地域包括支援センターが派遣調整する専門相談協力員(民生委員)及び絆のあんしん協力員による見守り、声かけ訪問活動を実施した世帯数 目標値=期待値、実績値=継続的な見守り、声かけ、寄り添い支援世帯数【29年度から定義変更】	目標値	1,700	2,000	2,000	2,000	2,000
			実績値	1,915	1,753	1,757	1,539	
			達成率	113%	88%	88%	77%	-
③ 成果	団体	高齢者実態調査をきっかけに、声かけや訪問、居場所づくりなどの自主的な見守り活動を開始した町会・自治会数 目標値=期待値 実績値=実施団体数	目標値	50	70	95	110	110
			実績値	51	81	94	95	
			達成率	102%	116%	99%	86%	-
④ 成果	%	足立区政に関する世論調査で「高齢者の孤立防止や見守り活動に協力したい」と回答した人の割合 目標値=20.0%	目標値	-	20.0	20.0	20.0	20.0
			実績値	-	17.5	18.6	19.8	
			達成率	-	88%	93%	99%	-
⑤ 活動	回	各地区町会・自治会連合会、各町会・自治会、絆のあんしん連絡会等における事業概要説明会、実態調査説明会、実態調査結果報告会、アセスメント結果報告の回数 目標値=期待値、実績値=説明会等実施回数	目標値	500	650	650	650	400
			実績値	644	655	636	232	
			達成率	129%	101%	98%	36%	-
⑥ 活動	回	高齢者の孤立防止や見守り活動への参加に関する情報を発信した回数<媒体>区HP、あだち広報、絆づくり通信、SNS(Twitter、Facebook) 目標値=区HP、あだち広報、絆づくり通信、SNSによる情報発信回数	目標値	-	33	43	43	43
			実績値	-	36	38	41	
			達成率	-	109%	88%	95%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】地域包括支援センターの丁寧な対応により、地域社会や支援につながった世帯数が伸び、目標以上の成果があった。
 【指標②】コロナ禍でも地域包括支援センターが、調査で気になった方の自宅訪問や継続支援を行ったことで、7割強の実績となった。地域包括支援センターが高齢者の支援に貢献している。
 【指標③】町会・自治会の活動がほぼ止まっている中で、自主的に見守り活動を行う「わがまちの孤立ゼロプロジェクト」に5団体登録、4団体辞退となり、1団体の増となった。地域活動に合わせての啓発ができない中、接触チャンスを逃さず啓発に努めた結果と考える。既に登録している団体にも継続支援を行っている。
 【指標④】コロナ禍においても活動している事例を取り上げ、孤立予防に関心を持つよう啓発した。SNS等での発信が、世論調査の結果にも影響したものと考えられる。前年度実績より、やや増加し、ほぼ目標を達成できた。
 【指標⑤】令和2年度はコロナ禍の影響を受け、実態調査を実施できなかったが、絆のあんしん連絡会は感染対策を行い85回実施できた。絆のあんしん協力員等に新型コロナウイルス感染症について「正しく恐れる」ことを啓発した。また、町会・自治会の多くは、ほぼ活動を自粛したが、「こういう時だからこそ見守りが必要だ」と自主的な見守り活動(わがまちの孤立ゼロプロジェクト)を行う町会・自治会等との打ち合わせに力を入れたことで、達成率3割強となった。コロナ禍での貴重な活動事例として啓発に活かした。令和3年度の目標値について、絆のあんしん連絡会開催回数減(年概ね6回→年4回以上)、緊急事態宣言期間延長・高齢者ワクチン接種状況等を考慮し、令和2年度目標値の約6割とする。
 【指標⑥】SNS「あだち広報」「区のホームページ」「絆づくり通信」「絆のあんしんネットワーク活動報告事例集」での情報発信を行った。コロナ禍でも見守り活動をされている絆のあんしん協力員や協力機関の活動のほか、3密を避ける工夫事例や感染対策も盛り込み発信した。概ね目標を達成した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・感染症の影響が長引く中、調査が困難な団体(1割程度)における調査の継続実施
 ・絆のあんしん協力機関への事業PR
 ・事業への直接的な関わりは、町会・自治会の役員など一部の方のみであることによる事業認知度の低さ(令和2年度に実施した第49回足立区政に関する世論調査における事業認知度:26.7%)。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)
 ・孤立死に関するデータ分析より、「熱中症&孤立化」予防を兼ねた啓発を検討していく。
 ・実態調査は、地域活動再開後、感染症対策を盛り込んだ実態調査ハンドブックと啓発物品にマスクを入れ活動のきっかけにしていこう。ご協力いただける町会・自治会から、感染対策を行いながら実施していく。
 ・声かけなどの自主的な見守り活動支援や築年数の経過したマンション管理組合にも働きかける。
 ・バス車内放送やSNS等を活用したPR、絆のあんしん協力機関との連携強化を図りながら、地域包括支援センターを中心としたネットワークづくりを推進していく。
 (中・長期)
 ・孤立ゼロプロジェクトを取り入れた足立区版「地域包括ケアシステムモデル事業」などへの参加を所管の地域包括ケア推進課や社会福祉協議会と連携していく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	193,309	194,011	192,466	185,353	129,081
事業費(a)	122,183	122,285	121,923	113,474	129,081
人件費(b)	71,126	71,726	70,543	71,879	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	8.10	8.10	8.10	8.10	-
計	71,126	71,726	70,543	71,879	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	59,096	58,361	59,137	62,005	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	寄り添い支援事業委託	金額	107,206	千円
②	主な内容	地域見守り活動支援物品購入費	金額	1,832	千円
③	主な内容	バス車内放送委託	金額	1,472	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①以外、目標を下回った。指標①②は地域包括支援センターが高齢者の支援に貢献している。引き続き、地域包括支援センターや関係部署と連携を期待したい。指標⑥はSNS等での発信により、前年度実績より増加したが、今後は若い世代の参加を促す取り組みを進めてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 孤立死に関するデータ分析によると、7・8・12月が多いとのこと。その結果に応じた「熱中症&孤立化予防」を兼ねた啓発を行うことは妥当である。町会・自治会だけでなくマンションの管理組合にも働きかけ、「わがまちの孤立ゼロプロジェクト」について新たな担い手を着実に拡大してほしい。また、単身の男性高齢者の見守り重点化の方向性は良い。8050問題にも通じる40～50代のひきこもり支援拡充も必要である。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 新型コロナウイルス感染症の感染が拡大している中、「正しく恐れ、適切な予防に努めて活動した事例の広報」、「孤立に関する啓発」が行えたことは素晴らしい。特に、感染に留意しながら、大学生も含むボランティアが見守り活動を継続し、気になる高齢者の情報を地域包括支援センターに情報提供するなど、連携できたことは評価できる。結果として、コロナ禍においても、地域包括支援センターの丁寧な対応により、地域社会や支援につながった世帯数が昨年よりも増加している。日頃の地道な活動の成果を大いに評価したい。

コロナ禍で町会・自治会の多くは活動を自粛したが、自主的な見守りを行う町会・自治会に対しての打合せに力を入れ支援したことは評価できる。しかしながら、「わがまちの孤立ゼロプロジェクト」実施団体数は、微増しているも4団体の辞退があった。今後も、団体構成員の高齢化に加えて、感染拡大による活動困難といった課題が続くため、団体が継続して活動を行えるように、支援・助言を継続していただきたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①、②はコロナ禍で活動困難な最中、継続支援により概ね目標が達成できている。地域包括支援センターとの連携を深め、活動の継続に期待する。また、高齢者孤立死の件数や実態を、所管課として詳しく調査分析しているので事業に役立つことを期待したい。

指標③、⑤はコロナ禍により目標を下回っているが、一定の成果を挙げている。世代交代への対応など、団体構成員の高齢化への対策に取り組むと同時に、気軽に始められる活動や居場所づくりの事例を発信し、実施団体の増加につながることを期待する。

指標④、⑥は概ね目標が達成できている。特に、感染症対策を行って絆のあんしん連絡会を85回も実施できたことは評価できる。なお、SNSによる情報発信は、ターゲットを明確にし、閲覧してもらえる努力が必要である。年齢層に応じた情報発信の媒体を選択し、伝わり方を想定した発信に努めてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

孤立を減少させるための支援として、対面による声かけなども多い。感染拡大が見られる中、活動を加速することは困難を極めている。もともとの地域のつながりの希薄化に加えて、自宅で過ごす時間が増え、人との関わりが減少するなど、孤立が促進する要因が増えてしまっている。

そのような状況下において、従来の協力員・協力機関による見守り活動の充実を図るだけでなく、大学との連携など、より多くの区民や関係機関が、孤立ゼロに向けた意識を高め、取り組みに参画してもらえるように、多様な情報媒体で発信することを期待したい。

熱中症と孤立化の予防を兼ねたアプローチやマスク配布を兼ねた実態調査など、新しい生活様式の中で戦略的に取り組む活動事例を社会福祉協議会や地域包括ケア推進課とも連携して横展開し、活動の再活性化を図ってほしい。

反映結果・反映状況

--	--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		暮らし	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)				
重点目標	⑦高齢者障がい者などの生活のサポート体制を充実する	重点項目	多様な支援サービスの提供による区民生活の安定・自立の推進		記入所属	福祉部くらしとしごとの相談センター			
事業名	No.21 生活困窮者自立支援事業				電話番号	03-3880-6219(直通)			
					E-mail	kurashi-shigoto@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	生活保護に至る前の段階の生活困窮者に対し、就労支援などの相談を行い、自立支援を促すことを目的とする。			庁内協働	足立福祉事務所生活保護指導課、各福祉課、親子支援課、衛生部こころからたの健康づくり課・支援調整会議、出張総合相談会			
	内容	生活困窮者からの就労や生活に関する相談に応じ、必要な知識や情報の提供及び助言を行うとともに、本人の状態に応じた就労準備支援、家計相談支援、学習支援等を実施する。				根拠法令等	生活困窮者自立支援法		
対応する予算事業名	生活困窮者自立支援事業の全部								

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
			目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率							
① 成果	就労等決定者数(就労決定・進路決定者数)	人	生活困窮者自立支援相談、就労準備支援(セミナー、就労体験事業所における就労体験、無料職業紹介等)、学習支援等の後に就労(進路)が決定した人数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=就労による自立実績人数+高校進学実績人数	目標値	140	200	270	300	250																		
				実績値	173	266	294	229																			
				達成率	124%	133%	109%	76%	-																		
② 活動	生活困窮者自立支援相談受付件数(窓口分)	件	生活困窮者自立支援相談窓口(庁内)における相談受付延べ件数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=相談実績件数	目標値	2,000	2,700	2,950	4,800	5,000																		
				実績値	2,548	2,783	4,735	5,775																			
				達成率	127%	103%	161%	120%	-																		
③ 活動	出張総合相談受付件数	件	関係所管・機関との連携により庁舎外で実施する出張総合相談会での相談受付延べ件数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=相談実績件数	目標値	300	400	400	330	330																		
				実績値	402	396	328	289																			
				達成率	134%	99%	82%	88%	-																		
④ 活動	就労準備支援事業参加者数	人	就労準備支援(セミナー、就労体験事業所における就労体験、無料職業紹介等)への参加者数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=就労準備支援の支援決定をした実績人数	目標値	40	250	230	250	200																		
				実績値	59	234	244	177																			
				達成率	148%	94%	106%	71%	-																		
⑤ 活動	学習支援事業参加者数	人	居場所を兼ねた子どもの学習支援への参加者数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=学習支援事業参加実績人数	目標値	250	310	330	330	330																		
				実績値	278	308	313	325																			
				達成率	111%	99%	95%	98%	-																		
⑥ 活動	「つなぐ」シート利用人数	人	相談の紹介票「つなぐ」シートを利用し、抱えている問題についての確かな相談窓口を紹介され支援を受けた人数 目標値=前年度の実績値を基に算出 実績値=つなぐシート利用実績人数	目標値	250	320	350	350	350																		
				実績値	314	346	342	335																			
				達成率	126%	108%	98%	96%	-																		
⑦				目標値																							
				実績値																							
				達成率																							
⑧				目標値																							
				実績値																							
				達成率																							

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標1】ハローワークとの連携などにより63人(前年度54人)が、就労準備支援では93人(前年度134人)が就労した。また、学習支援に参加した中学3年生は73人(前年度106人)が高校等に進学した。全体として目標値より下回ったが、要因としては、やはり緊急事態宣言下における外出自粛要請等の影響もあり、就労準備支援の参加者数の減少などによるものである。
 【指標2】新型コロナウイルス感染症の影響による失業等に伴い、生活費や家賃の支払いなどの相談が増加し、さらに複数の複雑な課題を抱えた相談者に対しては、問題解決まで相談を重ね、丁寧な対応で寄り添うことで大幅な件数増につながった。
 【指標3】年5回(延29日)実施の予定だったが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、6月(6日間)の相談会を急遽、電話相談会として対応した。
 【指標4】緊急事態宣言下における外出自粛要請等の影響もあり、参加者は177人と前年度より減少した。3密状態を回避するため、各種プログラムの中止もしくは人数制限などの制約がある中、対象者の状況に応じた支援を実施し、丁寧な就労マッチングを行った。
 【指標5】学校やスクールカウンセラー等と連絡を密にし、支援が必要な生徒を事業参加に導いた。事業参加者及びその家庭に支援が必要な場合においては、居場所サポート相談員が訪問したり、関係機関が相互に連携して早期対応を行った。また指標には表れないが、引き続き高校中退防止のために高校への訪問や東京都ユースソーシャルワーカー等との連携を通じた支援を行っている。
 【指標6】総件数はほぼ前年度と同数であったが、特に新型コロナウイルス感染症の影響により、複数の相談を抱えた相談者一人ひとりに寄り添った丁寧な支援を行うことができた。
 なお、指標とは別になるが、ひきこもり支援委託事業者によるひきこもり相談件数が872件あった(前年度914件)。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

相談支援では、新型コロナウイルス感染症の影響による失業等に伴う相談者等に対し、他の関係機関と連携しながら的確な支援につなげていく必要がある。
 就労準備支援では、障がいやメンタル等、就労阻害要因を抱える対象者も多く、個々に応じた多様な支援を充実させることが重要である。
 居場所を兼ねた学習支援では、事業参加者の状況から世帯を包括的に支援するため、関係機関とのさらなる連携が重要となる。また、事業卒業生である高校生等の支援のあり方について、関係機関などとさらなる連携を深める必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】相談支援では、広く相談を受けられる体制を構築するため、オンライン相談などの導入を検討していく。就労準備支援では、就労阻害要因を抱える対象者への支援を充実させるため、精神保健福祉士を活用したプログラムを拡充する。ひきこもり支援については、居場所において段階的に他人と関わっていく過程を支援するとともに広報紙の活用やセミナーの開催により、ひきこもりに対する正しい理解を地域に促していく。居場所を兼ねた学習支援では、中学校から高校への連携した支援を進めていくため、新たにあだち未来支援室のスマイルユースコーディネーター等との連携も図っていく。
 【中・長期】相談支援では、庁内外の関係機関・団体とのさらなる連携の強化を図るとともに、通報に関する協定締結事業者拡大による気づきのネットワークの充実を図っていく。就労準備支援では、多様な就労先を確保するため求人・就労体験等協力企業の幅広い開拓を進めていく。居場所を兼ねた学習支援は、東京都や都立高校等と協力して高校中退防止や高校卒業後の社会的自立に向けた支援を行っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	295,125	365,185	387,521	397,314	314,017
事業費(a)	213,735	270,089	281,579	294,402	314,017
人件費(b)	81,390	95,096	105,942	102,912	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	6.00	7.00	8.00	8.00	-
計	52,686	61,985	69,672	70,992	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	8.00	9.00	10.00	10.00	-
計	28,704	33,111	36,270	31,920	-
取税					
国都負担金・補助金	138,535	161,717	173,416	188,396	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	居場所を兼ねた子どもの学習支援委託料	金額	161,441	千円
②	主な内容	就労準備支援委託料	金額	48,889	千円
③	主な内容	寄り添い支援事業委託料	金額	40,708	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

多くの指標が令和元年度の実績を下回ったが、コロナ禍で活動が制限された中でも7~9割程度の達成率を維持している点は評価したい。また、出張相談会については急遽電話相談会に変更するなど時宜に合わせた適切な対応を行った姿勢も評価できる。指標②の、生活困窮相談の増加にあるように、支援を必要とする区民はまだ多い。急増した相談にも対応したことは大いに評価したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

コロナ禍は予想以上に長引き、今後も相談者は増加していくと思われる。感染予防に留意しながら、相談者増に対応していくためには、オンライン相談などの支援ツールが不可欠と考えることから、導入についての検討を早めに進めてほしい。また、学習支援事業は中学校や高校など進学段階の切れ目をつなげることが課題と思われる。庁内のスマイルユースコーディネーターや東京都の支援人材との連携をより深めてほしい。今後も対象者のニーズに即した多様な支援を提供するため、庁内所管を含む関係機関との連携を深めていただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

感染症に伴う生活困窮者は増加の一途を辿り、平成30年度と比較すると令和2年度は2倍を超える相談件数と多忙を極めている。相談員の負担やバーンアウトを予防しつつ、丁寧かつ寄り添った支援がされている点は本当に素晴らしい。長期休暇、年末年始の開庁も図られ、ひきこもり支援においては年齢を問わず、一般相談対応、伴走型支援を行うなど、表面化されにくい事案にも対応すべく、積極的に支援を行なっている姿勢も評価が高い。

また、コロナ禍以前より継続的に取り組んでいる学習支援については、高校等への全員進学という成果を挙げるだけでなく、進学後の丁寧なアフターフォロー(就労の悩み相談や中退防止の高校訪問等)が、子ども達の心の居場所をつくり、自立を支えていると考えられ、賞賛したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

パフォーマンスを発揮して、信頼と実績を積み重ねている。引き続き、十分な人員配置や相談員のスキルアップ及びアフターフォローに配慮し、セーフティネットを強固にすることで区民のいのちや生活を守ってほしい。庁内の他部署と連携を図り、事例やつなぐシートの共有を発展させると同時に、地域でSOSをキャッチしやすい関係機関との連携を深め、積極的に支援の和を広げてほしい。また、広く相談を受けることができる体制を構築するためにも、オンライン相談の早期導入を期待したい。

居場所支援も兼ねた学習支援では、高校中退防止や高校卒業後の社会自立に向けた支援など、アフターフォローにも積極的に取り組んでいる。今後の展開を模索しながら手厚い支援を行う好事例となっている。引きこもり支援について、高齢な家族が引きこもり者の相談に訪れることが多い。また引きこもりを公にすることを拒む傾向にあり、数字に表れない支援を必要としている人の把握が必要である。8050、7040問題への対策も兼ねて、取りこぼしなく展開できるように工夫することを期待したい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①と④は、コロナ禍の影響を受け、目標の達成には至らなかった。しかし、就労支援や学習支援などはきめ細かな対応が実践されている。対面指導が基本になるため、今後もコロナ禍では人数の制約や感染への不安により、参加人数が減少し続けることが想定される。社会に普及しつつあるオンライン等の対応も検討が必要になるとと思われる。

指標③、⑤、⑥は、コロナ禍の影響を受けつつも概ね目標を達成できている。指標③では相談方法を柔軟に変更し、指標⑤では関係機関と連携して早期対応を行い、積極的にアウトリーチしており、指標⑥では複合的な相談にも寄り添って対応している。

指標②は、昨年に引き続き、目標を遥かに上回る相談件数に対応している。区民のニーズを汲みとり、窓口対応の幅を広げ、膨大な件数に対応ができる組織体制を維持すべく、相談員の負担への配慮も行っている。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	暮らし	再掲				記入所属	衛生部データヘルス推進課 データヘルス推進係・多世代健康 データ連携担当	
重点目標	⑧健康寿命の延伸を実現する		重点項目	自ずと健康になれるくらしの支援		電話番号	03-3880-5601(直通)	
事業名	No.22 データヘルス推進事業					E-mail	datahealth@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	「足立区データヘルス計画」に基づき、国民健康保険や各所管が保管する健康・医療情報を活用して、区民の健康実態の分析及び課題抽出を行い、健康寿命の延伸と医療費の適正化に効果的な保健事業を実施する。					庁内協働	政策経営部、区民部、福祉部、教育指導部、学校運営部、子ども家庭部とエビデンスに基づく施策を展開する。
	内容	「特定健診受診率向上の取り組み」「人工透析予防事業」「歯科口腔保健対策に関する事業」に重点をおき、庁内外の関係所管及び関係機関等と連携して、データに基づく保健事業を実施する。						
対応する予算事業名	データヘルス推進事業					根拠法令等	足立区データヘルス計画、足立区糖尿病アクションプランー歯科口腔保健対策編ー	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	自分健康であると感じている区民の割合 世論調査の設問「あなたは普段ご自分のことを健康だと感じていますか」に対し「非常に健康だと思う」「健康な方だと思う」と回答した方の割合【新規指標】	目標値	-	-	66.4	69.1	71.0
			実績値	-	-	66.4	69.1	-
			達成率	-	-	100%	100%	-
② 成果	なし	国民健康保険の一人あたり療養諸費(東京都平均を100としたときの指数で対比)【低減目標】	目標値	104.0	103.6	103.9	103.9	102.5
			実績値	103.7	104.0	103.1	102.7	-
			達成率	100%	100%	101%	101%	-
③ 成果	件	健康データの集計・分析結果を活用して事業立案や評価を行っている事業の数【新規指標】	目標値	-	-	-	7	8
			実績値	-	-	-	7	-
			達成率	-	-	-	100%	-
④ 活動	種	健康施策の立案や評価をするために集計・分析で取り扱った健康データの数【新規指標】	目標値	-	-	-	7	8
			実績値	-	-	-	7	-
			達成率	-	-	-	100%	-
⑤ 成果	%	6歳臼歯にむし歯がある児童の割合(小学3年生) 学校歯科健診の結果、小学3年生の6歳臼歯にむし歯がある児童の割合【低減目標】	目標値	10.0	9.3	8.3	8.6	8.6
			実績値	10.0	8.6	9.8	9.1	-
			達成率	100%	108%	85%	95%	-
⑥ 成果	校	6歳臼歯にむし歯がある児童の割合が10%以上の学校(小学3年生) 学校歯科健診の結果、小学3年生の6歳臼歯にむし歯がある児童の割合が10%以上の学校数【低減目標】【新規指標】	目標値	-	-	30	22	19
			実績値	-	-	30	22	-
			達成率	-	-	100%	100%	-
⑦ 活動	件	区歯科衛生士による「6歳臼歯健康教室」の、保育園、幼稚園、こども園、小学校への実施園(校)数	目標値	150	180	195	215	200
			実績値	176	193	212	61	-
			達成率	117%	107%	109%	28%	-
			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

データヘルス推進課ではエビデンス(根拠)に基づく保健事業を実施するために各種健康データを収集・分析しており、現在、29種類のデータを保有している。

【指標①】本指標は、健康寿命と主観的健康感には関連があるとの研究結果をもとに新たに設定した指標である。自分は健康であると感じている方の割合は平成31年度と比較して2.7ポイント上昇した。しかし、厚生労働省が平成26年に実施した「健康意識に関する調査」の結果(73.7%)を下回っている。今後、各種健康施策を展開していくことで、令和6年度目標値として75%を目指していく。

【指標②】国民健康保険の一人あたり療養諸費は目標を上回ったが、東京都と比較すると若干高い数値で推移している。医療費について東京都と比較すると、慢性腎不全(透析含む)や糖尿病、高血圧症等の生活習慣病の割合が高いことが要因として考えられる。

【指標③】【指標④】令和2年度は、特定健診や後期高齢者健診、あだちっ子歯科健診など7種類のデータを使用して集計・分析を行い(指標④)、分析結果を「保育施設におけるむし歯予防」や「糖尿病性腎症重症化予防」など7事業に活用した(指標③)。

【指標⑤】【指標⑥】6歳臼歯にむし歯がある児童の割合は、前年度より0.7ポイント減少した(指標⑤)。また、6歳臼歯にむし歯がある児童の割合が10%以上の小学校は平成31年度から8校減少し、大きく改善した(指標⑥)。平成29年度から平成31年度にかけて、指標⑦の「6歳臼歯健康教室実施数」を増やし、年長児および小学1年生を対象に永久歯の大切さや「6ちゃんみがき」を指導してきたことが功を奏したと考える。

【指標⑦】新型コロナウイルス感染症の影響により、実施回数が大幅に減少した。そのため、コロナ禍においても家庭で取り組んでもらえるように、新たに「家庭版ワークシート」を作成した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・保健衛生システムに、各種健診結果のデータ(29種類)を取り込み、小学校3年生までの健診データについては、生まれてから令和2年度までの受診結果を切れ目なく保有している。今後は、これらのデータを使い、どのように分析を進めていくのか、仮説の設定や分析項目の選定等、ビッグデータを扱うスキルが必要となる。

・国民健康保険の療養諸費については、生活習慣病にかかる費用が上位に位置している。医療費の適正化を図るために、特定健診によって疾病を早期発見、早期治療するとともに、重症化を食い止めることが重要である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】

- ・研修の受講により、職員のデータ分析力の向上を図る。
- ・令和3年度は、高齢者のフレイル(加齢により心身が老い衰えた状態)や子どものむし歯、肥満に関する集計、分析を中心に行う。
- ・特定健診の受診率が低い40歳・50歳代の受診率を上げるために、AメールやSNSでの情報発信回数を増やしていく。
- ・家庭版ワークシートの活用を含め、引き続き「6歳臼歯のむし歯予防」を推進する。小学2年生の歯科健診データから、乳歯と永久歯のむし歯の関係を分析し、効果的な予防策を検討する。

【中・長期】

- ・集約した健康データを分析、活用することで、効果的な健康施策を実施し、健康寿命の延伸と医療費の適正化を図っていく。

《評価結果》

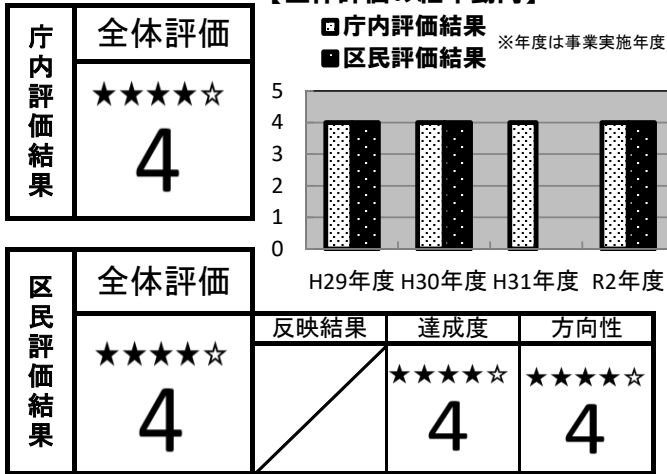
■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	3,954	9,057	9,196	12,283	256
事業費(a)	442	202	487	217	256
人件費(b)	3,512	8,855	8,709	12,066	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	0.40	1.00	1.00	1.00	-
計	3,512	8,855	8,709	8,874	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	1.00	-
計	0	0	0	3,192	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	消耗品購入費	金額	139	千円
②	主な内容	封筒作成費	金額	63	千円
③	主な内容	郵便料金	金額	16	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
指標①③④⑥は新規指標である。目標の達成に向け、適切に事業を推進して欲しい。指標②については、目標を達成しているが、比較対象としている東京都平均を目指し更なる改善が求められる。指標⑤は、目標未達であるが、前年度比で改善している。指標⑦は、目標未達成であるが、子どもたちが自宅に取り組めるよう、「家庭版ワークシート」を作成し、工夫した点について評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
職員のデータ分析力の向上を図っていく方向性は、妥当であると考えられるが、他自治体の事例なども参考に、区が保有する29種のデータを分析し、健康施策にどのように活用していくのか、方向性と具体的な施策を早急に打ち出して欲しい。6歳臼歯のむし歯予防対策については、取り組みの重要性を保有する健康データの比較などから示していく必要があるのではないかと。また、家庭での実践を定着させていくことが重要であることから、昨年度に作成した「家庭版ワークシート」の効果的な活用方法も検討して欲しい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】
指標①は、目標を達成できているが、厚生労働省で実施した調査結果よりは下回っている。健康の定義は曖昧であるが、主観的な健康の意識と健康寿命の関連性を引き続き分析してほしい。
指標②は、目標を達成できているが、東京都の平均よりは費用がかかっている。生活習慣病は日頃の予防意識の積み重ねが大事になるため、意識改革に向けてデータに基づいた啓発を期待したい。
新規指標の③、④は、目標を達成できている。令和2年度の実績値を踏まえて、区民目線で考えた場合に、現在の目標値で適切なのかどうか、高めの目標を設定して推進していくことも重要ではないかなど、指標の適正を検討する必要がある。
指標⑤、⑥は、目標を概ね達成できている。6歳臼歯にむし歯のある児童が10%以上の学校で、上位と下位で大きな格差がある。情報の収集、原因の分析、分析結果に基づいた改善方法を提示し、改善がみられることを期待する。
指標⑦は、新型コロナウイルス感染症の影響により目標を達成できなかった。代替案として自宅でも実践可能な「家庭版ワークシート」を作成し、創意工夫した点は評価できる。感染継続の有無に関わらず、自宅でも継続して取り組めるように、同様の創意工夫を継続してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
データを収集することは、個人情報や管轄の違いにより、容易に行えることではない。現在、国民健康保険の情報をもとにしているが、若年層はそれ以外の保険加入者が多いのも実態である。足立区で協定を結んでいる全国健康保険協会東京支部からの収集も難しいという話であったが、公共性の高い企業からモデル的に実施するなど、引き続き交渉を継続し、幅広いデータを活用し、疾病の予防や健康寿命延伸につなげ、より効果的な健康施策を実践してもらいたい。
生活習慣病は、幼少期からの認識に関係があり、親子ともに啓発を行う必要がある。健診結果等より、肥満や生活習慣の乱れを分析し、早期から健康意識への働きかけを期待する。しかし、過度なダイエットや間違った健康法もSNS等を通して広まり、健康被害に繋がる恐れもある。恐怖や不安を動機付けにすることも一つの方法だが、区民が間違った方法を選択しないように、望ましい方向へ先導するような啓発をお願いしたい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	暮らし	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)						
重点目標	⑧健康寿命の延伸を実現する		重点項目	自ずと健康になれるくらしの支援		記入所属	衛生部 ころとからだの健康づくり課 健康づくり係、データヘルス推進係 データヘルス推進係・健診事業係			
事業名	No.23 健康あだち21推進事業(糖尿病対策)					電話番号	03-3880-5433(直通)			
						E-mail	kenkou@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	「足立区糖尿病対策アクションプラン」に基づき、糖尿病対策に重点を絞った施策を重層的に推進することにより、区民生活の質の向上と健康寿命の延伸・健康格差の解消を目指す。					庁内協働	政策経営部、広報室、総務部、区民部、地域のちから推進部、産業経済部、教育指導部、学校運営部、子ども家庭部		
	内容	「重症化予防」・「子ども・家庭の良い生活習慣の定着」・「野菜を食べやすい環境づくり」の3施策の基本方針に基づく、庁内関係所管及び地域医療関係団体・民間企業等との協働による啓発・健康チェック・保健指導等事業						根拠法令等	健康増進法、食育基本法、健康あだち21(第二次)行動計画、足立区糖尿病対策アクションプラン、「おいしい給食・食育対策編」、あだちの健康応援店普及啓発事業実施要綱、あだちベジタベライフ協力店普及啓発事業実施要綱	
対応する予算事業名	糖尿病対策事業、糖尿病予防健診事業									

■活動指標・成果指標

①	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
				目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率							
①	糖尿病を主病とした年間新規透析導入患者数	人	年度ごとの足立区国民健康保険の被保険者のうち、糖尿病を主病とした透析導入を新規申請した患者数(対前年比2%の減少を目指す)【低減目標】	目標値	45	48	46	55	55																			
				実績値	49	47	57	57																				
				達成率	92%	102%	81%	96%	-																			
②	野菜の摂取量	g/日	食習慣調査(BDHQ)を使用した足立区独自調査結果(最終的な目標値は厚生労働省が推奨する1日の目標摂取量350g)	目標値	250	250	250	250	250																			
				実績値	231	233	221	229																				
				達成率	92%	93%	88%	92%	-																			
③	あだちベジタベライフ協力店登録数	店	区内の飲食・食品販売店舗のうち、野菜たっぷりメニューやベジ・ファーストメニューの提供など「あだちベジタベライフ協力店」として登録した店舗	目標値	600	700	800	900	910																			
				実績値	592	728	815	910																				
				達成率	99%	104%	102%	101%	-																			
④	ヘモグロビンA1c7%以上の割合	%	40歳～74歳の足立区国民健康保険の特定健診受診者のうち、ヘモグロビンA1cの値が7%以上の人の割合【低減目標】※R2数値は、暫定値。	目標値	4.40	4.40	4.40	4.40	4.40																			
				実績値	4.58	4.80	5.47	5.91																				
				達成率	96%	92%	80%	74%	-																			
⑤	指先穿刺によるヘモグロビンA1c測定受診者数	人	各種イベント会場や健診会場等で、指先穿刺によるヘモグロビンA1c測定を行った延べ人数	目標値	800	900	1,000	900	350																			
				実績値	839	1,085	966	116																				
				達成率	105%	121%	97%	13%	-																			
⑥	糖尿病重症化予防のための保健・栄養指導実施件数	件	40歳前の健康づくり健診結果に基づき、糖尿病重症化予防のために保健・栄養指導を実施した人数【令和元年度から定義変更】	目標値	200	200	200	200	220																			
				実績値	154	184	220	291																				
				達成率	77%	92%	110%	146%	-																			
⑦				目標値																								
				実績値																								
				達成率																								
⑧				目標値																								
				実績値																								
				達成率																								

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

①令和2年度の国保の人工透析新規申請者のうち、糖尿病に関連する患者は57人で昨年度と同数であった。そのうち60代が23人、70代が20人と、全体の75%が60代以降である。申請者の平均年齢は64.4歳、70代以降の割合は35.1%であり、H29年(59.3歳、16.3%)に比べ透析導入年齢が上がっている。／②食習慣調査による推定野菜摂取量は、前年と比較し8g増加した。経年変化を国民健康・栄養調査と比較すると、男性は依然として差が大きいものの、女性にはほぼ差がなくなっている(R1男性:国259g、区200g/R1女性:国240g、区237g)。幼稚園等の出張栄養教室は中止となったが、その代わりに、幼稚園・保育園向けに、親子で体験できる「ひと口目は野菜からチャレンジシート」を活用して啓発した結果、「野菜から食べる割合」が増加した(98園、4,972人、野菜から食べる割合:実施前28.3%→実施後69.0%)／③あだちベジタベライフ協力店については、新規開拓委託を120店舗、掲示物メンテナンスを190店舗実施し、目標を達成できた。糖尿病月間では、テイクアウトで野菜メニューを提供してもらう等の取組みを実施した(25店舗、3,147食)。／④昨年度と比較し、約0.4ポイント増加した。40代のヘモグロビンA1c値7%以上の割合は、2.5%で昨年度とほぼ変わりなかったが、50代で5.1%で0.6ポイント増、60代で6.3%で0.6ポイント増と50代以降で割合が増加している。なお、国の令和元年度の値は5.70%であり、これまで継続して国の値を下回っている。／⑤イベントの中止や乳幼児健診等でヘモグロビンA1c測定を実施できない時期があり、受診者数が減少した。しかし、乳幼児健診においてはヘモグロビンA1c測定の代わりに、個別指導を636件、短時間で行える血糖検査を339件実施し、ハイリスク者への対応を行なった。／⑥若年者の重症化予防を強化するため、40歳前健診の結果において、ヘモグロビンA1c値で要指導・要受診判定を受けた対象者291人全員に対し、対面等で保健・栄養指導を行った。／その他の取組みとして、11月の糖尿病月間では、「コト太り」をテーマにした自宅でできる啓発のリーフレットを1万部配布した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

重症化予防では、50代以降のヘモグロビンA1c値7%以上の人の割合が、40代に比べて約2倍多く、課題である。糖尿病に罹患後、人工透析になるまで約10年かかるため、若年期から好ましい生活習慣を身に付け、透析導入時期を少しでも遅らせ、導入者数を減らしていく必要がある。／子ども・家庭での良い生活習慣では、「あだち 食のスタンダード」の定着に向け、「ひと口目は野菜から」を学校や区立保育園だけではなく、浸透率の低い私立保育園及び家庭にも拡げていく必要がある。／野菜摂取量は国の目標値を下回っており、特に男性の野菜摂取量を増やすことが課題である。更にコロナ禍での啓発として、自宅で出来るちよい増し野菜メニューの情報発信を進めていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期・方向性(中・長期))

- 重症化予防:データヘルス推進課と連携し、ハイリスク者への対策を行うとともに、40歳前の健康づくり健診における保健・栄養指導や2か月後のフォローを通じて若年者の重症化予防を進めていく。
- 野菜を食べやすい環境づくり:区民の野菜摂取量を増やすため、事業所などの職場領域において、野菜摂取量を見える化する啓発を行う。またベジタベライフ協力店では、ステッカーの貼り替え等のメンテナンス、テイクアウトや弁当での野菜メニューの開発支援を行う。
- 子ども・家庭の良い生活習慣の定着:コロナ禍での啓発として、SNSを活用した情報発信に加え、食育月間にベジ映えフォ(自宅で作った野菜料理を投稿してもらう企画)や、教育委員会等と連携して、家庭における「ひと口目は野菜からの定着」を図る取組みを行う。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	111,853	123,679	137,919	88,177	30,926
事業費(a)	20,641	23,947	35,998	27,525	30,926
人件費(b)	91,212	99,732	101,921	60,652	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	9.75	10.49	10.82	6.36	-
計	85,615	92,889	94,231	56,439	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	1.56	1.86	2.12	1.32	-
計	5,597	6,843	7,689	4,213	-
取税					
国都負担金・補助金	5,690	5,732	7,476	3,472	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主要内容	糖尿病眼科健診委託料	金額	19,389	千円
②	主要内容	ベジタベライフ協力店開拓委託	金額	1,398	千円
③	主要内容	食習慣調査集計分析委託	金額	1,301	千円

【全体評価の経年動向】



【区内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

活動指標のうち⑤は新型コロナウイルス感染症の影響により、実績値が大幅に低下したが、ハイリスク者への個別指導など代替的な対応を図られたことは評価する。指標③は目標未達であるが、保育園・幼稚園向けの「チャレンジシート」を活用し、工夫を凝らした結果、前年度より状況が改善した。成果指標④は、R1、R2と2年間、対前年度比で実績値の改善が認められないため、原因分析を行い効果的な対策が求められる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

データヘルス推進課と連携し、エビデンスに基づく効果的な対策を講じていく方向性は適切。様々な切り口からハイリスク者への対策、若年者の重症化予防を推進する必要があるが、「HbA1c」の数値が最も悪い、働き盛りの「50代・60代の男性」に対しては、健康経営を交えたアプローチ手法を検討するなど具体的なアイデアもあり評価できる。また、昨年度は公園部門と連携し、運動のできる公園の紹介から開始したとのことであるが、実際に足を運びたいくなるような仕掛けづくりを関係所管と連携し、更に深掘りした健康施策を推進して欲しい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

コロナ禍で外出制限、おうち時間の増加による「コロナ太り」は深刻化している。気軽に検査ができる指先からの血糖・HbA1cの測定、数値に応じた受診勧奨、対策法の周知を継続してほしい。
50代以降の透析導入者数が増加しており、重症化予防に加え若年者の糖尿病予防が急務となる。40歳前健診でHbA1cが要指導・要受診判定を受けた全員への対面等での指導が行えた点は評価できる。また、糖尿病は日々の食生活によるものが大きいので、今後もベジ・ファーストなどの啓発は重要である。小学校や区立の保育園だけではなく家庭へ拡げていく努力も必要である。特に、男性の野菜摂取量を増やすための努力と工夫も必要なので、効果的な情報発信が重要である。
ベジタベ協力店は900店舗を超え、外出先でも野菜の摂取が容易となった。自宅でも野菜を摂取できるように、テイクアウトメニューを導入するなど取り組みが評価できる。女性に比べ男性の野菜摂取量の開きが大きく、糖尿病予備群も女性の2倍と高い。性別、年齢等に応じた興味関心を持つ啓発活動の展開を期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

以前まで中高年以上が罹患するとされていた糖尿病は、全年齢で罹患する病気となっている。子どものうちから正しい食生活を身に付けることで、将来の糖尿病患者を減らすことにもなるので、データヘルス推進課とも連携して、今後も、コロナ禍で可能な取組を工夫して実施してほしい。また、糖尿病により新型コロナウイルス感染症に対するリスクも高くなることから、糖尿病予防の関心が高まっているため、全年齢層への広報をベースに、重症化予防などターゲットを絞った広報も必要である。
野菜摂取の重要さは区民に浸透してきている。野菜摂取やひと口目から野菜を食べることなども効果が期待できるが、「噛むことのメリット」も広めていく必要がある。また健康への興味が高くない人向けに、ダイエット効果や小顔効果など、楽しみながら健康づくりが実践できるように多角的にアプローチしてほしい。
元気な職場づくり応援事業により、国保以外の健康データの収集が可能となっている。集計データから導き出された情報をフィードバックし、足立区在住・在勤することで健康が増進できるようなモデルの構築を期待したい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、ほぼ目標の達成ができています。また、指標⑥は目標を大幅に上回り、全員にアプローチができています点が高く評価できる。糖尿病罹患、重症化予防のために、積極的な働きかけを期待したい。
指標②と③は、良好な成果を得ることができています。野菜摂取量、ベジタベライフ協力店ともに増加しており、どこでも気軽に野菜が摂取できる環境が整いつつある。おうち時間がこれからも一定時間増えるため、テイクアウトメニュー等の取り組みを継続してほしい。
指標④は概ね目標を達成できたが、指標⑤は大きく下回った。コロナ禍で受診を控える動きや、おうち時間増加による運動不足など、糖尿病を助長するリスクが高い。指先穿刺によるHbA1c測定は、イベント中止等により測定数は減少も、簡便な血糖測定や個別指導を積極的に行なっており、一定の評価ができる。感染拡大予防により対面や接触機会の減少が続くため、新しい生活様式に対応した指導方法の構築を進めてほしい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	暮らし	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑧健康寿命の延伸を実現する	重点項目	自ずと健康になれるくらしの支援	記入所属	衛生部こころとからだの健康づくり課 こころといのち支援係
事業名	No.24 こころといのちの相談支援事業			電話番号	03-3880-5432(直通)
				E-mail	kenkou@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	都市部に点在している専門相談機関をつなぎ、複数の悩みを抱えている相談者を連携して支援することで、自殺に追い込まれない社会をつくる。			庁内協働
	内容	(1)「気づき」のための人材育成として、「ゲートキーパー研修」を実施 (2)困っている当事者に対する支援策として、雇用・生活・こころと法律の総合相談会、自死遺族の会等の実施 (3)区民への啓発・周知 (4)自殺対策ネットワークづくりと連携の強化			
対応する予算事業名	こころといのちの相談支援事業			根拠法令等	自殺対策基本法 足立区の「生きる支援」自殺対策計画

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
			目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率										
① 成果	足立区自殺者数	人	人口動態統計による足立区自殺者数(対前年比3%の減少を目指す)【低減目標】※R2実績・R3目標値は暫定値	130	122	107%	118	121	98%	117	125	94%	121	112	108%	109	-	-									
② 成果	「つなぐ」シートの利用者のうち自死に至らなかった者の割合	%	相談紹介票「つなぐ」シートを利用した者のうち、抱えている問題について適切な相談窓口を紹介され支援を受けたことで、自死に至らなかった者の割合	100	100	100%	100	99.7	100%	100	99.7	100%	100	-	-	100	-	-									
③ 活動	雇用・生活・こころと法律の総合相談会保健師による相談日数	日	年度ごとの雇用・生活・こころと法律の総合相談会における保健師による相談日数の合計	29	29	100%	30	30	100%	28	22	79%	29	29	100%	29	-	-									
④ 活動	ゲートキーパー研修受講者数	人	年度ごとの初級・中級・上級ゲートキーパー研修受講者数の合計	350	391	112%	380	502	132%	380	554	146%	400	292	73%	400	-	-									
⑤ 活動	SOSの出し方に関する教育の実施学校数	校	年度ごとの特別授業を実施した足立区及び近隣区の都立高校、区立小・中学校等の学校数の合計(区内小・中学校数の半数の実施を目指す)【令和元年度から目標値変更】	20	22	110%	104	49	47%	52	43	83%	52	35	67%	52	-	-									
⑥																											
⑦																											
⑧																											

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①令和2年の自殺者数は、国が増加している中、区では男性は減少、女性は横ばいとなり、前年と比べ減少した(男性71人、女性41人計112人)。これまで自殺に至る要因分析を行い、全庁を挙げて対策を進めてきたことによるものと捉えている。今後もコロナ禍での影響を見極めながら、事業を進めていく。/指標②「つなぐ」シートは生活困窮者支援担当部署を中心に多部署で活用されている。支援数335件であり、自死されたケースは0件であった。/指標③総合相談会は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため6月は電話相談会で、9月以降は感染予防策をとって対面で実施した。こころの相談は62件あり、必要に応じて精神科医療機関や関係機関と連携して支援した。/指標④ゲートキーパー研修は、「気づき」のための人材拡大を目指して初級研修を重視し、受講人数を制限して3回に分けて職員(三年目の職員の必須研修として実施)や民生・児童委員、関係機関職員等を対象に実施した。その他にも、中級研修を1回、出張ゲートキーパー研修を8回実施した。/指標⑤思春期向け特別授業は35校(25小学校、8中学校、2高等学校)で実施した。令和2年度は、休校期間等があり、実施校数が少なくなったが、都立高校へ働きかけて、3月に2校実施した。また、各学校に、より丁寧な結果を返すため、授業終了後の児童・生徒アンケート集計結果を、区全体と比較できるように見直した。/インターネット・ゲートキーパー事業の新規相談者数は、年間115人であり、若年者の相談が97人84.3%、相談前後のアンケートにより、40.9%に前向きな感情変化が見られた。/その他、高齢者相談カードを、64郵便局に新たに設置、女性向けのSNS相談チラシを保育園、小中学校へ設置、さらに、区ホームページの新型コロナウイルス感染症関連情報にこころの相談窓口のリンクを作成。また、医師会との共催で「自殺未遂者ケア研修」を、WEB研修として開催。/※30年は、事業費を7,977から8,569へ修正し、総事業費を29,366から29,958に変更しました。31年は、事業費を11,113から10,884へ修正し、総事業費を32,158から31,929に変更しました。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

令和2年の区の自殺者数(人口動態統計)は、平成10年と比べ、足立区42.0%減、都29.9%減(R1年比)と、都を上回って減少している。しかし、令和2年は、国と同様に、区でも10月以降、男女とも前年比で増加傾向にある。また、20~30歳代男性の自殺が増加している。新型コロナウイルス感染症の影響により、経済・雇用問題を抱える方、不安やこころの悩みを抱える方が増えている。コロナ禍で他人との接点が減って、孤立が深まっていく恐れがある。そのため、重点対象者ごとに、関係機関と連携しながら、対策を強化する必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

コロナ禍による孤立した方への支援を軸に、「経済・雇用問題を抱えた男性」「家庭・経済問題を抱えた女性」に加え「若年者」「高齢者」を重点施策に位置付ける。/男性に対しては、上級研修のテーマを「経済・雇用問題を抱えた方への支援」と設定し、支援策の理解を深め、連携強化を図る。/女性に対しては、子育てサロン等へ相談カードを設置し、連携を進める。/高齢者に対しては、身近な支援者としての介護事業所や訪問看護事業所へのゲートキーパー研修を行い、相談カードの配布を進める。/今後、経済・雇用問題を抱えた生活困窮者が増加し、自殺のリスクの増大が懸念される。各相談窓口の連携を図り、気づき つながる いのちを守る取り組みを拡大し、自殺に追い込まれない「生き心地の良い社会」をめざす。

《評価結果》

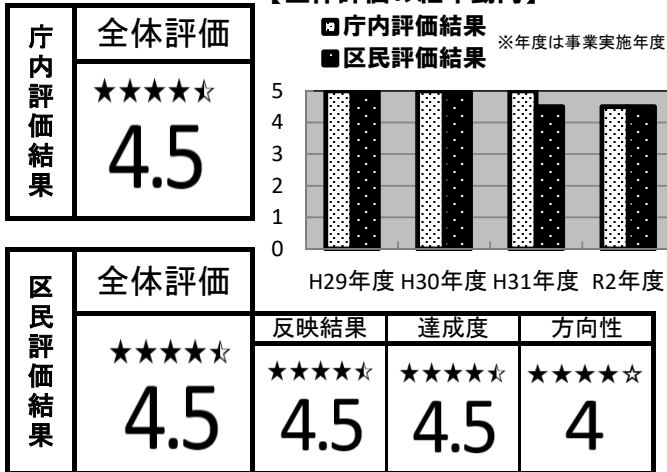
■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	25,876	29,958	31,929	31,053	10,963
事業費(a)	4,726	8,569	10,884	10,113	10,963
人件費(b)	21,150	21,389	21,045	20,940	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-
計	17,562	17,710	17,418	17,748	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	1.00	1.00	1.00	1.00	-
計	3,588	3,679	3,627	3,192	-
取税	4,669	5,366	6,902	6,477	-
入外					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	インターネット・ゲートキーパー事業委託費	金額	7,500	千円
②	主な内容	啓発ロゴ入りラインマーカー消耗品費	金額	542	千円
③	主な内容	自殺対策強化月間ポスター印刷製本費	金額	281	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①②は新型コロナウイルス感染症の影響により、悩みを抱える方が増えている中、「つなぐシート」の活用や関係機関と連携した支援等の全庁をあげての自殺対策により、目標値を達成したことは高く評価できる。指標③はコロナ禍でも相談会の日数を確保できていることは評価する。若年層の自殺が増えているため原因の分析をし、対象を強化していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 コロナ禍で厳しい経済情勢が続き生活困窮者の増加が懸念されるなか、性別や年代など、個々の状況に応じた支援を展開していく方向性は評価できる。今後は支援が届きにくい男性向けのアプローチについて、関係機関との連携を一層強化し、きめ細やかな支援をしていただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 問題を抱える側は、多様で複雑な悩みが絡み合っていることが多くなっている。各年齢に合わせた啓発として、チラシや相談カードを設置したことは評価できる。対面が原則の保健師等による相談会も、電話相談会と柔軟に対応し、感染症対策を講じて開催ができたことも素晴らしい。また、SOSの出し方に関する特別授業を継続し、アンケート等で結果をフィードバックしている点は評価したい。10代から20代の若年層の現状を改善していくためにも、今後も取組の幅を広げて欲しい。

なお、つなぐシートの利用者で自死に至らなかった者が100%であった。関係機関の連携強化による多様な問題へのアプローチが、自殺者数の減少および自殺の防止につながっており、十分に評価できる。また、コロナ禍でも感染症対策のもと、幅広い関係機関、団体がゲートキーパー研修を修了したことは、「気づき」のための人材を拡大させ、継続したサポートやアプローチが期待できる連携の基盤を構築することにもなるため評価したい。

【目標・成果の達成度への評価】
 指標①・②は、目標が達成できている。全国の自死件数が増加傾向にある最中、全庁を挙げて対策を進めてきた成果がでてきており、これからも効果的な対応に期待したい。特に、つなぐシートの適切な運用が図られ、自死を防いでいる点は、システムが有効に機能している証でもあるため、今後も維持して欲しい。
 指標③は、目標が達成できている。新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のために、相談会の方法を柔軟に対応し、実施継続ができた点は高く評価できる。
 指標④は、感染症拡大により目標が達成できなかった。対象を絞り、効果的な研修開催が行われており、次年度以降の取り組みに期待する。
 指標⑤は、感染症拡大により目標達成ができなかった。休校期間など開催が困難な理由がある中で、都立高校まで実施範囲を広げたことは評価できる。次年度以降の取り組みに期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、解決困難な悩みや不安が平時よりも増加し、さらに人との接触機会も減少している。そのため、区民からのSOSが気づかれにくい事態が発生している。現状の対策でも成果は上げているが、今後は、男性・女性・高齢者・若年者、単身・家族など、ターゲットに応じたSOSの出し方や対応窓口の啓発など創意工夫が必要である。
 特に、密室化しやすい家庭内においては、子どもの保護者の理解も重要になる。SOSの出し方の教育等において、保護者への教育を試みるような動きも期待したい。
 また、高齢者に対しては、直接的な援助者となる介護士や看護師等のゲートキーパー研修は重要になる。特に、関係機関との連携が主要業務の一つとなる介護支援専門員においては、研修の有効性が期待できる。職域に応じて適切な研修の広報、啓発を行い、自殺に追い込まれる必要のない「区民が生き心地の良い社会」の実現を確かなものにして欲しい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)				
重点目標	⑨災害に強いまちをつくる		重点項目	防災対策の強化		記入所属	危機管理部総合防災対策室 災害対策課災害対策係	
事業名	No.25 震災に対する防災力向上事業(防災訓練・防災計画)			電話番号	03-3880-5836(直通)			
				E-mail	saitai@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	区民及び防災関係機関とともに防災訓練を実施し、応急対応力の習熟と強化を図る。「足立区地域防災計画」の修正及び「地区防災計画」の策定により災害に強いまちづくりを実現する。			庁内協働	各部:総合防災訓練の実施 地域防災計画の修正に伴う各部 役割の内容見直し検討		
	内容	総合防災訓練、地震体験車・煙体験訓練、避難所運営訓練の実施や避難所運営会議の支援、防災士資格取得に係る補助を行う。また、足立区地域防災計画の修正、地区防災計画策定支援、足立区防災会議の運営を行う。				根拠法令等	災害対策基本法、足立区基本計画、足立区災害対策条例、足立区地域防災計画	
対応する予算事業名	防災会議運営事務、防災訓練実施事業							

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	世論調査で「災害に備えて水や食料等の備蓄や防災用具等の用意をしている」と回答した区民の割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	75
			実績値	65	67	66	73	
			達成率	-	-	-	-	-
② 活動	回	災害対策講演会等実施回数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	66
			実績値	70	28	68	40	
			達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	回	総合防災訓練・地域訓練(イベントや大学、商業施設等での普及啓発及び訓練を含む)・シェイクアウト訓練の実施回数※参加人数を分析欄に補記【新規指標】	目標値	-	-	-	-	67
			実績値	84	77	65	34	
			達成率	-	-	-	-	-
④ 成果	%	震災発生時にとくに危険度の高い100地区のうち、地区防災計画策定済み地区の割合※R6までに100地区すべてで策定済みとなることを目指す。【新規指標】	目標値	-	-	-	52	65
			実績値	19	29	40	46	
			達成率	-	-	-	88%	-
⑤ 活動	件	地区防災計画策定や策定後のフォローアップのために区職員が参加した地域住民との会合等の件数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	33
			実績値	16	20	32	31	
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 成果	%	女性防災士が未配置の避難所運営会議の割合【低減目標】	目標値	-	75	75	70	70
			実績値	79	78	75	74	
			達成率	-	96%	100%	95%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】新規指標のため達成状況の成果分析なし。これまでの継続してきた各訓練や普及啓発活動等に加え、令和元年台風第19号をはじめとする災害の影響により、少しずつではあるが区民の防災意識の向上が見られる。

【指標②】新規指標のため達成状況の成果分析なし。新型コロナウイルス感染症の影響で積極的な防災講演会(出前講座)の実施ができず、また、実施に至っても少人数での開催にとどまったため、令和2年度の参加者数は1,144人(令和元年度は4,273人)であった。そのような中、新たな出前講座先として保育園や幼稚園の職員等を対象に実施した。

【指標③】新規指標のため達成状況の成果分析なし。新型コロナウイルス感染症の影響で、総合防災訓練のほか、多くの訓練が中止となったことに加え、実施に至った訓練も規模を大幅に縮小。令和2年度の参加者数は1,476人(令和元年度は28,051人)であった。

【指標④】令和2年度は新たに12地区の新計画策定を予定していたが、新型コロナウイルス感染症の影響で、地域との検討が十分に行えなかったため6地区の策定にとどまった。

【指標⑤】新規指標のため達成状況の成果分析なし。上記のとおり、下半期の策定支援をすることができなかったが、参加者を絞りながら、まち歩き等のワークショップを3回中2回(地域によっては1回)は実施することができた。

【指標⑥】目標は達成できなかったが、新たに1か所の避難所で女性防災士を配置することができた。引き続き、本部長・庶務部長会議での案内や、避難所運営会議の場で、女性防災士の資格取得増加に向け積極的に働きかけていく。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・区民防災意識の更なる向上のため、訓練等への参加が少ない、町会・自治会に加入していない住民や若年層、子育て世代に対して、防災「自助」意識の向上を図る必要がある。

・普及啓発については、SNS等の活用など新たな手法も含め、コロナ禍の状況を考慮した場所、方法を検討する必要がある。

・地域の実情に合わせた災害対応の指針となる地区防災計画について、新型コロナウイルス感染症の感染対策をとりながら地域への策定支援(ワークショップの実施等)を進める必要がある。

・災害対策本部の迅速な意思決定、防災・災害対応力をさらに強化していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】

- ・本庁舎アトリウムで行っている震災発生日等に合わせた防災イベントや普及啓発について、若年層や子育て世代の利用が多い協定を締結している商業施設や駅などに向いて実施する。
- ・防災講演会(出前講座)について、地域や属性に合わせた内容を周知することができるため、継続して積極的に実施していく。
- ・地区防災計画について、中間目標である令和6年度までに100地区の新規策定を目指し策定支援を進めていく。令和3年度は昨年度策定に至らなかった地区も含めた19地区を新規策定予定。
- ・災害情報システムを令和4年度の本稼働に向け再構築していく。

【中・長期】

- ・防災に関する普及啓発と各訓練を充実させ、区民の「自助」意識と地域における「共助」意識を高めることで、地域の総合的な防災力の強化を継続して図っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

		29	30	31	2	3
総事業費内訳	総事業費(a+b)	70,228	74,911	65,849	62,158	61,002
	事業費(a)	29,543	32,903	21,037	17,277	61,002
	人件費(b)	40,685	42,008	44,812	44,881	-
	常勤					
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	4.00	4.10	4.50	4.50	-
	計	35,124	36,306	39,191	39,933	-
非常勤						
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-	
人数	1.55	1.55	1.55	1.55	-	
計	5,561	5,702	5,622	4,948	-	
収税	国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外	受益者負担金	0	0	0	0	-

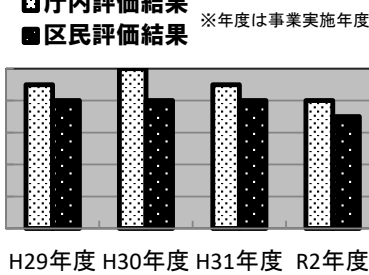
■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	地区防災計画の策定等委託	金額	9,130	千円
②	主な内容	震災対応図上訓練支援業務委託	金額	2,530	千円
③	主な内容	地区防災計画の手引き作成委託	金額	2,035	千円

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果	全体評価	★★★★★
	4	



区民評価結果	全体評価	★★★★★
	3.5	

	反映結果	達成度	方向性
	/	★★★★★ 3.5	★★★★★ 3.5

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

【指標②③】はコロナ禍の影響で前年度の実績を大幅に下回り、【指標④】は目標を達成できなかった。コロナ禍はしばらく続く予想されるため、そのような中でも工夫をしながら、区民の防災意識が低下しないような仕掛けをぜひ検討してほしい。【指標①】については、在宅避難を広げていくためにも一層高めていく必要がある。世論調査の結果を分析し、意識の低い層に的を絞って有効な働きかけを行うなど、家庭内備蓄がさらに進むような取り組みを期待する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

行政の人的、物的資源に限界がある中で、「自助」「共助」の意識を高めていくという方向性は妥当である。新たな知見や他自治体の先進事例なども研究しつつ、常に事業のブラッシュアップを図りながら、地域防災力の向上に向けた取り組みを推進してほしい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

今年度から新規重点プロジェクト事業であるため「反映結果の評価」の記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

⑥の成果指標、女性防災士が未配置の避難所運営会議の割合について、新たに1カ所で女性防災士の配置につなげていただいた。地道な活動となるが、年々実績を上げており評価できる。避難所運営においては、女性に対する配慮のほか、LGBTIに対しても「あだち防災マップ&ガイド」において、啓発を図っており、評価できる。指標④の地区防災計画の策定については、コロナ禍の影響もあり目標値は未達に終わった。今後は新型コロナウイルス感染症の影響も折り込んだ上で、令和6年度100箇所を必達目標として取組みを進められたい。

なお、当事業は新規指標が多く、達成状況を評価する根拠が乏しいため、継続的に事業評価ができるような指標を設定していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

災害情報システムの再構築(令和4年度実装)は区民にとって極めて重要な取り組みであると考えられる。未だにFAX等での連絡をおこなっている状況には災害時の連携に大いに危惧をする部分がある。実装後のPDCAも含めて、総合的にシステム運営の検討をされたい。

各種の防災イベントや防災講座においては、地域や属性を考慮し、適正な日程や場所を設定の上、効果的に開催されている。今後とも、継続的に、より効果があがるよう事業に磨きをかけていただきたい。

防災力のさらなる向上のためには、「公助」だけでは限界があり、「自助」・「共助」の意識も高め、「自分の命は自分で守る」ことを区民に意識付けさせることは重要である。災害が起こってからでは遅い為、平時から訴求力のある啓発を期待したい。「共助」については既存の町会への加入率が下がっている状況等を踏まえ、新たな枠組も検討していく必要もあるのではないかと。一筋縄ではいかない部分もあるが、具体的な検討を進めていただきたい。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	まち	再掲						
重点目標	⑨災害に強いまちをつくる		重点項目	防災対策の強化	記入所属	危機管理部総合防災対策室 災害対策課災害対策係		
事業名	No.26 地域と一体となった水害対策				電話番号	03-3880-5836(直通)		
					E-mail	saitai@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	令和元年台風第19号及び新型コロナウイルス感染症対策を踏まえ、分散避難の推進と水害対策の強化を図る。また、水害発生に備えて適切な避難行動をとることができるよう「自助」「共助」の意識啓発強化を図る。			庁内協働	各部:水害時の避難所派遣 避難所開設時の「手順書」内容確認		
	内容	避難所の開設訓練や情報発信を通じて水害に対する区民の理解の向上を図り、安全かつ迅速な避難行動を実現する。				根拠法令等	災害対策基本法、足立区基本計画、足立区災害対策条例、足立区地域防災計画	
対応する予算事業名		防災管理事務						

■活動指標・成果指標

指標名		単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
① 成果	水害時を想定したコミュニティタイムラインの策定地区数	地区	水害時を想定したコミュニティタイムラインの策定地区数 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	4
				実績値	-	-	-	2	
				達成率	-	-	-	-	-
② 活動	避難所開設時の「手順書」に基づいた開設訓練を実施した避難所数	箇所	避難所開設時の「手順書」に基づいた開設訓練を実施した避難所数 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	76
				実績値	-	-	-	34	
				達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	避難所開設時の「手順書」を作成済みの避難所数	箇所	避難所開設時に使用する「手順書」を作成済みの避難所数	目標値	-	-	-	164	165
				実績値	-	-	-	113	
				達成率	-	-	-	69%	-
④ 成果	水害の恐れがある際に避難所以外で避難する場所を事前にきめている区民の割合	%	世論調査で「河川がはん濫する恐れがある場合、避難所以外で避難する場所を事前にきめている」と回答した区民の割合 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	65
				実績値	-	-	-	62	
				達成率	-	-	-	-	-
⑤ 成果	『足立区洪水ハザードマップ』を見たことがある等の回答した区民の割合	%	世論調査で『足立区洪水ハザードマップ』を見たことがあり、「自宅周辺の状況を理解した」※と回答した区民の割合※「見て、自宅の浸水深を確認した」+「見て、内容は確認した」 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	55
				実績値	25	29	37	51	
				達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	ARを用いた水害体験訓練の実施回数	回	ARを用いた水害体験訓練の実施回数 ※参加人数を分析欄に補記 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	10
				実績値	-	-	-	-	
				達成率	-	-	-	-	-
⑦ 活動	災害対策講演会等実施回数	回	災害対策をテーマにした講演会や勉強会、意見交換会等の実施回数※参加人数を分析欄に補記 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	66
				実績値	70	28	68	40	
				達成率	-	-	-	-	-
⑧ 活動	「想定浸水深」表示の設置箇所数	箇所	区内電柱・施設等「想定浸水深」表示の累計設置箇所数 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	335
				実績値	-	-	-	125	
				達成率	-	-	-	-	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】 新規指標のため達成度の成果分析なし。従来より策定していた中川地区に加え、令和2年度は小台・宮城地区で新規策定した。
 【指標②】 新規指標のため達成度の成果分析なし。新型コロナウイルス感染症の影響で、多くの避難所で訓練が実施に至らなかったが、実施した避難所においては、訓練参加者を運営会議の部員のみにする、作成した手順書の一部を実践するなど、感染対策を十分にとりながら行った。
 【指標③】 目標には至らなかった。水害時に職員を派遣する164箇所(令和2年度中に1箇所増加)の避難所で作成を目指し、令和2年度は第一次避難所を優先して113カ所で作成した。
 【指標④】 新規指標のため達成度の成果分析なし。水害時の避難所における感染防止対策の鍵となる区民の「分散避難」の意識・周知度を計るため、令和2年度から新たに世論調査項目に追加。なお、避難所も含めて「水害の恐れがある際に避難する場所を事前に決めていく」区民の割合は77%であった。
 【指標⑤】 新規指標のため達成度の成果分析なし。令和2年度世論調査結果では、ハザードマップを「見たことがある」区民の割合は84.7%で、令和元年台風第19号の影響等もありマップ自体の認知度は年々上昇している。今後は指標⑧の設置箇所拡大とあわせて、自宅周辺の浸水深の確認も促していく。
 【指標⑥】 新規指標のため達成状況の成果分析なし。令和3年度から実施のため実績なし。
 【指標⑦】 新規指標のため達成状況の成果分析なし。新型コロナウイルス感染症の影響で積極的に防災講演会(出前講座)が実施できず、また、実施に至っても少人数での開催にとどまったため、令和2年度の参加者数は1,144人(令和元年度は4,273人)であった。
 【指標⑧】 新規指標のため達成状況の成果分析なし。電柱については、令和2年度は浸水リスクの高い地域を優先して設置。凡そ150~200m間隔で設置しており、令和3年度で区内全域への設置が完了予定である。また、施設についても、災害時協定締結先の3箇所に設置した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・水害発生時に自力で避難することが難しい避難行動要支援者に対する支援が課題である。
 ・令和2年度世論調査結果では、「自宅の浸水深を確認した」区民の割合は3割に満たず、水害の発生に備え、適切な避難行動をとることができるよう、区民の水害自助意識を高める必要がある。
 ・避難所における新型コロナウイルス感染症をはじめとする感染症対策を講じるために、避難所以外の選択肢を広く周知する必要がある。
 ・地域それぞれの実情に合った水害対策の指針となるコミュニティタイムラインの策定を地域と共に進めていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】
 ・避難行動要支援者への支援として、福祉部等と連携を図り、危険性が高い対象者を優先し、個別計画を策定する。
 ・在宅避難や縁故等避難を優先した「分散避難」をさらに推進するため、防災講演会や普及啓発、地域での周知に加え、令和2年度に作成したリーフレットを保育園や小中学校等への配付、SNSを活用した情報発信など、特に若い世代の意識啓発を強化していく。
 ・「想定浸水深」の表示を区内全域に展開し、日常の中に「見える化」することで、日ごろから水害に対する意識啓発を図っていく。
 【中・長期】
 ・令和2年度に作成した地区防災計画策定の手引き「水害編」を活用し、浸水リスクが高く、対策が急がれる地域を優先に、コミュニティタイムライン策定を促進する。また、策定済みの地区に対する見直し等の継続支援も行っていく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	30,770	48,159	78,848	206,987	45,634
事業費(a)	14,605	30,789	59,325	182,708	45,634
人件費(b)	16,165	17,370	19,523	24,279	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.80	1.92	2.20	2.70	-
計	15,806	17,002	19,160	23,960	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.10	0.10	0.10	0.10	-
計	359	368	363	319	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	マップ&ガイド作成委託	金額	39,958	千円
②	主な内容	防災被服の作成委託	金額	29,858	千円
③	主な内容	職員用レインコートの購入	金額	21,675	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 これまで1つの事業であった震災対策と水害対策を分けたが、喫緊の課題であり、区民の関心も高い水害対策の取り組み内容がより分かりやすくなった。一方、新たな指標が増えたため、達成度の評価がしづらいが、昨年度区民評価委員会から要望のあった「手順書による円滑な避難所運営」や「分散避難の検討」に関して指標を新たに設定し、推進していかうという姿勢は高く評価できる。【指標⑧】については、日頃から水害を意識づけるために有効と考えるが、設置して終わりではなく、区民の目に留まるような表示方法の工夫もお願いしたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 事業の方向性は妥当である。避難行動要支援者の個別計画については、避難先や移動手段の確保など課題も多いと思われるが、福祉部とも連携しながら実効性のあるものとしてほしい。コロナ禍の先が見通せない中、分散避難は水害時の感染防止対策のため非常に重要であるため、ターゲットごとに発信方法を変えるなど、あらゆる層に情報が届くよう工夫をしながら、啓発に力を注いでほしい。コミュニティタイムラインについては策定が目的とならないよう、訓練とセットで展開していくようお願いしたい。

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果 全体評価 **★★★★☆**
4

区民評価結果 全体評価 **★★★★☆**
3.5

反映結果: / 達成度: ★★★★★ 3.5 方向性: ★★★★★ 4

※年度は事業実施年度

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 今年度から新規重点プロジェクト事業であるため「反映結果の評価」の記載なし。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 令和3年度から新たな取り組みとして取り入れられた活動指標⑥のARを用いた水害体験訓練は、避難所運営訓練や中学生消防隊の防災体験学習の一環として、実施していく予定となっている。目に見える形で体感できる訓練は非常に有用であると考えられる為、対象や地域を広げていくなど、今後の更なる事業の充実を図っていただきたい。
 水害に対する区民の理解向上では、避難行動の容易な区民、支援が必要な区民など、ターゲットに応じた具体的な行動を促していく(事前に学習させる)必要があり、かなりきめ細やかな対応が求められる。若者等への訴求力も高く、評価が高い情報発信事業と緊密に連携した取り組みを期待する。また、コミュニティタイムラインの見直し支援についても、他県での水害事例等について情報提供するなど、区の積極的な後押しを期待する。

【目標・成果の達成度への評価】
 成果指標①のコミュニティタイムラインの策定については、ターゲットとなる地区数が12町会であることを踏まえ、早期に全地区において策定するよう取組みを加速されたい。また、事業説明のなかで分散避難の重要性にも言及されており、そうした自助共助に必要な具体的な行動にフォーカスした指標の設定についても今後検討されたい。
 指標⑧の電柱等の浸水深表示や令和2年度にリニューアルをした「あだち防災マップ&ガイド」については、多言語表記やイラスト等を採用しており外国人や子ども達にも内容が伝わるように工夫されており評価できる。
 なお、当事業は新規指標が多く、達成状況を評価する根拠が乏しいため、継続的に事業評価ができるような指標を設定していただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 令和3年度から新たな取り組みとして取り入れられた活動指標⑥のARを用いた水害体験訓練は、避難所運営訓練や中学生消防隊の防災体験学習の一環として、実施していく予定となっている。目に見える形で体感できる訓練は非常に有用であると考えられる為、対象や地域を広げていくなど、今後の更なる事業の充実を図っていただきたい。
 水害に対する区民の理解向上では、避難行動の容易な区民、支援が必要な区民など、ターゲットに応じた具体的な行動を促していく(事前に学習させる)必要があり、かなりきめ細やかな対応が求められる。若者等への訴求力も高く、評価が高い情報発信事業と緊密に連携した取り組みを期待する。また、コミュニティタイムラインの見直し支援についても、他県での水害事例等について情報提供するなど、区の積極的な後押しを期待する。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑨災害に強いまちをつくる		重点項目	防災対策の強化		記入所属 都市建設部 市街地整備室 密集地域整備課 不燃化特区推進係、西部地域整備係、東部地域整備係 建築室 建築安全課 建築防災係、建築安全係 開発指導課 細街路係
事業名	No.27 震災や災害などに強いまちづくりの推進		電話番号	03-3880-5317(直通)		
			E-mail	kenchiku-anzen@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	首都直下型地震や大規模な火災に備え、密集市街地における公共施設(道路・公園)の整備や老朽建築物の除却を行うとともに、区内住宅の耐震化と老朽家屋への対策を促進するなど、様々な防災・減災対策を進めることで、「震災や火災などに強いまちづくり」を推進していく。				庁内協働 建築室・市街地整備室・生活環境保全課・工事課・みどり推進課・街路橋りょう課
	内容	【密集】不燃化特区老朽建築物除却助成等による支援、老朽家屋の除却、道路・公園等の公共施設整備 【耐震化】①耐震診断及び耐震改修工事の費用助成 ②耐震化事業の説明会や相談会の実施 ③老朽危険家屋所有者への指導・勧告 ④老朽家屋解体工事の費用助成				
対応する予算事業名	密集市街地整備事業、都市防災不燃化促進事業、細街路整備事業、建築物耐震化促進事業、老朽家屋対策事業					
根拠法令等	密集市街地における防災街区の整備の推進に関する法律、足立区不燃建築物促進助成条例、社会資本整備総合交付金要綱等、足立区細街路整備条例、同施行規則、建築基準法、同施行令、建築物の耐震改修の促進に関する法律、足立区住宅・建築物耐震助成条例、同条例施行規則、足立区老朽家屋等の適正管理に関する条例					

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29 30 31 2 3					
			29	30	31	2	3	
① 成果 【密集】重点的に取り組む密集市街地の不燃領域率	%	目標値=令和9年度までに「市街地の焼失率がほぼ0%になる不燃領域率70%」を目指す(前年度目標値+1.1%)	目標値	55	56	56	70	64
		実績値=不燃化特区の不燃領域率	実績値	54	55	56	62	
		【令和2年度から定義変更(密集地区→不燃化特区)】	達成率	99%	99%	99%	89%	-
② 活動 【密集】不燃化特区内の老朽住宅等除却棟数	棟	目標値=密集事業等による当該年度の予定除却棟数	目標値	13	164	217	344	369
		実績値=密集事業等による除却の実績棟数	実績値	70	195	340	366	
		【平成29年度から定義変更(不燃化特区追加)】	達成率	538%	119%	157%	106%	-
③ 活動 【密集】地域住民等への事業説明回数	回	協議会や地縁団体、事業関連団体等に対する事業説明・相談会等の回数	目標値	54	55	60	67	69
		目標値=予定回数	実績値	62	81	64	30	
		実績値=実施回数	達成率	115%	147%	107%	45%	-
④ 成果 老朽家屋の危険解消数	件	解体・改修等により危険状態を回避できた老朽家屋件数	目標値	35	35	35	35	45
			実績値	33	42	79	107	
			達成率	94%	120%	226%	306%	-
⑤ 活動 老朽家屋の総指導物件数	件	区内全体調査により判明した老朽家屋等の所有者に対し、指導を実施した対象物件件数	目標値	230	180	180	180	180
			実績値	151	160	183	156	
			達成率	66%	89%	102%	87%	-
⑥ 成果 住宅の耐震化率	%	区内の住宅総戸数に対する、耐震性がある住宅戸数の割合。区の促進計画により、令和7年度までに95%を目指す。	目標値	92	93	94	95	92
			実績値	85	86	86	91	
			達成率	92%	92%	91%	96%	-
⑦ 活動 耐震診断助成申請件数	件	耐震診断助成の申請件数	目標値	480	480	350	350	300
		目標値=区促進計画による目標値	実績値	342	350	328	279	
		実績値=助成申請件数	達成率	71%	73%	94%	80%	-
⑧ 活動 個別相談会開催回数(耐震化促進事業)	回	耐震化を促進するために区民を対象とした個別相談会の開催回数	目標値	44	44	42	20	20
		目標値=予定回数	実績値	44	44	42	20	
		実績値=実施回数	達成率	100%	100%	100%	100%	-

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】目標値を達成できなかった。令和3年度からの目標値は東京都防災都市づくり推進計画の改正により変更となり、令和7年度までに68%となった。
 【指標②】目標値を上回った。昨年度に続き、不燃化特区内の老朽住宅除却で目標値以上の大きな成果をあげることができた。
 【指標③】目標値を大幅に下回った。新型コロナウイルス感染症の感染防止の観点から協議会や勉強会を中止せざるを得ない状況が続いたことが要因となったが、チラシ配布、HP等でPRを行うとともに、郵送による受付や個別相談等を行うことにより、事業が停滞しないように努めた。
 【指標④】建築安全係の助成事業に加え、不燃化特区制度や耐震化促進事業の助成制度を利用した案件が増大した。加えて最新の地図を用いた区の図上調査において、これまで把握できていなかった令和2年度以前の解消物件の存在が判明したため、相当大きな成果となった。
 【指標⑤】台風等の影響が少なく、近隣住民からの通報の減少に伴い指導件数も減少した。
 【指標⑥】住宅耐震説明会・相談会でのPR活動や関係各課や民間関係団体との連携等を行ってきたが、目標値には至らなかった。コロナ禍による人の接触や工事発注を控えた事が要因と考える。
 【指標⑦】目標値に対し実績値が下回った。原因は、新型コロナウイルス感染症拡大防止による活動の自粛により減少したと考える。
 【指標⑧】例年40回の開催を予定している個別相談会は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、年度当初から回数を20回に縮小し、下半期からの開催とした。しかし、個別相談会の案内チラシは全戸配布を行い周知徹底するとともに、旧耐震基準の木造賃貸住宅や非木造のマンション所有者、管理者に区の助成制度の案内をダイレクトメールで周知し、耐震診断の実施を促した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【密集事業】毎年、不燃領域率を1.1%上昇させるには、密集事業や不燃化特区制度等を重層的に展開していく必要がある。については、各事業の情報を共有し連携を強化しながら、防災まちづくりを推進していく。
 【老朽家屋対策事業】老朽危険家屋の所有者や管理者はいずれも高齢化し、相続問題や経済的負担を理由に関係者間の調整が滞っている状況にある。また、依然として老朽家屋に居住し続けると主張する方も少なくない。
 【耐震化促進事業】危険度の高い地域や緊急輸送道路沿道の旧耐震基準建築物を重点に事業の周知を徹底し、耐震化を促進していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【密集事業】(短期)延伸した事業期間を地区内の区民及び関係事業者へ積極的に周知していく。(中長期)感染防止対策徹底によりコロナ禍でも可能な限り協議会等を開催し、周知チラシ等も活用して事業推進を図る。
 【老朽対策・耐震化促進事業】(短期)耐震化率向上のため、緊急輸送道路沿道対象建築物の耐震診断・改修工事を促していく。民間関係団体との協働による説明会や相談会の実施をはじめ、区イベントやホームページ、区広報を通じた啓発活動を行い、耐震化率の向上を図っていく。特に危険な老朽家屋の所有者等には継続的に状況確認をとりつつ、他事業を活用できる方には制度利用を改めて促していく。また、状況により空家特措法による指導への移行も検討する。(中長期)老朽危険家屋や旧耐震建築物の建物所有者・管理者へ適正な維持管理手法を指導して安心・安全につなげていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

		29	30	31	2	3
総事業費内訳	総事業費(a+b)	1,166,146	1,475,067	2,125,178	2,220,059	2,132,546
	事業費(a)	851,635	1,182,509	1,824,794	1,919,856	2,132,546
	人件費(b)	314,511	292,558	300,384	300,203	-
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	35.00	32.00	33.45	33.29	-
	計	307,335	283,360	291,316	295,415	-
	非常勤	平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192
人数	2.00	2.50	2.50	1.50	-	
	計	7,176	9,198	9,068	4,788	-
取税	国都負担金・補助金	296,832	463,955	765,420	979,469	-
入外	受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主要内容	負担金補助及び交付金	金額	957,262	千円
②	主要内容	公有財産購入費	金額	576,064	千円
③	主要内容	工事請負費	金額	291,153	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標③⑧は、新型コロナウイルス感染症を勘案し、実施を大幅に見送ることとなった。しかしながら、チラシの戸別ポスティングや郵送申請の受付など非接触型の活動を粘り強く行った結果、指標②④の老朽家屋の除却や危険解消に大幅な成果をもたらした。指標①⑥は、一気呵成に成果をあげていくことは困難であるが、目標達成に向けた着実な取り組みに期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

密集事業は、延伸した事業期間内に集中的に進めていく必要がある。そのため、中・長期の方向性は、適切に設定されていると考えられるが、周知啓発活動を充実させ、さらなる成果につなげて欲しい。老朽対策・耐震化促進事業は、優先順位を付け、緊急輸送道路沿道対象建築物から耐震診断・改修工事を促していく点は適切。残る老朽家屋は、所有者の高齢化や相続問題など、困難事例が多いと考えられるが、関係各所と連携し、粘り強く対策を講じて欲しい。すぐに効果が数字として表れることはないが、首都直下型地震や大規模災害に備え、区民の生命を守るため、本事業の着実な成果を期待する。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

今年度から新規重点プロジェクト事業であるため「反映結果の評価」の記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

指標④の老朽家屋の危険解消数については、不燃化特区制度や耐震化促進事業の助成制度を利用した案件が増大したなどの理由から目標値を大きく上回る成果となり、評価できる。指標①の不燃領域率、指標②の不燃化特区内の老朽住宅等除却棟数について、地道な活動の積み重なりとなるが着実に進捗していることが伺える。コロナ禍で、指標③については相談会等の実施回数は目標を下回ったものの代替措置も実施されており事業推進に対する姿勢について評価できる。同じく指標⑧についても、目標自体は新型コロナウイルス感染症の影響を見込んで目標値を下げたが、代替措置も並行して取り組まれており評価できる。一方で指標⑦については新型コロナウイルス感染症の影響という分析だけにとどめずオンラインを活用した申請(それに伴う相談を含め)等についても検討された。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

現状、空き家を利活用する場合、旧耐震基準で建てられた建築物には、耐震診断を促し、耐震性が無い場合には、耐震補強工事に繋げている。また、危険な老朽家屋についても、解体助成制度等の活用を所有者に促し、その解消を図っており、空き家対策の面からも有効性が認められる。そういった意味では災害に強いまちづくりの推進は空き家対策等と密接な関連性があると考えられる。今後とも、空き家対策と耐震補強など、防災対策をセットで関連部署にて連携を図り取り組んでいただきたい。

事業の進捗に伴い、残る家屋等については課題が多く対応が困難な物件が多くなる傾向にあるが、粘り強く、かつきめ細やかな対応も意識されており、事業推進に期待が持てる。間接的ではあるが、燃えにくい街が必要だという区民の総意も、関係権利者等の背中を押すことにつながる可能性もあることから、広範な区民に対する啓発周知についても努力されたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑩便利で快適な道路・交通網をつくる		重点項目	道路・交通網の充実		記入所属	都市建設部交通対策課交通計画係 都市建設部道路整備室街路橋りょう課事業計画係
事業名	No.28 交通環境の改善事業(都市計画道路及びバス・自転車走行環境の整備)			電話番号	03-3880-5718(直通) 03-3880-5921(直通)		
	目的	スムーズに移動できる交通環境を充実させるとともに、災害時の避難路や緊急輸送路を確保するため、都市計画道路等の整備を図る。また、誰もが利用しやすい交通環境を整え、区内交通の更なる利便性向上を図る。			E-mail	koutuu@city.adachi.tokyo.jp psai@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	内容	【都市計画道路の整備】都市計画道路や地区幹線道路の用地取得を行い、歩道や車道を整備する。合わせて無電柱化するため電線共同溝を設置する。【バス・自転車走行環境の整備】足立区総合交通計画に基づき、区民の交通利便性の向上に資する交通施策を推進する。また誰もが利用しやすいバス停の改良や、自転車・歩行者の安全な移動を確保するための自転車走行環境を整備する。			庁内協働	自転車走行環境: 工事課・道路管理課 都市計画道路: まちづくり課・密集地域整備課 資産管理課	
対応する予算事業名	交通施設の整備・改善事業 道路の新設事業			根拠法令等	自転車走行環境: 自転車活用推進法 足立区総合交通計画 都市計画道路: 都市計画法第59条		

■活動指標・成果指標

①	成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3
					目標値	実績値	達成率	目標値	実績値
①	成果	都市計画道路整備の進捗率	%	優先整備路線(区施行)等の道路総延長を100とした場合の累計進捗率	32	28	28	34	34
					28	28	28	34	
					88%	100%	100%	100%	-
②	活動	都市計画道路等の無電柱化整備率	%	新設する都市計画道路(区施行)等で無電柱化する道路総延長を100とした場合の累計進捗率。	-	0	6	6	6
					-	0	6	6	
					-	0%	100%	100%	-
③	活動	都市計画道路用地の取得率	%	優先整備路線(区施行)等に必要用地取得面積を100とした場合の累計取得率	45	46	46	47	49
					45	46	46	47	
					100%	100%	100%	100%	-
④	活動	地権者等との延べ面談回数	回	用地取得に至るまでの土地・建物所有者等との面談(交渉等)に出向いた延べ面談回数【令和2年度から定義変更】	1,490	1,559	1,714	177	391
					1,540	1,696	1,734	287	
					103%	109%	101%	162%	-
⑤	成果	自転車利用者の走行マナー	%	世論調査において、「自転車利用者の走行マナーが良い」と感じる人の割合	-	-	24	26	32
					-	-	24	30	
					-	-	100%	115%	-
⑥	活動	自転車走行環境整備延長	m	当年度に自転車ナビマーク等、自転車の走行環境整備をした道路延長	4,000	6,000	9,000	12,700	12,700
					6,400	4,800	14,675	0	
					160%	80%	163%	0%	-
⑦					目標値				
					実績値				
					達成率				
⑧					目標値				
					実績値				
					達成率				

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①: 令和2年度は、主要区画道路②の街築整備工事と補助第258号線六町加平橋の取付道路整備工事が完成して交通開放することができた。令和3年度は、区画街路第14号線の電線共同溝整備工事に着手する。なお、第四次事業計画化で整備路線増となり、対象延長が780m増えた。
 指標②: 令和3年度は、区画街路第14号線、令和4年度は、補助第138号線その2工区の電線共同溝整備工事の完了を目指す。
 指標③: 【指標①】の用地交渉を重ねた結果、地権者の理解と協力が得られたことで491.70㎡用地取得することができた。今後も補助第256号線等の用地取得を進める。
 指標④: 地権者の生活再建や意向を尊重するとともに、きめ細かな説明を行った結果、区画街路第14号線(西竹の塚)や補助第256号線の用地を2件取得することができた。令和2年度からは、補助第138号線その2工区を除外し、主要区画道路②、未計上だった区画街路第14号線(西竹の塚)新規路線として補助第256号線(花畑大橋通り)を加える等対象路線の変更を行い定義変更した。
 指標⑤: 交通安全教室(幼稚園・保育園(57園)、小学校(69校)、中・高等学校(11校)や交通安全講話(住区センター・子育てサロン(13箇所))を開催するなどし、世論調査における実績も目標値を上回った。今後も各種交通安全教室等を通じて自転車利用マナーの向上に努めていく。
 指標⑥: 新型コロナウイルス感染症の影響による財政状況を踏まえ、全庁的に緊急性の高い事業を優先したため、やむを得ず予算を先送りし実施できなかったが、過年度の施工箇所において、自転車の左側通行の測定を行い、ナビマーク設置の効果を確認した。次年度以降は計画に基づき施工していく。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

指標①、②、③、④については、都市計画道路は、スムーズな移動、避難路、延焼遮断帯など暮らしや都市活動を支える役割を担っている。また、交通開放までには、現況測量、用地測量、用地取得、排水施設(下水道)整備工事、電線共同溝整備工事、街築整備工事が必要である。事業に長期間を要するため、国庫補助等で事業費を確保するとともに、早期に安全な歩行空間を確保するための暫定開放や、きめ細かな説明を行い、地権者や地域住民の理解と協力を得ながら着実に整備を進めていく。
 指標⑤、⑥については、事故全体に対する自転車関与率は46%と非常に高い割合となっていることから、自転車マナーについても向上させると共に、自転車や歩行者の安全な通行のための環境整備を進める必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)
 ①、②、③、④: 補助第256号線は、用地取得箇所まで歩行空間を暫定的に広げ、効果早期発現に努める。整備時には、完成イメージや工程表を現地看板やまちづくりニュース等で周知に努める。
 ⑤、⑥: 幅広い年齢層に対しての交通安全教室の実施や「ながらスマホ防止キャンペーン」の実施などにより、自転車マナー向上を図っていく。主要駅周辺に自転車ナビマークを整備することで自転車の左側通行を誘導していく。
 (中・長期)
 ①、②: 補助第138号線その2工区は、令和6年度末の完成を目指していく。
 ③、④: 補助第256号線は、地権者や地域住民の理解と協力を得ながら着実に整備する。また、国庫補助制度による補助金を確保して事業展開をしていく。
 ⑤、⑥: 継続的に交通安全教室やキャンペーンを通じ自転車利用者のマナー向上に努めていく。都市計画道路などの幅員の広い道路について自転車走行環境のネットワークを形成していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	1,091,563	1,450,531	759,831	1,047,996	1,219,960
事業費(a)	1,029,218	1,373,492	664,759	943,283	1,219,960
人件費(b)	62,345	77,039	95,072	104,713	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	7.10	8.70	10.50	11.80	-
計	62,345	77,039	91,445	104,713	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	1.00	0.00	-
計	0	0	3,627	0	-
取税					
国都負担金・補助金	293,581	144,410	136,765	232,452	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	補助第256号線用地取得、補償費	金額	243,144	千円
②	主な内容	六町加平橋取付道路整備工事	金額	204,253	千円
③	主な内容	主要区画道路②街築整備工事	金額	160,750	千円

【庁内評価委員会の評価】

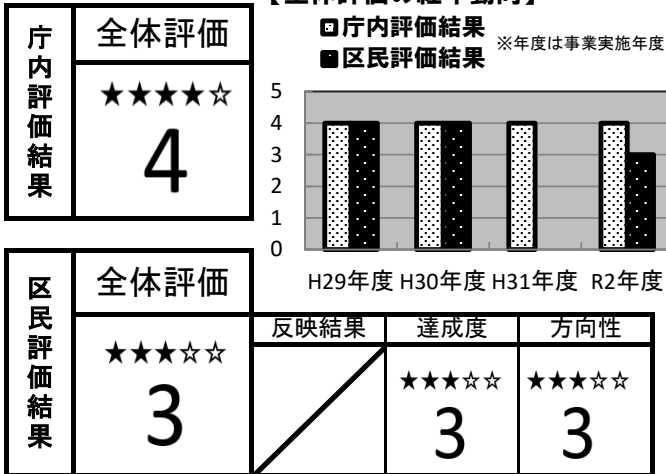
【目標・成果の達成度への評価】

指標①から⑤まで目標を達成しており評価する。指標⑥は、新型コロナウイルス感染症の影響により、予算が先送りとなり実績がなかったが、その間に、ナビマークの整備効果の検証を行った点を評価する。検証の結果、一定の効果があることが判明したとの事であるため、交通事故が多発するような地域に優先順位を立て、着実に事業を進めて欲しい。また、交通環境の改善をどのように測るのか、全体の成果を示す指標も検討して欲しい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

都市計画道路の整備については、フェーズに合わせて中・長期的な目標が適切に設定されている。自転車走行環境の整備については、コロナ禍にて実施した効果検証の結果を踏まえて、整備計画を作成するなど、長期的な視点に立って施策を展開していく必要がある。また、自転車利用者のマナーを向上させていくために、普及啓発活動などソフト面を充実させていくことも重要である。引き続き、高校生や高齢者など、効果的な年齢層にターゲットを絞った交通安全教室を実施するとともに、ながらスマホ禁止に関する周知活動にも注力して欲しい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

成果指標①、⑤、活動指標②、③、④について目標を達成しており評価できる。都市計画道路の整備には非常に長い時間を要するため、単年度毎の評価をしていくのは適正かどうか疑義が残る。単年度で評価をするのであれば、単に進捗率を指標にするのではなく、取組に対して工夫した点や改善した点がみられるような指標や説明があるとよい。無電柱化の取り組みでは、都市計画道路において必ず行われるということであれば指標化すること自体再検討する必要がある。ただし、都市計画以外の区道などでも無電柱化に取り組んでいるのであればそれらを含めて整理することは有効であると考え。

自転車の走行マナーの向上について、事業目的のだけれどもが利用しやすい交通環境を整え区民の利便性向上を図る部分が、自転車関連のみであり、利便性に関する区民満足度の調査・指標化などさらに検討されたい。成果指標については、マナーに関する区民の感覚だけではなく、自転車関連の交通事故(自転車対自動車、自転車対歩行者)のデータなどを評価指標にすることなどについても検討してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

短期、中・長期の取り組みについて具体的に予定・方向性を示している点は評価できる。自転車のナビマークについては、設置効果の検証を実施していただき評価できる。検証結果を踏まえた上でより効果的な取り組みを行って欲しい。

交通の利便性に関しては、区の面積の広さが特徴である足立区においては、区民の移動環境が充実しているとは言えない地域があるのも事実である。自転車だけではなく、オンデマンドな移動手段の導入を検討するなど必要。さらに、地域によっては自動車の利用環境を整えることが利便性向上につながる可能性もある。今後は、引き続き道路整備等を着実に進めると並行して、区民の移動に関するEBPMを進め、「広いけれど、区のどこにいても不便ではない」快適な移動環境の実現に向け積極的に取り組むことを期待する。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	まち	再掲	くらし	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)					
重点目標	①地域の特性を活かしたまちづくりを進める			重点項目	良好な生活環境の形成		記入所属	都市建設部建築室 住宅課 空き家担当	
事業名	No.29 空き家対策事業			電話番号	03-3880-5737(直通)		E-mail	juutaku@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	今後放置される空き家の増加を見据え、空き家を地域の資源として有効に活用することで魅力ある地域と豊かな住生活の実現を目指す。					庁内協働	協働・協創推進課、シティプロモーション課と連携し、情報共有を図りながら事業を推進している。	
	内容	地域資源として空き家を活用するにあたっては、空き家所有者が抱えている有効活用できない理由を解決する必要がある。課題解決には様々な専門的知識が必要となり、所有者にとっては相談窓口がわからず動き出せない状況が見受けられる。そこで、各種専門家が集まった相談会を開催する。						根拠法令等	空家等対策の推進に関する特別措置法
対応する予算事業名		住宅施策推進事務							

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 空き家解決件数	件	対応方針に沿って課題が解決し空き家利活用、売却、賃貸、解体等につながった件数	目標値	-	-	-	34	17
			実績値	-	-	-	2	-
			達成率	-	-	-	6%	-
② 成果 空き家解決に向けた対応方針を提示した件数	件	空き家解決に向け、専門家から対応方針を提示した件数	目標値	-	-	-	68	34
			実績値	-	-	-	18	-
			達成率	-	-	-	26%	-
③ 活動 空き家相談会の開催	回	各種専門家(宅地建物取引士、建築士、弁護士等)による相談会の開催回数	目標値	-	4	4	34	34
			実績値	-	4	4	17	-
			達成率	-	100%	100%	50%	-
④ 活動 空き家所有者からの相談件数	件	相談会や窓口等、区への相談受付件数	目標値	38	36	108	137	117
			実績値	36	108	137	117	-
			達成率	95%	300%	127%	85%	-
⑤			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑥			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

令和2年度から空き家相談会を開催した。当初は年間を通して相談会を実施する計画であったが、感染症の影響で年度当初は相談会を開催できない状況となった。開催数を減少し短期間で開催することとなったが、不動産に関する相談会としては一定の反響があった。

指標①は、相談会後に相談者が検討を継続している案件もあり、3月末の時点で解決につながった件数は2件(解体済み1件、売却済み1件)となっている。また、利活用に向けて交渉中の案件が3件、解体の見積もり提示が9件と解決に向けた動きは時間がかかるものの着実に進んでいる。

指標②は、区内に住んでいるが所有する空き家は遠方にあるケースや制度の確認など対応方針の作成を希望しない場合もあり、受付に対し約半数の作成となった。しかし、対応方針は作成しなくても、別途現地調査を行い助言するなどの丁寧な相談対応を行った。

指標③は、緊急事態が宣言されたことを受け、開催期間が短くなったため各地区1回の17回に変更して相談会を開催した。区内全域で開催したことから空き家の分布や地域特性もみえてきた。次年度以降効果的な開催場所に変更していきたい。

指標④令和2年度は窓口や電話での相談受付が78件、相談会での受付が39件で合計117件となっている。台風の影響がなかったため前年に比べて相談受付は減少傾向にあった。

相談内容は実家を相続する前の準備から、相続を受けた土地の解体売却など多岐にわたり、新たな空き家の掘り起こしも進んだ。近隣からの通報を受けた際も、適正管理に向けた通知文に相談会の案内を同封し、申込みにつながった案件もあり一連の流れもできてきた。各空き家所有者は個別具体的な課題を抱えており、活用の検討や解体売却に向けた相談など空き家の地域特性も見えてきたことで今後の空き家対策に活かしていきたい。また、所有者の希望に合わせて利活用や解体につながる提案ができた。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

相談会を進めるなかで以下のような課題がみえてきた。

①空き家の分布や地域特性に偏りがあり、千住地域、環状七号線以南、環状七号線以北で分類できた。分布の多い地域や駅前での相談会開催を増やしていく。

②対応方針には至らないが、解決方法の方向性を確認したい相談者もいた。

③解決には時間がかかるため、継続して相談を受けたり、状況を確認していく必要がある。

区主催の相談会のため、安心感があるという声もあった。様々な相談に対応できるよう引き続き体制を整えていく。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

区内全域で進める空き家対策と合わせて、北千住地域で活動する空き家プラットフォームなどの関係団体と連携し課題の解決に繋げる。

(短期)

- 区内全域での無料相談会実施
- 適正管理に向けた指導

(中・長期)

- 低未利用不動産を不動産市場に戻し活性化を進める
- 様々な主体によるプラットフォームの拡充

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	13,921	15,335	17,492	11,475	4,815
事業費(a)	5,140	6,480	8,783	2,601	4,815
人件費(b)	8,781	8,855	8,709	8,874	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.00	1.00	1.00	1.00	-
計	8,781	8,855	8,709	8,874	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	500	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	業務委託料	金額	2,601	千円
②	主な内容		金額		千円
③	主な内容		金額		千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症の影響により、活動指標については目標未達成。下半期の相談会の中で見えてきた空き家の分布や地域特性、および感染症対策を講じた上で、計画的かつ効果的な事業展開に期待する。成果指標についても、目標未達成であるが、「地域特性」や「相談の進捗状況」を踏まえながら適切な数値を設定していく必要がある。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

昨年度の専門家を交えた花畑地区での検証結果を踏まえて、空き家対策は、千住地域と千住地域以外で方向性が大別される。千住地域については、相談会や空き家プラットフォームとの連携を通じて、魅力的な物件の掘起しに積極的に取り組んでいくという方向性は適切。特に利活用は、区の主体的な関わりについて期待したい。千住地域以外では、相談会を通じて、相続問題など、所有者がかかえる課題の解決に取り組みつつ、利活用が可能な物件の掘起しについても取り組んで欲しい。空き家問題の解決には時間を要するため、引き続き、地域住民の協力を得ながら、物件ごとに丁寧な対策を講じてほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

空き家に対する理解の深化、北千住における空き家プラットフォームの積極的な活動展開は評価できる。一方、千住地域以外での空き家解決の糸口というのは、まだ具体的に見えていない部分が多いように思える。建築に携わる方などを中心に民間の方でも意欲や知見を持っている方は多い。ぜひそういった方々も巻き込みながら継続的な活動をおこなっていただきたい。こども食堂や寺子屋などの多様な利活用の手法をさらに検討してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

課題分析を具体的な取り組みに落とし込み、短期中期長期の事業の予定としてより具体的に可視化する必要がある。記載頂いた内容は短期、中・長期共に適正だと考えるがどのように実行するかが課題であると考えられる。例えば空き家に地域的な偏りがあるという分析ができているので、より具体的な場所等を事業予定に明確に位置付けるべき。そうすることにより、事前周知や啓発啓蒙活動の展開も戦略的に展開することができるのではないかと考える。(既に戦略があるのであれば評価調書に記載すべき) 北千住地域での空き家プラットフォームは自立運営を尊重しつつも、より密に連携をとっていただき長い視点で継続的な活動となるようにしていただきたい。創業支援事業では空き店舗マッチング支援の取り組みをおこなっている。同活動との連携にも期待したい。 また、空き家が活用(解体を含めて)されることにより地域にもたらされるポジティブな効果について広く区民に周知し、空き家対策を区民の総意としていくことも、空き家所有者の意識改革を進める上で有効である。

【目標・成果の達成度への評価】

コロナ禍の影響もあり、全般的に目標が未達成に終わっている。空き家解決件数については、目標値の設定について、現実的な数値の設定について検討する必要がある。施策的に所有者の意向に左右されざるを得ない事業であり、必要性について理解を求める地道な取組みを継続してきており、それ自体を一つの正解として並べられることも、多面的な視点での事業評価につながると考える。空き家対策は待ったなしの状況であることからコロナ禍においても活動を停滞させることなく代替案等の実行をより進めて欲しい。 ヒアリングでは老朽化前の予防的な活動に向けた啓発も重要であるとの方針が聞かれた。こちらについても活動指標に取り組むなど活動を活性化していただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	①地域の特性を活かしたまちづくりを進める		重点項目	緑と水辺と憩いの空間の創出		記入所属	都市建設部みどりと公園推進室 みどり推進課計画係、緑化推進係、みどり事業係
事業名	No.30 緑を守り、育む人づくり事業		電話番号	03-3880-5423(直通)			
			E-mail	midori@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	緑や公園、自然を守り育むために、自ら行動し活動するひを増やします。			庁内協働	みどりと公園推進室内(公園管理課)、地域調整課、産業振興課との協働により実施	
	内容	区民が、個人でも、楽しく、気軽に緑や自然に触れ合える機会を創出するとともに、区民や事業者との協創体制を推進します。				根拠法令等	都市緑地法、足立区緑の保護育成条例、足立区緑の協力員運営要綱、足立区緑の基金実施要綱等
対応する予算事業名	緑の普及啓発事業、民間緑化推進助成事業、公園・親水施設等の維持管理事業						

■活動指標・成果指標

① 成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	指標の定義(算出根拠)					
				29	30	31	2	3	
① 成果	まち中の花や緑が増えたと感じる区民の割合	%	世論調査で「まち中の花や緑が増えている」と答えた区民の割合【新規指標】 ※R3年より、世論調査の設問を「まち中の花や緑が多い」と答えた区民の割合に変更予定	目標値	-	-	-	-	29
				実績値	-	-	-	-	-
				達成率	-	-	-	-	-
② 成果	緑化活動に参加した区民の割合	%	世論調査で「この1年間に自宅の庭や玄関先、または公共の場でプランターや植木鉢に草花を植えるなど、緑を増やしたり、育てる取り組みに参加した」区民の割合	目標値	15	15	15	15	15
				実績値	11	11	16	14	-
				達成率	73%	71%	106%	90%	-
③ 成果	みどり豊かな景観形成に新規に取り組む区民・団体数	区民・団体	公園等の管理、花壇や緑地・大木の管理、緑によるまちの美化、農業支援に対し、新たに活動を始めた区民・団体数【新規指標】	目標値	-	-	-	15	30
				実績値	-	-	-	16	-
				達成率	-	-	-	107%	-
④ 活動	子どもを含む子育て世帯に向けた企画の開催回数	回	みどりのあそびば(子ども向け企画、ギャラクシティ、あだち放課後子ども教室、サロン豆の木等)の開催回数	目標値	10	10	10	15	15
				実績値	10	10	12	4	-
				達成率	100%	100%	120%	27%	-
⑤ 活動	緑化活動を広げる人づくり講座	回	指定管理者が実施している緑化活動につながる講座や、事業の紹介、解説のスキルアップなどの講座開催回数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	19
				実績値	-	-	-	-	-
				達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動	緑の協力員の活動回数	回	区の緑化事業に協力する「緑の協力員」の活動回数(みどりのあそびば、みどりの学び場従事、各グループ活動など)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	30
				実績値	-	-	-	-	-
				達成率	-	-	-	-	-
⑦ 活動	区民・団体に緑化活動を働きかけた件数	件	自主管理制度や緑の協定、緑化助成の紹介など、個別に対応した件数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	103
				実績値	-	-	-	-	-
				達成率	-	-	-	-	-
⑧				目標値					
				実績値					
				達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①⑤⑥⑦】
新規の取り組みのため、令和3年度から実施。①はまちづくりにより緑が増えたと感じるのは整備直後だけであることから、指標の定義に合わせて世論調査の設問を「まち中の花や緑が多い」と答えた区民の割合に変更する予定である。⑤は緑を育む活動を広げるボランティア向けに、区や指定管理者による講座を展開していく。⑥は緑の協力員の全体活動、「樹名板・花植え」「区民講座」「植物クラフト」の3つのグループ活動、スキルアップ講座などの活動を展開する。⑦は緑化助成などで対象者、団体を丁寧に抽出し、働きかけを行っていく。

【指標②】
目標値を下回った。今後、この指標を向上させる活動(指標④⑤⑥)を新規開始又は拡充する予定であるが、まだ成果には表れていない状況である。

【指標③】
ゆうあいクラブに対し公園の自主管理制度のPRを行ったことにより、目標を達成した。また、花の散歩路の東コース、西コースにおいて、春は造園業者、秋は団体による花植えを実施した。

【指標④】
目標値を下回った。不特定多数を対象とした企画の中止によるものだが、事前申込制のサロン豆の木や、ボルテあすなると連携して子育て世帯向けの取り組みを実施することが出来た。恒例のリース作りに加え、藍染めやレジンで作るスケルトンリースなど新しいメニューを取り入れ、全4回116人が参加して盛況だった。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・第三次足立区緑の基本計画の柱の一つである「ひとづくり」に基づき、緑を育むために自ら行動し、活動するひを増やす取り組みが必要である。
・「ひとづくり」として子どもを含む子育て世代へ、緑に対する興味を持ってもらうため、放課後子ども教室での開催拡充や緑のカーテン事業支援等の規模拡大を図り、多くの方に参加してもらえるよう取り組む必要がある。
・緑を育む人の活動を活性化させるため、緑の協力員等への能力向上に繋がる活動やスキルアップ講座実践など、緑化のリーダーとなる区民の育成が必要不可欠である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】
・子どもや子育て世代に向けて、サロン豆の木やボルテあすなると連携し、企画を更に拡大していく。
・緑の協力員を対象とした緑化のリーダーの養成講座や、元洲江公園プレイパークのボランティア育成講座を実施する。
・綾瀬川緑地の河津桜植樹の寄附者を招待して育樹イベントを行う。

【中長期】
・緑の協力員を卒業された方が自主的に活動できる場を増やしていく。
・私立保育園等への緑化支援について検討を進める。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	69,925	70,582	68,540	122,549	71,884
事業費(a)	15,332	15,407	14,257	48,723	71,884
人件費(b)	54,593	55,175	54,283	73,826	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	5.40	5.40	5.40	7.60	-
計	47,417	47,817	47,029	67,442	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-
計	7,176	7,358	7,254	6,384	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	公園・児童遊園・フテラスの報價費	金額	40,865	千円
②	主な内容	保存樹木・樹林の補助金	金額	4,151	千円
③	主な内容	緑の普及啓発事業	金額	3,707	千円

【庁内評価委員会の評価】

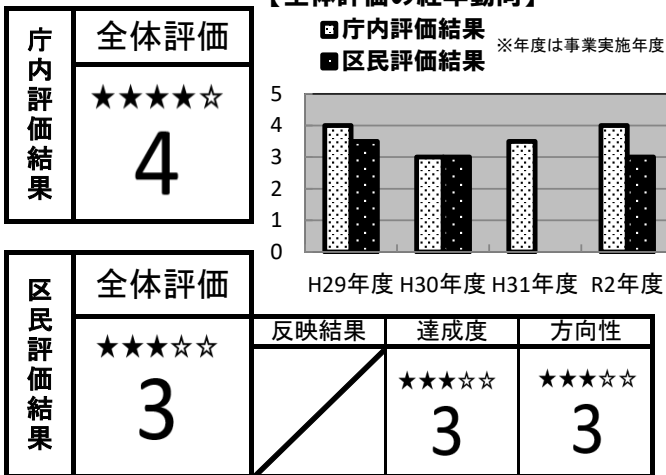
【目標・成果の達成度への評価】

指標⑤⑥⑦は、緑化活動を行う区民・団体を増やす活動量を図るための新規指標である。指標①②③の目標を達成していくためにも、今後の事業展開に期待したい。指標④は、感染症対策を講じつつ、コロナ禍における事業計画を立て、目標を達成して欲しい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

区民が花や緑を身近に感じる環境を実現していくため、「自ら行動し、活動するひと」を増やしていくことに注力する方向性は適切。その上で、幼少期から緑に親しみを持つ区民を増やすため、子育て世代へターゲットを絞り、事業を拡充していく点は効果的。また、緑化をリードする人材の育成につなげていくため、緑の協力員制度を再構築した点についても評価する。最終的には、自ら緑化活動を行う区民を増やし定着させていくことが重要であるため、第三次緑の基本計画の柱である「ひとづくり」について、緑との関わり方をステップアップさせていく施策が実現していくことを期待したい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

活動指標④は、コロナ禍で活動に制限があったことから目標値を下回った。成果指標②についても目標値を下回っている。コロナ禍の制限は理解できるが、代替案等についてももう少し積極的な実行が望まれる。成果指標①はやや抽象的な指標であり、活動指標との紐付けについて再考していただきたい。

事業の背景として落ち葉に対する苦情という面もあり、携わっていらっしゃる職員の皆さんの意識もそこに根差すことについては一定程度理解できるが、事業としては、協創のプラットフォームとなり得る奥行きのあるものであると考える。そういった意味では新規指標の③についてはぜひ成果がでるように重点を置いて欲しい。加えて、事業目的や事業内容について庁内関係部局や緑の協力員等からなるプロジェクトチームの設置なども有効だと考える。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

ヒアリングでは緑の協力員等、事業に参加される方の高齢率が高いことが報告された。子どもや子育て世代への企画や活動を更に推進していくのは適正だと考える。合わせて、より緑や自然に興味が無い層に向け、どのように活動の幅を広げるのかということについても一考頂きたい。緑化について総論賛成、各論反対という現状について、区民がプレイヤーとなり地域を巻き込むような講座の開設や活動の場の創設を具体的に検討していただきたい。

今後の事業予定、方向性については、全般的にやや消極的に感じる部分もある。緑に関して事業を展開させることが困難であることは理解できるが、10年先を見据えた取り組みとして検討していくことが重要である。

河津桜植樹を一過性のイベントで終わらせることなく、葛西用水の桜並木等、他の地域の緑も含めて、区民が身近な緑を見直す機会となるよう事業を充実させることを強く要望する。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)					
重点目標	①地域の特性を活かしたまちづくりを進める		重点項目	緑と水辺と憩いの空間の創出		記入所属	都市建設部みどり公園推進室 みどり推進課公園整備係 パークイノベーション担当課		
事業名	No.31 パークイノベーションの推進					電話番号	03-3880-5442(直通)		
						E-mail	midori@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	公園施設の改良を計画的に進め公園利用者の安全性を確保するとともに、時代の要求に応えた、区民が利用目的別に選択可能な公園への転換を目指す。			庁内協働	みどり公園推進室内(公園管理課)、スポーツ振興課との協働により実施			
	内容	既存公園の改修を行い、魅力ある地域の公園づくりを進める。大型施設の長寿命化や適正配置、安全かつ快適な施設への転換を図るため、計画的な改修、更新を行う。				根拠法令等	都市公園法、足立区立公園条例及び同施行規則、足立区立児童遊園条例、都市緑地法、足立区緑の基本計画		
対応する予算事業名		公園等の整備事業							

■活動指標・成果指標

① 成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
				目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率										
① 成果	よく行く、または行きたい公園がある区民の割合	%	世論調査で「よく行く、または行きたい公園がある」と思う区民の割合(そう思う、どちらかといえばそう思うの計)	目標値	46	50	50	50	50	実績値	48	43	46	48	48	達成率	104%	86%	92%	96%	-							
				② 成果	公園施設長寿命化計画の進捗率	%	公園施設長寿命化計画に基づく施設更新の進捗率(更新等を行った施設の累計数÷更新を計画した施設) 令和2年度実績12基÷65基=18% 令和3年度目標14基÷65基=22%【令和元年度新計画策定】	目標値	66	73	9	17	22	実績値	66	73	5	18	18	達成率	100%	100%	56%	106%	-			
								③ 活動	公園等の新設、改修・改良工事	件	公園等の新設及び改修・改良工事の設計若しくは工事を行った件数(長寿命化計画に基づく工事を含む)	目標値	100.0	91	90	88	38	実績値	109.0	111	125	101	101	達成率	109%	122%	139%	115%
④ 成果	区民団体等が主体となって新たに実施したイベント数	回	市民団体等が主体となって、新たに公園で実施したイベントの回数(ボール遊び教室、プレーパーク、昔遊び、パークで筋トレ等)	目標値	30	123	191					243	307	実績値	70	143	143	184	184	達成率	233%	116%	75%	76%	-			
				⑤ 活動	公園を利活用する団体等との協議回数	回	公園でボール遊び教室やプレーパーク等の実施を検討している団体等との協議回数					目標値	15	13	13	13	13	実績値	11	13	13	14	14	達成率	73%	100%	100%	108%
								⑥ 活動	改修・改良工事前の意向調査回数	回	工事にあたり、地域住民や利用者への説明・アンケート・意見聴取などの実施回数	目標値	32	45	47	39	38	実績値	73	49	53	55	55	達成率	228%	109%	113%	141%
⑦												目標値						実績値						達成率				
				⑧								目標値						実績値						達成率				

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

[指標①]平成27～29年度の実績43、42、44%と比較し、増加の兆しが見えてきた。令和2年度に改修した5公園では、利用者が15%以上増加した。「魅力的な地域の公園づくり」と「持続可能な公園運営」というパークイノベーションの考えに基づき改修・新設公園は51か所となり、実績値にも成果が現れてきたと考える。

[指標②]台風19号の影響で令和元年度に実施できなかった河川敷バックネット3基に加え、令和2年度の計画に基づき大型遊具4基等を更新し目標を達成した。

[指標③]計画通り、公園の新設・改修工事、小規模工事(公園灯LED化、トイレ塗装)を実施し目標を上回った。令和2年度のパークイノベーションに基づく改修公園は9件となり、目標としている年10件(500公園を50年周期で改修)を概ね達成した。公園灯のLED化工事は令和2年度で完了したため、令和3年度の目標値は減とした。

[指標④]パークで筋トレの実施公園を新規に2公園増やしたが、新型コロナウイルス感染症の影響によりパークで筋トレ及び冒険遊び場の開催が減少し目標を達成できなかった。次年度は、さらにパークで筋トレ実施公園を増やすとともに、元洲江公園の指定管理者と区民団体の協力により「冒険遊び場」の実施回数をさらに増やす予定である。

[指標⑤]新型コロナウイルス感染症の影響もあったが、スペシャルライフコート完成に伴い実施した各種イベントにより目標を達成することができた。

[指標⑥]公園利用者へのアンケートと利用者団体への丁寧な説明を行い目標を上回った。舎人地域の5公園では、地元町会、小学校に公園名称のアンケートを実施した。さらに、江北地域の9公園で障がい者団体とまち歩きを行い、バリアフリーに関する意見を聴取した。指標の他に公園活用推進連絡会や改修後の現地調査により、意向把握に努めている。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

- ・魅力的な公園を増やしていくため、公園改修の取り組みを区全域で進めていく必要がある
- ・幼児、児童、高齢者が楽しめる公園づくりに加え、バスケットゴールを設置し若者を公園に呼び込む工夫等に取り組んできた。一方で、新型コロナウイルス感染症の流行により、公園の役割が大きく変化しており、これに対応した取り組みが必要となっている。
- ・パークイノベーションによるハード面の整備に加え、民間活力を活かしたソフト事業の拡充が求められている。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)

- ・利用者の意向調査を丁寧に行うとともに、既存施設を活かした改修により経費を抑制し、着実に改修を進める。改修に合わせボール遊びコーナー等、区民ニーズの高い施設の適正配置も進める。
- ・コロナ禍でも、高齢者が楽しみながら健康づくりができる公園について、積極的に情報発信していく。
- ・障がいのあるお子さんが、地域の子どもたちと一緒に遊べる「インクルーシブ遊具」の設置を進めていく。
- ・商店会やNPOと連携し、物販などにぎわいを創出するイベントを開催を検討する。

(中・長期)

パークイノベーションと公園施設長寿命化計画を推進し、魅力ある地域の公園づくりと持続可能な公園運営の実現を目指す。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3	
総事業費(a+b)	559,896	462,007	669,583	1,066,473	990,526	
総事業費内訳	事業費(a)	460,196	374,203	572,261	960,940	990,526
	人件費(b)	99,700	87,804	97,322	105,533	-
	常勤					
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	10.97	9.60	11.00	11.86	-
	計	96,328	85,008	95,799	105,246	-
非常勤						
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-	
人数	0.94	0.76	0.42	0.09	-	
計	3,373	2,796	1,523	287	-	
収税						
国都負担金・補助金	12,667	8,825	14,834	33,927	-	
入外						
受益者負担金	0	0	0	0	-	

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	しょうぶ沼公園改修工事その2	金額	85,554	千円
②	主な内容	スペシャルクライフコート整備工事	金額	75,147	千円
③	主な内容	上沼田第六公園改修工事	金額	74,800	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

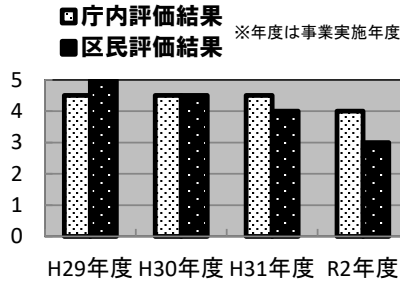
指標⑤⑥⑦は、緑化活動を行う区民・団体を増やす活動量を図るための新規指標である。指標①②③の目標を達成していくためにも、今後の事業展開に期待したい。指標④は、感染症対策を講じつつ、コロナ禍における事業計画を立て、目標を達成して欲しい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

区民が花や緑を身近に感じる環境を実現していくため、「自ら行動し、活動するひと」を増やしていくことに注力する方向性は適切。その上で、幼少期から緑に親しみを持つ区民を増やすため、子育て世代へターゲットを絞り、事業を拡充していく点は効果的。また、緑化をリードする人材の育成につなげていくため、緑の協力員制度を再構築した点についても評価する。最終的には、自ら緑化活動を行う区民を増やし定着させていくことが重要であるため、第三次緑の基本計画の柱である「ひとづくり」について、緑との関わり方をステップアップさせていく施策が実現していくことを期待したい。

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果	全体評価	★★★★★
	4	



区民評価結果	全体評価	★★★★☆
	3	

	反映結果	達成度	方向性
	★★★★☆	★★★★★	★★★★☆
	2.5	3.5	3

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

全体的に昨年度の評価結果が反映されている点が少ない。成果指標①については昨年度、自主管理の実績など協創に基づく個性的で持続的な公園運営の実現という指標をとりいれてみてはどうかという提言があった。現在の世論調査内容は行きたい公園がある等やや抽象的な内容となっているため、改めて成果指標については新たな視点の取り入れを望む。昨年の反映結果に記載いただいた、他自治体の事例研究等についてもぜひその成果が見える形で報告や計画への反映を行って頂きたい。「パークイノベーション」を標榜しているからこそ様々な期待が寄せられていることを受けとめ、しっかりと施策に反映をおこなっていただきたい。協創を掲げるのであれば、区民の共有財産であることが理解しやすい公園を協創のプラットフォームとして活用していくことが重要で、そうした取り組みこそイノベーションにつながる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

コロナ禍における新たなニーズの掘り起こしについては、健康推進に重点を置くヒアリング時に回答いただいた。その方向性は適正であると考えられるものの、具体的な方法等についてはやや乏しいと感じた。公園への興味が薄かった層の掘り起こしの意味でも情報発信に留まらず整備等も含めて検討を行って欲しい。全体としては、方向性や事業予定についてよりイノベーションに相応しい内容としていただくことを強く要望する。意向調査を一步進め、地域住民によるワークショップによる計画づくりなどを進めることも協創・イノベーションの実現には必要である。プランづくりから区民参加を可能にし、施設改修の計画と魅力ある地域の公園づくりの計画をまとめて、区の公園づくりビジョン・アクションプランを実行して頂きたい。

【目標・成果の達成度への評価】

設定された評価指標では達成している項目が多い。また、整備にあたって地域の方々や利用者の意見を積極的に反映しようという意向が感じられ評価できる。コロナ禍の中、活動指標⑤の団体との協議については着実に実施していただいた。活動指標③、⑥および成果指標②からも着実に計画を実行していただいていることが伺える。

一方、イノベーションを標榜するのであれば、事業目的から再設定を行ってほしい。改良を計画的に進めることや利用者の安全性の確保は前提条件と捉えるべき。時代の要求に応えた、区民が利用目的別に選択可能な公園への転換はイノベーションと捉えることができるが、それに関連した評価指標が見当たらない。プレゼンテーション時に出された複数の小規模の公園にそれぞれ機能を分担させるような発想はとても良いと感じたが、説明については今あるものの改修が主であるといった内容に終始していた。イノベーションを標榜するにふさわしい事業目的、事業内容、評価指標を設定し、具体的かつ積極的に取り組むことを望む。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	まち	再掲	くらし	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)					
重点目標	①地域の特性を活かしたまちづくりを進める		重点項目	緑と水辺と憩いの空間の創出		記入所属	環境部環境政策課環境学習係 環境部環境政策課環境事業係 都市建設部公園管理課拠点公園係		
事業名	No.32 自然環境・生物多様性の理解促進事業					電話番号	03-3880-6263(直通)		
						E-mail	kankyo-gakushu@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	自然体験や生きものとのふれあいを通じて、自然や生物への関心を高め、多様な生きものの生息環境を守り育むことの大切さや、人と自然のかかわりについて学びきっかけをつくる。					庁内協働	「あだち自然体験デー」をみどり推進課と共催により実施	
	内容	区内の都立公園や荒川河川敷など身近な自然の中で、自然観察会や自然体験イベントを開催する。また、友好都市等の大自然の中で、区内では難しい自然体験や生きものとのふれあうことができるツアーを実施する。						根拠法令等	環境基本条例、環境基本計画
対応する予算事業名	環境保全普及啓発事業、環境学習推進事業								

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	指標③～⑥の参加者に実施したアンケートの回答者の中で、自然を大切にしようと思うと回答した人の割合	目標値	100	100	100	95	95
			実績値	95	89	99	96	
			達成率	95%	89%	99%	101%	-
② 成果	%	指標③～⑥の参加者に実施したアンケートの回答者の中で、わたしたちの暮らしと自然や生きもののかかわりについて理解が深まったと回答した人の割合	目標値	100	100	100	95	90
			実績値	73	83	95	86	
			達成率	73%	83%	95%	91%	-
③ 活動	人	区内の都立公園(舎人公園、東綾瀬公園)などで行う自然観察会等の参加者数【30年度から定義変更】	目標値	200	200	600	500	200
			実績値	233	337	353	205	
			達成率	117%	169%	59%	41%	-
④ 活動	人	荒川河川敷などを利用して行う自然体験・生きものとのふれあう大規模イベントの参加者数	目標値	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
			実績値	0	3,000	6,000	0	
			達成率	0%	30%	60%	0%	-
⑤ 活動	人	荒川ビジターセンター、桑袋ビオトープ公園、生物園、都市農業公園の4施設で実施される区民等が参加する講座等のうち、生物とふれあう機会が含まれる事業の参加者数	目標値	-	-	311,850	315,600	319,350
			実績値	-	-	307,380	28,775	
			達成率	-	-	99%	9%	-
⑥ 活動	人	友好都市(新潟県魚沼市、長野県山ノ内町、栃木県鹿沼市)等で行う環境学習ツアーの参加者数	目標値	280	280	280	270	40
			実績値	307	296	193	0	
			達成率	110%	106%	69%	0%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①②は、指標③～⑥の参加者からアンケートをとった結果である。④⑥は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止となり、③⑤のアンケート結果を集計したところ、指標①は目標を上回った。
 指標③は、目標値が下回っているのは、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から定員を予定より少なくして実施したことによる。令和2年度はイベントを5回開催しており、「あだちの水辺生き物調査隊」は当日募集を事前申込とし、各回定員は15名と少なくして回数を増やして実施した。「あらかわポートクルーズ」は前年度よりも定員を少なくし一日の実施回数を増やしたが、定員75名(25名×3回)のところ、申し込み者が684名と定員を大幅に超える状況であった。全体として定員比平均約5倍の申込があり、区民ニーズの大きさや代替のない事業であることを確認した。
 指標⑤は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため規模や内容により中止となったイベントが多く、開催したイベントも人数制限を行ったため達成率は9%に留まった。令和2年度講座等開催数は3,005回である。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

事業を実施することが決定しても感染症拡大防止のため定員を増やすことができず、申し込んでも参加できない人が多い。実施回数を増やすなどして分散させて実施検討する必要がある。また、区内での体験は他課の生物多様性関連事業との区別もあり内容に限られるが、区外に出向くことが難しくなっている今、新たな体験プログラム等を検討する必要がある。
 天候に左右される大規模イベントについては、引き続き雨天でも実施できるプログラムを用意していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

《短期》
 多くの区民・事業者に、幅広く人と自然環境について学びきっかけを提供できるよう、質を落とさず実施形態と運営方法を検討していく。
 《中・長期》
 環境問題を自分ごととしてとらえることができるよう、普段の生活に結び付く他事業と複合させながら、環境に配慮した行動がとれる「ひと」を増やす事業を展開する。また一過性の事業にとどまらず学習の継続性を持たせるため、既存の環境学習メニュー等と関連させて事業実施し、オンラインなどで友好自治体との交流を継続する方法を検討する。さらにターゲットに応じた情報拡散として様々な広報・PR方法を検討し、事業の認知度を高める工夫をする。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	20,317	22,261	32,938	11,885	11,271
事業費(a)	7,145	8,978	11,165	7,448	11,271
人件費(b)	13,172	13,283	21,773	4,437	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.50	1.50	2.50	0.50	-
計	13,172	13,283	21,773	4,437	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00		-
計	0	0	0	0	-
取税	0	0	0	0	-
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外	0	0	0	0	-
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	区民参加型生きもの生息調査等包括委託	金額	5,004	千円
②	主な内容	河川魚類等生息調査委託	金額	1,375	千円
③	主な内容	野鳥モニターによる野鳥生息調査	金額	1,070	千円

【庁内評価委員会の評価】

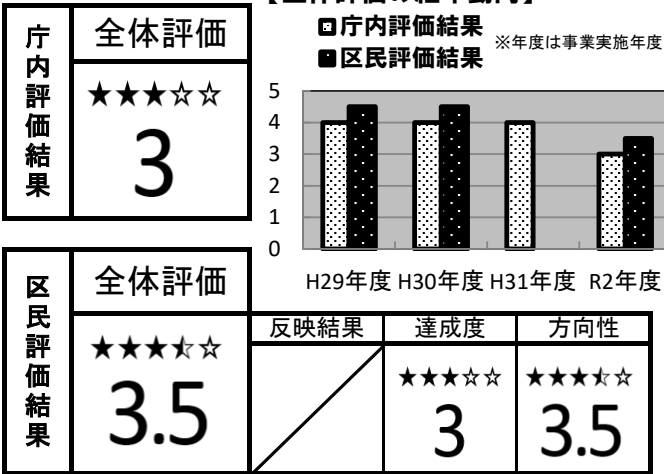
【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、予定していた事業の多くが中止となったが、代替のイベントをできる限り行った工夫は評価したい。しかし、指標①の自然を大切にしようと考えた人の割合が高いのは、そもそも自然に関心・興味を持っている参加者からのアンケート結果であるからと考えられる。アンケートの取り方については今後検討してほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

生き物との触れ合いを通じて人と自然のかかわりを学ぶきっかけをつくるための事業だが、体験型イベントはそもそも外的要因に左右される。特にコロナ禍では、実施が難しい。区外へ出向いて行う事業や大型イベントが実施できない中ではあるが、何か自然を学ぶきっかけが作れるようなアプローチを検討してほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、活動における達成率が低いのはやむを得ない。代替として定員を制限する等の工夫によりできる範囲で事業を継続した点は高く評価できる。一方で、参加者に対するアンケートの結果のみで成果が構成されているが、事業の目的が自然の大切さの再認識、理解を深めるきっかけづくり、環境に関する参加者の意識の変化、人間活動における自然環境への影響への理解深化であることを踏まえれば、広範な区民の参加促進を成果としていく視点も重要である。今後、成果指標(目標値)の設定については事業参加者からのアンケートのみではなく、区民全体を見据えた設定とすることも検討されたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

自然を大切にしようと考えたり、生物多様性について理解が深まった人が増えたその先には、やはり区民一人ひとりが、自ら主体的に、自然環境保全活動に積極的に取り組み、実践していただくことが重要である。その一環として取組みを支えるボランティアをより積極的に公募するなどにより、支える側も区民参加の機会と捉えて事業に取り込む事も検討していただきたい。成果の設定に際して、量だけでなく、質的な評価についても改めて検討してみたい。情報発信にあたっては様々な主体との連携も期待する。例えば、東京電機大学と連携してICTを活用した事前観察やドローンを使用した普段見ることのできない視点からの観察などを動画配信することなども実現可能なのではないか。自然環境は足立区の魅力的な地域資源であり、こうしたことを区内外に発信することにより区の魅力を高めることにもつながる。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑫地域経済の活性化を進める		重点項目	区内事業者の競争力向上を支援		記入所属	産業経済部企業経営支援課 創業支援係
事業名	No.33 創業支援事業(産学金公ネットワークによる起業・創業支援)			電話番号	03-3880-5495(直通)		
				E-mail	kigyoshien@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	創業相談、創業セミナー、オフィスの提供、創業プランコンテスト等創業ステージに合わせた切れ目ない支援を行い、区内創業を促進する。			庁内協働	産業政策課、産業振興課	
	内容	創業を促進するため、通年での起業セミナーの開催及び創業支援施設入居企業に対する適切な経営指導を行う。また、創業プランコンテストにより斬新なアイデアで創業した方(予定)には補助金交付とともに、事業化から販路拡大に向けた継続的な支援を行う。				根拠法令等	足立区地域経済活性化基本条例、足立区地域経済活性化基本計画、足立区創業支援施設条例
対応する予算事業名	起業家育成事業/創業支援施設の管理運営事業						

■活動指標・成果指標

①	成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					
					29	30	31	2	3	
①	成果	特定創業支援等事業(経営者に必要な知識が身につくセミナー等)を受けたことの証明書発行部数	部	証明書発行件数(証明書により、法人登録税の軽減や融資枠の拡大等の優遇措置を受けることができるため、セミナー受講者のうち起業する可能性が高い人の数を測ることができる。) 【新規指標】 目標値:実績を踏まえた期待値(過去の平均値×1.1) 実績値:証明書発行件数	目標値	18	18	18	18	19
					実績値	13	21	23	22	
					達成率	72%	117%	128%	122%	-
②	活動	起業セミナー参加者数	人	起業セミナーの参加者数 目標:起業セミナー【実践編(2回)の定員数×90%】 実績値:参加者数	目標値	45	45	45	45	36
					実績値	40	57	48	28	
					達成率	89%	127%	107%	62%	-
③	成果	創業プランコンテスト採択者のうち、売上が上昇した企業の割合	%	過去5年間の採択企業のうち、直近の売上が過去の売上の平均より上昇した企業の割合【新規指標】 目標値:期待値として70% 実績値:上昇企業数/採択件数	目標値	-	-	-	70	70
					実績値	-	-	-	50	
					達成率	-	-	-	71%	-
④	活動	創業プランコンテストの応募件数	件	創業プランコンテストの応募件数 【令和3年度から定義変更】 目標値:実績を踏まえた期待値 実績値:創業プランコンテストの応募件数	目標値	20	24	28	20	10
					実績値	5	14	7	7	
					達成率	25%	58%	25%	35%	-
⑤	成果	創業支援施設退室後の区内定着率	%	退室時に区内に転居した企業の割合 目標値:100% 実績値:区内に事務所を移転した数/退室企業数	目標値	100	100	100	100	100
					実績値	50	75	50	66	
					達成率	50%	75%	50%	66%	-
⑥	活動	インキュベーションマネージャーによる相談件数	件	インキュベーションマネージャーによる相談件数 【新規指標】 目標値:前年度実績から設定 実績値:年間相談件数	目標値	-	96	98	68	70
					実績値	-	98	68	70	
					達成率	-	102%	69%	103%	-
⑦	活動	空き店舗マッチング支援及び家賃補助事業成約件数	件	空き店舗マッチング支援事業及び創業者経営力アップ支援事業(家賃補助事業)の採択件数【新規指標】 目標値:年度の予算件数 実績値:採択件数	目標値	-	5	5	5	7
					実績値	-	4	2	5	
					達成率	-	80%	40%	100%	-
⑧					目標値					
					実績値					
					達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】の対象となるセミナーは、区主催のセミナーの他に東京商工会議所や区内信用金庫が行うセミナーがある。セミナー初日に職員が立会い、特定創業支援等事業の制度について説明しているため、発行件数は増加している。

【指標②】は、密を避けるため定員数を少なく設定、オンラインセミナーに切り替えるなどしたため、参加者数は減少した。しかし同じ志を持つ仲間作りも大きな目的であるため、オンライン上でもグループワークを取り入れるなどの工夫をし、参加者に好評であった。

【指標③】は、昨年度までは売上を伸ばしている企業が多かったが、令和2年度は営業自粛等の影響により売上減少している企業が見受けられた。

【指標④】は、緊急事態宣言中の募集を避けるため、例年よりも募集時期が遅れたが、前年度と同じ件数の応募があった。区の窓口の創業相談件数も変わらずあることから起業に対する関心は依然として高いと推測される。令和3年度から定義変更したため(成果指標から活動指標に変更)、目標値を期待数ではなく、過去の実績を踏まえた期待値に変更する。

【指標⑤】は3社が退出し、2社が区内に転居した。区内転居した2社のうち、1社は順調に成長しているが、残り1社は入国規制等が営業活動に重大な影響を与えたため事業継続が困難になり、期間満了前に退出、区内の自宅で事業を再構築している。

【指標⑥】は、創業支援施設入居者への経営支援のための相談回数である。入居者は創業間もないため、その支援を担うインキュベーションマネージャーの役割は大きい。相談の中でも退出後を見据えながら区内定着促進のため、区内で事業を展開していけるよう助言を行っている。

【指標⑦】は足立成和信用金庫との協働事業である。創業者経営力アップ支援事業は平成30年度から開始した事業で、当初、対象となる賃貸契約期間の設定が短かったため応募が少なかったが、期間見直しにより増加した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

①事業の実施時期の変更や対面からオンラインへの変更など課題が多かった一方で、環境が変わることで、起業に関心を移し、相談を寄せる人が多く、事業に対するニーズはあると感じている。

②創業支援施設入居者で、新規顧客の獲得や販路拡大に苦戦し、売上が伸び悩んでいる企業が見受けられる。

③創業支援施設は北千住に集中しており、退室後のオフィスを探す際は、北千住で探すことが多い。区内定着を促すため、創業支援施設合同セミナーや交流会(令和2年度は自粛)などを行っているが、一定数は区内にとどまらず区外転出となっている。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】令和3年度から足立成和信用金庫、不動産協会、宅建協会と連携し「空き店舗マッチング支援事業」を開始する。この事業は空き店舗が利用困難になる前に廃業を検討している店舗経営者と創業予定者のマッチングを図る事業で、開業のための改修費などを補助することで街の賑わいや創業者の区内定着を目指す。創業者の家賃を補助するために足立成和信用金庫と協働で行っている創業者経営力アップ支援事業は、今後は区内の他信用金庫にも協力を依頼し、さらに事業を拡大していきたい。また、創業支援施設については、令和元年度から入居審査項目を見直し、足立区の起業家の集積を図る視点で審査を行っている。引き続き区内で事業を拡大していけるよう支援していく。

【長期】創業支援施設は「かがやき」/「かけはし(東京電機大学運営)」とも北千住に位置するが、その他のエリアでも起業の場を提供し、創業支援のバリエーションを増やしながら区内民間企業を巻き込んだ区内創業者の支援を行っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

		29	30	31	2	3
総事業費内訳	総事業費(a+b)	74,938	90,591	88,770	85,458	60,954
	事業費(a)	51,956	56,668	55,389	52,452	60,954
	人件費(b)	22,982	33,923	33,381	33,006	-
	常勤					
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	1.80	3.00	3.00	3.00	-
	計	15,806	26,565	26,127	26,622	-
非常勤						
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-	
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-	
計	7,176	7,358	7,254	6,384	-	
取税	国都負担金・補助金	1,820	5,151	4,790	2,672	-
入外	受益者負担金	8,256	6,605	4,975	4,273	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	東京電機大学創業支援施設運営補助金	金額	26,573	千円
②	主な内容	東京芸術センター11階賃料	金額	15,599	千円
③	主な内容	起業セミナー委託料	金額	3,707	千円

【庁内評価委員会の評価】

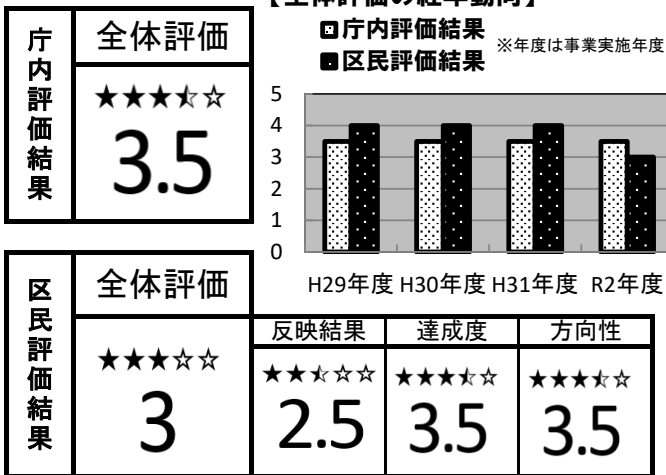
【目標・成果の達成度への評価】

約半数の指標で昨年度の実績を上回っており、評価できる。起業セミナーについては、新型コロナウイルス感染症の影響により、大幅に実績が低下しているが、そのような中でもオンラインセミナーを実施するなどの工夫がみられ、成果指標①の実績維持につながったと考えられる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

成果指標①の実績を見る限り、コロナ禍においても創業ニーズは高いことから、創業支援事業について協力する信用金庫を拡大する方向性は正しいと考えられる。一方で、創業プランコンテストについては、募集要件の厳しさも実績値が高まらない要因ではないか。今一度事業内容について検討してほしい。また、区内企業の定着については、千住地域のニーズが高い一方で適当な物件がなかなか見つからないという課題がある。空き店舗マッチング支援事業はこの課題の解決にも資することから、今後の展開に期待したい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

昨年挙げられていた、創業支援事業の近隣地域大学へのアピールはコロナ禍ということもありあまり進捗がなかったとのことだった。すぐに成果はでないかもしれないが、粘り強く活動を継続していただきたい。オンラインセミナーでは、グループワークの採用等、応募件数を増やすために工夫が感じられる。オンラインも取り組むことで、参加にあたり時間や場所、定員数のハードルが下がった面もあるのではないかと予想される。昨年度評価のなかで期待されている点や成果指標設定への指摘に対する対応についてはやや消極的に感じる。東京電機大学との連携による創業プランの創出、指標④について目標達成に向けた工夫、セミナー講座の積極的実施などについても期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

空き店舗マッチング支援及び家賃補助事業成約件数については、昨今の社会情勢の中で有意義な取り組みだと考える。これらの活動は区の新しい施策を利用した企業の区内定着率を目的に設定されたものであるならば、その成果についても今後十分に見極めを行ってほしい。創業支援乱立のなかでどのように足立区の独自性や地域性などを反映したきめ細やかな施策を打ち出していけるかが重要である。家賃が安い、テック系や芸術系など個性的な大学との連携が可能、河川敷等の開かれた公共空間(実験フィールド)が豊富など、足立区で創業するメリットは少なくない。これらも踏まえた上で、事業全体の見直しを改めて行うべきであり、スタートアップ事業者に対して現状どのような支援が必要となっているか改めてリサーチし実装させることも不可欠である。

【目標・成果の達成度への評価】

成果指標①及び活動指標⑥、⑦についてはコロナ禍にも関わらず目標を達成できており、一定の評価ができる。②の活動の面では、オンラインセミナーを実施する等、柔軟に事業に取り組んだ姿勢は大変評価したい。一方、事業目的は区内創業の促進であることを踏まえれば、区からの積極的な働きかけなど能動的な取り組みがより一層期待される。現在の指標項目では、そうした視点での指標が希薄であり、抜本的に再考する必要がある。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点		まち	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑫地域経済の活性化を進める		重点項目	区内事業者の競争力向上を支援		記入所属	産業経済部産業振興課 ものづくり振興係、商業振興係
事業名	No.34 販路拡大支援事業(区内産業・製品のPR)			電話番号	03-3880-5869(直通)		
				E-mail	sangyo@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	足立ブランド認定推進事業と産業展示会を実施し、意欲的な中小企業の発掘・育成と販路拡大を図り、優れた製品の巧みな技術を区内外にPRし区のイメージアップを図る。				庁内協働	企業経営支援課、シティプロモーション課
	内容	<ul style="list-style-type: none"> 区内の卓越した技術を持つ企業を「足立ブランド」として認定し、区内外に製品のPRを行うことで、区内産業の活性化と区のイメージアップを図る。 区内製造業企業等のPR、販路拡大を目的として、展示商談会事業を展開する。 					
対応する予算事業名	足立ブランド認定推進事業、産業展示会事業、地域経済活性化計画の推進事業の一部、商店街活動支援事業の一部			根拠法令等	足立区経済活性化基本条例、足立区地域経済活性化基本計画、足立ブランド認定推進事業実施要綱		

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
			目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率							
① 成果	%	見本市等の出展により取引につながったまたはつながる可能性のある割合 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=出展参加企業へのアンケートにより把握	目標値	35	58	81	70	70																			
実績値			18	81	64	61																					
達成率			51%	140%	79%	87%	-																				
② 成果	%	大型見本市等に「足立ブランド」や「国内外販路拡大事業」として出展したブースにバイヤーが訪れた件数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=バイヤーの訪問件数	目標値	260	260	320	320	320																			
実績値			340	390	310	195																					
達成率			131%	150%	97%	61%	-																				
③ 活動	件	足立ブランド認定総件数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=現在の認定企業数	目標値	53	58	59	65	68																			
実績値			53	56	63	63																					
達成率			100%	97%	107%	97%	-																				
④ 活動	件	「FC足立」活動(含む見本市等の出展、ワークショップの実施)、「国内外販路拡大支援事業」参加件数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=「FC足立」の活動及び「国内外販路拡大支援事業」参加件数 ※「FC足立」=足立ブランド認定企業による活動体	目標値	50	55	55	55	55																			
実績値			57	54	50	20																					
達成率			114%	98%	91%	36%	-																				
⑤ 活動	人	販路拡大事業等に参画した専門家の人数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=国内外販路拡大支援事業及び足立ブランド事業での参画人数【新規指標】	目標値	-	-	-	6	15																			
実績値			-	-	-	6																					
達成率			-	-	-	100%	-																				
⑥ 成果	件	「輝くお店セレクション」への推薦店(品)件数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=テーマに沿って投票された店(品)の件数【令和3年度から定義変更】	目標値	500	1,000	2,000	1,000	250																			
実績値			371	1,660	896	702																					
達成率			74%	166%	45%	70%	-																				
⑦ 活動	件	「輝くお店セレクション」の店舗募集情報発信件数 目標値=実績を踏まえた計上 実績値=事業周知のポスター・チラシの配布枚数及び広報・SNS発信件数【令和3年度から定義変更】	目標値	5	10	20	26	8,000																			
実績値			5	16	26	12																					
達成率			100%	160%	130%	46%	-																				
⑧			目標値																								
			実績値																								
			達成率																								

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①②③】多くの企業が対面営業を控えていたため、機械要素技術展の来場者数は減少しているが、その反面商談を求める関心の高いバイヤーとの名刺交換ができ、今後の販路拡大につながる手応えを感じることができたとの声も多くあった。令和3年度に向けてはオンラインを活用した展示会の開催についても検討していく。
また、令和3年度は昨年度実施できなかった足立ブランドの認定についても実施していく。
【指標④】見本市等への出展数は減少したが、FC足立の会長が変更となったことを機会に体制を見直し、認定企業同士の自主的な活動の場として4つの目的別部会【情報共有・対外PR・働き方・あだちブランドユース(若手経営者)】を設置した。認定企業の連携を強化することで、ブランド事業の更なる活性化を図っていく。
【指標⑤】令和2年度より国内販路拡大支援を開始。オンライン会議や動画を活用して、区内企業とバイヤーとの接点を提供する事業を令和2年度から実施。バイヤー5名、カメラマン1名が事業に参画した。
【指標⑥・⑦】緊急事態宣言下において不要不急の外出が求められ、飲食業の売上が低迷する中で、「テイクアウトのできる飲食店」をテーマとし、推薦票が多く集まった上位10店舗を紹介した。外食の機会が減った区民にとっても、テイクアウトで食事を楽しんでもらうことができた。これまでは職員がイベントに出向き票を集めていたが、推薦方法を見直しインターネットとハガキにより非接触型の票集めを行った。ハガキ付きの事業周知チラシとポスターの配布枚数、情報発信件数を新たな指標に設定した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

見本市などは従来の対面営業による開催方法から、オンラインを活用した対応が求められている。令和2年度はオンラインの活用により、限られた人数のバイヤーに対してではあるものの、より深く区内事業者の魅力をPRすることができた。このような活動を区内外の企業や消費者に対して、広くPRを行っていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】オンラインを活用した展示商談会、販路拡大事業等ブラッシュアップを図っていくほか、動画やEC等の支援を進める。令和3年度からは、足立ブランドにおける部会単位での活動や、国内販路拡大支援事業における展示販売イベントに加え、海外販路の拡大を支援する事業の展開を新たに実施しており、国内外でのPR強化、区内事業者の売り上げ向上を支援していく。
【中期】国や都が進めるDXへの対応や、いかに効果的に区内事業者をPRするかといった視点で、国内外で足立の企業が活躍できるよう支援していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	75,324	75,483	49,674	39,314	61,806
事業費(a)	62,993	63,017	37,410	27,069	61,806
人件費(b)	12,331	12,466	12,264	12,245	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.20	1.20	1.20	1.20	-
計	10,537	10,626	10,451	10,649	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.50	0.50	0.50	0.50	-
計	1,794	1,840	1,814	1,596	-
取税					
国都負担金・補助金	0	16,939	16,882	10,299	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	ブランド認定事業コンサル委託	金額	14,938	千円
②	主な内容	見本市・展示会等出展経費	金額	7,292	千円
③	主な内容	足立ブランド紹介冊子作成経費	金額	426	千円

【庁内評価委員会の評価】

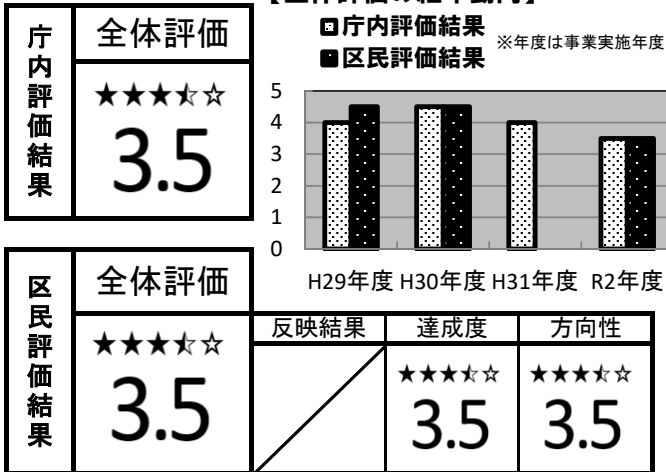
【目標・成果の達成度への評価】

従来は対面で販路拡大を行っていたことから、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受け、多くの指標で昨年度実績を下回っている。そのような中でも、オンライン会議を活用したバイヤーとのセッションや、外出自粛の下でニーズが飛躍的に高まったテイクアウトに焦点を当てるなどの工夫をした点は評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

オンラインでのコミュニケーションの重要性が増す中で、見本市などもオンラインの流れが強まると考えられることから、区内企業のオンライン見本市への参加を支援する方向性は誤りではない。しかし、企業には販路の多様性があると考えられるため、オンライン以外にも幅広い支援を期待したい。また、足立ブランドの認定件数は伸びが鈍化している。新たに発足した部会活動の今後の展開に期待したい。また、「輝くお店セレクション」については、区内のお店を広く紹介する手段のひとつとして有効と考えられる。引き続き、時宜を捉えたテーマを設定するとともに、シティプロモーション課などとも連携し効果的な紹介方法を検討してほしい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症拡大による見本市等対面の営業が制限される中で、オンラインを活用した商談の機会を設けたことなどは一定の評価はできる。コロナ禍の中で、区内企業を支援する本事業の役割は極めて大きい。バーチャル空間を活用した展示会の実施といった新しい発想に果敢に挑戦するなど、さらに積極的な取り組みを早期に実現することを期待する。

成果指標⑥及び活動指標⑦の「輝くお店セレクション」については、社会情勢等の背景を鑑みつつ毎年異なるテーマを設定し、新しい魅力発見に繋がる店舗の発掘と、区民への周知がなされており、一定の評価ができる。テーマの設定及び設定期間については、本事業の狙いや目的を踏まえ、事業年度に囚われず設定するなど柔軟に対応したほうが良い場合もあることを念頭に置いて頂きたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

足立ブランドにおける部会単位での活動や、国内販路拡大支援事業における展示販売イベントに加え、海外販路拡大を支援する事業など、よりグローバルにブランド力を高める展開は評価できる。

本事業においては、売り手単体でアクションを起こすことが難しい部分などについて積極的に手を差し伸べることが重要であり、他の自治体を凌駕するスピード感を持って取り組むことを大いに期待する。当事業は単なる販路拡大に留まらず、足立区の魅力的なプロダクトを拡散することにより、区のブランディングにもつながる極めて重要な事業である。DX等の言葉だけが先行することなく、民間の知見を積極的に取り入れながら、区内事業者と緊密な連携をとり、具体的な施策のもと事業を推進していくことを期待する。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	まち	再掲	くらし	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)					
重点目標	⑫地域経済の活性化を進める		重点項目	区内企業の人材確保		記入所属	産業経済部企業経営支援課 就労・雇用支援係		
事業名	No.35 就労支援・雇用安定化事業(区内企業の人材確保支援等)					電話番号	03-3880-5469(直通)		
						E-mail	kigyoshien@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	区内中小企業の人材確保・人材育成等の支援、マンスリー就職面接会などの共催事業や都補助金を活用した事業の実施により、雇用の安定と就労の促進を図る。					庁内協働	雇用、労働に関する情報交換＝多様性社会推進課、くらしとごとの相談センター、足立福祉事務所	
	内容	・区内中小企業人材確保支援事業(以下「人材確保支援事業」という)・地域人材確保・育成支援事業・産業技術・経営研修会助成事業・就業規則作成助成事業・マンスリー就職面接会						根拠法令等	産業技術・経営研修会助成事業補助金交付要綱、足立区就業規則作成助成金交付要綱
対応する予算事業名	就労・雇用支援事業								

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 マンスリー就職面接会の就労決定率	%	マンスリー就職面接会で実際に面接した中で就労決定に至った割合(就職決定者数÷求職者が面接を受けた延べ数)	目標値	20	22	25	23	23
			実績値	21	24	21	0	
			達成率	107%	110%	84%	0%	-
② 活動 マンスリー就職面接会の開催回数	回	マンスリー就職面接会の年間開催回数【29年度から定義変更】	目標値	12	12	12	12	9
			実績値	12	12	11	0	
			達成率	100%	100%	92%	0%	-
③ 成果 人材確保支援事業で出張コンサル支援を受け課題が解決した企業数	社	出張コンサルにより、労働力や特定人材の不足、早期離職など当該企業の課題が解決されたと回答した区内中小企業の数	目標値	-	36	60	26	20
			実績値	-	35	58	19	
			達成率	-	97%	97%	73%	-
④ 活動 人材確保支援事業で出張コンサル支援を受けた企業数	社	本事業で出張コンサルティングによる継続支援を受けた区内中小企業の数	目標値	-	40	70	30	30
			実績値	-	41	71	31	
			達成率	-	103%	101%	103%	-
⑤ 成果 産業技術・経営研修会助成事業における研修での資格取得者数	人	産業技術・経営研修会助成事業で助成対象となった研修の受講が資格取得に結びついた人数(技能講習や特別教育のほか、研修以外に試験合格を要するものを含む。)	目標値	-	63	30	30	45
			実績値	-	16	47	44	
			達成率	-	25%	157%	147%	-
⑥ 活動 産業技術・経営研修会助成事業における研修受講者数	人	産業技術・経営研修会助成事業で助成対象となった研修の受講者数	目標値	45	70	50	50	55
			実績値	29	20	56	56	
			達成率	64%	29%	112%	112%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①②では、ハローワークと協議し、マンスリー就職面接会のすべての回を中止した。企業数を縮小し、参加制限を設ける等、対策を講じての開催も検討したが、会場内に参加者やスタッフが動き回る点や、向かい合っの面接が行われる点等、事業の性格上、感染のリスクが高く開催は困難であると判断した。

指標③④では、定期的な訪問コンサルティングの対象となる企業は2年を1サイクルとして、前年度の登録企業の継続支援のみとした。Web面接の導入やWebツールの有効活用に関する指導や働き方の多様化への対応等、コロナ禍における採用、雇用に関する支援を強化した。また、集合研修についてもWeb会議ツールを活用し、設備が整っていない企業に対しては、個室とPCを手配する等の対応により、継続した支援を実施した。2年間の寄り添い支援の結果、多くの企業が社内の労働環境の改善や採用応募者数増等の手応えを実感している。しかし、令和2年度はコロナの影響を受け売り上げの減少や先行き不透明感が強まったことから、人材育成等の課題に取り組むことができなかった企業もあり指標③は達成率が伸びなかった。

指標⑤⑥については、年度当初は研修実施が中止、延期となったことの影響から申請件数は低調であった。しかし、研修機関の研修実施再開以降は、昨年度以上のペースで申請がなされ、通所講座がオンラインに変更になった場合には助成対象とするよう要件を変更したこともあり、助成件数は対前年度比増となった。土木・建設業以外の企業の活用により、資格、免許の取得を目的とした研修での活用もあつたが、指標⑤の実績は対前年度比減となっている。

なお29年度以降は都の補助を活用した事業の事業費を加算している。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

マンスリー就職面接会の令和3年度実施について、ハローワークから打診があり4~7月は中止とした。新型コロナウイルス感染防止を徹底し8月以降の実施を検討していく。人材確保支援事業は豊富な経験や能力を持つシニア人材に企業が業務委託するマッチング事業を令和2年度に開始した。企業の現状を把握しシニア人材に委託することが有効な業務を提案しマッチングに結びつくまで、ある程度の時間が必要である。またシニア人材の登録数や業務委託する企業数の確保も必要である。産業技術・経営研修会助成事業は、研修が資格所得に結びつきやすい土木、建設以外の業種にも制度が認知され、多くの企業に活用されている。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)マンスリー就職面接会は予約制の導入等による効率的な運営方式をハローワークと検討していく。人材確保支援事業は企業の登録制を終了、広く参加企業を募集する形に変更し、セミナーや個別相談等を多くの企業が活用できるようにしていく。シニア人材とのマッチング事業は対象職種を3種から8種に拡大し人材及び企業数の確保につなげていく。(中・長期)65歳までの雇用確保義務化、デジタルトランスフォーメーション推進、テレワーク等働き方が変化している中で、国や都の動きを注視しつつ、適宜区内の実態やニーズに応じた施策や事業の展開を検討していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	170,404	99,641	60,832	62,321	29,954
事業費(a)	129,772	85,336	47,480	51,602	29,954
人件費(b)	40,632	14,305	13,352	10,719	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	3.81	1.20	1.20	1.10	-
計	33,456	10,626	10,451	9,761	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.00	1.00	0.80	0.30	-
計	7,176	3,679	2,902	958	-
取税					
国都負担金・補助金	73,089	59,980	33,573	36,960	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	雇用調整助成金活用事業	金額	25,408	千円
②	主な内容	区内中小企業人材確保支援事業	金額	20,084	千円
③	主な内容	内職相談業務委託	金額	3,368	千円

【区内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症の影響から、マンスリー就職面接会の全面中止はやむを得ない。一方で、人材確保支援事業や研修会助成事業においては、個室とPCを企業に貸し出したり、講座のオンライン化を図るなどの工夫をしており、実績の伸びにつながった点は評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

生産年齢人口が減少していく中で、シニア人材の活用は非常に重要である。雇用する側、される側双方に区として支援を行っていく方向性は正しいと考えられる。また、担当の認識どおり、コロナ禍を契機に就労環境が大きく変わろうとしている。事業者へのヒアリングやアンケート調査などを通じて実態を把握・分析し、効果的な就労支援・雇用安定化につなげていって欲しい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響でマンスリー面接会の開催が困難であったことなど、事業活動が制限されていたことは理解できる。今年度も前期は開催が難しいようであるが、オンラインの活用や密集しない形での面接等も含めてぜひ後期は開催に結び付けてほしい。合わせて、直接求職者に区内企業を繋ぐことは困難であったとしても、例えば、人材を求めている中小企業の魅力的な側面を動画で紹介するなど、求職者の区内企業に対する関心を高める取り組みについて工夫の余地もあったように思う。活動指標④、⑥では活動が制限される中、Webツールの活用や講座のオンライン化等柔軟に対応された点は評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

これからの社会課題としては、シニア人材の活用に注力し取り組むことは、適正であると評価する。一方で、就労や雇用を取り巻く環境は、女性・非正規雇用・障がい者・外国人等においても、課題が山積している。これらについて役割分担を行い複数部署で対応されているとのことだが、いずれかの部署が調整機能を果たし、密接に連携しながら総合的に取り組むことを期待する。求職者サイドの施策に加え、雇用サイドの取組みについては拡充の余地がある。足立区の中小企業の魅力を伝えるとともに、その企業が求めている人材をアピールするなど、新たな発想に立った取組みや、他の施策(足立ブランド事業等)と連携した取組みについても検討されたい。ヒアリングの中で、DX推進やテレワーク等働き方が変わる中で、区内の中小事業所ではIT化が進んでいないことが浮き彫りになった。デジタルの動向は変化のスピードがはやく、迅速な対応がより大きな効果を生み出すと考えられるので、ぜひ今後も重点的に対応していただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	まち	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)						
重点目標	⑫地域経済の活性化を進める			重点項目	区内企業の人材確保	記入所属	地域のちから推進部 多様性社会推進課 男女共同参画推進係			
事業名	No.36 ワーク・ライフ・バランスの推進事業					電話番号	03-3880-5222(直通)			
						E-mail	danjo@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	足立区男女共同参画行動計画に基づき、ワーク・ライフ・バランス(WLB)の普及啓発を進め、仕事と仕事以外の生活(子育て等)の両面のバランスが取れた社会の実現をめざす。					庁内協働	契約課(社会貢献指標での加算)、生涯学習支援課・スポーツ振興課(施設使用料減額)、企業経営支援課(融資利用時の信用保証料補助・施設の無料貸出)		
	内容	足立区WLB推進企業認定制度やWLBの啓発。WLB経営改革セミナーや講座・事業等の開催。						根拠法令等	足立区男女共同参画行動計画 ～ワーク・ライフ・バランス宣言～	
対応する予算事業名	男女共同参画社会の推進と女性活動への支援事業									

■活動指標・成果指標

	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)						
				29	30	31	2	3	
① 成果	仕事と仕事以外の生活の調和が取れているとする区民の割合	%	世論調査において、仕事と仕事以外の生活の調和が取れていると回答した割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	37
				実績値	-	-	-	-	-
				達成率	-	-	-	-	-
② 成果	足立区WLB認定企業の数	件	区が認定するWLB推進企業の数	目標値	60	65	100	100	110
				実績値	52	57	85	100	-
				達成率	87%	88%	85%	100%	-
③ 成果	WLBを推進し認定企業を目指して取り組みを始める中小企業数	件	WLB推進の取り組みを始動する「認定準備企業」登録数	目標値	8	5	5	5	5
				実績値	4	1	2	2	-
				達成率	50%	20%	40%	40%	-
④ 活動	企業向けの講座やイベント等の開催数及び個人向け講座等の開催数	回	企業向けの開催講座やイベント等の開催数及び個人向けのWLB開催講座等の開催数	目標値	13	15	15	15	15
				実績値	13	16	13	14	-
				達成率	100%	107%	87%	93%	-
⑤ 活動	区内企業にWLBを推進する働きかけを行った件数	件	区内企業にWLB推進認定制度のPRとして、架電、DM送付、訪問により働きかけをした件数	目標値	43	125	300	450	2,000
				実績値	104	0	410	1,889	-
				達成率	242%	0%	137%	420%	-
⑥ 活動	WLB推進に取り組む企業が利用した支援メニューの件数	件	企業が利用した区のWLB支援施策の数	目標値	15	10	10	10	10
				実績値	4	0	4	8	-
				達成率	27%	0%	40%	80%	-
⑦				目標値					
				実績値					
				達成率					
⑧				目標値					
				実績値					
				達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】大きなイベントの開催可否などにより、年度により数値にばらつきが見られるため、指標の定義の見直しを行った。
 【指標②】認定企業数は前年度から大きく増加し、目標の100社に到達した。制度の見直し内容について、詳しく説明を行った結果によるものであると考えられる。
 なお、指標の算出方法を見直した結果、29年度の実績値の修正を行った。
 【指標③】WLB推進認定企業の募集ちらしやリーフレットを通じて、認定準備企業制度について、周知を行い新規登録企業が2社となった。全準備登録企業数は合わせて4社となった。
 【指標④】WLBの普及啓発として、キャリアデザイン・家事シェアなどをテーマとした個人向けの講座や経営改革セミナー・ハラスメント防止など企業向けの講座を分野別に周知啓発を行ったほか、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により話題となったテレワークに関する講座も行い、ニーズに沿った事業を展開した。開催数は目標値を下回ったが、多方面に向け周知啓発を行うことができた。
 【指標⑤】指標の定義が不明確なため、見直しを行った。電話や対面、メールなどの媒体により、働きかけを効率的に行った。また、団体の会合等の場を活用し、制度の説明を行うなど、直接働きかけを行った。
 【指標⑥】WLB認定や必要な規定整備のために専門家(社会保険労務士)を派遣した利用実績を示している。昨年度に企業向けに制度の活用に関する周知啓発を積極的に行った結果、大きく増加した。目標値には達していないが、自企業で専門家を用意できない企業が多く存在する現状を踏まえれば、必要な施策であると考えられる。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

制度の見直しを行った令和元年度から引き続き、各団体の会合などの活用、啓発リーフレット、ちらしの作成を行った結果、認定企業が100社となり、目標を達成した。今後についても様々な媒体を活用し、制度についてのPRを積極的に行っていく、より多くの区内事業者に興味を持っていただけるよう働きかけを行う。また、認定企業とも積極的に意見交換を行い、企業側からの要望を伺う場を設け、制度をブラッシュアップできるように検討する。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

(短期)
 区内関係団体のオンラインを含めた会合等の場をさらに多く活用し、直接WLBについての周知を行い、興味を持ってもらえるよう積極的な働きかけを行っていく。また、庁舎内でも情報共有し、他所管事業で関わっている事業者に対しても個別にアプローチを行っていく。
 (中長期)
 企業に対するヒアリングをもとに、多様性社会推進課で実施する講座に反映し、さらなるWLBの普及を推進していく。また、認定企業要件に満たない事業者に対しても、準備企業制度を案内し、WLB推進に関する企業ごとの個別課題を整理し、将来的に認定企業となるよう後押しを行っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

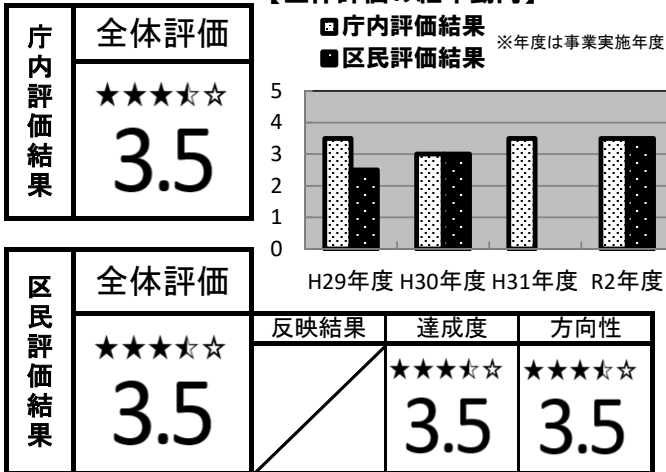
	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	24,320	23,836	25,549	26,436	7,059
事業費(a)	3,170	2,447	4,504	5,496	7,059
人件費(b)	21,150	21,389	21,045	20,940	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-
計	17,562	17,710	17,418	17,748	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	1.00	1.00	1.00	1.00	-
計	3,588	3,679	3,627	3,192	-
取税	0	0	0	0	-
入外					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	講座実施委託	金額	2,541	千円
②	主な内容	人事労務関係支援事業委託	金額	1,200	千円
③	主な内容	労働条件審査業務委託	金額	660	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標⑤は昨年度と比較して大きく増加した。企業に対する電話や対面、メールなどによる効率的な働きかけを行った結果であり、評価したい。指標②⑤⑥は区からの働きかけや支援策の増加により、認定企業数が増えたことに繋がっているのか効果検証をして欲しい。指標⑥は支援策がなくても企業独自のWLBは推進されているとのことだが、利用されていない支援メニューの見直しを適宜行ってほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

他所管事業で関わっている事業者に対して個別にアプローチすることは有効であるとする。認定された企業に対するヒアリング内容をもとに、今後の講座や支援策に反映し、足立区全体にWLBが普及していくことを期待する。また、認定企業へのフォローアップも含め、認定されることの企業側のメリットを見える化し、広く周知していただきたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

短期・中期共に、WLBについての周知や見込み企業の認定に向けた誘導は大変重要であるとする。認定企業を増やすことに加えて、雇用されている従業員等に対する直接的な働きかけ(区が出張して無料で研修会を開催するなど)により関心を高めるとともに、理解の促進を図っていくような取組みも必要なのではないか。WLBに関する従業員のモチベーションを上げていくことが結果的に企業を動かすことにも繋がっていく。
新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、人々のライフスタイルや、就労環境もかつてないほどの速さで変化している。WLBの推進においては、これを契機と捉え、在宅勤務やリモートワークの推進など働き方改革につながる施策の拡充について、スピード感を持って取り組んでいただくことを期待する。

【目標・成果の達成度への評価】

②の成果指標では、目標値の100社をクリアされ、大きく評価する。③の成果指標については、認定準備企業の意義は理解できるが、WLB推進企業認定に直に行ってしまう企業もあるということで、目標設定の見直しや活動内容について改めて再考頂きたい。
事業活動に関しては、対象企業約1,600社に対してどの程度普及させていくことが必要かなど、あるべき姿の言語化や数値化・それに対するKPIの設定等に取り組むことも重要であるとする。加えて、事業の目的が仕事と生活両面のバランスの取れた社会の実現を目指すことであることを踏まえると、区内企業向けの取組みのみで事業目的が達成されるのかといった疑問も生じる。区民一人一人の意識や行動の変化に結びつくような事業活動及び評価指標の設定が望まれる。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	ひと	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)						
重点目標	⑬多様な主体による協働・協創を進める		重点項目	協働・協創による地域づくりの活性化		記入所属	区民参画推進課区民参画支援係 (政策経営部協働・協創推進課区民協働推進係)地域のちから推進部 地域調整課地域調整係			
事業名	No.37 町会・自治会、NPOの活性化支援					電話番号	03-3880-5020(直通)			
						E-mail	npo@city.adachi.tokyo.jp			
事業の概要	目的	地域で活躍する人材育成につながる地域活動の場と機会を提供し、町会・自治会、NPO等各種団体の活動を活性化させる。					庁内協働	子どもの貧困対策担当課、協働・協創推進担当課		
	内容	町会・自治会には運営助成や事業助成のほか、相談に対する指導・助言による活動支援をおこなうとともに、NPO等各種団体には公益活動に対し事業費の一部を助成するとともに、NPO活動支援センターによる活動支援を推進する。						根拠法令等	足立区町会・自治会に対する補助金交付要綱、足立区町会・自治会連合会に対する補助金交付要綱 他 足立区協働・協創パートナー基金条例及び同審査会規則、足立区公益活動げんき応援事業助成金交付要綱	
対応する予算事業名	町会・自治会活動支援事務、町会・自治会会館整備助成事業、協働・協創パートナー基金積立金、公益活動げんき応援事業、NPO活動支援センター運営事業									

■活動指標・成果指標

① 成果	指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29					30					31					2					3				
				目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率	目標値	実績値	達成率							
① 成果	町会・自治会加入世帯率	%	町会・自治会加入世帯(各翌年度4月1日現在)	目標値	60.0		60.0		60.0		60.0		60.0		60.0		60.0		60.0									
				実績値	52.1		50.9		49.3		48.3																	
				達成率	87%		85%		82%		81%		-															
② 活動	地域活性化事業助成件数	件	地域課題の解決や地域の活性化に取り組む町会・自治会等に対して行う事業助成の件数【新規指標】	目標値	-		-		-		7		7															
				実績値	-		-		-		4																	
				達成率	-		-		-		57%		-															
③ 成果	公益活動げんき応援事業助成数	助成数	区内NPO、ボランティア等公益活動団体から申請を受け、協働・協創パートナー基金審査会が採択して助成した件数	目標値	30		30		30		32		30															
				実績値	25		30		37		18																	
				達成率	83%		100%		123%		56%		-															
④ 活動	NPO活動支援センター相談件数	件	団体設立や事業についての相談、個人に対する活動団体の紹介等の相談件数	目標値	360		360		380		380		380															
				実績値	334		373		368		339																	
				達成率	93%		104%		97%		89%		-															
⑤ 活動	NPO活動支援センター登録団体数	団体数	区民が組織するNPO、ボランティア等公益活動団体でNPO活動支援センターに登録、公開した団体数	目標値	180		185		190		190		195															
				実績値	184		187		184		191																	
				達成率	102%		101%		97%		101%		-															
⑥				目標値																								
				実績値																								
				達成率																								
⑦				目標値																								
				実績値																								
				達成率																								
⑧				目標値																								
				実績値																								
				達成率																								

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【①成果指標】
総世帯数 R2.4.1:355,500世帯→R3.4.1:359,159世帯3,659世帯増加
加入世帯数 R2.4.1:175,248世帯→R3.4.1:173,560世帯1,688世帯減少
コロナ禍で町会・自治会の加入勧誘活動が困難であったこともあり、加入世帯率については、R2:48.3%となり、H31から1.0ポイント下回った。

【②活動指標】
町会・自治会における事業・イベント等もコロナ禍で軒並み中止になるなど、年間を通して地域活動が停滞した。そのため、本助成件数は比較的感染状況が落ち着いた時期に実施された4件となり、目標値を3件下回る結果となった。

【③成果指標】
26事業の申請のうち20事業が採択された。コロナ禍でのイベント中止や居場所事業縮小の影響を受けて団体活動が縮小し、2事業が中止となった。また、18件の助成事業のうち7件が新規で全体の約4割となり、オンラインを活用した講座やワークショップなどの工夫を凝らした事業に助成することができた。

【④活動指標】
令和2年3月2日から5月31日までセンターが休館となり、団体活動が縮小してアウトリーチ相談が実施できなかった。令和2年4月から、Web会議システムや電話、メールを活用した相談業務を展開して339件の相談を受け、コロナ禍でのNPO活動を支援することができた。

【⑤活動指標】
昨年度から7団体増加し目標を達成した。センターの認知度向上と活用の促進を図るため、SNSを中心とした情報発信や情報紙の配布を積極的に行い、団体登録期間を1年から2年に延長したことが原因と考える。また、フードパントリーや子ども食堂等の食の支援団体が、センターによる寄贈食材のマッチング支援等により11団体増加する等、新規の登録を34団体とすることができた。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

ライフスタイルの変化や価値観の多様化、コロナ禍における活動制限の中、町会・自治会への加入促進は極めて難しい状況である。令和元年の台風19号の避難経験により、関心が高い状況にある防災への意識を加入促進につながるようアピールする。NPO活動がコロナ禍で縮小しつつあるため、団体活動の継続・発展を経済面で支える支援が求められている。また、NPO団体をつなぎ、公益活動に関する情報を集約するプラットフォームとして、NPO活動支援センターの利活用を促進する必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

(短期)
引き続き、子育て世代をターゲットに「はじめての足立区町会・自治会」リーフレットを区立小学校全校(1年生のみ)で配布する。団体間のつながりを強化し協創を推進するため、複数団体の合同イベントや連携事業を支援する「げんき応援事業助成金」の新コースの設計を進める。

(中・長期)
町会・自治会活動の成功事例を広く周知していくことで、現体制・運営方法の見直し・改善を図っていく。地域活動に関わるNPO団体と区民、企業が交流し、連携する機会を拡充するとともに、NPO活動支援センターを中心とした公益活動の伴走支援を推進し、区内NPO活動を活性化していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	170,187	212,011	170,011	178,607	200,479
事業費(a)	121,589	162,760	120,810	129,985	200,479
人件費(b)	48,598	49,251	49,201	48,622	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	3.90	3.90	4.40	4.40	-
計	34,246	34,535	38,320	39,046	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	4.00	4.00	3.00	3.00	-
計	14,352	14,716	10,881	9,576	-
取税					
国都負担金・補助金	4,487	7,933	6,934	6,124	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	町会・自治会活動助成金等	金額	101,072	千円
②	主な内容	町会・自治会会館整備事業助成	金額	17,533	千円
③	主な内容	委託料(地域活動人材養成講座分)	金額	4,970	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標①の町会・自治会の世帯加入率は、単身世帯が増える難しい状況の中で前年度実績よりさらに低下した。いざというときのメリット以上に煩わしさのイメージが忌避されている面もあり、様々なPR活動を工夫をするも奏功しなかったことは残念である。PR手法の改善に取り組んでほしい。指標③④⑤のNPO関連事業はコロナ禍においても、オンラインやSNSの活用による事業継続の工夫を図ったなかでの成果であり評価したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

町会・自治会については、組織への帰属や役割が固定されることを嫌う層に配慮して、まずは「ゆるいつながりや参加」によって「顔見知り」であることの安心感を知ってもらえるような工夫も検討していただきたい。また、なぜ町会・自治会に加入しないのか、区民の意識を捉える工夫をお願いしたい。NPOについて、団体単体の経済的支援だけでなく、協創につながるマッチングを強化する方向性は妥当である。自由な発想で地域課題解決の担い手となりうるマンパワーの発掘・育成・発展に資する環境整備と活発な事業展開に期待する。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし(令和3年度統合事業)。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、毎年、目標が達成できない状況が続いている。単身や少人数世帯が増加し、相対的に加入率が減少した。単身者や賃貸入居者の町会・自治会加入は、加入に伴うメリットを感じづらく、困難性があることは理解できる。しかし、現状の対策を維持しているだけでは、加入率の減少に歯止めをかけることができない。加入をしない詳しい理由の把握や、加入時の魅力を発掘するなど、区民の意識がどのように変われば、加入数が増加に転換するか、新しい発想や対策、PRの再検討を期待したい。

指標②、③は、コロナ禍の影響により活動が自粛され、活動を支える助成金の申請自体が減少しているため、目標が達成できなかった。コロナ禍での助成金活用事例などを積極的に広報し、活動の機運を逃さないように、活用方法の周知をお願いしたい。

指標④、⑤は、WEB会議、電話、メールなども活用し、複数の相談窓口を設けたことで、概ね目標が達成できている。NPO支援のプラットフォームとしての役割も大きいいため、今後も丁寧な支援、マッチングを継続していくことが必要になる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

町会・自治会活動の成功事例を広く周知していくことは良いことだが、地域における町会・自治会の規模や経済力が異なり、一律に活動を求めることは難しい。町会・自治会役員の高齢化や慣習、慣例の踏襲により世代交代が進まない一面もある。そのため、NPOと町会・自治会のマッチング、地域課題の共有を図るなど、今までにない活動も重要になる。

地域のみで課題解決すること自体に、無理が生じていることも否めない現状でもある。現状を打破するためにも、「げんき応援事業助成金」の新コースの設計に加えて、多様な人材のコラボレーションを推進する新しい協創の取り組みを期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑬多様な主体による協働・協創を進める		重点項目	協働・協創による地域づくりの活性化	記入所属 政策経営部あだち未来支援室 協働・協創推進課 協創推進担当
事業名	No.38 協創推進体制の構築			電話番号	03-3880-5748(直通)
				E-mail	kyoso@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	区が目指す将来像を実現するための仕組みである「協創」を推進するため、地域における人材を発掘するとともに、多様な主体をつなぐコーディネートの機能を強化する。			庁内協働
	内容	協創プラットフォーム(*)の運営/協創モデル事業(協創リーディング)の展開/情報発信			
対応する予算事業名	協働・協創推進事業				
				根拠法令等	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 「協創」の仕組みを理解している区民の割合	%	世論調査で「区民・団体・企業・NPO・大学など多様な主体がつながり支えあい、自ら行動する、新たな仕組みである協創」を「知っている」「聞いたことはある」と回答した区民の割合【新規指標】	目標値	15.0	15.0	15.0	25.0	20.0
			実績値	13.0	13.2	15.2	16.1	
			達成率	87%	88%	101%	64%	-
② 活動 協創に関する外部への情報発信回数	回	SNSやホームページ、あだち広報などの広報媒体を活用した情報発信の回数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	50
			実績値	5	37	63	29	
			達成率	-	-	-	-	-
③ 成果 協創プラットフォームに参加したことで活動に活かした団体の割合	%	協創プラットフォームで行う交流会などに参加した団体に対するアンケート調査において「活動に活かした」と回答した団体の割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	100
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
④ 活動 協創プラットフォームに参加している団体数	団体	協創プラットフォームで行う交流会などに参加している団体数【新規指標】	目標値	-	-	-	-	80
			実績値	-	-	70	56	
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 成果 協創につながるコーディネートの意識が高まった受講職員の割合	%	協創に関するワークショップの受講者アンケートにおいて「協創につながるコーディネートの意識が高まった」と回答した職員の割合【新規指標】	目標値	-	-	-	-	100
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 活動 係長級職員を対象としたワークショップの受講人数	人	係長級職員を対象に実施する協創に関するワークショップの受講人数【新規指標】 ※各年75人、令和3年度から令和6年度までの4年度計300人受講予定	目標値	-	-	-	-	75
			実績値	-	-	-	-	
			達成率	-	-	-	-	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】「協創」に関する区民の認知度を測る指標として新たに指標を設定した。協創動画やホームページ等で協創の仕組みや協創プラットフォームの動きなどを情報発信してきたことで、徐々に数値は上昇しているが、目標値を下回った。協創についての具体的な事例など、情報発信が広く行き届いていないため、理解が進まないことが原因と考えられる。

【指標②】「協創」に関する区民の認知度を高めるための取組みを測る指標として新たに指標を設定した。プラットフォームの動きなどをホームページやSNSで情報発信に努めたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のためイベント、交流会等を中止し前年度に比べ回数は減少した。しかし、コロナ禍で協創プラットフォーム参加団体が発信した情報を区ホームページで「おうち時間」の過ごし方としてまとめ、区民にタイムリーな情報発信を行った。

【指標③】協創プラットフォームに参加した団体の意識変化を測る指標として、新たな指標を設定した。プラットフォーム参加者が他団体との交流を通じ取組みの幅を広げ、活動に生かせるようコーディネートしていく。

【指標④】各プラットフォームの運営状況を測る指標として新たに指標を設定した。現在、協創プラットフォームとして「子どもの未来」「環境」「空き家」の3個を設け、「空き家」については、団体・企業等により自主的に運営されている。新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、集合型の交流会を中止したが、その中でも「子どもの未来」では4回、「環境」では2回、オンラインで交流会を実施し、56団体が参加することができた。

【指標⑤】職員のコーディネートに関する意識変化を測る指標として、新たな指標を設定した。職員一人ひとりが協創につながるコーディネートの意識を持って各事業に取組んでいくよう、職員ワークショップの内容等を改善する。

【指標⑥】職員の育成に関する活動指標として新たな指標を設定した。各事業において中心的役割を担う係長級が協創のリーダーシップを取れるよう、職員ワークショップを実施していく。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

協創を推進していくうえで、協創に関する職員の認知度を高めていくことが課題として挙げられる。そのためには、庁内体制として各所管が持っている協創に関する情報を集約・共有した上で、具体的な事例を通して協創の仕組みを浸透させていくことが必要である。

加えて、区民・団体・企業・NPO・大学などの自主的な参画意欲を高め、協創による活動を増やしていくことも重要である。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】
「環境」や「公園」など協創に馴染みやすい分野でプラットフォームの展開を進め、課題の解決や魅力の創出につなげていく。シティプロモーション課と連携し協創に関する情報のデータベース化を行い、協創の具体的な事例や身近な取組みを区民、職員と共有していく。

【中・長期】
庁内の各所管が、各事業において協創による取組みをコーディネートしていけるよう、協創の実践的な取り組みを通し職員一人ひとりの育成を行っていく。また、各所管と連携してプラットフォームを構築する中で、重点的に取り組む協創の創出を図っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	27,630	18,811	18,493	11,974	4,393
事業費(a)	10,068	5,528	5,429	3,100	4,393
人件費(b)	17,562	13,283	13,064	8,874	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	2.00	1.50	1.50	1.00	-
計	17,562	13,283	13,064	8,874	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	協創プラットフォーム運営委託	金額	2,860	千円
②	主な内容	協働・協創PR動画製作委託	金額	61	千円
③	主な内容	足立区東区2020大会記念協創提案型事業補助金	金額	179	千円

【庁内評価委員会の評価】

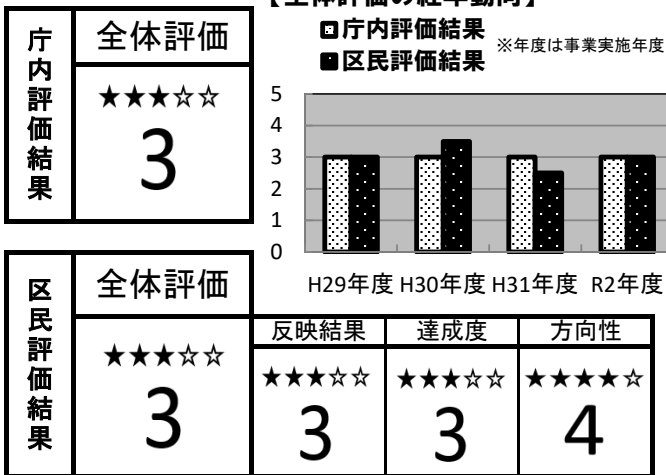
【目標・成果の達成度への評価】

【指標①】は前年度比で微増したものの依然として低い水準である。区民評価委員会からの意見を受けて、ほぼ全面的に指標を入れ替えた結果、区民に協創を知ってもらうための活動に関する指標や、職員研修に関する指標が設定された点は評価したい。こうした区民評価委員およびその先にいる区民に活動状況を分かりやすく伝えるための工夫を積み重ねてほしい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

協創の認知度を高めるために、身近で分かりやすい協創の事例を区民、職員と共有していく方向性は妥当である。庁内の情報を集約・共有するだけでなく、それを可視化し、さらには多様な主体の参画意欲につながるような「見える化」に積極的に取り組んでもらいたい。プラットフォームの展開においては、コロナ禍で集合型の交流に制約はあるが、参加する団体のニーズを十分に汲み取り、付加価値の高い運営を行っていただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

情報発信は継続し、閲覧数も増加しているにもかかわらず、協創の仕組みを理解している区民の割合は伸び悩んでいる。活動主体や関係者は、協創による活動と理解していても、利用者である区民が協創の活動を認識できる機会や情報が乏しい現状がある。素晴らしい活動事例も、区民が認識できなければ意味がないため、情報の見せ方や発信方法を再検討し、様々なアイデアで区民に発信してほしい。また、研修等を通じて、職員間でも協創推進体制の理解を深め、人から人への相乗効果で情報発信力を高めることを期待したい。

なお、事業の性質上、活動を支援するコーディネートの役割が大きく、直接的な活動は少ないが、コーディネートの意識を測る指標も、初年度から目標値が100%というスピード感も素晴らしい。区として、区民に持ってほしい協創のイメージを作り、区民から区民へ協創が広まるように、意欲と責任感を持ち対応に当たってほしい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、実績値が微増したが、目標とする約10%の増加に対して約1%の増加にとどまっている。情報発信に課題があるため、ヒアリング時に話があった協創のイメージマーク(キャラクター)の作成・活用など、区民の関心と理解を高めるような大胆な工夫に挑戦することが期待される。

指標②は、新規指標であるが、コロナ禍の影響を受けて実績値が激減している指標である。協創プラットフォーム参加団体が発信した情報を「おうち時間の過ごし方」としてまとめ、タイムリーな情報発信を実施した点は評価できる。

指標④も、新規指標であるが、コロナ禍の影響を受けて実績値が減少している指標である。対面での集合型交流会からオンライン交流会に変更し、柔軟に対応した点は評価できる。

指標③、⑤、⑥は現時点では達成度が把握できていない新規指標である。指標③や⑤において、100%の目標値が設定され、その意気込みは評価できる。総じて、前年度の評価を反映し、心機一転の如く、全ての指標を新規指標に変更している。活動指標が増え、具体的かつ多角的に協創の進捗具合が把握できるようになったことは評価できる。設定した目標に責任を持ち、事業を強力に推進することが期待される。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

コロナワクチン接種予約支援が協創として誕生し、他県他店舗でも展開されるなど、協創のモデルになる事業が拡大している。また、コーディネイト役として、職員の研修や意識向上を図っており素晴らしい。意識が高まった職員の割合からも、意気込みを感じることができる。「環境」や「公園」など、プラットフォームの戦略的な展開が進み、興味や関心がある区民への協創推進は図られつつある。

協創の花が咲き始めており、種の収穫がこれから始まる。新しく芽吹く協創の蕾を開花できるようにするためには、何よりも区民への情報提供が重要になる。まずはヒアリングで話のあったイメージマーク(キャラクター)など、協創を大胆に「見える化」し、協創による取り組みだと区民が判断できるように情報発信することを期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)		
重点目標	⑬多様な主体による協働・協創を進める		重点項目	大学連携の推進	記入所属 政策経営部広報室 シティプロモーション課 大学連携担当
事業名	No.39 大学連携コーディネート事業				電話番号 03-3880-5840(直通) E-mail city-pro@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	区内五大学および文教大学の特性を生かした連携事業を推進し、区と大学、区民と大学の交流を深め、大学の持つ知識や技術を区民に還元する。			庁内協働 庁内各部署
	内容	これまで進めてきた五大学連携の一層の深度化と文教大学との新たな連携を推進するため、大学連携担当がコーディネート役となり、大学と庁内各部署の要望等を調整するなど、大学連携事業全体をまとめていく。			
対応する予算事業名		大学連携推進事業			根拠法令等 各大学との基本協定等

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 連携事業の参加者満足度	点	各連携事業の参加者満足度(5段階評価)の平均点 ※参加者アンケートが可能な事業(講座、イベント等)を対象とする。	目標値	-	4.6	4.6	4.6	5
			実績値	4.6	4.5	4.6	4.3	
			達成率	-	99%	99%	93%	-
② 活動 六大学学長会議・実務者会議	回	足立区と六大学の学長との認識の共有を図り、連携・協働を推進する会議と実務担当者との実務レベルでの意見交換と調整を行う会議の合計開催数。	目標値	4	5	5	4	4
			実績値	4	4	3	3	
			達成率	100%	80%	60%	75%	-
③ 活動 六大学連携事業数	事業	六大学と区が連携して行った事業数 ※下記⑤大学リレー企画を含む。	目標値	150	170	180	180	180
			実績値	183	192	197	96	
			達成率	122%	113%	109%	53%	-
④ 活動 六大学連携事業参加数	人	六大学と区が連携して行った事業に参加した延べ人数 ※下記⑤大学リレー企画を含む。	目標値	45,000	45,000	45,000	45,000	45,000
			実績値	47,063	46,280	57,822	29,137	
			達成率	105%	103%	128%	65%	-
⑤ 活動 あだちの大学リレー企画	人	各大学の特長や強みを活かした講演会・ワークショップ等のイベントを、大学から大学へリレーしていく企画に参加した総人数。 ※実施大学数×100人を目標値とする。 ※令和3年度は電大、帝科大、文教大が実施予定。	目標値	200	300	300	300	150
			実績値	385	309	187	0	
			達成率	193%	103%	62%	0%	-
⑥		※以下、放送大学を放大、東京藝術大学を藝大、東京未来大学を未来大、帝京科学大学を帝科大、東京電機大学を電大、文教大学を文教大と略して記載します。	目標値					
			実績値					
			達成率					
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】新型コロナウイルス感染症の影響により非対面で実施した企画も多く、0.3ポイント減となったが、全体平均点として4.3点となり、オンライン形式による実施でも一定の評価を得られた。

【指標②】学長会議は、テーマの提起や進行などをホスト校が実施する方法に変更したことでディスカッションを活発にすることができた。また、コロナ禍を受けオンライン開催に変更し、各大学の新型コロナへの対応や今後の動きなどを共有することができた。実務者会議は、新型コロナの影響で年度当初の実施を見送ったが、7月に学長会議の事前調整、3月に年度の振り返りや各校の新型コロナウイルス感染症に対する具体策など、次年度の連携事業に反映するための情報を共有することができた。

【指標③④】事業数と参加者数の内訳は、放大7事業92人、藝大13事業25,885人、未来大20事業363人、帝科大22事業1,311人、電大19事業1,043人、文教大8事業292人、その他7事業151人となった。新型コロナによる事業の中止で実績値が低減したが、事業によってはオンライン形式の実施に切り替えるなど、新たな生活様式の中でも、それぞれの大学が持っている専門的な知識などの資源を区民へ還元することができた。

【指標⑤】新型コロナウイルス感染症の影響で各大学(電大、帝科大、文教大)ともに、講義がオンライン授業になってしまい学生が登校しなかったため、令和2年度は実施することができなかった。しかし、子育てを支援するための保護者向け講演会を放大、未来大と連携し、オンライン形式で実施、1,000回を超えるアクセス数があったことや、チャット形式でリアルタイムの質問を受けるなど、オンライン開催での有効性を確認できた。また、「大学生地域活動プラットフォーム」事業では、学生と企業の交流をきっかけに、学生と和菓子屋職人が意見交換して、開発した「密どら焼き」を商品化・販売まで発展させることができた。※指標⑤「あだちの大学リレー企画」の令和3年度目標値(参加人数)については、コロナ禍で人数制限での実施となることを想定し、1大学につき50名、合計150名とした。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

学長会議、実務者会議は、今後の新型コロナウイルス感染症の状況によっては、オンラインでの開催も念頭に置き、ホスト校となる文教大学と定期的に情報を共有し連携していく必要がある。

六大学連携事業の一つであるリレー企画は、オンラインを活用した実施や、対面非対面を織り交ぜるなど、新しい生活様式に対応したハイブリッドな実施の検討が課題である。

新型コロナウイルス感染症の影響により活動が制限され連携がとりづらくなっているため、地域や団体、大学とさらに情報を共有できる場として「大学生地域活動プラットフォーム」を活用し推進していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】
「大学生地域活動プラットフォーム」は、新たな参画企業の発掘や文教大学の参画を進めることで、プラットフォームの拡大や事業内容の充実を図っていく。

また、連携事業のSNS配信回数を増やすことで、区内外への情報発信を強化していく。また、新たに大学と関係する庁内各部署が集まる連絡会を開催し、「事業の見える化」を進めることで、これまで連携していなかった部署をつないだり、新規展開するきっかけを作ること、庁内全体の拡がりを図っていく。

【中長期】
文教大学とは、キャンパス開設を機に連携事業数を増やすことや、新キャンパスを活用した地域との交流など、大学側と協議しながら推進していく。

また、他の大学との連携事業においても、庁内各部署、区内企業、団体、地域との調整を積極的に進めることで、多くの学生がボランティア等で参加できる機会を増やしていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	12,090	16,546	23,066	23,757	6,113
事業費(a)	675	5,034	5,648	6,009	6,113
人件費(b)	11,415	11,512	17,418	17,748	-
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	1.30	1.30	2.00	2.00	-
計	11,415	11,512	17,418	17,748	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	大学生地域活動プラットフォーム負担金	金額	3,745	千円
②	主な内容		金額		千円
③	主な内容		金額		千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

集合型・対面型の事業が行えず数値的には目標を達成できなかったが、オンラインやチャットの活用など可能な限りの工夫をした努力を評価したい。一連の取組みをコロナ禍の工夫にとどめることなく、集合型、オンライン型それぞれの良さを組み合わせたコロナ禍後の新たな事業展開へとつなげることを期待する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

概ね妥当である。文教大学の開設を機に千住地区以外への地域的な広がりにも期待したい。これまで積み重ねてきた連携事業を継続・深化させることも大切であるが、基本に立ち返り、区民・大学(学生)・区が「三方よし」となるような効果的なコーディネート機能を果たしてほしい。そのために、事業の見える化をより一層進めるとともに、たとえば「大学を身近に感じている区民の割合」といった視点の異なる成果指標を加えることも検討していただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

新しい生活様式に呼応する形で、連携事業が非対面のオンラインになっても、参加者の満足度がほとんど下がらなかったことは、リアルタイムチャットの導入など、企画内容に十分な配慮や工夫が行われていた結果だと評価できる。学長会議もホスト校の役割を明確にして有効性を高めると同時に、オンラインの実施を実現し、新しい生活様式に適した良実践が継続的に取り組まれている。総じて、コロナ禍でも事業をブラッシュアップしている様子が伺える。

「大学生地域活動プラットフォーム」では、大学生と企業との連携が商品化・販売まで発展し、新しい可能性を導いた。新型コロナウイルス感染症の感染拡大の収束が見通せない状況下において、多様な世代間で知識を共有し、連携を図る経験を培えることは、大学生と企業、そして区民にとってかけがえのない機会になると思われる。今後も、堅実に事業を発展させてもらいたい。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①は、目標を概ね達成できている。非対面におけるアンケートや満足度の調査は工夫が必要ではあるが、非対面のオンラインへの切り替え後も満足度に大きな変化が生じていない点は評価できる。対面と非対面のハイブリッドな事業展開など、今後の更なる創意工夫に期待したい。

指標②は、目標の達成はできなかった。しかしながら、オンラインで学長会議を開催し、新型コロナウイルス感染症に対する具体策など喫緊の課題を取り上げ、次年度の連携事業に反映するための情報を共有し、回数は少なくとも効果的な会議を実施できている点は評価できる。

指標③・④・⑤は、目標の達成はできなかった。新型コロナウイルス感染症の感染拡大により実施困難であったが、オンラインへ切り替えなど、新しい試みが実施された。新しい生活様式の中で、それぞれの大学が持っている専門的な知識を区民に還元できた点は、実績値は低減していても評価できる。コロナ禍での1年間を糧とし、事業を新たな境地へと発展させる取組を期待したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

対面から非対面へと切り替わり、オンライン開催が主軸となっている。新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による実施の困難性は残るが、対面形式で開催する意義も再確認できたと考えられる。対面や非対面を使い分け、ハイブリッドの開催や感染予防の徹底等により、効果的な事業・企画の実施に期待したい。

「大学生プラットフォーム」は、区民も巻き込み、大学生と地元企業の両者にとって、貴重かつ有効的な経験の場になっている。参画企業の発掘や文教大学の参画依頼など、事業を拡大し、内容を充実することで専門的な知識および技術の共有を図ると同時に、人と人の繋がりを深め、新しい試みへと発展することを期待したい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑭戦略的かつ効果的な行政運営を行う		重点項目	行政サービスのデジタル化	記入所属	政策経営部ICT戦略推進担当課 ICT戦略推進担当
事業名	No.40 ICTを活用した区民サービスおよび業務効率の向上				電話番号	03-3880-5648(直通)
					E-mail	ictsenryaku@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	ICTを活用し、区民サービスを時と場所を選ばず提供できるようにするとともに、事務の業務改革を行い、業務効率化による行政サービスの更なる充実を図る。			庁内協働	全庁
	内容	区民が行政サービスを簡単・便利に受けられるように、オンライン申請システム等の整備を進める。また、EBPM(証拠に基づく政策立案)を推進し、限られた資源を有効に利用するため、職員研修を行い、能力の向上を図る。				
対応する予算事業名	政策調整事務					

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	世論調査でICTを活用した業務の効率化や区民サービスの向上などについての満足度の質問に「満足」「やや満足」と回答した人の割合	目標値	-	-	-	-	35.0
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
② 成果	%	総申請件数(オンライン+書面)に占めるオンライン申請件数の割合	目標値	-	-	-	-	5.0
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
③ 活動	件	区民等を対象とする事務手続きのうち、オンライン申請が可能な事務手続きの数(年度末時点における累計数)	目標値	-	-	-	-	200.0
			実績値	-	-	56	94	-
			達成率	-	-	-	-	-
④ 成果	時間	職員がテープ起こし又は音声データテキスト化システムを使用して会議録を作成した作業時間数	目標値	-	-	-	-	4,990
			実績値	-	-	-	6,238	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑤ 活動	件	職員が音声データテキスト化システムを使用して議事録を作成した会議の件数(R3年度計算目標計算 8件/日×120日(6カ月))	目標値	-	-	-	-	960
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑥ 成果	%	研修後のアンケートで「データを使い、エビデンスに基づく提案や資料作成する能力が身に付いた」と答えた職員の割合	目標値	-	-	-	-	100
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑦ 活動	人	EBPMに関する職員研修の受講人数 ※令和3年度の受講対象は、講演会270名(管理職170名、係長級約100名)、ワークショップ30名とし、以後、令和6年度まで講演会270名、ワークショップ30名を予定。	目標値	-	-	-	-	300
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

当該事業は新規事業のため、令和3年度から事業を実施し、令和4年度から評価対象となる。
【指標②③】 令和3年度に構築する新オンライン申請システムを含めたオンライン申請の普及度を図る指標として設定した。
 現在のマイナポータル(びったりサービス)、東京電子共同体運営サービス、コンビニのマルチコピー機による電子申請システムに加え、足立区独自のオンライン申請システムにより、24時間365日、好きな時間に申請できる区民に利便性の高い行政手続のオンライン化を推進していく。
【指標④⑤】 令和3年度から導入する音声データテキスト化システムを使用したことによる業務効率向上の成果を測る指標として設定した。
 ボイスレコーダーで録音した音声データを自動的にテキスト化することで議事録作成の効率化を図り、削減できた時間を区民サービスの更なる向上につなげていく。
【指標⑥⑦】 EBPM研修の実施状況と受講した職員の意識変容を測る指標として設定した。
 これまでの政策立案や施策評価に、より緻密なデータ分析を加えることで、さらに効果的な行政サービスを提供していけるよう、講義形式に加え、ワークショップによる職員研修を実施する。
【指標①】 上記指標の2次成果を世論調査により区民の満足度を測る指標として設定した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【ICT利活用】
 ・電子申請サービスでは、本人確認や手数料等の納付、紙媒体での書類の添付等の運用手順の見直しを検討する必要がある。
 ・行政手続における負担軽減や手数料・使用料の支払い方法の多様な選択肢を用意し、区民の利便性向上を図る必要がある。
【データ利活用】
 ・データ利活用を進めるためのデータ加工、分析手法、手続等を具体的に確立する必要がある。
 ・データ利活用の実践について、職員の啓発・教育を充実させていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】
 ・令和3年10月末までに新オンライン申請システムを構築し、子育て世代関連手続の充実を図る。また、書類等への押印廃止の推進、キャッシュレス化の導入状況を「オンライン申請等拡充検討委員会」にて進捗確認を進め、年度内に約200の行政手続のオンライン化を目指す。
 ・個人情報保護しながらデータ利活用を推進するため、庁内向けEBPMガイドラインや外部機関へのデータ提供ルールを策定する。
 ・職員に対してワークショップ形式の研修を実施し、EBPMやデータ利活用の考え方の普及・啓発を図る。
【中・長期】
 窓口業務改革のコンセプトを「来ない(オンライン申請)」「書かない(事前申請登録等・複数申請出力)」「待たない(電子データの各課連携)」とし、行政サービスのデジタル化を進める。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	0	0	0	0	0
事業費(a)					
人件費(b)	0	0	0	0	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数					-
計	0	0	0	0	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数					-
計	0	0	0	0	-
取税	0	0	0	0	-
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外	0	0	0	0	-
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	金額	千円
②	主な内容	金額	千円
③	主な内容	金額	千円

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
令和3年度新規事業。令和4年度から評価を行う。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
コロナ禍での「新しい生活様式」を踏まえ、区民等ができるかぎり来庁せず安心して行政手続きができるようにオンライン申請やキャッシュレス決済の導入を進める必要がある。その前提となる押印の廃止など業務全体を見直すことで区民サービスの向上に努めるとともに、内部事務処理においても、紙を介する処理を改め、デジタルデータのまま処理する形を積極的に取り入れるなど業務の効率化を進め、自治体DX(*)を実現してもらいたい。データの利活用については、それによってどんなことがわかるのか、どのように区民サービスの向上につながるのか、具体的なイメージを職員や区民に提示してほしい。EBPMに係る知識・スキルが職員に浸透・定着し、実践に結びつく環境の整備をお願いしたい。

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果

—

■ 庁内評価結果 ※年度は事業実施年度

■ 区民評価結果

H29年度 H30年度 H31年度 R2年度

区民評価結果	★★★★☆	4	反映結果	達成度	方向性
	★★★★☆	4	/	/	★★★★☆
	4	4	/	/	4

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
今年度から新規重点プロジェクト事業であるため「反映結果の評価」の記載なし。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
数多くのICTが身近で導入されていく中、行政サービスの効率化、人材の有効活用、区民の負担軽減など、行政で取り入れる様々な利点がある。今後のシステム構築と対象手続きの拡大を期待しているが、その際には、機械の扱いが苦手な区民、特に高齢者にもわかりやすいシステムをお願いしたい。
また、便利になる一方で、個人情報を扱うために、セキュリティには一層の注意を払い、漏洩や消失等を防ぐことが求められる。情報に応じて、セキュリティのレベル分けがなされ、外部委託に丸投げしない姿勢は期待ができる。利活用後の分析やサイバー攻撃等の対策を講じ、有効かつ安全なサービスを提供してほしい。
システム導入では一定の先行投資も必要となる。音声データシステムは、数年で回収できる予定であり、職員の負担軽減や人件費削減に期待ができる。ディープラーニングにより、効率はさらに向上するとのことで、実際の運用を踏まえて費用対効果に期待したい。
なお、EBPMやデータ利活用の職員研修は、根拠に基づいて区民にわかりやすく伝えるスキルを高めることにもつながる。区民評価の仕組みにおいても有効に作用するため、ぜひ「区民目線でどう活用するか・伝えるか」という視点を大事にしてもらいたい。

【目標・成果の達成度への評価】
令和3年度新規事業。令和4年度から評価を行う。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
数多くのICTが身近で導入されていく中、行政サービスの効率化、人材の有効活用、区民の負担軽減など、行政で取り入れる様々な利点がある。今後のシステム構築と対象手続きの拡大を期待しているが、その際には、機械の扱いが苦手な区民、特に高齢者にもわかりやすいシステムをお願いしたい。
また、便利になる一方で、個人情報を扱うために、セキュリティには一層の注意を払い、漏洩や消失等を防ぐことが求められる。情報に応じて、セキュリティのレベル分けがなされ、外部委託に丸投げしない姿勢は期待ができる。利活用後の分析やサイバー攻撃等の対策を講じ、有効かつ安全なサービスを提供してほしい。
システム導入では一定の先行投資も必要となる。音声データシステムは、数年で回収できる予定であり、職員の負担軽減や人件費削減に期待ができる。ディープラーニングにより、効率はさらに向上するとのことで、実際の運用を踏まえて費用対効果に期待したい。
なお、EBPMやデータ利活用の職員研修は、根拠に基づいて区民にわかりやすく伝えるスキルを高めることにもつながる。区民評価の仕組みにおいても有効に作用するため、ぜひ「区民目線でどう活用するか・伝えるか」という視点を大事にしてもらいたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	行財政	再掲				
重点目標	⑭戦略的かつ効果的な行政運営を行う		重点項目	協創を推進する人材の育成		
事業名	No.4-1 組織能力の向上と組織風土の改善		記入所属	ガバナンス担当課ガバナンス担当 区民の声相談課区民の声担当 人材育成課人材育成係		
事業の概要	目的	リスク管理を徹底し、法令等が遵守された公正で正確な業務執行体制を確立・運用することにより、区政に対する区民の信頼の向上を図る。			電話番号	03-3880-5404(直通)
	内容	地方自治法に則った内部統制制度によるリスク管理を進めるとともに、発生した事故・ミスについては、真因を見つけ適切な対応策を講じることで、再発を防止する。また、公務員としての倫理観や区民の満足度を高める接客を身につけるための研修を繰り返し実施する。			E-mail	governance@city.adachi.tokyo.jp
対応する予算事業名	職員研修事業		庁内協働	区政情報課		
			根拠法令等	地方自治法第150条、足立区における内部統制基本方針、サービスアップ推進会議設置要綱		

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果 事故・ミス・懲戒処分の件数	件	年度中の事故・ミスの報告(発覚)件数及び懲戒処分の辞令発令件数	目標値	-	-	-	-	125
		目標値=令和6年度までに[事故・ミス]99件(約▲6%/年)、[懲戒処分]0件(▲1~2件/年)【低減目標】 【新規指標】	実績値	-	-	-	-	-
		達成率	-	-	-	-	-	
② 活動 ミス防止研修、公務員倫理研修等の実施回数	回	事故・ミスを防止するため、又は、公務員に必要な倫理観を定着するために実施した区研修等の回数	目標値	-	-	-	-	29
		【新規指標】	実績値	-	-	-	-	-
		達成率	-	-	-	-	-	
③ 活動 ガバナンス担当課による「調査・分析・提言等」の延べ実施回数	回	事故・ミス発生時に、担当所管に対して、聞き取り調査や分析結果に基づく提言等を行った回数	目標値	-	-	-	-	242
		目標値=事故・ミス件数の目標値×2	実績値	-	-	-	-	-
		【新規指標】	達成率	-	-	-	-	-
④ 成果 世論調査における職員の接客態度に対する満足度	%	「足立区政に関する世論調査」の中で「職員の接客態度」について「満足」「やや満足」と答えた人の割合	目標値	70	70	70	70	75
			実績値	65	63	67	75	-
		達成率	93%	90%	96%	107%	-	
⑤ 成果 「来庁者アンケートにおける職員の接客態度に対する評価」	点	窓口診断業者による来庁者アンケートで「職員の接客態度」の平均点	目標値	90	90	90	91	90
		実績値:100点満点で平均値を算出	実績値	88	88	90	86	-
		達成率	98%	98%	100%	95%	-	
⑥ 成果 研修を受講して接客への意欲が向上したと答えた職員の割合	%	受講者アンケートで接客への意欲が向上した(研修内容を、接客に活かそうと思う)と答えた職員数/接客力向上研修受講者数	目標値	-	-	-	-	85
		【新規指標】	実績値	-	-	-	-	-
		達成率	-	-	-	-	-	
⑦ 活動 接客力向上研修受講者数	人	接客力向上研修受講者数	目標値	2,500	2,205	2,354	1,507	2,385
		目標値:よりよい区民の声対応のための指針研修計画で毎年研修内容、対象者等を設定	実績値	1,804	1,875	2,093	2,090	-
		実績値:年度内の研修受講者数	達成率	72%	85%	89%	139%	-
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標④】「満足」21.5%、「やや満足」53.1%であり、前年度よりも8ポイントと大きく上がった。モニター対象者は無作為抽出であり、標本数の男女・年齢・職業等に前年度と比較しても偏りはなかった。職員の接客だけでなく、「情報提供」「行政改革」などのすべての分野で区民満足度が顕著に上がっている。
【指標⑤】過去5年間で最低点となった。「話し方」「クロージング(お見送りの声かけがあったか)」などの項目が低下している。新型コロナウイルス感染症対策として行ったマスク着用や飛沫防止用パネルの設置などの影響が考えられる。一方で、「身だしなみ」については、継続的な研修での周知により上昇した。
コロナ禍にあっても、感染症拡大防止の視点も組み入れながら、接客を重点的に取り組む「接客あだち推進月間」を実施したり、管理職による「あいさつコラム」を電子掲示板に掲載するなど、あいさつの大切さの意識啓発に努めた。
【指標⑦】会計年度任用職員を対象にした研修を新たに実施したことで、目標値を上回った。研修カリキュラムについては、マスク着用時の表情や声のトーンに関する注意点等を追加したことで、コロナ禍においても接客力向上につながる実用性の高い内容とした。
※指標①～③、⑥は新規指標のため、令和3年度分から成果分析を実施。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

・重大な事故や懲戒事案が続いて起きており、区民の信頼回復や職員の職場環境改善に向けた取組みが急務となっている。
・ソーシャルディスタンス、マスク着用やパネル設置といった相互のコミュニケーションを阻む要素を考慮しつつ、来庁者が満足できる新しい接客スタイルの確立と継続が必要である。
・接客に関し、職員の態度だけでなく、電話やITツールの活用による非接触での相談や申請といったサービスに関する要望も増えていくことが想定される。
・研修について、開催回数や自席での動画配信による受講を増やすなど職員が安心して受講できる環境を整える必要がある。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】
・事故・ミスの防止に向け、令和3年度から研修推進員(各課庶務担当係長)を活用し、事例や対応策等の全庁展開を図る。
・来庁者アンケートで満足度が低い項目を、接客研修や接客あだち推進月間の重点項目に反映し、接客力の底上げを図る。また、身だしなみ冊子やあいさつ励行動画を活用し、接客マインドを醸成する。
【中・長期】
・内部統制に関し、地方自治法に基づき、令和4年度から区の内部統制に関して自ら評価し、議会へ報告することとなる。この厳格な運用のもと、未然防止に主眼を置いた内部統制を進める。
・来庁者アンケートの結果を集計、分析できるよう仕様変更し、評価の低い職場にフィードバックできるよう改善する。
・接客力向上に関する研修の時期・方法に関し、動画配信による自席研修なども含め、受講者の感想も考慮しながら検討していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	11,639	9,965	10,412	10,313	4,530
事業費(a)	4,614	2,881	3,445	3,214	4,530
人件費(b)	7,025	7,084	6,967	7,099	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	0.80	0.80	0.80	0.80	-
計	7,025	7,084	6,967	7,099	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	0.00	-
計	0	0	0	0	-
取税	0	0	0	0	-
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外	0	0	0	0	-
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	来庁者アンケート委託	金額	1,155	千円
②	主な内容	「新任1(接客～スキル～)」研修講座委託	金額	660	千円
③	主な内容	「会計年度任用職員」研修講座委託	金額	660	千円

【庁内評価委員会の評価】

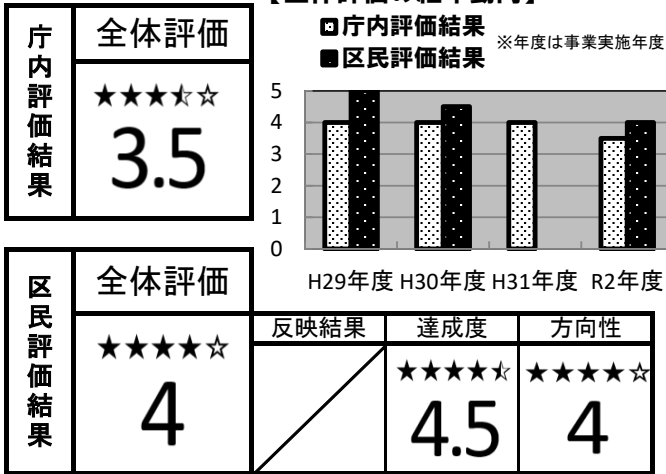
【目標・成果の達成度への評価】

職員の接客について、世論調査と来庁者アンケートで逆の結果が出た。来庁者の評価が下がったことを重く受け止めるとともに、仮に新型コロナウイルス感染症の影響があったのであれば、コロナ禍における接客のあり方を急ぎ工夫する必要がある。満足していただけなかった方の回答の丁寧な分析をお願いしたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

「接客力の向上」と「事故・ミスの防止」の両輪で「区政に対する区民の信頼の向上」を図る方向性は妥当である。どちらも、初歩的・基礎的なことの地道な積み重ねになるが、研修によって「求められる職員のあり方・姿」を徹底して根付かせていくことが重要であり、そのための環境整備をお願いしたい。内部統制については、とするとチェック表をつくることや評価することが目的になりがちであるため、職員一人ひとりが「自分ごと」として考え、業務で実践できる実効性の高い運用をお願いしたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①～③、⑥は新規指標のため達成度の評価ができない。来年度評価にて分析と評価を行うこととする。
 指標③の事故・ミスに対しての担当所管への働きかけ(調査、分析、提言)とともに、指標②で公務員としての倫理観を定着させることで、指標①の成果につながるため、指標の設定は妥当である。
 指標④はコロナ禍においても目標を達成した。前年度と比較し8ポイントも上昇した。好印象の回答が得られており、大変評価できる。
 指標⑦は目標値と比較して、大幅な目標達成であった。コロナ禍に合わせた研修の実施や、会計年度任用職員に対しての新たな研修を取り入れたことは大いに評価できる。
 接客研修、接客あだち推進月間を行うことにより、区民への接客態度に対する満足度が向上しており評価できる。研修が職員の接客意欲向上に確実に繋がっているため、今後も継続的実施し、接客スキルを向上させていきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

事故・ミスの防止のため、研修推進員を活用する方向性は妥当である。引き続き事故・ミスの未然防止のため、ヒヤリ・ハット事例の共有や内部統制を進めてほしい。
 接客あだち推進月間の取り組みと、身だしなみ冊子の活用は大変評価できる。重点項目(来庁者アンケートの満足度の低い項目)を接客力向上研修・接客あだち推進運動に反映させる方向性も妥当である。コロナ禍における接客方法の在り方についてのマスク着用時の声のトーン等の研修は、実用性の高い内容のため、継続していただきたい。
 内部統制による事故・ミスの防止と区民の立場に立った心に寄り添うような気持ちで接客力を磨き、足立区職員の信頼の向上に努めてほしい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	行財政	再掲			記入所属	総務部人事課人事計画担当 総務部人材育成課人材育成係	
重点目標	⑭戦略的かつ効果的な行政運営を行う		重点項目	協創を推進する人材の育成	電話番号	人材育成係 03-3880-5460(直通)	
事業名	No.4.2 人材育成事務(職員研修事業、職員の能力を活かす人事)				E-mail	jinzai@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	多様化する区民ニーズに応えるため、協創を実践できる職員を育成する方策を実施するとともに、職員一人ひとりの能力を活かすための人事制度を構築する。				庁内協働	昇任時の職層研修や実務関連の希望研修等において、実践的な内容とするために、関係所管の職員に講師を依頼している。
	内容	協創の推進に力を発揮できる職員の育成のため、職層ごとに求められる役割意識と必要な能力の向上を図る集合研修を実施するとともに、各職場の課題に対応する職場研修の取組みや、自己啓発を図る職員を支援する。また、専門性の高い職員の育成のため、複線型人事制度の定着と拡充を図る。					
対応する予算事業名	職員研修事業				根拠法令等	地方公務員法/地方自治法/特別区人事・厚生事務組合規約/特別区職員研修規則/足立区職員研修規程/足立区職員に関する条例・規則	

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	職務への意欲が向上したか(研修内容を、職務に活かそうと思うか)についての評価点が、基準点(4点満点中3.5点)以上であった研修の割合(基準点を上回った研修数/研修数*100) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	85
			実績値	-	-	-	-	-
			達成率	-	-	-	-	-
② 成果	%	研修目的に対する効果が得られたかについての評価点が、基準点(4点満点中3.5点)以上であった研修の割合(基準点を上回った研修数/研修数*100)	目標値	70	80	85	85	85
			実績値	80	81	85	88	-
			達成率	114%	101%	100%	104%	-
③ 成果	%	提言研修において、所管課検討の結果、実施可能(一部実施含む)となった提言の割合(実施可能提言数/全提言数*100)	目標値	60	75	75	75	75
			実績値	84	67	67	0	-
			達成率	140%	89%	89%	0%	-
④ 成果	回	各職場で実施した職場研修・学習会等の回数	目標値	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300
			実績値	1,268	1,238	1,260	810	-
			達成率	98%	95%	97%	62%	-
⑤ 活動	回	専門職員を増やすために人事課・人材育成課が働きかけを行った回数(説明会・情報誌紹介・ヒアリング・情報提供・予算上の支援の延回数)	目標値	13	20	25	28	31
			実績値	20	22	25	28	-
			達成率	154%	110%	100%	100%	-
⑥ 活動	件	入区1~3年目職員対象の区研修実施件数	目標値	16	22	25	25	25
			実績値	21	25	25	11	-
			達成率	131%	114%	100%	44%	-
⑦ 活動	回	OJT等の「職場における育成」の活性化のために実施した支援の回数(情報誌紹介・予算上の支援・ツール提供の延回数)	目標値	20	40	60	60	60
			実績値	34	60	50	36	-
			達成率	170%	150%	83%	60%	-
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】受講者側の視点にたった効果測定を行い研修内容に反映させることで、職務への意欲向上や活用につながる研修実施を目指すため、令和3年度より新規指標として設定した。
 【指標②】目標を達成した。各職層に必要な知識・スキルを意識したカリキュラム等の実施により、26の研修のうち23の研修が基準点以上となった。
 【指標③】新型コロナウイルス感染症の影響により提言研修を中止したため、各所管への提言はされなかった。
 【指標④】目標を下回ったが、リモート研修の手法を各所属へ伝えたことにより、動画等を活用した職場研修実施に繋げることができた。しかし、新型コロナウイルス感染症の影響等により、各所属で当初予定していた職場研修等の実施が見送られたことで、職場研修・学習会ともに令和元年度より減少した。【令和2年度 職場研修318回、学習会492回】
 【指標⑤】目標を達成した。ヒアリングにおいて所属長から実質的に専門職員の役割を担っている職員への働きかけを依頼するとともに、複線型人事制度の情報誌を年3回発行し、専門職員の活躍状況等の紹介や制度の周知を継続的に行うことで、専門職員・希望職員数は増加した。【令和3年度 対象分野10分野/専門職員12名/希望職員30名(令和2年度:9分野/計29名)】
 【指標⑥】目標を下回った。新任研修については、コロナ禍においても実施可能な動画視聴研修等の新たな手法を取り入れ、代替実施した。実施件数の多い入区2~3年目セレクト研修を中止したため、令和元年度より減少した。
 【指標⑦】テキスト等の自主学習ツールやリモート研修のノウハウを提供することで職場研修を促進したが、例年実施されていた外部研修の多くが中止等となり予算上の支援機会が減少したため、目標を下回った。
 ※国都負担金・補助金の平成30年度額・令和元年度額を、0円からそれぞれ15千円、113千円に修正した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【指標①②⑥】職員全体の能力向上のため、各職層に求められる役割を意識し、職務への活用性が高い研修の企画が必要である。
 【指標③】提言企画は、斬新なアイデアも重要だが、所管課に対する現状分析に主眼を置くことで、実現可能性に考慮し取り組む。
 【指標④⑦】職場における課題を明確にし、業務効率化の視点も取り入れた実用性の高い支援や情報提供が必要である。
 【指標⑤】専門職員の知識・ノウハウの活用のため在籍年数の長い職員の分野内異動を進めるとともに、職場研修や勉強会の開催など他職員への知識の継承や指導・育成を積極的に行うよう働きかけを行う必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】区民からの信頼の土台を築き、協創を推進するため、「公務員倫理」「事務ミス防止」に関する研修について、対象を拡大して実施する。また、入区1~3年目、主任、係長までの研修において、受講後の理解度や活用性を測定し、上司からの行動変容の評価を確認することで、研修内容の改善につなげる。複線型人事制度は、所属長とのヒアリング等を通じて分野の拡充等を図るとともに情報誌を継続的に発行し、専門職員の活躍状況等を公表していく。
 【長期】人材の育成は各職場の重要な役割でもある。そのため、職員同士が相互に成長を支えあう風土づくりを推進し、当事者意識をもって自発的に職員を育成する意識を醸成する。複線型人事制度は、プランニングシートを活用し、計画的に育成と支援を行い、安定した組織運営に努めていく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	88,386	91,272	90,707	75,469	31,856
事業費(a)	27,885	30,261	30,702	20,009	31,856
人件費(b)	60,501	61,011	60,005	55,460	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	6.89	6.89	6.89	5.89	-
計	60,501	61,011	60,005	52,268	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	0.00	0.00	0.00	1.00	-
計	0	0	0	3,192	-
取税		15	113	157	-
入外					
国都負担金・補助金					
受益者負担金					

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	共同研修事務分担金	金額	12,221	千円
②	主な内容	研修講座委託料	金額	5,869	千円
③	主な内容	研修関連消耗品	金額	518	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
【指標①】は、職務遂行の重要な要素となる「意欲」に対する研修効果を測る指標を新たに設定したことは評価できる。【指標②】について目標は達成されており、研修の質は維持されているが、基準点を満たさなかった研修については原因を分析し、見直しをお願いしたい。【指標④】は、目標は達成できなかったが、培ったリモート研修のノウハウを各所属へ伝え、実践させるなど、コロナ禍においても職員の学びの歩みを止めないよう真摯に取り組んだ姿勢は評価できる。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
今後の方向性は妥当である。研修については、各職場で実施している研修内容も把握し適切なアドバイスを実施するとともに、人材活用の観点から、受講履歴の「見える化」もお願いしたい。複線型人事制度の拡充については、これまで見てきた課題も分析しながら、戦略的に実施してほしい。人材育成課だけでなく、様々な所管を巻き込みながら、「協創を推進する人材の育成」「相互に成長を支えあう風土づくり」に向け、今後作成する新たな人材育成基本方針に基づいて、組織をあげての取り組みに期待する。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
コロナ禍において急速開始したリモート研修は、ネット環境が良好でないという要素もあったものの、同時ライブ配信形式や自席PCで受講可能な研修方法を実施するなど、積極的に新しい方法を用いた点が大いに評価できる。
研修は対面の良さリモートの利便性を状況により使い分けられるよう、アフターコロナにおいてもリモート研修を定着させてほしい。
「協創を支える職員」に求められる「発想力」と「コーディネート力」そして「行動力」を兼ね備えた職員の育成については、今後も積極的に取り組んでほしい。各種研修のみではなく職場風土の醸成も重要ではなからうか。
引き続き、専門職員の育成、資質向上にも取り組んでいただきたい。

【目標・成果の達成度への評価】
全体的にコロナ禍で達成率が下がったことはやむをえない。
指標②は、各職層に求められる役割に対する知識研修の成果があらわれている。
指標④は、職場研修を、コロナ禍でもリモート研修で実践したことは評価したい。
指標⑤は、専門職員を増やすために新規開拓を進めており、評価できる。対象所属の拡大も期待したい。
指標⑥は、新任研修で動画視聴研修など今までにない方法を積極的に用いており工夫が認められる。
今後、協創を実践できる職員像を明確にし、指標の検討と成果の見える化を行っていただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
多様化する区民ニーズに応えるため、協創を実践できる職員の育成、集合研修、職場研修、自己啓発を図る風土、複線型人事制度による専門職員の育成の方向性は妥当である。コロナ禍で見送られた研修もあったが、今回のような長期にわたる非常事態下でも、実施できるような研修内容や方法の工夫を行い、継続的かつ積極的に取り組んでいただきたい。また、昨年度研修が中止となってしまった職員へのフォローを丁寧におこなうとともに、今後オンラインでの研修をストレスなく行えるよう、ネットワーク環境の整備を進めてほしい。
職場間の横のつながりを強め、互いに成長し、支えあう職場の風土づくりのために、職員の「育成」にしっかりと向きあうことは、区民の信頼へとつながるものである。足立区の手厚い人材育成体制をもっと情報発信していただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)

視点	行財政	再掲			記入所属	政策経営課政策経営担当 区政情報課区政情報係 区民の声相談課区民の声担当	
重点目標	⑭戦略的かつ効果的な行政運営を行う		重点項目	的確な区民ニーズの把握	電話番号	03-3880-5830(直通)	
事業名	No.4.3 広聴機会の充実と区政への反映				E-mail	kusei@city.adachi.tokyo.jp	
事業の概要	目的	区民の意識や動向を的確に把握するために様々な手法によるきめ細やかな広聴活動を展開し区政へ反映させる。			庁内協働	全庁調査結果を各施策へ反映させるとともに、今後の区政運営の基礎データとして活用する。	
	内容	世論調査、区政モニター、区民の声、区政を語り合う会、パブリックコメント					
対応する予算事業名						根拠法令等	世論調査実施要綱 よりよい区民の声対応のための指針

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	区政に区民の意見が反映されていると思う区民の割合 世論調査において「区政に区民の意見が反映されていると感じている」と回答した区民の割合【新規指標】	目標値	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
			実績値	28.4	24.6	28.6	29.4	
			達成率	95%	82%	95%	98%	-
② 成果	%	世論調査を実施することで、区政の改善につながると思う人の割合 世論調査において「質問内容は、区民のニーズや意識を把握するうえで有効である」と回答した区民の割合	目標値	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
			実績値	61.7	60.8	62.1	64.6	
			達成率	88%	87%	89%	92%	-
③ 活動	件	世論調査の設問について所管課と協議した件数 区民意識を的確に把握するために、質問意図が明確に伝わり、かつ、回答を選びやすい設問内容となるように区政情報課が所管課と協議した件数	目標値	-	-	30.0	30.0	30.0
			実績値	-	-	26.0	27.0	
			達成率	-	-	87%	90%	-
④ 成果	%	「区民の声」に対する満足度 「区民の声満足度アンケート」で「大変満足」「ほぼ満足」と答えた人の割合(満足・不満を5段階で評価し、満足を100、普通を50で算定)【新規指標】	目標値	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
			実績値	63.6	69.2	60.0	72.1	
			達成率	80%	87%	75%	90%	-
⑤ 活動	日	「区民の声」の平均回答日数 目標値:よりよい区民の声対応のための指針により毎年目標値を設定【新規指標】 実績値:年度内の平均回答日数	目標値	6.5	6.5	6.3	5.0	5.0
			実績値	6.4	6.0	4.0	5.0	
			達成率	102%	108%	158%	100%	-
⑥ 成果	件	パブリックコメントに寄せられた意見の数(政策経営課で集約)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	650
			実績値	821	308	1225	845	
			達成率	-	-	-	-	-
⑦ 活動	件	パブリックコメントを実施した「計画案等」の件数(政策経営課で集約)【新規指標】	目標値	-	-	-	-	13
			実績値	15	10	17	11	
			達成率	-	-	-	-	-
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【成果指標①】目標値を下回ったが数値は向上した。成果指標②と④が上昇したことが、区政への区民意見反映度にもプラスに働いたものと考えられる。
 【成果指標②】目標値を下回っているが増加している。前年度に比べて、区政満足度66.5%(+3.4ポイント)、回収率58.2%(+5.2ポイント)上昇したことにより、世論調査の有効性が認められた割合が上昇したものと考えられる。
 【活動指標③】既存の設問のブラッシュアップのほか、新型コロナウイルス感染症関連で急遽、日頃からの感染症予防策に関する設問を追加したため、担当所管と協議した回数が増加した。
 【成果指標④】新規指標である。目標には届かなかったが実績値は前年度より12.1ポイント上昇した。満足度の高さは、要望が実現しただけではなく、区への対応する姿勢によって高まる傾向がある。令和2年度より回答作成時のチェック項目を設け、「申出者の気持ちへの共感や寄り添った表現か」などを意識して回答を作成するようにした結果が、満足度の上昇につながったと考えられる。
 【活動指標⑤】新規指標である。新型コロナウイルス感染症の影響で前年度比2,268件増の4,640件の「声」を受理したが目標を達成できた。新型コロナウイルス感染症対策で全庁的に業務多忙の中での対応となったため、目標値とは別に最大14日以内での回答を目指すよう取扱いを緩和したが、庁内の協力体制により、前年度比+1日と影響を最小限度に抑えることができた。
 【成果指標⑥】新規指標である。「多様な区民の意見」を区政に反映させていくため、実施した全ての事案で意見提出数を受けられるよう情報発信・周知活動を徹底していく。
 【活動指標⑦】新規指標である。年間予定件数を目標値として設定した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

世論調査は、区の施策や取組みに、区民の要望や意見を把握するための有効なツールである。タイムリーな課題も設定し、調査結果が区政の改善につながっていることを認識してもらう。
 区民の声は、区民の生の意見を聴くことのできる重要な広聴制度である。コロナ禍で刻々と生活環境が変化しているため、これまでにない意見や要望が増えているが、庁内連携を強化し、回答までの日数を遵守することで区政への信頼を確保する必要がある。
 パブリックコメントは、制度自体の認知度も低く、意見をいただくことができなかった事案もあった。実施した全ての事案に対して意見をいただけるよう、情報発信・周知活動を改善していく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】世論調査は、関係所管との相談回数をさらに増加し、世論調査結果に基づく「施策への反映・活用状況」をSNSやHPIによる情報発信を充実させていく。区民の声制度は、令和3年4月からHP上で「区長の「区民の声からPICK UP!」」を新規に掲載することで、「区民の声」制度の周知を図っていく。パブリックコメントは、HPや広報などの既存の媒体による情報発信に限らず、関係機関・団体への周知を実施所管に働きかけ、パブリックコメントの「意見提出数」を増やしていく。
 【中・長期】世論調査は、集計数値だけでなく、詳細な分析結果を各種計画等の指標として活用することで、事業の進捗管理や新たな政策の立案に役立つ調査としていく。区民の声は、サービスアップ推進会議で、満足度や回答実績を報告し、目標値の見直しやさらなる改善策を検討していく。パブリックコメントは、「硬い・難しい」という印象を払拭し「こうすればもっとよくなるのではないか」という意見を手軽に数多くいただける制度となるように工夫していく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	37,596	37,776	37,365	36,971	6,515
事業費(a)	5,745	5,535	5,639	5,651	6,515
人件費(b)	31,851	32,241	31,726	31,320	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	2.81	2.81	2.81	2.81	-
計	24,675	24,883	24,472	24,936	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.00	2.00	2.00	2.00	-
計	7,176	7,358	7,254	6,384	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	世論調査・モニター調査委託料	金額	5,474	千円
②	主な内容	区政モニター謝礼	金額	94	千円
③	主な内容	アンケート返送用郵券	金額	29	千円

【庁内評価委員会の評価】

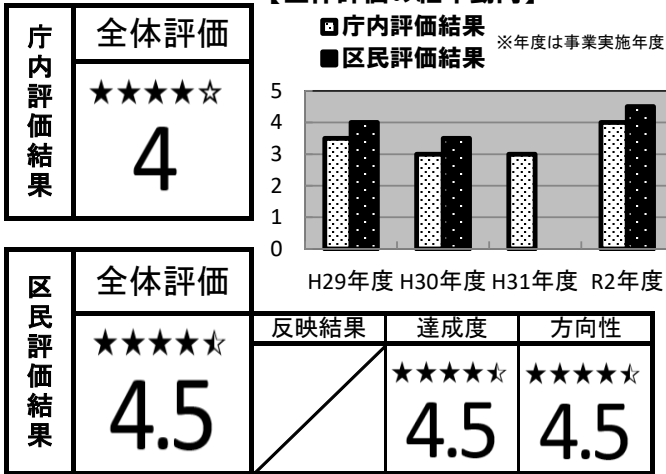
【目標・成果の達成度への評価】

達成率を測ることのできる指標については、いずれも概ね良好な数値である。最終目標となる指標①へとつながるよう指標②～⑥の数値向上に積極的に取り組んでもらいたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

方向性は妥当である。評価対象を広聴制度全般に拡大したことも好ましい。各制度を知らない区民も多いと思われることから、周知活動を強化し、区民が様々な手法で区に対して意見をあげることでできる場を充実させてほしい。また、集計データや区民からの意見を集約するだけでなく、その読み解き方や事業への反映・活用について、積極的に庁内各課に関与しリードするとともに、その結果をわかりやすく区民に伝えることで事業効果を高めていただきたい。

【全体評価の経年動向】



【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

指標①②③は未達ではあるが昨年よりも実績値が向上した点は評価できる。コロナ禍に合わせた設問内容の追加・変更により、区民にとって身近な内容になった。区民の意見・要望を把握する重要な場であるので、目標達成に向けて引き続き着実に取り組んでいただきたい。

指標④⑤はチェック項目を設けて、区民に寄り添った回答が出来るか確認していることが評価できる。また、平均回答日数に関しては、受付件数が2倍に増加したものの区民へ迅速かつ正確な回答をするべく14日以内(目標値)に対応出来ていた点は大変評価できる。

指標⑥⑦は新規事業のため、達成率を測ることができないが、情報発信の強化とともに寄せられた意見の事業への活用を期待する。なお、区の計画を事前に公表するパブリックコメントは認知度が低く、テーマによって差異はあるが、おしなべて高齢者からの回答が多いという現状を踏まえ、若年層へのアプローチも考えていただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

区民の意識や動向を的確に把握するため、情報発信の充実など制度のブラッシュアップを図る方向性は妥当である。

「区民の声」をHP上に掲載する取り組みは、制度の周知に積極的な区の姿勢が感じられた。

世論調査、パブリックコメントのイメージは、一般的に「硬い」「難しい」ではなかろうか。これらの印象を払拭させるため、例えばパブリックコメントであれば手軽に意見を出せるような仕掛けと意見がどう反映されたかの見える化をお願いしたい。

若者層をはじめとする、幅広い年齢層・ターゲットを狙うには、年齢層に合わせた回答方法を選択できるようなSNS・HP等は有効であろう。SNSのリーチ数を増やす為の工夫も今後期待したい。足立区ならではの手厚い広聴をSNS、HPを使って広くPR発信していただきたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	まち・行財政	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)					
重点目標	⑮区のイメージを高め選ばれるまちになる		重点項目	区の魅力発掘・創出とプラスイメージへの転換		記入所属	政策経営部広報室 シティプロモーション課 プロモーション係		
事業名	No.44 シティプロモーション事業			電話番号	03-3880-5803(直通)				
				E-mail	city-pro@city.adachi.tokyo.jp				
事業の概要	目的	区民・民間事業者・大学等との協働を進め、足立区の魅力を発掘・磨き・創造し、戦略的に発信することにより、足立区を自慢できる誇れる街へと進化させる。						庁内協働	庁内各部課 鉄道事業者・大型商業施設等民間事業者、地域団体・NPO・大学、区民等
	内容	区の魅力発掘や新たな魅力創造、各所管課の情報発信能力向上支援等、事業をより効果的かつ区民にわかりやすく伝えるための「磨く・創るプロモーション」「戦略的報道・広報」の展開を進める。また、庁外の様々な人や組織とつながることで生まれるパワーを源に、さらなる魅力を創造する「つなぐプロモーション」を展開する。							根拠法令等
対応する予算事業名		シティプロモーション(*)事業							

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3		
① 成果	足立区に誇りを持つ区民の割合	%	世論調査において、足立区に誇りを持っていると答えた区民の割合	目標値	52.0	53.0	54.0	55.0	56.0
				実績値	49.2	49.7	52.6	53.4	
				達成率	95%	94%	97%	97%	-
② 成果	足立区をよいまちにするために何かしたいと思う区民の割合	%	世論調査において、足立区をよいまちにするために何かしたいと思う区民の割合(区民参画総量)	目標値	-	-	53.0	54.0	55.0
				実績値	-	52.3	52.8	54.0	
				達成率	-	-	100%	100%	-
③ 成果	足立区をよいまちにするために何かの行動をした区民の割合	%	世論調査において、足立区をよいまちにするために何かの行動をした区民の割合(区民参画総量) 【新規指標】	目標値	-	-	-	-	15.0
				実績値	-	-	-	-	
				達成率	-	-	-	-	-
④ 活動	ポスター・チラシ等の作成支援件数	件	各所管課がポスターやチラシ等を作成する際のデザイン・コピー等の支援件数およびそれに伴う企画や運営に関する支援案件数	目標値	350	400	400	400	400
				実績値	451	458	446	325	
				達成率	129%	115%	112%	81%	-
⑤ 活動	職員等を対象としたワークショップの参加人数	人	編集・デザインの基礎、カメラの撮り方など、シティプロモーション課が主催またはサポートする研修・ワークショップ等の参加人数	目標値	100	100	90	90	140
				実績値	90	77	73	133	
				達成率	90%	77%	81%	148%	-
⑥ 活動	情報を伝えることに対する意識が変わった職員の割合	%	ワークショップ参加者等へのアンケート調査結果	目標値	-	-	100	100	100
				実績値	-	98.1	97.0	95.4	
				達成率	-	-	97%	95%	-
⑦ 活動	各所管事業や企業・団体・区民活動のサポート・コーディネート件数	件	所管の事業支援、企業・団体・区民の活動支援や区と民間を結んだコーディネート業務案件数	目標値	-	-	130	130	130
				実績値	-	127	125	118	
				達成率	-	-	96%	91%	-
⑧				目標値					
				実績値					
				達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①について、前年比0.8ポイント増となり、過去最高値を更新した。コロナ禍での「区民に届く」事業展開や情報発信を強化したことや、刑法犯認知件数減による体感治安の向上をはじめとしたポータルネットワーク的課題に取り組んだ成果により、誇りを高めることができた。※情報番組など撮影支援件数:20件(問合せ:100件以上)※報道機関への情報発信件数:266件(R1:428件、H30:511件)※「穴場だと思っランキング」:北千住が7年連続1位
 指標②について、「よいまちにするために何かしたい」割合が前年比1.2ポイント増となり、目標を達成。コロナ禍における共助の機運の高まりも一因と考えられる。
 指標③について、3年度から新たに、「行動をした」区民の割合を加える。「何かしたい」気持ちを「行動」につなげることで、「まちとの関わりを持つ」区民(区民参画総量)を増やしていく。
 指標④について、各種イベントや事業が中止となり、支援件数は大幅に減少したものの、コロナ禍での新たな試みとして動画制作などに挑戦し、区ホームページやSNSで展開した。また、10年に渡り蓄積した足立区流「伝わる」広報物制作のノウハウをまとめた実用書が出版され、実例の掲載が話題となり、発売約1カ月で増刷となった。
 指標⑤について、広報物制作やカメラの撮り方など既存の研修に加え、事業の成果を上げるための思考やテクニックを学ぶ新研修を実施し、目標値を大きく上回った。
 指標⑥について、これまでの希望制の研修に加え、各課の広報担当者を対象にした新研修を行ったことで、昨年度を若干下回ったものの、若手職員からの反響が大きく、「意識が変わった」と答えた職員が9割を超えた。
 指標⑦について、企業や団体等の活動も減り、目標を下回った。しかし、休校が続く子どもたちのために、信用金庫、商工会議所、法人会、大型商業施設等との協創で夢のお菓子を募集し、製品化から販売まで行う新企画をサポートするなど、コロナ禍での新たな取組に関する所管課や企業からの相談が増えたため、大幅に減少はしなかった。また、足立の力を合わせて困難を乗り越える機運を高めるため、コロナ禍で新たな一歩を踏み出した区内事業者や区民を紹介する「あだちから新聞」を緊急発行した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

広報物制作・情報発信・事業のブラッシュアップなど職員の意識改革や、区民、企業・団体など多様な主体と連携した様々な取組みで区のイメージアップ戦略を展開してきた。その結果、区民の2人に1人が「まちを誇りに思う」ようになり、区民が持つ区に対するイメージは明らかに変化してきた。
 しかし、まちのイメージは事実よりも印象に左右され、未だ区外からのマイナスイメージは払拭できていない状況である。
 今後は、高まってきた区民の「誇りに思う気持ち」を「まちへの関わり」につなげるとともに、区外への発信を強化することで、プラスのスパイラルを生み出し、「さらに誇れる足立」をつくっていく必要がある。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】第3次戦略方針(令和3年6月改定)を策定し、これまでシティプロモーション専門組織の内規であった方針を全所管課が事業を展開する上での基本的方針とする。所管課が主体となり、プロモーションの視点を取り入れた事業展開ができるよう、区長と所管課との意見交換会を実施し、区のイメージアップ戦略を進める。また、これまでの区内・区民をメインターゲットにしたシティプロモーションに加え、単なる情報発信ではない、区外を意識した戦略的シティセールスを展開するなど、足立区の「今」を広く区内外に発信するとともに、エリアデザイン地域を中心に地域の特色を生かしたエリアプロモーションを進めて、区内外からの評価を高める。
 【中・長期】区民参画総量を増やしていくとともに、区内企業・団体のほか鉄道事業者や大型商業施設など訴求力のあるパートナーと連携し、区内外に向けた情報発信を強化していく。そして、オール足立の総力で、マイナスイメージからの完全脱却とプラスイメージへの転換を戦略的に進め、「さらに誇れる足立区」の実現を目指していく。

《評価結果》

■投入資源

単位：千円

		29	30	31	2	3
総事業費内訳	総事業費(a+b)	67,887	78,307	94,566	84,238	22,560
	事業費(a)	15,852	25,651	40,140	35,974	22,560
	人件費(b)	52,035	52,656	54,426	48,264	-
	常勤					
	平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
	人数	4.70	4.70	5.00	4.00	-
	計	41,271	41,619	43,545	35,496	-
非常勤						
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-	
人数	3.00	3.00	3.00	4.00	-	
計	10,764	11,037	10,881	12,768	-	
収税	国庫負担金・補助金	0	0	8,750	0	-
入外	受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

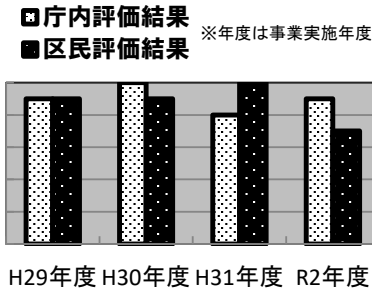
①	主な内容	音まち千住の縁負担金	金額	30,000	千円
②	主な内容	翻訳業務人材派遣経費	金額	3,883	千円
③	主な内容		金額		千円

【全体評価の経年動向】

庁内評価結果

★★★★★

4.5



区民評価結果

★★★★★

3.5

	反映結果	達成度	方向性
全体評価	★★★★★	★★★★★	★★★★★
数値	3.5	4	3.5

【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

指標④⑤⑥について、新型コロナウイルス感染症の影響はあったものの概ね目標を達成した。状況にあわせて柔軟に対応する意識の高さと行動力を評価したい。指標①は何が好影響を与えているのか、何が誇りを持ってない原因となっているのか、詳細な分析がほしい。指標②③は協創につながる指標であり注目したい。依然として根強く残る区外からのマイナスイメージの払拭に向けて区外在住者の意識の変化を測る指標を工夫してもらいたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

プロモーションの視点を全庁の基本方針として横断的に取り組んでいく方向性は妥当である。今後は情報発信や事業の「見える化」に加えて事業のフラッシュアップや「見せる化」へのさらなる意識改革が重要であり、引き続きシティプロモーション課による庁内支援に期待する。区民参画総量の増加は協働・協創推進課との連携を、区内外からのイメージアップのための情報発信は報道広報課との連携を密にするとともに、好事例の横展開など全庁をリードしてもらいたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

昨年度、高い評価を得ている事業であり、評価された点については継続的に取り組まれている。一方で、「今後の事業の予定」において期待された教育や文化・芸術を掲げたプロモーション等については、令和2年度は具体化されていない。また、令和2年度の反映結果報告書の「反映結果・反映状況」に記載された「協創の視点で事業を設計できる体制づくり」「ICT先進自治体という新たなプラスイメージを創出」といった点については、今後他の部署とも連携した施策の具体的な検討及び実施を期待する。今後の具体的な検討及び実行を期待する。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

成果指標からも見られるように区民の間には、足立区に対する愛着意識はすでに一定程度定着していると思われる。今後、さらに足立区に住むことを、周りに自慢できるまちとしていくためには、やはり、区外からの評価を高めることが、不可欠である。そういった意味で、今後の事業予定では、外からの視点も意識されたものとなり一定の評価ができるが、短期についての具体的な取り組みが示されていない。区長と所管課の意見交換会は記載されているが、区民評価委員会に示す調書に記載するのであれば、意見交換会を経てどのように具体的な取り組みにブレークダウンしていくのか、そのプロセスを記載するなどの工夫を求めたい。

第三次戦略方針がこの6月に策定され、これに基づき短中長期の事業が設定されると見込まれることから、事業展開の拡充及び具体化を期待する。文化・芸術活動やスポーツを含めた教育・健康分野の区外に対する情報発信では、区内の教育機関とも連携し、強力で推進することが、シティプロモーションの面からも大変有効であると考えられる。

反映結果・反映状況

--

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	まち・行財政	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)			
重点目標	⑮区のイメージを高め選ばれるまちになる		重点項目	区の魅力発掘・創出とプラスイメージへの転換		記入所属	政策経営部広報室 報道広報課広報係
事業名	No.45 情報発信強化事業(各種広報媒体の充実・情報発信力の向上等)			電話番号	03-3880-5815(直通)		
				E-mail	kouhou@city.adachi.tokyo.jp		
事業の概要	目的	区の魅力や重点事業等をタイムリーかつ効果的にPRしていくとともに、ターゲットに合わせたきめ細やかな情報発信を展開することにより、区政の透明化や区のイメージアップにつなげていく。			庁内協働	広報紙の紙面づくりや各種広報電子媒体のコンテンツ制作等において、各所管との連携を緊密にしている。	
	内容	①あだち広報(声の広報を含む)の製作・発行 ②各種電子媒体(ホームページ・A-メール(*)・SNS・デジタルサイネージ(*)・あだち安心電話等)の管理運営 ③新たな広報媒体の研究・導入に向けた調整 ④庁内情報発信力の向上 等				根拠法令等	足立区基本構想・基本計画等
対応する予算事業名				「あだち広報」製作等運営事業			

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)	29	30	31	2	3	
① 成果	%	広報やホームページなどによる区政情報の提供などに満足している区民の割合	目標値	75	75	75	75	78
			実績値	63	62	65	76	
			達成率	84%	83%	87%	101%	-
② 成果	%	必要なときに必要とする区の情報が得られていると思う区民の割合	目標値	70	70	73	73	75
			実績値	58	72	72	74	
			達成率	83%	103%	99%	101%	-
③ 成果	件	リアクション数が基準値(50件)を超えた投稿記事数(ツイッター:いいね+リツイート + フェイスブック:いいね+シェア)	目標値	50	150	270	400	500
			実績値	149	260	510	749	
			達成率	298%	173%	189%	187%	-
④ 成果	%	情報発信に関連した全庁の課題のうち、課題を解決した率(課題解決数÷全課題数) <<各課が解決率0,25,50,75,100%から選択し報告。75%と100%を解決数としてカウント>>	目標値	60	75	75	75	75
			実績値	74	85	85	81	
			達成率	123%	113%	113%	108%	-
⑤ 活動	件	ツイッター・フェイスブックでの情報発信件数	目標値	2,000	2,000	3,000	3,500	3,500
			実績値	1,967	3,257	3,655	3,802	
			達成率	98%	163%	122%	109%	-
⑥ 活動	回	情報発信力向上のために実施した全庁向け研修回数	目標値	5	18	5	5	5
			実績値	5	15	5	4	
			達成率	100%	83%	100%	80%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

【指標①】前年度から10ポイント以上増加し目標を初めて達成した。ホームページとSNSを中心に、新型コロナウイルス感染症関連情報を広く・早く・正確に発信し続けたことに対する区民からの評価の現れと考える。令和2年3月のホームページリニューアルで、各課に直接メールが届く「お問い合わせフォーム」の運用を開始。問合せが簡単・手軽になり、年間約5,000件の問い合わせにつながった。広聴力の強化も区民満足度向上の要因のひとつと考える。第10回あだちワングランプリでは、デジタル系大学の学生とのコラボで若者向けの動画を制作。情報を届けづらい年代への新たなアプローチを展開した。

【指標②】30年度の世論調査結果から3年連続で7割を超え、令和元年度から更に2ポイント増加で目標を上回った。庁内全体の情報発信力強化に加え、区公式LINEアカウントやスマートニュースでの区公式チャンネル開設など、新たなデジタルツールの導入により、区民が「必要時に情報を確実に得られる」環境を整えてきた成果であると考えられる。

【指標③】目標値を上げたが、さらに上回った。区民の関心が高い新型コロナウイルス関連情報を発信し続けたことが要因のひとつと考える。文章の面白さ、ハッシュタグの活用、読まれる投稿時間の工夫等、研修と実践で培ったテクニックが数多く見受けられる。読み手の評価が職員のやる気や自信につながる「プラスのスパイラル」が指標③だけでなく指標⑤の実績値にも表れており、さらなる向上を目指していく。

【指標④】各所属ごとに、情報発信に関する課題把握と改善度合いを一覧表で管理し、年1回の確認・評価を継続して実施している。コロナ禍で改善・実施できなかった課題・取組みもあるが、各課が状況に応じて対策を考え、可能な手法を模索するなどして目標を達成した。情報発信の重要性を多くの職員が理解し、挑戦的に取り組む姿勢が定着しつつあると考える。

【指標⑤】目標値を上げたが、さらに上回った。SNSの特徴や投稿テクニック等を学ぶ広告代理店による研修の継続実施、繰り返しの投稿により扱いに慣れた職員の増、経験した職員の異動先での活用等が増要因と考えられ、庁内全体での活用の広がりと定着化が確実に見られる。

【指標⑥】感染拡大防止のため対象者を絞って開催。回数は減少したが、令和2年度はシティブロモーション課との合同研修に企画を変更し、二部制(第一部:ロジック研修/第二部:SNS研修)で受講生の担当業務をテーマとして運動させ、より具体的・実践的な内容にバージョンアップ。企画力、分析力、発信力の向上につなげた。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

【電子広報媒体の更なる充実】世論調査の項目である「区に関する情報の入手手段」のうち「HP、A-メール、Twitter、Facebook」のいずれかを回答した割合を算出すると42.7%となる。前回の「インターネット(全般)」の33.4%と比較すると約10ポイント増加しており、電子媒体による情報発信の需要がさらに高まっている。今後は、特に「LINE」の活用に重点を置きながら、さらなるデジタル情報の発信強化、利用促進に取り組む必要がある。

【広報紙の内容充実とデジタル活用促進】令和2年度東京都広報コンクールで、「一枚写真部門」最優秀、「組み写真部門」2席、「広報紙部門」奨励賞を受賞した。引き続き、区民の高い需要に応えつつ、外部からも評価される魅力的な広報紙を目指していく。紙媒体とデジタル媒体と双方の良さを最大限に発揮しながら、情報弱者と言われる高齢者を含めたあらゆる世代の区民に、正確かつ迅速に必要な情報を届けていく。

■今後の事業の予定(短期)・方向性(中・長期)

【短期】オリンピック・パラリンピックの開会前・後に特集を予定。区民の機嫌醸成を図りつつ、大会後に残る「レガシー」を紹介していく。現在は災害情報と広報紙発行時に限定しているLINE配信について、さらなる登録者数と年齢層の拡大のため、イベントや啓発情報等のポスターやチラシデータを新たに配信する。災害発生時の高齢者への情報発信の課題把握のため、令和2年度に約800人から「情報の入手手段」について聞き取り調査を実施(地域包括支援センター協力)。携帯電話がスマートフォンを所持し、かつメールを利用している高齢者のうち、約7割がA-メール未登録であった。世論調査結果でも「情報が得られない理由として「探し方がわからない」が多いため、各種広報媒体の存在と使い方の周知を強化していく。一方、デジタルツールを持たない高齢者には、家族、友人、地域等からの情報伝達が確実に実行されるよう、平時の広報活動に努めていく。

【中・長期】課題解決や新たな魅力づくりに向かって、区民一人ひとりの行動や区民参画量の増加につながる情報発信を積極的に展開していく。そのために、区民に「伝わり・届く」情報を積極的に提案・発信することのできる職員の育成を図っていく。

《評価結果》

■投入資源 単位:千円

	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	276,405	279,385	297,679	301,591	211,070
事業費(a)	181,507	183,654	194,713	194,490	211,070
人件費(b)	94,898	95,731	102,966	107,101	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	9.99	9.98	10.99	10.99	-
計	87,722	88,373	95,712	97,525	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	2.00	2.00	2.00	3.00	-
計	7,176	7,358	7,254	9,576	-
取税					
国都負担金・補助金	0	0	0	0	-
入外					
受益者負担金	12,510	13,109	12,582	13,321	-

■令和2年度事業費支出内訳 ※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	あだち広報製作	金額	94,873	千円
②	主な内容	あだち広報配布	金額	63,590	千円
③	主な内容	メール配信システム運用	金額	5,607	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】
 指標⑥のみ目標未達であったが、コロナ禍においても様々な工夫を行い着実に成果に結びつけている点は素晴らしい。他の各指標に対する成果分析も的確であり、常にレベルの高い目的意識を持って前向きな挑戦を続ける姿勢を高く評価したい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 課題分析と今後の方針も適切である。日進月歩で進化する新しい電子媒体を取り入れることは大切であるが、導入時に企図した効果が表れているかどうか、事後の検証をしっかりと行うことで、区民の情報ニーズに応じてほしい。情報弱者への配慮については、紙媒体とデジタル媒体のバランスや、デジタルツールを持たない、使いこなせない高齢者の行動形態にあった情報発信のあり方を検証してもらいたい。必要としている人に必要としている情報を届けることのできる環境整備をお願いしたい。また、情報がわかりづらいとの声も一定数あることから、誰でも理解できる言葉、情報の見つけやすさなどたゆまぬ努力によって、区民に届く情報発信力を一層磨いてもらいたい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】
 昨年度は取り組みに対して高い評価がなされており、継続的に事業に取り組んでいることは確認できる。そうしたなかで、LINEの重点的な活用が期待されていたが、指標化されなかったのは残念である。今後、LINEの活用を具体的かつ重点的に取り組むことが掲げられているので、登録者数のみに留まらず、その内容についても適切に評価できるよう適切な評価指標を設定されたい。特に電子媒体による情報発信の効果は、時勢や世代により大きく異なる。柔軟な発信媒体の採用、発信媒体を活用しきれているかといった点では、改善の余地が大きいように思われる。他自治体等の先進的な事例研究などを行い、速やかに取り組みに反映いただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 足立区においては、新たな大学が誘致され、さらなる若者の増加が予想される。若者に対する情報発信の強化については、SNSの活用などを検討されているが、情報媒体の充実のみならず、若者がどのような区政情報を求めており、どのような形で、情報発信していけば、若者たちの興味や関心をひくことができるのかなど、若者に対する情報発信の在り方自体について、方針を固める必要があるように思う。ヒアリングの際、事業目的にある「ターゲットに合わせたきめ細やかな情報発信」はどの指標で計測するのかと質問したところ、このなかにはない、という回答であった。必要な情報が必要な区民に届いているか確認することはなかなか難しいポイントではあると思うが、具体的な取り組みを期待する。一定以上の評価がされている事業について、課題設定していくことは容易ではないが、引き続き不断の努力を継続されたい。

【目標・成果の達成度への評価】
 成果指標①の広報やホームページなどによる区政情報の提供に満足している区民の割合については、例年かなり高い目標値を設定しており、広報やホームページが情報提供の基盤であるとの意識が伺える。特に令和2年度の世論調査結果については、日々変化する感染者数の確認など、区民側から情報にアクセスする必要性が高かったことや、新型コロナウイルス感染症関係の情報があれば一定程度の満足につながった背景もあったことが想定される。あだち広報についても、常に内外から高い評価を受けており、その内容については、成熟の域に達していると思われる。
 世論調査を年代別に見てみると20代30代は標本数が少ないという見方もできる。高い評価で推移してきている事業である事を踏まえれば、世論調査結果をベースとしながら、どういった点に満足や不満を感じているかなど一歩踏み込んだリサーチを行なっていくことも検討されたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】
 足立区においては、新たな大学が誘致され、さらなる若者の増加が予想される。若者に対する情報発信の強化については、SNSの活用などを検討されているが、情報媒体の充実のみならず、若者がどのような区政情報を求めており、どのような形で、情報発信していけば、若者たちの興味や関心をひくことができるのかなど、若者に対する情報発信の在り方自体について、方針を固める必要があるように思う。ヒアリングの際、事業目的にある「ターゲットに合わせたきめ細やかな情報発信」はどの指標で計測するのかと質問したところ、このなかにはない、という回答であった。必要な情報が必要な区民に届いているか確認することはなかなか難しいポイントではあると思うが、具体的な取り組みを期待する。一定以上の評価がされている事業について、課題設定していくことは容易ではないが、引き続き不断の努力を継続されたい。

反映結果・反映状況

重点プロジェクト事業の評価結果

視点	行財政	再掲	令和3年度重点プロジェクト事業評価調書(令和2年度事業実施分)				
重点目標	⑩次世代につなげる健全な財政運営を行う		重点項目	堅固な歳入基盤の確保		記入所属	区民部納税課納税計画係
事業名	No.4.6 4公金収納金の収納率向上対策(税・保険料)					電話番号	03-3880-5850(直通)
						E-mail	nouzei@city.adachi.tokyo.jp
事業の概要	目的	区政運営の根幹である4公金収納金の収納率を向上させる				庁内協働	国民健康保険課 高齢医療・年金課 介護保険課 特別収納対策課
	内容	特別区・都民税、軽自動車税、国民健康保険料、介護保険料、後期高齢者医療保険料の徴収及び滞納整理事務(督促・催告・臨戸・交渉・差押・公売・換価・停止・欠損)					根拠法令等
対応する予算事業名	納税事務、各国民健康・後期高齢者医療・介護保険料徴収事務						

■活動指標・成果指標

指標名	単位	指標の定義(算出根拠)		29	30	31	2	3
① 成果 収納率(特別区・都民税、軽自動車税)	%	収納金実収入額÷収納金調定金額 目標値:目標収納率	目標値	94.52	95.23	96.05	95.37	96.20
			実績値	94.65	95.77	96.20	96.59	
			達成率	100%	101%	100%	101%	-
② 成果 収納率(国民健康保険料)	%	収納金実収入額÷収納金調定金額 目標値:目標収納率	目標値	67.37	69.95	72.89	67.52	75.99
			実績値	65.81	70.96	75.99	77.33	
			達成率	98%	101%	104%	115%	-
③ 成果 収納率(介護保険料)	%	収納金実収入額÷収納金調定金額 目標値:目標収納率	目標値	92.79	92.92	94.00	94.65	96.08
			実績値	93.07	93.86	94.55	95.50	
			達成率	100%	101%	101%	101%	-
④ 成果 収納率(後期高齢者医療保険料)	%	収納金実収入額÷収納金調定金額 目標値:目標収納率	目標値	97.98	98.19	98.20	95.11	97.79
			実績値	97.33	97.60	97.79	98.41	
			達成率	99%	99%	100%	103%	-
⑤ 活動 差押・公売実施回数	件	差押・公売実施回数 目標値:差押・公売実施目標回数	目標値	2,300	2,350	2,420	2,245	1,440
			実績値	1,947	3,102	3,258	1,105	
			達成率	85%	132%	135%	49%	-
⑥ 活動 停止・欠損処理回数	件	執行停止・即時欠損実施数 目標値:執行停止・即時欠損実施目標数 (国保料のみ世帯数、その他は延べ人数)	目標値	9,950	10,000	7,780	13,000	14,700
			実績値	36,432	18,815	18,068	16,571	
			達成率	366%	188%	232%	127%	-
⑦			目標値					
			実績値					
			達成率					
⑧			目標値					
			実績値					
			達成率					

※法定業務や管理業務等は、目標値=見込み、達成率=執行率に読み替えてください。

■成果分析(達成状況・原因・その他実績等)

指標①は、新型コロナウイルス感染症の影響により納付困難な方に対して特例猶予制度の適用等を行った一方、資力がある滞納者に対しては差押等を進めた結果、前年度実績を上回り、目標を達成した。
 指標②は、新型コロナウイルス感染症の影響により、滞納繰越分収納率は低下した一方、第二次滞納対策アクションプランに基づき、現年度優先の滞納整理に取り組んだ結果、現年度分収納率が向上し、合計収納率では前年度実績を上回り、目標を達成した。
 指標③は、コロナ禍においても、資力のある方への財産調査等に力を入れたことにより、前年度実績を上回り、目標を達成した。
 指標④は、減免制度の創設などにより新型コロナウイルス感染症の影響が限定的であったことや、口座振替の加入を強化したことにより、前年度実績を上回り、目標を達成した。
 指標⑤、指標⑥は、ともに滞納整理の両輪である。差押や停止・欠損の判断の根拠となる財産調査を強化し、財産のある場合には差押を行う一方、生活困窮等で徴収困難な案件に対しては適正な停止・欠損処理を行っている。指標⑤は、新型コロナウイルス感染症の影響により、各課とも差押を抑制した結果、前年度実績を大きく下回り、目標を達成することは出来なかった。指標⑥は、生活困窮・無資産等の滞納者に適正に処理を進めた結果、前年度の実績には及ばないが、目標を達成した。

■課題分析(課題・環境変化・ニーズ等)

納税課、国民健康保険課では、アクションプランに取り組んでおり、区民税収納率順位は23区中20位となった。
 2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響があったものの、現年分滞納者に対する処理等に取り組んだ結果、各種収納金の収納率はいずれも上昇している。
 更なる収納率向上のためには、主に現年分収納率を向上させる必要がある。そのため、期限内納付の定着、現年分滞納へ早期に着手する体制の構築が課題となっている。

■今後の事業の予定(短期)、方向性(中・長期)

【短期】新型コロナウイルス感染症の影響等による納付困難者に対しては、引き続き寄り添った対応を行う。また、社会情勢や経済状況を踏まえながら徴収業務を進め、収入確保に努める。口座振替やキャッシュレス決済等の利便性の高い納付方法の周知・勧奨、高額案件を中心とした差押の実施といった基本的な処理方針は今後も維持していく。
 【中・長期】国税OBの徴収技術の活用、複線型人事制度による専門職員の増加によって徴収体制は強化されつつある。今後はより一層の人材育成を進め、滞納整理のノウハウを組織全体に蓄積していく。また、特別収納対策課において4公金の各所管課から重複滞納事案、及び高額・長期滞納といった困難事案の移管を受け、一括した納付交渉などを行い、効率的な滞納整理を行っていく。

《評価結果》

■投入資源

単位:千円

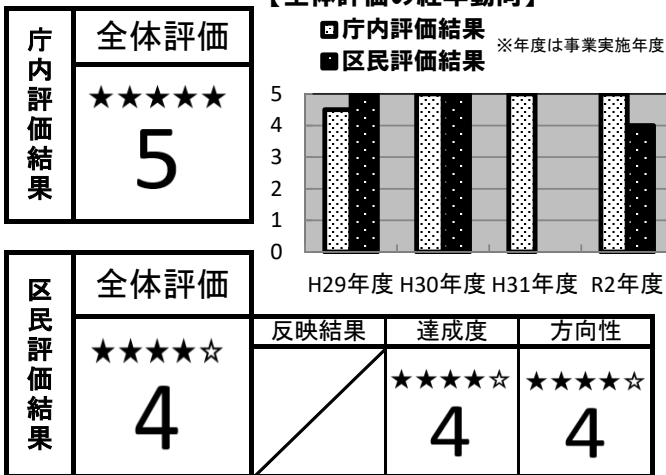
	29	30	31	2	3
総事業費(a+b)	1,512,360	1,672,160	1,718,396	1,770,354	1,037,454
事業費(a)	757,013	918,762	930,663	936,954	1,037,454
人件費(b)	755,347	753,398	787,733	833,400	-
常勤					
平均給与	8,781	8,855	8,709	8,874	-
人数	74.60	73.49	77.54	75.57	-
計	655,063	650,754	675,296	670,608	-
非常勤					
平均給与	3,588	3,679	3,627	3,192	-
人数	27.95	27.90	31.00	51.00	-
計	100,285	102,644	112,437	162,792	-
収税					
国都負担金・補助金	332,680	405,141	479,962	524,546	-
入外					
受益者負担金	0	0	0	0	-

■令和2年度事業費支出内訳

※内訳上位3位の使途内容・金額

①	主な内容	過誤納還付金	金額	368,441	千円
②	主な内容	納付案内センター	金額	52,804	千円
③	主な内容	郵送料	金額	50,272	千円

【全体評価の経年動向】



【庁内評価委員会の評価】

【目標・成果の達成度への評価】

新型コロナウイルス感染症の影響がある中、滞納者の実情に応じた柔軟な対応により、収納率の向上に取り組んだ結果、指標①②③④は目標に達成したことは高く評価する。納税課と国民健康保険課で取り組んでいるアクションプランの推進により、区民税収納率の23区順位向上につなげて欲しい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

高額案件を中心とした差押や適正な停止・欠損処理により収納率を向上させていく取り組みは成果が出ており、引き続き行ってほしい。滞納整理等の困難事例を外部人材の登用により取り組んでいるが将来を見据えた区職員へのノウハウ継承を確実に進めていただきたい。今後、特別収納対策課において4公金の各所管課から重複滞納事案、及び高額・長期滞納といった困難事案を一括して納付交渉など行っていくとのことであり、効率的な滞納整理に期待したい。

【区民評価委員会の評価】

【反映結果の評価】

令和2年度区民評価委員会評価対象外事業のため「反映結果の評価」記載なし。

【目標・成果の達成度への評価】

評価指標については、目標値の設定についても妥当であると考えられる。また達成率についても不足はない。指標①、②、③、④、⑥で目標を上回っており評価できる。

一方で、4公金共に現実的に目指すべき収納率等の方向性についてはやや見づらい部分がある。収納率で23区中1位を目指すなど、野心的な設定があっても良いのではないかと考える。フェアな区であるというアピールにもつながるものと考えられる。コロナ禍の影響を受けた差押・公売実績については、今後回復傾向になると思われるが、徴税の公平性を周知する意味でも重要な取り組みであることから、どのような状況下においても必要な取り組みが実施できるよう対応策の検討が必要である。過年度分滞納の収納率についてはR2年度は4公金共に50%を割り込む数字である。こちらについても収納率を上げるような指標や取り組みの強化を検討いただきたい。

【今後の事業の予定、方向性への評価】

キャッシュレス決済等、納付の利便性向上策にも取り組まれている点は評価できる。今後の事業展開全体を見ても、施策について不足はないものと考えられる。キャッシュレス決済は多様化の一途であることから、可能な限り間口を広げる方向で取り組まれない。国税OBの導入等に取り組まれていることは評価できる。OJTに組み込み、区職員への技術継承も図られたい。また、優秀職員の表彰制度等も有効であり、区民としても表彰に値する職員が多くなることは望ましい。

反映結果・反映状況

