

平成28年度第1回 足立区地域保健福祉推進協議会 「子ども支援専門部会」次第

平成28年7月26日(火)午後4時00分～
足立区役所中央館8階 特別会議室

1 子ども支援専門部会長挨拶

2 審議・調査事項

- (1) 子ども・子育て支援事業計画の施策体系(案)と今後の策定スケジュールについて
(説明者：上遠野子ども政策課長)……………【審議・調査資料1、1-1】

- (2) 小規模保育事業、家庭的保育事業の認可手続きについて……【審議・調査資料2、2-1、2-2】
(説明：千ヶ崎子ども施設入園課長)

3 報告事項

- (1) 「保育の質ガイドライン等検討委員会」の設置について……………【報告資料1】
(説明者：上遠野子ども政策課長)

- (2) 平成27年度あだちっ子歯科健診の実施結果について……………【報告資料2、2-1】
(説明者：上遠野子ども政策課長)

- (3) 平成28年度の保育所等入所待機児童の状況について……………【報告資料3、3-1】
(説明者：金子待機児ゼロ対策担当課長)

- (4) 家庭的保育者(保育ママ)の新規募集の停止について……………【報告資料4】
(説明者：千ヶ崎子ども施設入園課長)

- (5) 平成28年度学童保育室の入室申請及び待機児童の状況について
(説明者：望月住区推進課長)……………【報告資料5、5-1、5-2】

- (6) 学童保育室の新設について……………【報告資料6】
(説明者：望月住区推進課長)

4 情報連絡事項

- (1) 他自治体の公立幼稚園等を利用する場合における利用者負担額の設定について……【情報連絡1】
(所管課：子ども政策課)

- (2) 民設民営による認可保育所整備・運営事業者の選定結果について……………【情報連絡2】
(所管課：待機児ゼロ対策担当課、子ども施設整備課)

裏面有

- (3) 保育再就職セミナーの実施報告について.....【情報連絡 3】
(所管課：子ども施設整備課)
- (4) 区立沼田保育園の園舎移転について 【情報連絡 4】
(所管課：子ども施設運営課)
- (5) 東京都認証保育所さわやか保育園梅島の運営母体の変更について 【情報連絡 5】
(所管課：子ども施設整備課、子ども施設入園課)
- (6) 小規模保育施設等の設備に関する基準の変更について..... 【情報連絡 6】
(所管課：子ども施設入園課)
- (7) 「児童虐待予防・養育支援マニュアル」について..... 【情報連絡 7】
(所管課：こども家庭支援課)
- (8) 足立児童相談所の建替えに伴う仮施設の設置計画の変更について..... 【情報連絡 8】
(所管課：こども家庭支援課)
- (9) 平成 28 年度足立区ワーク・ライフ・バランス認定企業の決定について... 【情報連絡 9、9 - 1】
(所管課：区民参画推進課)
- (10) 区内東部地域における「居場所を兼ねた学習支援」事業の開始について..... 【情報連絡 10】
(所管課：くらしとしごとの相談センター)
- (11) 私立母子生活支援施設 整備・運営事業者候補の公募について..... 【情報連絡 11】
(所管課：親子支援課)
- (12) ひとり親家庭向け応援ブックの刊行及びメール配信について..... 【情報連絡 12】
(所管課：親子支援課)
- (13) ひとり親家庭応援「サロン豆の木」の実施について..... 【情報連絡 13】
(所管課：親子支援課)

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| | |
|-------------|---|
| <p>件 名</p> | <p>子ども・子育て支援事業計画の施策体系（案）と今後の策定スケジュールについて</p> |
| <p>所管部課</p> | <p>子ども家庭部子ども政策課</p> |
| <p>内 容</p> | <p>子ども・子育て支援法にて定めることとされた「子ども・子育て支援事業計画（以下「事業計画」という。）」は、幼児教育・保育の量の見込みと確保方策等の必須記載事項については、平成 2 7 年 3 月に策定したところである。</p> <p>当該必須記載事項に加え、計画の施策体系・目標、その達成状況を図るための指標等を定める任意記載事項を、現在策定中の基本計画、教育振興計画等との整合性を計りながら、以下のとおり策定していく。</p> <p>1 事業計画の施策体系（案）</p> <p>(1) 事業計画と基本計画、教育振興計画等との関連性</p> <p>事業計画は、教育振興計画にぶら下がる計画とする。 事業計画の柱立ては、基本計画の柱立てを引用する。</p> |

(2) 事業計画の施策群及び施策 (案)

事業計画の施策群及び施策は、基本計画の施策群及び施策のうち子どもに関連する部分を引用し、次のとおりとする (詳細は、審議・調査資料 1 - 1 を参照) 。

| 施策群 | 施策 |
|-----------------------|----------------------------|
| 家庭・地域と連携し、子どもの学びを支え育む | - 1 子どもの心身の健全な発達の支援 |
| | - 2 就学前からの学びの基礎づくり |
| | - 3 発達支援児など子どもの状況に応じた支援の充実 |
| | - 4 家庭や地域と連携した子ども・若者の成長支援 |
| 妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える | - 1 妊娠、出産、子育てへの切れ目ない支援の充実 |
| | - 2 子育てと仕事の両立支援 |
| | - 3 困難を抱える子育て家庭への支援と虐待の防止 |
| | - 4 安心して子育てのできる生活環境の整備 |

2 策定スケジュール (予定)

足立区地域保健福祉推進協議会 (以下「推進協」という。) での意見聴取及び経過報告を行いながら、策定作業を進めていく。

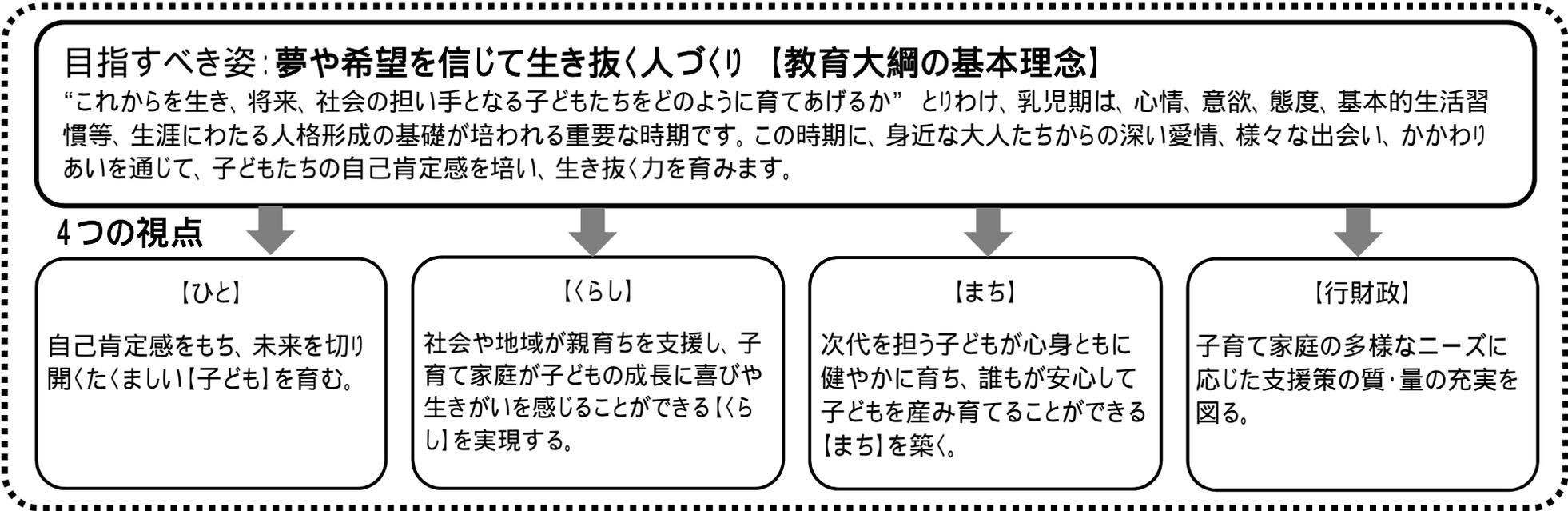
- 平成 28 年 7 月 推進協及び子ども支援専門部会にて意見聴取
【施策体系】
- 平成 28 年 8 ~ 9 月 各施策を実現していくための指標の検討、計画素案の作成
- (平成 28 年 10 月頃 子ども支援専門部会にて意見聴取【計画素案】)
- 平成 28 年 11 月 パブリックコメントの実施
- 平成 28 年 12 月 推進協及び子ども支援専門部会にて意見聴取
【パブコメ実施結果及び計画案】
- 平成 29 年 1 月 教育委員会議決 (計画確定)
- 平成 29 年 3 月 推進協及び子ども支援専門部会へ報告【計画確定】

子ども・子育て支援事業計画 目指すべき姿等フォーマット(案)

足立区基本構想の目指す将来像

協創力で作る 活力にあふれ 進化し続ける ひと・まち 足立

子ども・子育て支援事業計画の目指すべき姿



子ども・子育て支援事業計画の施策群及び施策

基本計画の柱立て等から引用

| | | | | | | | | |
|-----|-----------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 柱立て | A 自己肯定感をもち、生き抜く力を備えた人 | | | | | | | |
| 施策群 | 家庭・地域と連携し、子どもの学びを支え育む | | | | 妊娠から出産・子育てまで切れ目なく支える | | | |
| 施策 | -1 子どもの心身の健全な発達の支援 | -2 就学前からの学びの基礎づくり | -3 発達支援児など子どもの状況に応じた支援の充実 | -4 家庭や地域と連携した子ども・若者の成長支援 | -1 妊娠、出産、子育てへの切れ目ない支援の充実 | -2 子育てと仕事の両立支援 | -3 困難を抱える子育て家庭への支援と虐待の防止 | -4 安心して子育てのできる生活環境の整備 |
| | 子支援 | | | | 親支援 | | | |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| | |
|---------|--|
| 件 名 | 小規模保育事業、家庭的保育事業の認可手続きについて |
| 所 管 部 課 | 子ども家庭部 子ども施設整備課、子ども施設入園課 |
| 内 容 | <p>平成 27 年度より、足立区小規模保育室、家庭福祉員（保育ママ）が、子ども・子育て支援新制度上の小規模保育事業、家庭的保育事業に移行した。</p> <p>小規模保育事業、家庭的保育事業の認可及び利用定員を定めるにあたり、児童福祉法及び子ども・子育て支援法に基づく意見聴取を行う必要があるため、本案を提出する。</p> <p>1 対象事業者数 (1) 小規模保育事業・・・ 21 室 (2) 家庭的保育事業・・・ 165 室</p> <p>2 認可基準適合状況 認可権者である区が審査した結果、各施設とも認可基準に適合しており、運営に問題がないことを確認した（審議・調査資料 2 - 1、2 - 2 参照）。</p> <p>3 認可年月日について 今回認可する各施設は、平成 26 年度以前から足立区小規模保育室、家庭福祉員（保育ママ）として開設時に区が基準を満たしていることを確認し認定しており、新制度移行の際に引き続き認可とみなすことができるものと判断し、手続きを保留していた。今般、新制度開始となる平成 27 年 4 月 1 日現在の状況において、新制度上の認可基準を満たしていることが確認できたため、平成 27 年 4 月 1 日付認可とする。</p> <p>4 今後の方針 認可事務に遺漏のないよう手続きを確実に進める。</p> |

小規模保育事業の主な認可基準と適合状況等

| NO | 施設名 | 所在地 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 合計 | 施設種別 | 配置基準 | 保育室面積 | 給食 | 財務状況 | 適合状況 |
|----|-----------------|--------------------------|----|----|----|----|------|-----------------------|--|------------------------|------|------|
| 1 | チェリッシュ大谷田 | 足立区大谷田1-1-2-103 | 5 | 5 | 5 | 15 | B型 | 配置基準4人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 16.50㎡ < 16.64㎡ 1歳児室: 16.50㎡ < 16.77㎡ 2歳児室: 9.90㎡ < 9.96㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 2 | ぱんだ保育園 西竹の塚園 | 足立区西竹の塚1-17-17 | 2 | 7 | 10 | 19 | A型 | 配置基準4人のところ、 配置職員4人 | (基準) (実際) 0歳児室: 6.60㎡ < 11.80㎡ 1歳児室: 23.10㎡ < 27.80㎡ 2歳児室: 19.80㎡ < 19.80㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 3 | キングダム・キッズ 西新井 | 足立区西新井1-25-3 1F | 6 | 6 | 7 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員6人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.44㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 20.17㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 13.96㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 4 | キンダーナーサリー 五反野園 | 足立区足立4-13-9 | 3 | 5 | 7 | 15 | A型 | 配置基準4人のところ、 配置職員4人 | (基準) (実際) 0歳児室: 9.90㎡ < 9.96㎡ 1歳児室: 16.50㎡ < 16.76㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 13.97㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 5 | ステラ中央本町 | 足立区中央本町5-2-3 | 7 | 6 | 6 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 23.10㎡ < 23.33㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 19.83㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 12.07㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 6 | SAKURA保育園 竹の塚 | 足立区竹の塚1-12-11 | 6 | 6 | 7 | 19 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 19.94㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 21.10㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 22.19㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 7 | ステラ竹ノ塚 | 足立区竹ノ塚6-9-11 | 7 | 6 | 6 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員6人 | (基準) (実際) 0歳児室: 23.10㎡ < 24.54㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 23.64㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 13.85㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 8 | メリーポピンズ北千住ルーム | 足立区日ノ出町27 日ノ出町団地4-101 | 5 | 5 | 5 | 15 | B型 | 配置基準4人のところ、 配置職員4人 | (基準) (実際) 0歳児室: 16.50㎡ < 16.90㎡ 1歳児室: 16.50㎡ < 17.60㎡ 2歳児室: 9.90㎡ < 10.50㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 9 | ステラ綾瀬 | 足立区綾瀬4-31-15 | 6 | 7 | 6 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 19.82㎡ 1歳児室: 23.10㎡ < 23.14㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 12.68㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 10 | キンダーナーサリー 千住大橋園 | 足立区千住橋戸町1-52 | 6 | 6 | 6 | 18 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.17㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 19.94㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 12.73㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 11 | チェリッシュ大師前駅 | 足立区西新井1-3-1 | 6 | 6 | 6 | 18 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.11㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 20.33㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 13.51㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 12 | てのひら保育園 | 足立区舎人1-25-9 | 6 | 8 | 5 | 19 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.31㎡ 1歳児室: 26.40㎡ < 33.31㎡ 2歳児室: 9.90㎡ < 13.51㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 13 | SAKURA保育園 西新井 | 足立区関原3-43-4 細川ビル1階 | 5 | 6 | 6 | 17 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 16.50㎡ < 16.61㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 19.86㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 11.88㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 14 | SAKURA保育園 綾瀬 | 足立区綾瀬4-6-5 | 6 | 6 | 7 | 19 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.84㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 21.62㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 16.54㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 15 | ぴっころきっず北綾瀬 | 足立区谷中1-30-8 ルネサンスビル1階 | 4 | 6 | 6 | 16 | A型 | 配置基準4人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 13.20㎡ < 13.33㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 20.03㎡ 2歳児室: 11.88㎡ < 12.32㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 16 | ぴっころきっず高野駅前 | 足立区扇2-39-7 グリーンハイツ 1階 | 5 | 5 | 5 | 15 | B型 | 配置基準4人のところ、 配置職員4人 | (基準) (実際) 0歳児室: 16.50㎡ < 16.92㎡ 1歳児室: 16.50㎡ < 18.44㎡ 2歳児室: 9.90㎡ < 10.20㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |

| NO | 施設名 | 所在地 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 合計 | 施設種別 | 配置基準 | 保育室面積 | 給食 | 財務状況 | 適合状況 |
|----|--------------|-------------------------|----|----|----|----|------|-----------------------|--|------------------------|------|------|
| 17 | ぴっころきっず新田 | 足立区新田2-8-3 | 6 | 5 | 5 | 16 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.09㎡ 1歳児室: 16.50㎡ < 16.70㎡ 2歳児室: 9.90㎡ < 10.26㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 18 | ぱんだ保育園 六町園 | 足立区南花畑2-2-5 | 3 | 6 | 10 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 9.90㎡ < 13.05㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 26.45㎡ 2歳児室: 19.80㎡ < 20.02㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 19 | ぴっころきっず保木間 | 足立区保木間5-10-23 | 6 | 6 | 7 | 19 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員6人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 20.68㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 21.07㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 14.90㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 20 | キングダム・キッズ 鹿浜 | 足立区鹿浜2-5-3 GKマンション1F | 6 | 6 | 7 | 19 | B型 | 配置基準5人のところ、 配置職員5人 | (基準) (実際) 0歳児室: 19.80㎡ < 21.78㎡ 1歳児室: 19.80㎡ < 20.52㎡ 2歳児室: 13.86㎡ < 15.61㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |
| 21 | 第2 てのひら保育園 | 足立区舎人1-25-9 | 7 | 8 | 4 | 19 | A型 | 配置基準5人のところ、 配置職員6人 | (基準) (実際) 0歳児室: 23.10㎡ < 35.11㎡ 1歳児室: 26.40㎡ < 40.22㎡ 2歳児室: 7.92㎡ < 14.00㎡ | 自園調理 調理室設置 調理員配置 | 良好 | 適合 |

家庭的保育事業の主な認可基準と適合状況等

審議・調査資料 2 - 2

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|----|--------|-------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 1 | 渡部 美江子 | 足立区関原3-29-29 | 3 | 適合 | 9.9 | 20.25 | 良好 | 適合 |
| 2 | 安倍 真美 | 足立区扇3-16-17 | 5 | 適合 | 16.5 | 26.4 | 良好 | 適合 |
| 3 | 渋谷 邦枝 | 足立区西綾瀬2-8-16 | 3 | 適合 | 9.9 | 10.58 | 良好 | 適合 |
| 4 | 村岡 尚子 | 足立区千住中居町18-11-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.94 | 良好 | 適合 |
| 5 | 木村 信子 | 足立区平野2-16-3 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 6 | 古川 恵胡 | 足立区千住緑町3-23-9 | 4 | 適合 | 13.2 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 7 | 水嶋 淳子 | 足立区平野3-22-13 | 3 | 適合 | 9.9 | 23.1 | 良好 | 適合 |
| 8 | 小林 雅子 | 足立区南花畑2-20-7 | 3 | 適合 | 9.9 | 12.65 | 良好 | 適合 |
| 9 | 川島 千明 | 足立区梅田2-24-12 | 5 | 適合 | 16.5 | 31.42 | 良好 | 適合 |
| 10 | 長島 文子 | 足立区西綾瀬3-21-24 | 3 | 適合 | 9.9 | 20.6 | 良好 | 適合 |
| 11 | 春山 美恵子 | 足立区竹の塚2-26-1-209 | 2 | 適合 | 9.9 | 14.85 | 良好 | 適合 |
| 12 | 津谷 麗子 | 足立区本木南町14-12 | 3 | 適合 | 9.9 | 23.1 | 良好 | 適合 |
| 13 | 山崎 ちづ子 | 足立区千住緑町3-15-18 | 4 | 適合 | 13.2 | 39.1 | 良好 | 適合 |
| 14 | 畑山 伸恵 | 足立区弘道1-24-2-105 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 15 | 山本 幸子 | 足立区入谷8-15-5 | 2 | 適合 | 9.9 | 12.4 | 良好 | 適合 |
| 16 | 伊良皆 京子 | 足立区伊興本町2-2-43-201 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 17 | 田中 理恵 | 足立区興野2-29-7 | 3 | 適合 | 9.9 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 18 | 黒沢 千代子 | 足立区谷中2-16-11-101 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 19 | 佐久間 安子 | 足立区南花畑3-25-19 | 3 | 適合 | 9.9 | 20 | 良好 | 適合 |
| 20 | 長塚 麻理子 | 足立区梅島3-19-22 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 21 | 大岡 多美子 | 足立区保木間1-26-2-705 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 22 | 川人 清美 | 足立区江北7-9-18 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.8 | 良好 | 適合 |
| 23 | 市野 里江子 | 足立区東保木間1-14-8 | 3 | 適合 | 9.9 | 11.2 | 良好 | 適合 |
| 24 | 尾白 香織 | 足立区西新井1-13-7 | 3 | 適合 | 9.9 | 13.5 | 良好 | 適合 |
| 25 | 藤本 くに子 | 足立区梅田1-27-2 | 2 | 適合 | 9.9 | 23.1 | 良好 | 適合 |
| 26 | 加藤 広美 | 足立区本木南町2-19 | 5 | 適合 | 16.5 | 17.3 | 良好 | 適合 |
| 27 | 大村 浩美 | 足立区谷中5-11-21 | 4 | 適合 | 13.2 | 15.2 | 良好 | 適合 |
| 28 | 船橋 志ま | 足立区鹿浜8-1-16 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 29 | 上田 真理子 | 足立区東和3-9-6 | 5 | 適合 | 16.5 | 18.5 | 良好 | 適合 |
| 30 | 泉 和代 | 足立区西伊興4-3-17 | 5 | 適合 | 16.5 | 21.3 | 良好 | 適合 |

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|----|---------|--------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 31 | 村山 久美子 | 足立区六月1-27-3-403 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 32 | 羽深 由美子 | 足立区舎人4-9-3 | 1 | 適合 | 9.9 | 12 | 良好 | 適合 |
| 33 | 馬場 宏枝 | 足立区六月2-2-13-105 | 3 | 適合 | 9.9 | 20 | 良好 | 適合 |
| 34 | 佐山 恵子 | 足立区西新井本町1-9-12 | 3 | 適合 | 9.9 | 20 | 良好 | 適合 |
| 35 | 馬場 栄子 | 足立区古千谷本町1-13-22 | 5 | 適合 | 16.5 | 26.2 | 良好 | 適合 |
| 36 | 小山 智美 | 足立区青井2-2-12 | 4 | 適合 | 13.2 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 37 | 春日 雅子 | 足立区江北4-2-11 | 2 | 適合 | 9.9 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 38 | 大野 加代子 | 足立区竹の塚4-2-11-702 | 4 | 適合 | 13.2 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 39 | 大野 シリアン | 足立区西新井栄町1-4-20-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 21.06 | 良好 | 適合 |
| 40 | 吉野 陶子 | 足立区青井6-23-10-604 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 41 | 武者 喜美子 | 足立区東綾瀬2-14-21 | 2 | 適合 | 9.9 | 42 | 良好 | 適合 |
| 42 | 関 春代 | 足立区中央本町5-14-18 | 3 | 適合 | 9.9 | 13 | 良好 | 適合 |
| 43 | 木下 加好子 | 足立区千住旭町46-5-704 | 2 | 適合 | 9.9 | 22.6 | 良好 | 適合 |
| 44 | 鈴木 こまつ | 足立区柳原1-3-3 | 3 | 適合 | 9.9 | 23.1 | 良好 | 適合 |
| 45 | 渡邊 みゆき | 足立区西竹の塚1-11-2-909 | 2 | 適合 | 9.9 | 24.5 | 良好 | 適合 |
| 46 | 紙谷 悦子 | 足立区保塚町16-8-102 | 2 | 適合 | 9.9 | 16.2 | 良好 | 適合 |
| 47 | 山崎 早苗 | 足立区西新井4-2-14-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 20.2 | 良好 | 適合 |
| 48 | 宮城 明美 | 足立区西保木間4-13-8411 | 4 | 適合 | 13.2 | 27.7 | 良好 | 適合 |
| 49 | 佐藤 光子 | 足立区新田2-9-22-104 | 4 | 適合 | 13.2 | 62 | 良好 | 適合 |
| 50 | 星野 由紀 | 足立区島根2-38-5-102 | 3 | 適合 | 9.9 | 17.3 | 良好 | 適合 |
| 51 | 高松 則子 | 足立区東和4-22-18 | 5 | 適合 | 16.5 | 17.4 | 良好 | 適合 |
| 52 | 安田 成美 | 足立区東和2-18-3 | 4 | 適合 | 13.2 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 53 | 伊藤 貞子 | 足立区鹿浜5-3-11-403 | 2 | 適合 | 9.9 | 18 | 良好 | 適合 |
| 54 | 高沢 玲子 | 足立区島根2-15-10 | 2 | 適合 | 9.9 | 33.6 | 良好 | 適合 |
| 55 | 根布谷 ひろ子 | 足立区鹿浜3-9-5 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 56 | 尹 明熙 | 足立区舎人2-15-9 | 3 | 適合 | 9.9 | 18.5 | 良好 | 適合 |
| 57 | 前田 美保子 | 足立区南花畑3-27-4 | 5 | 適合 | 16.5 | 23 | 良好 | 適合 |
| 58 | 沖元 美子 | 足立区日ノ出町36-2 | 4 | 適合 | 13.2 | 21.1 | 良好 | 適合 |
| 59 | 二宮 啓子 | 足立区青井2-16-4-902 | 2 | 適合 | 9.9 | 18.6 | 良好 | 適合 |
| 60 | 清水 るみ | 足立区古千谷本町3-9-8 | 3 | 適合 | 9.9 | 11.55 | 良好 | 適合 |
| 61 | 奥村 早苗 | 足立区千住柳町37-1 | 5 | 適合 | 16.5 | 19.87 | 良好 | 適合 |
| 62 | 横山 淑子 | 足立区千住中居町1-20 | 5 | 適合 | 16.5 | 24.09 | 良好 | 適合 |

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|----|--------|--------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 63 | 内田 みつ子 | 足立区千住緑町3-25-22 | 2 | 適合 | 9.9 | 29.7 | 良好 | 適合 |
| 64 | 平川 嘉実 | 足立区西新井1-21-13 | 2 | 適合 | 9.9 | 17.8 | 良好 | 適合 |
| 65 | 山中 節子 | 足立区梅田5-9-11 | 4 | 適合 | 13.2 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 66 | 深澤 真由美 | 足立区関原3-3-21 | 4 | 適合 | 13.2 | 17.01 | 良好 | 適合 |
| 67 | 村尾 恵子 | 足立区竹の塚5-21-7-202 | 4 | 適合 | 13.2 | 16.58 | 良好 | 適合 |
| 68 | 石原 スエ子 | 足立区綾瀬1-33-33 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.98 | 良好 | 適合 |
| 69 | 石島 三枝子 | 足立区加平1-21-7-105 | 2 | 適合 | 9.9 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 70 | 眞山 美容 | 足立区大谷田3-12-23-1211 | 3 | 適合 | 9.9 | 13.5 | 良好 | 適合 |
| 71 | 富永 八千代 | 足立区古千谷本町1-7-2 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 72 | 木村 真理 | 足立区鹿浜3-11-8-203 | 4 | 適合 | 13.2 | 18.4 | 良好 | 適合 |
| 73 | 長岡 恭子 | 足立区加平1-9-9-701 | 2 | 適合 | 9.9 | 11.4 | 良好 | 適合 |
| 74 | 田島 豊子 | 足立区鹿浜8-15-14 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 75 | 石鍋 洋子 | 足立区竹の塚2-17-19 | 4 | 適合 | 13.2 | 15.1 | 良好 | 適合 |
| 76 | 高桑 秀子 | 足立区舎人2-15-3 | 4 | 適合 | 13.2 | 17.45 | 良好 | 適合 |
| 77 | 渡辺 栄子 | 足立区興野2-30-9 | 5 | 適合 | 16.5 | 27 | 良好 | 適合 |
| 78 | 藤間 美好 | 足立区宮城1-18-3 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 79 | 山本 恵子 | 足立区中央本町1-20-14 | 4 | 適合 | 13.2 | 23.5 | 良好 | 適合 |
| 80 | 鳥居 智子 | 足立区中川2-17-7 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.6 | 良好 | 適合 |
| 81 | 三上 純子 | 足立区西伊興1-10-11 | 3 | 適合 | 9.9 | 12.4 | 良好 | 適合 |
| 82 | 林 繁子 | 足立区皿沼3-7-10 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.93 | 良好 | 適合 |
| 83 | 野口 洋子 | 足立区新田3-35-31-105 | 5 | 適合 | 16.5 | 28.44 | 良好 | 適合 |
| 84 | 佐京 美智子 | 足立区柳原2-11-3 | 3 | 適合 | 9.9 | 22 | 良好 | 適合 |
| 85 | 崔 美麗 | 足立区興野2-22-13 | 3 | 適合 | 9.9 | 10.97 | 良好 | 適合 |
| 86 | 坂下 睦美 | 足立区平野1-22-15 | 3 | 適合 | 9.9 | 27.26 | 良好 | 適合 |
| 87 | 合田 由美子 | 足立区竹の塚5-25-15-102 | 3 | 適合 | 9.9 | 17.8 | 良好 | 適合 |
| 88 | 鹿野 篤子 | 足立区綾瀬6-8-21-405 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 89 | 照井 稔子 | 足立区入谷3-9-13 | 3 | 適合 | 9.9 | 34 | 良好 | 適合 |
| 90 | 松嶋 弘子 | 足立区一ツ家3-27-17 | 5 | 適合 | 16.5 | 22 | 良好 | 適合 |
| 91 | 福井 律子 | 足立区千住元町37-8-703 | 2 | 適合 | 9.9 | 10.9 | 良好 | 適合 |
| 92 | 鶴町 美輝 | 足立区中川4-41-3-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 93 | 金子 富貴子 | 足立区西新井栄町1-3-16 | 3 | 適合 | 9.9 | 18.2 | 良好 | 適合 |
| 94 | 知久 美佐子 | 足立区東綾瀬1-1-14 | 5 | 適合 | 16.5 | 26.4 | 良好 | 適合 |

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|-----|---------|---------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 95 | 池田 明美 | 足立区綾瀬3-15-20 | 3 | 適合 | 9.9 | 27.65 | 良好 | 適合 |
| 96 | 石丸 真智子 | 足立区千住寿町16-14 | 4 | 適合 | 13.2 | 14 | 良好 | 適合 |
| 97 | 木村 紀子 | 足立区足立2-30-11 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 98 | 神立 美砂子 | 足立区西新井1-34-16 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 99 | 樋口 紀子 | 足立区古千谷本町1-14-16-106 | 3 | 適合 | 9.9 | 17 | 良好 | 適合 |
| 100 | 大高 陽子 | 足立区新田3-35-32-103 | 5 | 適合 | 16.5 | 41.58 | 良好 | 適合 |
| 101 | 橋詰 美智代 | 足立区花畑3-23-11 | 5 | 適合 | 16.5 | 17.1 | 良好 | 適合 |
| 102 | 大野 真由美 | 足立区一ツ家3-19-10 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 103 | 中沢 瞳 | 足立区新田3-36-11-807 | 2 | 適合 | 9.9 | 28 | 良好 | 適合 |
| 104 | 田中 克子 | 足立区六木4-8-23 | 2 | 適合 | 9.9 | 11.4 | 良好 | 適合 |
| 105 | 奥泉 友紀 | 足立区西伊興4-10-18 | 3 | 適合 | 9.9 | 28 | 良好 | 適合 |
| 106 | 田口 ひろ子 | 足立区六町3-7-33 | 3 | 適合 | 9.9 | 12.5 | 良好 | 適合 |
| 107 | 茂呂 喜美子 | 足立区辰沼2-1-15 | 3 | 適合 | 9.9 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 108 | 酒井 弘美 | 足立区花畑2-10-12 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 109 | 平林 夕子 | 足立区古千谷本町1-5-18 | 3 | 適合 | 9.9 | 10 | 良好 | 適合 |
| 110 | 山地 藤子 | 足立区千住東2-9-8-206 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 111 | 富樫 真由美 | 足立区青井1-8-1 | 3 | 適合 | 9.9 | 17.02 | 良好 | 適合 |
| 112 | 宮本 誠子 | 足立区古千谷本町3-5-15 | 5 | 適合 | 16.5 | 22 | 良好 | 適合 |
| 113 | 吉田 ちづ子 | 足立区興野1-5-9 | 2 | 適合 | 9.9 | 12 | 良好 | 適合 |
| 114 | 齋藤 純子 | 足立区関原3-32-7-504 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.97 | 良好 | 適合 |
| 115 | 下川 ひとみ | 足立区興野1-10-6 | 3 | 適合 | 9.9 | 19.88 | 良好 | 適合 |
| 116 | 大和田 加代子 | 足立区千住1-34-10 | 3 | 適合 | 9.9 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 117 | 川田 香 | 足立区千住緑町3-1-12 | 2 | 適合 | 9.9 | 21 | 良好 | 適合 |
| 118 | 廣井 悦子 | 足立区古千谷本町1-5-11 谷田部方 | 2 | 適合 | 9.9 | 17 | 良好 | 適合 |
| 119 | 石塚 悦子 | 足立区佐野2-22-13 | 4 | 適合 | 13.2 | 22.6 | 良好 | 適合 |
| 120 | 鈴木 美由紀 | 足立区日ノ出町14-2 | 5 | 適合 | 16.5 | 29.4 | 良好 | 適合 |
| 121 | 津村 伊都子 | 足立区青井6-25-23-103 | 3 | 適合 | 9.9 | 16.8 | 良好 | 適合 |
| 122 | 本間 洋子 | 足立区竹の塚2-8-4 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 123 | 相原 裕美 | 足立区東和2-12-21 | 3 | 適合 | 9.9 | 15.5 | 良好 | 適合 |
| 124 | 吉田 実栄子 | 足立区興野1-2-2 | 2 | 適合 | 9.9 | 13 | 良好 | 適合 |
| 125 | 熊谷 淳子 | 足立区西綾瀬3-21-20-101 | 3 | 適合 | 9.9 | 20.3 | 良好 | 適合 |
| 126 | 佐藤 幸江 | 足立区千住曙町40-1-428 | 2 | 適合 | 9.9 | 13.02 | 良好 | 適合 |

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|-----|--------|-------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 127 | 藤田 圭子 | 足立区六木3-6-10-401 | 3 | 適合 | 9.9 | 10.35 | 良好 | 適合 |
| 128 | 齋藤 あい子 | 足立区綾瀬5-15-1-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 35.9 | 良好 | 適合 |
| 129 | 高橋 香 | 足立区西伊興1-3-9 | 3 | 適合 | 9.9 | 12 | 良好 | 適合 |
| 130 | 田村 彩子 | 足立区小台2-50-1 | 2 | 適合 | 9.9 | 11.6 | 良好 | 適合 |
| 131 | 青山 磨記 | 足立区新田3-36-2-107 | 3 | 適合 | 9.9 | 10.15 | 良好 | 適合 |
| 132 | 小倉 由季子 | 足立区青井4-1-2-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 16.5 | 良好 | 適合 |
| 133 | 清水 昌美 | 足立区花畑6-29-14 | 4 | 適合 | 13.2 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 134 | 樋原 幸恵 | 足立区西新井栄町3-11-5 | 3 | 適合 | 9.9 | 11.9 | 良好 | 適合 |
| 135 | 福嶋 真佐美 | 足立区千住4-24-16 | 4 | 適合 | 13.2 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 136 | 増田 八千代 | 足立区梅田1-9-9 | 3 | 適合 | 9.9 | 21.9 | 良好 | 適合 |
| 137 | 九鬼 清美 | 足立区舎人5-21-4 | 3 | 適合 | 9.9 | 18 | 良好 | 適合 |
| 138 | 佐藤 幸子 | 足立区梅島2-37-2 | 3 | 適合 | 9.9 | 20 | 良好 | 適合 |
| 139 | 藤田 オリ工 | 足立区柳原1-3-3 | 2 | 適合 | 9.9 | 19.8 | 良好 | 適合 |
| 140 | 平山 奈穂子 | 足立区花畑2-1-22 | 3 | 適合 | 9.9 | 14 | 良好 | 適合 |
| 141 | 小松 美保 | 足立区古千谷本町2-14-15 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 142 | 石鍋 妃咲子 | 足立区竹の塚1-27-12-101 | 4 | 適合 | 13.2 | 28 | 良好 | 適合 |
| 143 | 篠崎 悦子 | 足立区皿沼1-4-15 | 2 | 適合 | 9.9 | 12.6 | 良好 | 適合 |
| 144 | 赤海 康子 | 足立区島根1-14-12 | 3 | 適合 | 9.9 | 27.72 | 良好 | 適合 |
| 145 | 赤坂 直子 | 足立区保木間3-35-2-101 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 146 | 井上 志穂 | 足立区西新井6-25-27-101 | 5 | 適合 | 16.5 | 21.2 | 良好 | 適合 |
| 147 | 赤松 恵 | 足立区中川2-12-4-101 | 3 | 適合 | 9.9 | 12.9 | 良好 | 適合 |
| 148 | 三井 美穂 | 足立区西新井6-17-1 | 2 | 適合 | 9.9 | 10.57 | 良好 | 適合 |
| 149 | 藤原 千春 | 足立区西新井3-1-5 | 3 | 適合 | 9.9 | 19.23 | 良好 | 適合 |
| 150 | 吉田 さおり | 足立区大谷田5-18-22-101 | 3 | 適合 | 9.9 | 15.19 | 良好 | 適合 |
| 151 | 豊田 千恵子 | 足立区西綾瀬1-5-7-507 | 2 | 適合 | 9.9 | 24 | 良好 | 適合 |
| 152 | 品田 純子 | 足立区西新井本町5-9-31 | 2 | 適合 | 9.9 | 10.1 | 良好 | 適合 |
| 153 | 山中 萌 | 足立区保塚町18-1-H101 | 5 | 適合 | 16.5 | 25 | 良好 | 適合 |
| 154 | 辻 麻美 | 足立区関原2-41-4 | 2 | 適合 | 9.9 | 15.5 | 良好 | 適合 |
| 155 | 梅津 真帆 | 足立区南花畑2-44-5 | 3 | 適合 | 9.9 | 19.3 | 良好 | 適合 |
| 156 | 大森 幸子 | 足立区東和4-21-9 | 3 | 適合 | 9.9 | 11 | 良好 | 適合 |
| 157 | 長谷川 裕子 | 足立区西伊興2-9-5 | 2 | 適合 | 9.9 | 10.35 | 良好 | 適合 |
| 158 | 島田 千草 | 足立区谷中4-18-12 | 3 | 適合 | 9.9 | 34.2 | 良好 | 適合 |

| NO | 氏名 | 所在地 | 定員 | 配置基準 | 保育室面積 | | 財務状況 | 適合状況 |
|-----|--------|------------------|----|------|---------------------|---------------------|------|------|
| | | | | | 基準(m ²) | 実際(m ²) | | |
| 159 | 下島 節子 | 足立区綾瀬2-38-8 | 2 | 適合 | 9.9 | 13.2 | 良好 | 適合 |
| 160 | 土谷 弘子 | 足立区加賀2-31-3-701 | 2 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |
| 161 | 小林 春美 | 足立区保木間1-16-2-103 | 2 | 適合 | 9.9 | 28 | 良好 | 適合 |
| 162 | 泉 薫 | 足立区伊興1-1-3 | 2 | 適合 | 9.9 | 20 | 良好 | 適合 |
| 163 | 原 道代 | 足立区南花畑2-6-16-304 | 2 | 適合 | 9.9 | 26 | 良好 | 適合 |
| 164 | 佐藤 登志枝 | 足立区保木間2-22-12 | 2 | 適合 | 9.9 | 60 | 良好 | 適合 |
| 165 | 神立 啓世 | 足立区西新井5-7-3-101 | 3 | 適合 | 9.9 | 9.9 | 良好 | 適合 |

【職員配置】

家庭的保育者1人が保育することができる乳幼児の数は3人以下とする。

ただし、家庭的保育者が家庭的保育補助者とともに保育する場合には5人以下とする。

【保育室面積】

保育室の面積は9.9m²以上であること。

(保育する乳幼児が3人を超える場合は、9.9m²に3人を超える人数1人につき3.3m²を加えた面積)

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| | |
|---------|--|
| 件 名 | 「保育の質ガイドライン等検討委員会」の設置について |
| 所 管 部 課 | 子ども家庭部子ども政策課、子ども施設運営課 |
| 内 容 | <p>子ども・子育て支援新制度の施行に伴い、保育の「量」の確保に加え、「質」の向上を図る権限が区に付与された。</p> <p>区内の保育施設等で取り組むべき基本的事項をガイドラインとして定めるとともに、特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業者等に対する指導検査における基準について、有識者から意見を聴取するため、「保育の質ガイドライン等検討委員会」を設置する。</p> <p>1 目的 足立区内の保育施設における保育の質を確保し、適正な運営をより確実なものとする。</p> <p>2 検討事項 (1) 子ども・子育て支援法における指導検査基準等に関すること。 (2) 保育の質の確保のためのガイドラインに関すること。 (3) その他必要と認める事項に関すること。</p> <p>3 有識者 ・こども教育宝仙大学こども教育学部幼児教育学科 准教授 齊藤 多江子 氏 ・東京医科歯科大学医歯学総合研究科 教授 藤原 武男 氏 ・国立教育政策研究所幼児教育研究センター 統括研究官 掘越 紀香 氏</p> <p>4 スケジュール予定 (1) 指導検査基準 平成 28 年 6 月～ 8 月上旬 検討委員会 (各月 1 回) 8 月下旬 指導検査基準策定 9 月 指導検査開始</p> <p>(2) ガイドライン 平成 28 年 8 月～平成 29 年 1 月 検討委員会 (各月 1 回) 平成 28 年 9 月 各施設・事業者からの意見聴取 平成 29 年 2 月 ガイドライン策定</p> <p>5 今後の方針 指導検査基準及びガイドライン策定後、各施設・事業者へ説明し、区ホームページに掲載して区民への周知を図る。</p> |

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| 件 名 | 平成 2 7 年度あだちっ子歯科健診の実施結果について | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------|------|-----|-------------------|----------|-------|------------|-------|------|----|----------|-------|
| 所 管 部 課 名 | 子ども家庭部 子ども政策課、子ども施設整備課、子ども施設運営課、子ども施設入園課、衛生部 こころとからだの健康づくり課 | | | | | | | | | | | | |
| 内 容 | <p>平成 2 7 年度あだちっ子歯科健診の実施結果について、以下のとおり報告する。</p> <p>1 あだちっ子歯科健診の目的 足立区の子どもの歯・口の健康状況は、「未処置歯をもつ子の割合が高い」など、課題が多い状況である。そこで、むし歯が増えやすい 4 歳（年少児）から 6 歳（年長児）を対象に、区統一基準の歯科健診、丁寧な受診勧奨、結果集計・分析・フィードバックをセットにした「あだちっ子歯科健診」を実施し、未就学児のむし歯予防および早期の治療、ひいては子どもの貧困対策にも繋がるよう、取り組みを進めている。</p> <p>2 対象者 通園の有無に関わらず、4 歳（年少児）から 6 歳（年長児）までの幼児を対象に実施した。 区内の保育園、認証保育所、認定こども園、幼稚園においては、在籍する区外在住者も含めて実施</p> <p>3 実施状況概要 詳細は、報告資料 2 - 1（以下、「報告書」という）のとおり</p> <p>(1) 実施施設および実施率 年少クラス以上がある区内全ての保育園、認証保育所、認定こども園、幼稚園に呼び掛け、93.6%の施設で実施した。</p> <p>(2) 施設等における健診受診率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>受診者数</th> <th>受診率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>区内保育施設、認定こども園、幼稚園</td> <td>15,360 人</td> <td>98.8%</td> </tr> <tr> <td>未通園児・区外通園児</td> <td>101 人</td> <td>6.8%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>15,461 人</td> <td>90.7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>未通園児・区外通園児は実施にあたり個別通知を発送</p> <p>(3) 未通園児・区外通園児の健診未受診理由 対象者への個別通知の際、健診を希望しない場合にその理由を記載し投函するハガキを同封した。</p> | | 受診者数 | 受診率 | 区内保育施設、認定こども園、幼稚園 | 15,360 人 | 98.8% | 未通園児・区外通園児 | 101 人 | 6.8% | 合計 | 15,461 人 | 90.7% |
| | 受診者数 | 受診率 | | | | | | | | | | | |
| 区内保育施設、認定こども園、幼稚園 | 15,360 人 | 98.8% | | | | | | | | | | | |
| 未通園児・区外通園児 | 101 人 | 6.8% | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 15,461 人 | 90.7% | | | | | | | | | | | |

| | ハガキ返信者数(率) | 最も多かった理由 (複数回答可) |
|-------|-------------|--------------------------|
| 未通園児 | 139人(17.4%) | 現在歯科医院に通院している (56.1%) |
| 区外通園児 | 209人(35.4%) | 通っている施設で受けた (80.9%) |
| 合計 | 348人(25.0%) | |

4 歯科健診結果概要

足立区保健衛生システムに登録した子ども(14,699名)の歯科健診結果は、以下のとおりであった。

(2)、(3)において、端数調整の関係で合計が100.0%にならないものあり

(1) むし歯がある子どもの割合(乳歯)

| | あだちっ子 歯科健診 | H26年度 特別区平均 |
|---------|---------------|----------------|
| 4歳(年少児) | 19.9% | 15.7% |
| 5歳(年中児) | 30.3% | 24.9% |
| 6歳(年長児) | 37.8% | 33.6% |

乳歯にむし歯がある子どもの割合は、年齢が上がるごとに増加している。また、全ての年齢で平成26年度の特別区平均を上回っている。

(2) 未処置のむし歯がある子どもの割合(乳歯)

| | 未処置あり | 処置完了 | むし歯なし |
|---------|-------|-------|-------|
| 4歳(年少児) | 14.7% | 5.1% | 80.1% |
| 5歳(年中児) | 20.7% | 9.7% | 69.7% |
| 6歳(年長児) | 23.7% | 14.1% | 62.2% |

6歳(年長児)では、未処置のむし歯をもっている子どもの割合が23.7%(約4人に1人)と高い。

(3) 5本以上むし歯がある子どもの割合(乳歯)

| | 5本以上 | 1~4本 | なし |
|---------|-------|-------|-------|
| 4歳(年少児) | 5.9% | 13.9% | 80.1% |
| 5歳(年中児) | 10.6% | 19.8% | 69.7% |
| 6歳(年長児) | 15.1% | 22.7% | 62.2% |

6歳(年長児)の5本以上むし歯がある子どもの割合は、4歳(年少児)の約2.6倍である。

5 経年比からみた成果

(1) 区立保育園における6歳(年長児)のむし歯がある子どもの割合が、3年間で約10ポイント減少。

| | H 2 4 | H 2 7 |
|---------|-------|-------|
| 4歳(年少児) | 26.7% | 24.9% |
| 5歳(年中児) | 38.5% | 35.8% |
| 6歳(年長児) | 53.5% | 43.3% |

(2) 小学1年生のむし歯がある子どもの割合が、2年間で6ポイント減少。

| | 足立区 | | 特別区平均 |
|-------|-------|-----|-------|
| H 2 5 | 47.8% | 23位 | 39.4% |
| H 2 6 | 43.7% | 22位 | 37.0% |
| H 2 7 | 41.8% | 22位 | 34.9% |

特別区における順位は、平成26年度から22位に上昇。

6 今後の課題と方向性

以上のことから、まだむし歯がない(あるいは少ない)早期から、家庭への啓発やむし歯がある子どもの保護者への受診勧奨に力を入れ、健全な口腔内環境を維持していくことが重要である。

報告書を各保育施設等に送付し結果を周知するとともに、早め早めのむし歯予防に繋げていくため、以下の取り組みを実施する。

- (1) 今回の調査結果から、むし歯になる傾向が高い歯を特定し、仕上げみがき等に効果的に取り組めるよう、各施設や家庭に伝える。
- (2) 子どもの歯みがき習慣づくりやむし歯予防に活用できるワークシートを作成し、各保育施設等に配付する。
- (3) 調査結果から、むし歯がある子どもの割合が高かった園に対しては、個別に働きかけ、歯科保健事業の取り組みを強化していく。
- (4) 健診実施率・受診率向上のための取り組み、フォローが必要な子どもの対応の検討を進めていく。

平成27年度 あだちっ子歯科健診実施結果報告書

1 あだちっ子歯科健診の概要

(1) 目的

足立区の子どもの歯・口の健康状況は、「むし歯がある子の割合が特別区平均より高い」「未処置歯をもつ子の割合が高い」「歯や歯肉に所見がある子の割合が高い」など、課題が多い状況です。そこで、平成26年度から「足立区糖尿病対策アクションプラン - 歯科口腔保健対策編 - 」の一環として、むし歯が増えやすい4歳(年少児)～6歳(年長児)を対象に、(公社)東京都足立区歯科医師会、各保育施設、認定こども園、幼稚園等が連携、協調しながら、統一基準の歯科健診、丁寧な受診勧奨、集計・分析・フィードバックをセットにした「あだちっ子歯科健診」を実施し、これまで以上に、未就学児のむし歯予防および早期の治療に繋がるよう、取り組みを進めています。

【あだちっ子歯科健診のポイント】

すべての4～6歳児に統一基準(帳票、健診基準等)の歯科健診を実施
健診後、歯科受診が必要な子どもの保護者に丁寧な受診勧奨を実施
歯科健診結果の集計・分析・フィードバックを実施

(2) 対象者

通園の有無に関わらず、4歳(年少児)から6歳(年長児)の幼児を対象に実施しました。

区内の保育園、認証保育所、認定こども園、幼稚園においては、在籍する区外在住者も含めて実施

(3) 実施方法及び今後の目標

統一基準の歯科健診

足立区歯科医師会に委託(区立認定こども園のみ嘱託医)し、施設および会員歯科診療所にて歯科健診を実施します。足立区歯科医師会のご協力のもと、2回の施設内健診、会員診療所での未受診者健診等を行い、さらなる受診率向上を目指します。

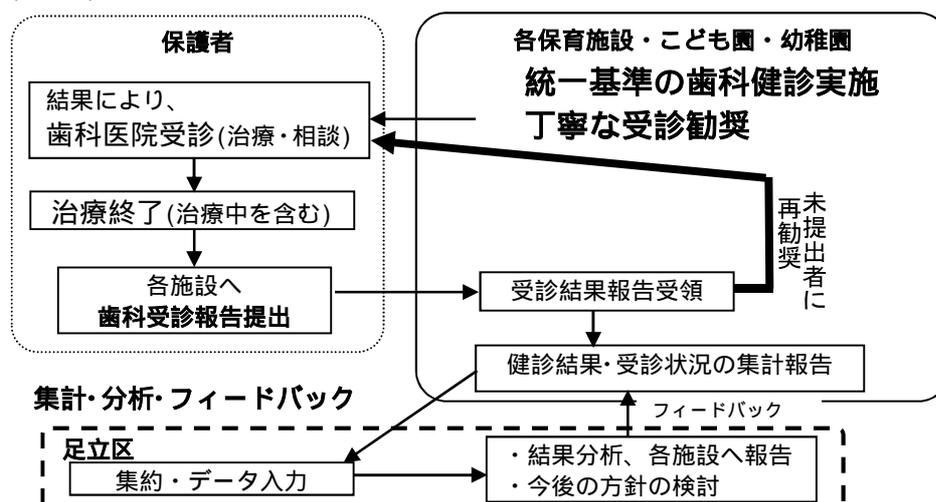
受診勧奨

各保育施設・認定こども園・幼稚園のご協力のもと、保護者への丁寧な受診勧奨と受診報告書の確認をしていただき、未治療の子どもを減らします。

結果集計・分析・フィードバックと役割分担

各施設は歯科健診結果を区へ報告し、区は個別結果を個人情報適正な管理のもと保健衛生システムに登録の上、集計・分析します。分析結果から、園児や保護者が望ましい生活習慣を獲得できるよう、効果的で具体的な「歯・口の健康づくりの取り組み」を検討・実施していきます。

(図1) あだちっ子歯科健診フロー図



2 あだちっ子歯科健診の実施状況

(1) 実施施設および実施時期

年少クラス以上がある区内全ての保育施設、認定こども園、幼稚園に呼び掛け、93.6%の施設で実施しました。また、区内の保育施設、幼稚園等に通っていない子どもに個別通知することで、全ての4～6歳児に歯科健診の機会を提供しました。

| | 施設数 | 参加数 | 参加率 | 実施時期 | 備考 |
|-------------------|----------------------|-----|------|-------------|--------------------------|
| 私立幼稚園 私立認定こども園 | 53 | 51 | 96% | 平成27年5月～7月 | |
| 区立保育園 区立認定こども園 | 39 | 39 | 100% | 平成27年9月～11月 | こども園の年中年長のみ、平成27年5月～7月実施 |
| 私立保育園 公設民営保育園 | 62 | 62 | 100% | | |
| 認証保育所 | 19 | 10 | 53% | | 年少クラス以上を有する施設 |
| 未通園児等 | H27.12.1を基準日とし対象者を抽出 | | | 平成27年12月～1月 | 未通園児及び区外通園児に通知を送付 |

26年度は、認可保育園および一部の認証保育所で実施

(2) 受診状況（各施設からの集計報告による実績値）

施設内における歯科健診の受診率は98.8%、未通園児等は6.8%でした。

在籍者は、区外在住者を含む

未通園児の在籍者は、対象者数を記載

| | 4歳(年少) | | 5歳(年中) | | 6歳(年長) | | 合計(人数) | | | |
|-------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|--------|-------|------|
| | 在籍者 | 受診者 | 在籍者 | 受診者 | 在籍者 | 受診者 | 在籍者 | 受診者 | 受診率 | |
| 私立幼稚園 私立認定こども園 | 2,927 | 2,872 | 3,058 | 3,011 | 3,240 | 3,200 | 9,225 | 9,083 | 98.5% | |
| 区立保育園 区立認定こども園 | 829 | 827 | 904 | 897 | 929 | 921 | 2,662 | 2,645 | 99.4% | |
| 私立保育園 公設民営保育園 | 1,234 | 1,226 | 1,209 | 1,199 | 1,143 | 1,136 | 3,586 | 3,561 | 99.3% | |
| 認証保育所 | 50 | 48 | 16 | 16 | 7 | 7 | 73 | 71 | 97.3% | |
| 未通園児等 | 未通園児 | 427 | 52 | 220 | 17 | 228 | 6 | 875 | 75 | 8.6% |
| | 区外通園児 | 190 | 11 | 224 | 7 | 203 | 8 | 617 | 26 | 4.2% |
| 合計 | 5,657 | 5,036 | 5,631 | 5,147 | 5,750 | 5,278 | 17,038 | 15,461 | | |
| 受診率 | 89.0% | | 91.4% | | 91.8% | | 90.7% | | | |

(3) 未通園児等の未受診理由

歯科健診の個別通知の際、健診を希望しない場合にその理由を記載し投函するハガキを同封し、その返信率は未通園児が17.4%、区外通園児が35.4%でした。

| | 対象者 | 歯科健診受診 | | 希望しないハガキ | | 未連絡 | |
|-------|-------|--------|------|----------|-------|-------|-------|
| | | 受診者 | 受診率 | 返信数 | 返信率 | 人数 | 割合 |
| 未通園児 | 875 | 75 | 8.6% | 139 | 17.4% | 661 | 75.5% |
| 区外通園児 | 617 | 26 | 4.2% | 209 | 35.4% | 382 | 61.9% |
| 合計 | 1,492 | 101 | 6.8% | 348 | 25.0% | 1,043 | 69.9% |

最も多い理由（複数回答可）は、未通園児が「現在歯科医院に通院している」56.1%、区外通園児が「通っている施設で受けた」80.9%という結果でした。

- (4) 「足立区保健衛生システム」登録数(足立区民で、適正にシステム登録できた人数)
「足立区保健衛生システム」に登録した人数は、14,699名で、平成27年4月1日を基準日とした対象者の「あだちっ子歯科健診」受診率は、86.4%です。

対象者は、H27.4.1を基準日とし抽出

| | 4歳(年少) | | 5歳(年中) | | 6歳(年長) | | システム登録合計(人) | | 未通園児等 通所施設で健診 を受けた子(人) |
|---------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|--------|------------------------------|
| | 対象者 | 登録者 | 対象者 | 登録者 | 対象者 | 登録者 | 対象者 | 登録者 | |
| 人数 | 5,670 | 4,829 | 5,620 | 4,856 | 5,728 | 5,014 | 17,018 | 14,699 | 218 |
| 区民の受診率 | 85.2% | | 86.4% | | 87.5% | | 86.4% | | |

3 歯科健診結果

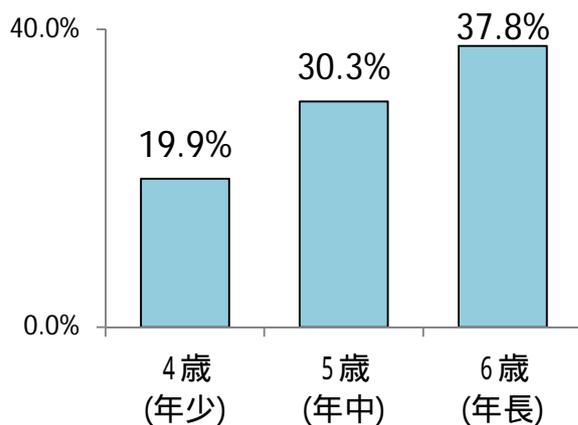
足立区保健衛生システムに登録した子どもの歯科健診結果は、以下のとおりです。

- (1) むし歯の状況

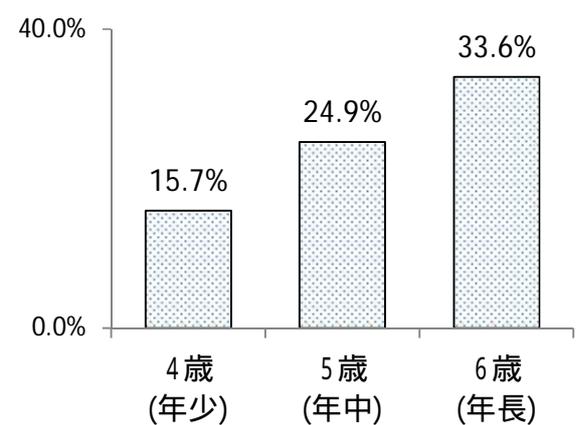
年齢別・むし歯がある子どもの割合(乳歯)

乳歯にむし歯がある子の割合は、年齢が上がるごとに増加しています(図2)。また、全ての年齢で、26年度の特別区平均を上回っています。

(図2) 乳歯にむし歯がある子どもの割合



(図3) 参考:平成26年度特別区平均



平成26年度東京の歯科保健より

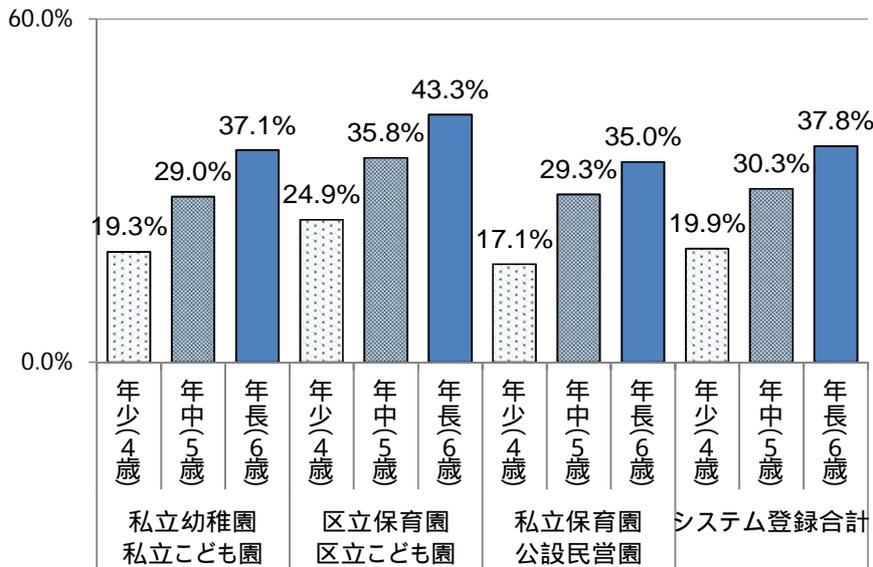
施設別・むし歯がある子どもの割合(乳歯)

年齢別に罹患率を比較すると、各施設とも、年少から年中児の増加幅の方が、年中から年長児の増加幅より大きくなっています。

認証保育所・未通園児等はサンプル数が少ないため分析から除いています

| | 4歳(年少) | | | 5歳(年中) | | | 6歳(年長) | | |
|-------------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 受診者 | むし歯有 | り患率 | 受診者 | むし歯有 | り患率 | 受診者 | むし歯有 | り患率 |
| 私立幼稚園 私立認定こども園 | 2,681 | 517 | 19.3% | 2,755 | 798 | 29.0% | 2,954 | 1,095 | 37.1% |
| 区立保育園 区立認定こども園 | 820 | 204 | 24.9% | 881 | 315 | 35.8% | 908 | 393 | 43.3% |
| 私立保育園 公設民営保育園 | 1,219 | 209 | 17.1% | 1,180 | 346 | 29.3% | 1,131 | 396 | 35.0% |
| 認証保育所 | 46 | 9 | 19.6% | 16 | 8 | 50.0% | 7 | 6 | 85.7% |
| 未通園児等 | 63 | 20 | 31.7% | 24 | 6 | 25.0% | 14 | 4 | 28.6% |
| 合計 | 4,829 | 959 | 19.9% | 4,856 | 1,473 | 30.3% | 5,014 | 1,894 | 37.8% |

(図4) 施設別・乳歯にむし歯がある子どもの割合

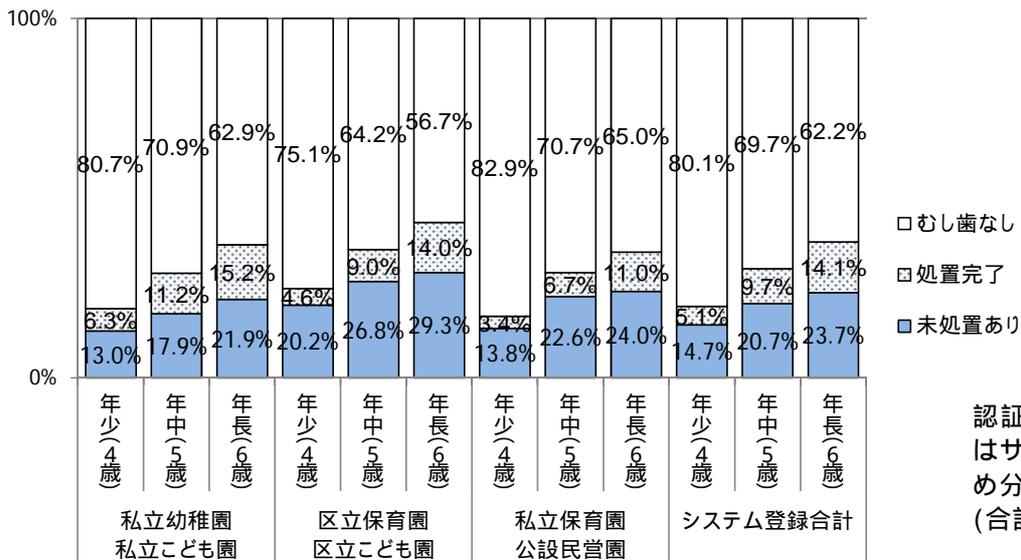


認証保育所・未通園児等はサンプル数が少ないため分析から除いています(合計には含まれます)

未処置のむし歯がある子どもの割合(乳歯)

年長児では、約4人にひとりが未処置のむし歯を持っています。

(図5) 施設別・乳歯に未処置のむし歯がある子どもの割合

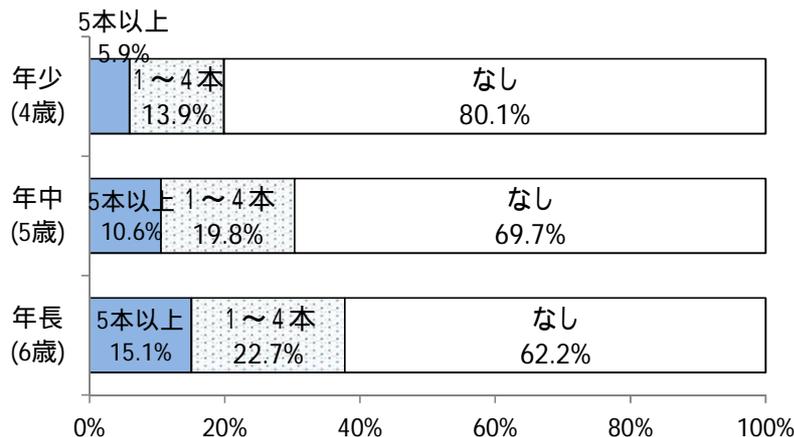


認証保育所・未通園児等はサンプル数が少ないため分析から除いています(合計には含まれます)

5本以上むし歯がある子どもの割合(乳歯)

年長児の5本以上むし歯がある子どもの割合は、年少児の約2.6倍です。

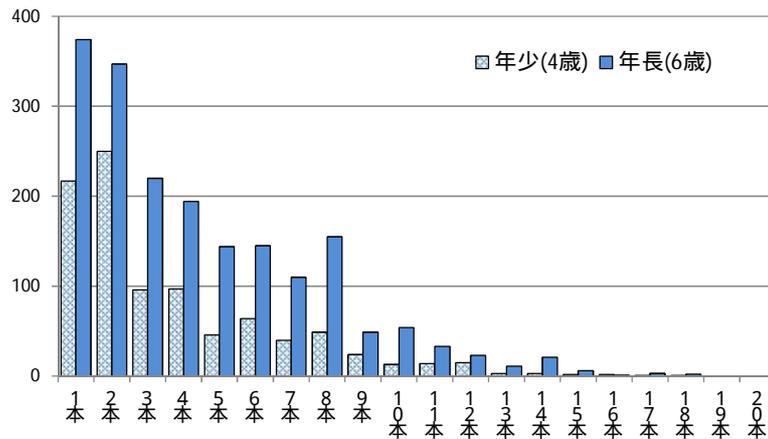
(図6) 5本以上むし歯がある子どもの割合



むし歯の本数分布

4歳と6歳のむし歯本数を比較すると、多数歯にむし歯がある子の割合が6歳に多くみられます。

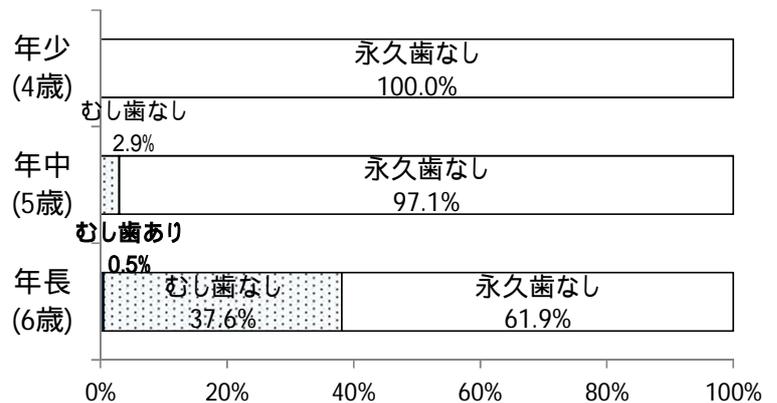
(図7) 年少児(4歳)と年中児(6歳)のむし歯の本数分布比較



永久歯の萌出状況とむし歯

5歳の2.9%、6歳の38.1%に永久歯が生え始めています。6歳の0.5%の子どもにむし歯ができていました。

(図8) 永久歯の萌出状況



受診報告書提出状況(施設からの集計報告による実績値)

受診報告書の提出状況の平均値は、約62%でした。受診報告書の提出時期や確認方法等を各施設等と確認して、提出率の向上に努めていきます。

未通園児の受診報告は、ハガキを区に送付する方法で実施しました

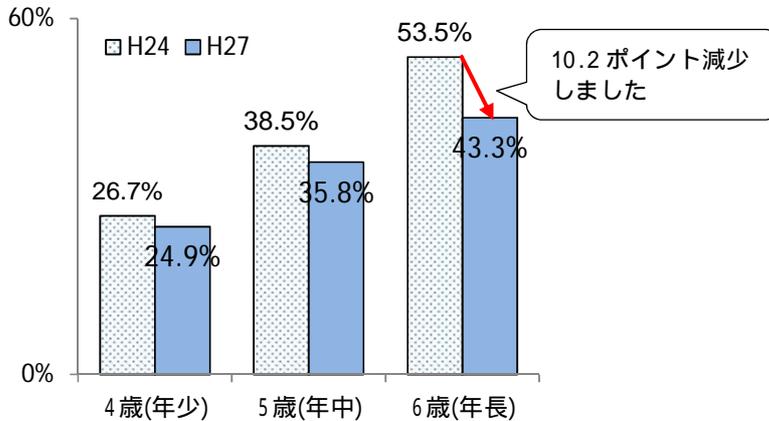
| | 4歳(年少) | | 5歳(年中) | | 6歳(年長) | | 合計(人数) | | | |
|-------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
| | 発行数 | 報告数 | 発行数 | 報告数 | 発行数 | 報告数 | 発行数 | 報告数 | 報告率 | |
| 私立幼稚園 私立認定こども園 | 622 | 394 | 806 | 489 | 1,027 | 601 | 2,455 | 1,484 | 60.4% | |
| 区立保育園 区立認定こども園 | 271 | 170 | 330 | 197 | 375 | 224 | 976 | 591 | 60.6% | |
| 私立保育園 公設民営保育園 | 301 | 212 | 397 | 263 | 415 | 257 | 1,113 | 732 | 65.8% | |
| 認証保育所 | 17 | 10 | 8 | 4 | 2 | 1 | 27 | 15 | 55.6% | |
| 未通園児等 | 未通園児 | 23 | 12 | 7 | 5 | 3 | 1 | 33 | 18 | 54.5% |
| | 区外通園児 | 6 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 10 | 8 | 80.0% |
| 合計 | 1,240 | 803 | 1,549 | 959 | 1,825 | 1,086 | 4,614 | 2,848 | | |
| 報告率 | 64.8% | | 61.9% | | 59.5% | | 61.7% | | | |

4 経年比からみた成果

(1) むし歯がある子どもの割合

区立保育園(6歳児)のむし歯は、3年間で約10ポイント減少

(図9) 区立保育園の結果(H24・H27の比較)



小学1年生のむし歯がある子の割合が、2年間で6ポイント減少
特別区における順位は、平成26年度から22位に上昇しました。

| | 足立区 | | 特別区平均 |
|-----|-------|-----|-------|
| H25 | 47.8% | 23位 | 39.4% |
| H26 | 43.7% | 22位 | 37.0% |
| H27 | 41.8% | 22位 | 34.9% |

(東京都の学校保健統計書)

(2) 足立区糖尿病対策アクションプラン - 歯科口腔保健対策編 - 目標と実績

27年度の実績は、平成25年度基準値より、向上しています。

| | 25年度現状 | 27年度実績 | 34年度目標値 |
|--------------------|--|--|--------------------|
| 4～6歳の 歯科健診実施率 | 幼稚園 91% (私立幼稚園・私立こども園) 認可保育園 100% (認可保育園、区立こども園) 認証保育所 47% | 【あだちっ子歯科健診実施率】 幼稚園 96% (私立幼稚園・私立こども園) 認可保育園 100% (認可保育園、区立こども園) 認証保育所 53% | 100% |
| 年長児のむし歯 がない子の割合 | 46.5%(H24) 区立保育園のみ | 62.2% | 70% |
| 受診報告書の 提出率 | - | 幼稚園 60.4% (私立幼稚園、私立こども園) 認可保育園 63.3% (認可保育園、区立こども園) 認証保育所 55.6% | 80% 100% 80% |

5 28年度の方向性

(1) 歯科健診の実施率(受診率)向上に向けて取り組みます

平成27年度あだちっ子歯科健診の各保育施設等の参加率は全体で93.6%でした。参加率100%を目指し、あだちっ子歯科健診の目的、取り組み内容、効果等を不参加施設に説明することで、参加を促していきます。また、未通園児等については、実施期間の前倒し・拡大など、健診受診率向上のための対策を講じていきます。

(2) フォローが必要な子どもの対応を検討します

未処置のむし歯の本数などからフォローすべきと判断される子どもについては、各保育施設、幼稚園、保健センター等と連携し、受診確認・勧奨を行う仕組みを構築します。未通園児・区外通園児の健診未受診者については対象数が膨大であるため、優先してアプローチすべき対象の絞り込みやフォロー方法等を検討します。

(3) 集計・分析結果を活用し、各施設等の取り組みに繋がります

平成27年度のあだちっ子歯科健診の分析結果から、下記の課題が見えました。

- ・年少児から年中児で、むし歯がある子の割合が10.4ポイント増加している
- ・年長児のむし歯がある子のうち、未処置のむし歯をもつ子は約62.7%と高い割合になっている
- ・5本以上むし歯がある年長児の割合は、年少児の約2.6倍である

以上のことから、家庭への啓発やむし歯がある子の保護者への受診勧奨等、早期からの取り組みが重要であることがわかります。

区は、各保育施設、幼稚園等に歯科健診結果をフィードバックするとともに、下記の3点に重点をおいた取り組みを実施します。

今回の調査結果から、むし歯になる傾向が高い歯を特定し、仕上げみがき等に効果的に取り組めるよう、各施設や家庭に伝えていきます。

子どもの歯みがき習慣づくりやむし歯予防に活用できるワークシートを作成し、保育施設・幼稚園等に配布します。

調査結果から、むし歯がある子どもの割合が高かった園に対しては、個別に働きかけ、歯科保健事業の取り組みを強化します。

【問合せ先】

あだちっ子歯科健診の実施に関すること

足立区教育委員会子ども家庭部子ども政策課 03-3880-5266

あだちっ子歯科健診の結果分析に関すること

足立区衛生部こころとからだの健康づくり課 03-3880-5433

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 平成 28 年度の保育所等入所待機児童の状況について | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 所 管 部 課 | 子ども家庭部 待機児ゼロ対策担当課 | | | | | | | |
| 内 容 | 1 平成 28 年 4 月 1 日現在待機児童数 306 人 (単位:人) | | | | | | | |
| | | 0 歳児 | 1 歳児 | 2 歳児 | 3 歳児 | 4・5 歳児 | 計 | |
| | 申込者数 [A] (継続利用児含む) | | 984 | 2,076 | 2,189 | 2,184 | 4,332 | 11,765 |
| | 保育施設在園児数 | 認可保育所 | 646 | 1,384 | 1,771 | 2,018 | 4,001 | 9,820 |
| | | 認定こども園 | 16 | 65 | 83 | 113 | 265 | 542 |
| | | 小規模保育 | 75 | 123 | 104 | - | - | 302 |
| | | 家庭的保育 | 66 | 191 | 134 | - | - | 391 |
| | | 公設認可外 | 7 | 19 | 23 | 19 | 60 | 128 |
| | 保育施設在園児数 合計 [B] | | 810 | 1,782 | 2,115 | 2,150 | 4,326 | 11,183 |
| | 児童国定に義 含にめよ ない待 児機 | 認証保育所利用 | 61 | 89 | 16 | 7 | 1 | 174 |
| | | 足立区認定 家庭的保育 | 7 | 8 | 2 | - | - | 17 |
| | | あだち子育て 応援隊利用 | 2 | 4 | 0 | - | - | 6 |
| | | 幼稚園利用 | - | - | - | 6 | 3 | 9 |
| | | 私的理由 | 20 | 34 | 11 | 4 | 1 | 70 |
| | 含めない児童数 合計 [C] | | 90 | 135 | 29 | 17 | 5 | 276 |
| | 待機児童数 [A] - [B] - [C] | | 84 | 159 | 45 | 17 | 1 | 306 |
| | 2 前年度待機児童数との対比 (単位:人) | | | | | | | |
| | | 0 歳児 | 1 歳児 | 2 歳児 | 3 歳児 | 4 歳児 | 5 歳児 | 計 |
| | 28 年度待機児童数 | 84 | 159 | 45 | 17 | 1 | 0 | 306 |
| | 全体に対する割合 | 27.5% | 52.0% | 14.7% | 5.6% | 0.3% | 0.0% | 100.0% |
| 27 年度待機児童数 | 59 | 165 | 62 | 30 | 3 | 3 | 322 | |
| 全体に対する割合 | 18.3% | 51.2% | 19.3% | 9.3% | 0.9% | 0.9% | 100.0% | |
| 27 年度と 28 年度との差 | 25 増 | 6 減 | 17 減 | 13 減 | 2 減 | 3 減 | 16 減 | |
| 3 待機児童数及び保育定員数の推移 (単位:人) | | | | | | | | |
| 年度 | H23 年度 | H24 年度 | H25 年度 | H26 年度 | H27 年度 | H28 年度 | | |
| 待機児童数 | 485 | 397 | 294 | 330 | 322 | 306 | | |
| うち 0-2 歳 | 440 | 336 | 241 | 287 | 286 | 288 | | |
| うち 3-5 歳 | 45 | 61 | 53 | 43 | 36 | 18 | | |
| 保育定員数 | 10,738 | 11,416 | 11,832 | 12,180 | 12,609 | 13,094 | | |
| 定員の増加数 (前年比) | 350 増 | 678 増 | 416 増 | 348 増 | 429 増 | 485 増 | | |

4 申請事由別待機児童数（各年4月1日現在）

| 申請事由 | H23年 | H24年 | H25年 | H26年 | H27年 | H28年 | |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 人数 | 構成比 |
| 就労中(フルタイム) | 63 | 6 | 57 | 7 | 93 | 88 | 28.8% |
| 就労中(パート) | 154 | 100 | 88 | 96 | 97 | 89 | 29.1% |
| 求職中 | 230 | 207 | 128 | 156 | 110 | 112 | 36.6% |
| 介護 | 12 | 7 | 4 | 6 | 7 | 6 | 2.0% |
| 疾病障がい | 15 | 11 | 10 | 19 | 8 | 7 | 2.3% |
| 出産・就学 | 11 | 4 | 7 | 5 | 5 | 2 | 0.7% |
| 不存在 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0.3% |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.3% |
| 合計 | 485 | 397 | 294 | 330 | 322 | 306 | 100% |

5 フルタイム就労世帯の待機児童の地域分布

| ブロック | | H27 | H28 | ブロック | | H27 | H28 |
|------|---------|-----|-----|------|----------|-----|-----|
| 1 | 千住地域 | 43 | 34 | 8 | 保塚・六町地域 | 7 | 5 |
| 2 | 江北・新田地域 | 6 | 6 | 9 | 花畑・保木間地域 | 0 | 1 |
| 3 | 興野・本木地域 | 5 | 4 | 10 | 竹の塚地域 | 1 | 3 |
| 4 | 梅田地域 | 13 | 8 | 11 | 伊興・西新井地域 | 1 | 4 |
| 5 | 中央本町地域 | 6 | 8 | 12 | 鹿浜地域 | 0 | 0 |
| 6 | 綾瀬地域 | 5 | 11 | 13 | 舎人・東伊興地域 | 4 | 2 |
| 7 | 佐野地域 | 1 | 2 | 外 | 管外(区外) | 1 | 0 |

6 入所状況及び待機状況の詳細 報告資料3-1のとおり。

7 待機児童の状況

- (1) 平成28年4月の待機児童数は、前年比16名減の306名となった。
- (2) 0歳児の待機児童数は84名であり、前年比25名増と大幅に増加した。待機児童全体に占める0～2歳児の割合は前年から5.4ポイント増加し、94.2%に達した。
- (3) 平成27年度待機児童が最も多かった千住地域は、前年比23名減の58名となったが、依然、区内で最も待機児童が多い。綾瀬地域は前年比7名増の39人となり、区内2位になった。
- (4) フルタイム就労世帯の待機児童数は、前年比5名減となったが、88名と高止まりしている。この内、千住地域が34名である(前年は43名)。

8 今後の方針

平成30年4月の待機児童ゼロに向け、待機児童解消策を検討し、「足立区待機児童解消アクション・プラン」の改定を行う。

1. 平成28年4月1日現在の年齢別入所状況

報告資料3 - 1

特定教育・保育施設（2号認定・3号認定）

（単位：人）

| | 施設数 | 定員 | | | | | | | 入所数（委託を含み受託を含まない） | | | | | | |
|--------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------------------|-------|-------|-------|--------|----------|----|
| | | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | 管外委託（再掲） | |
| 認可保育所 | 公立 | 33 | 176 | 469 | 620 | 725 | 1,534 | 3,524 | 174 | 469 | 602 | 688 | 1,450 | 3,383 | 25 |
| | 公設民営 | 13 | 70 | 179 | 239 | 267 | 554 | 1,309 | 74 | 185 | 241 | 266 | 548 | 1,314 | 9 |
| | 私立 | 54 | 382 | 716 | 908 | 1,071 | 2,155 | 5,232 | 398 | 730 | 928 | 1,064 | 2,003 | 5,123 | 43 |
| | 小計 | 100 | 628 | 1,364 | 1,767 | 2,063 | 4,243 | 10,065 | 646 | 1,384 | 1,771 | 2,018 | 4,001 | 9,820 | 77 |
| 認定こども園 | 幼保連携型 | 2 | - | 25 | 32 | 42 | 95 | 194 | - | 25 | 32 | 35 | 89 | 181 | 0 |
| | 保育所型 | 1 | - | 13 | 14 | 15 | 34 | 76 | - | 13 | 14 | 15 | 34 | 76 | 0 |
| | 幼稚園型 | 4 | 9 | 18 | 36 | 77 | 164 | 304 | 7 | 16 | 28 | 51 | 121 | 223 | 0 |
| | 地方裁量型 | 1 | 9 | 11 | 11 | 10 | 20 | 61 | 9 | 11 | 9 | 12 | 21 | 62 | 0 |
| | 小計 | 8 | 18 | 67 | 93 | 144 | 313 | 635 | 16 | 65 | 83 | 113 | 265 | 542 | 0 |
| 合計 | 108 | 646 | 1,431 | 1,860 | 2,207 | 4,556 | 10,700 | 662 | 1,449 | 1,854 | 2,131 | 4,266 | 10,362 | 77 | |
| 他自治体へ委託[再掲] | | | | | | | | | 1 | 4 | 15 | 15 | 42 | 77 | |
| 他自治体から受託[別掲] | | | | | | | | | 3 | 7 | 13 | 14 | 39 | 76 | |

特定地域型保育事業（3号認定）

（単位：人）

| | 施設数 | 定員 | | | | | | 入所数（委託を含み受託を含まない） | | | | | | 入所率 | |
|--------------|-----|-----|-----|-----|----|------|-----|-------------------|-----|-----|----|------|-----|--------|--|
| | | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | | |
| 小規模保育 | 21 | 110 | 128 | 135 | - | - | 373 | 75 | 123 | 104 | - | - | 302 | 80.97% | |
| 家庭の保育 | 157 | 114 | 249 | 143 | - | - | 506 | 66 | 191 | 134 | - | - | 391 | 77.27% | |
| 合計 | 178 | 224 | 377 | 278 | - | - | 879 | 141 | 314 | 238 | - | - | 693 | 78.84% | |
| 他自治体へ委託[再掲] | | | | | | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 他自治体から受託[別掲] | | | | | | | | | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | |

認可外保育施設

（単位：人）

| | 施設数 | 定員 | | | | | | 入所数（委託を含み受託を含まない） | | | | | | | 入所率 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------------------|-----|-----|-----|------|-------|--------|-----|
| | | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | | |
| 公設民営認可外保育施設 | 3 | 6 | 19 | 23 | 33 | 68 | 149 | 9 | 23 | 23 | 19 | 60 | 134 | 89.93% | |
| 足立区認定家庭的保育 | 15 | 12 | 16 | 3 | - | - | 31 | 8 | 7 | 2 | - | - | 17 | 54.84% | |
| 認証保育所 | 42 | 301 | 378 | 348 | 128 | 80 | 1,235 | 227 | 371 | 302 | 103 | 120 | 1,123 | 90.93% | |
| 認証保育所（管外） | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 16 | 8 | 4 | 11 | 44 | | |
| 合計 | - | - | - | - | - | - | 1,415 | 249 | 417 | 335 | 126 | 191 | 1,318 | 93.14% | |

2. 待機児童の年齢別・申請事由別内訳

（単位：人）

| 申請事由 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4歳 | 5歳 | 合計 | 割合 |
|------------|-------|---------|--------|-------|------|------|---------|--------|
| 就労中(フルタイム) | 33(0) | 52(2) | 1(0) | 2(0) | 0(0) | 0(0) | 88(2) | 28.8% |
| 就労中(パート) | 21(1) | 43(3) | 17(4) | 8(1) | 0(0) | 0(0) | 89(9) | 29.1% |
| 求職中 | 28(7) | 53(13) | 24(6) | 6(3) | 1(1) | 0(0) | 112(30) | 36.6% |
| 介護 | 1(0) | 3(0) | 1(0) | 1(0) | 0(0) | 0(0) | 6(0) | 2.0% |
| 疾病障がい | 1(0) | 4(1) | 2(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 7(1) | 2.3% |
| 出産・就学 | 0(0) | 2(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 2(0) | 0.7% |
| 不存在 | 0(0) | 1(1) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 1(1) | 0.3% |
| その他 | 0(0) | 1(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | 1(0) | 0.3% |
| 合計 | 84(8) | 159(20) | 45(10) | 17(4) | 1(1) | 0(0) | 306(43) | 100.0% |
| 割合 | 27.5% | 52.0% | 14.7% | 5.6% | 0.3% | 0.0% | 100.0% | |

（ ）はひとり親家庭の再掲。また、就労中(パート)には内職を含む

3. ブロック別待機状況

(単位：人)

| | 認可 施設数 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 計 | 保育施設空き状況 (認可保育所、認定こども園、小規模保育、 家庭的保育、足立区認定家庭的保育、公設認可 外保育所、認証保育所) | | | | | | 受入 可能数 |
|------------------|-----------|----|-----|----|----|------|-----|--|-----|----|----|----|------|-----------|
| | | | | | | | | 施設数 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | |
| 1ブロック(千住地域) | 34 | 11 | 40 | 5 | 2 | | 58 | 42 | 11 | 9 | 5 | 1 | 71 | 97 |
| 2ブロック(江北地域) | 21 | 10 | 9 | 2 | 1 | | 22 | 26 | 15 | 12 | 6 | 24 | 28 | 85 |
| 3ブロック(興野・本木地域) | 20 | 1 | 12 | 4 | 2 | | 19 | 23 | 5 | 6 | 0 | 1 | 11 | 23 |
| 4ブロック(梅田地域) | 23 | 11 | 12 | 1 | 3 | | 27 | 30 | 8 | 14 | 8 | 3 | 22 | 55 |
| 5ブロック(中央本町地域) | 24 | 10 | 13 | 2 | 3 | | 28 | 28 | 10 | 5 | 7 | 0 | 5 | 27 |
| 6ブロック(綾瀬地域) | 33 | 13 | 16 | 10 | | | 39 | 43 | 12 | 6 | 13 | 14 | 55 | 100 |
| 7ブロック(佐野地域) | 14 | 3 | 9 | 5 | | | 17 | 16 | 5 | 6 | 0 | 13 | 22 | 46 |
| 8ブロック(保塚・六町地域) | 23 | 8 | 11 | 4 | | | 23 | 29 | 2 | 8 | 0 | 3 | 5 | 18 |
| 9ブロック(花畑・保木間地域) | 12 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 13 | 14 | 2 | 5 | 5 | 9 | 19 | 40 |
| 10ブロック(竹の塚地域) | 23 | 3 | 7 | 4 | 1 | | 15 | 27 | 17 | 6 | 10 | 5 | 24 | 62 |
| 11ブロック(伊興・西新井地域) | 19 | 3 | 8 | | 2 | | 13 | 23 | 11 | 5 | 9 | 0 | 4 | 29 |
| 12ブロック(鹿浜地域) | 15 | 3 | 10 | 3 | | | 16 | 19 | 5 | 6 | 6 | 9 | 11 | 37 |
| 13ブロック(東伊興・舎人地域) | 25 | 2 | 6 | 4 | 2 | | 14 | 26 | 14 | 2 | 7 | 2 | 7 | 32 |
| 管内小計 | 286 | 83 | 158 | 45 | 17 | 1 | 304 | 346 | 117 | 90 | 76 | 84 | 284 | 651 |
| 管外委託分 | | 1 | 1 | | | | 2 | | | | | | | |
| 合計 | 286 | 84 | 159 | 45 | 17 | 1 | 306 | | | | | | | 651 |

【参考】施設種別ごとの空き定員

(単位：人)

| | 施設数 | 0歳 | 1歳 | 2歳 | 3歳 | 4・5歳 | 合計 |
|------------|-----|-----|----|----|----|------|-----|
| 認可保育所 | 100 | 1 | 9 | 16 | 53 | 239 | 318 |
| 認定こども園 | 8 | 2 | 1 | 7 | 7 | 10 | 27 |
| 小規模保育 | 21 | 36 | 5 | 30 | - | - | 71 |
| 家庭的保育 | 157 | 41 | 62 | 3 | - | - | 106 |
| 足立区認定家庭的保育 | 15 | 4 | 9 | 0 | - | - | 13 |
| 公設認可外 | 3 | 0 | 0 | 1 | 14 | 8 | 23 |
| 認証保育所 | 42 | 33 | 4 | 19 | 10 | 27 | 93 |
| 合計 | 346 | 117 | 90 | 76 | 84 | 284 | 651 |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| | |
|---------|---|
| 件 名 | 家庭的保育者（保育ママ）の新規募集の停止について |
| 所 管 部 課 | 子ども家庭部 子ども施設整備課、子ども施設入園課 |
| 内 容 | <p>平成 28 年度における家庭的保育者（以下「保育ママ」という）の新規募集の停止について、以下のとおり報告する。</p> <p>1 背景</p> <p>（1）平成 27 年度から施行された子ども・子育て支援新制度では、保育ママによる給食提供が義務付けられた（既開設保育ママには平成 31 年度末まで給食提供を行わないことができる経過措置あり）。</p> <p>（2）当区では、平成 29 年度からの給食提供実施に向けて準備を進めており、アレルギー対応や衛生管理など、給食提供の安全性を確立する必要がある。</p> <p>（3）平成 28 年度から保育ママによるモデル事業を実施し、給食提供方法についての検証を行っている。</p> <p>2 募集停止の理由</p> <p>（1）モデル事業の検証に基づき、給食提供における課題・問題点を見極めたうえで、保育ママを養成する必要があること。</p> <p>（2）養成の研修内容やカリキュラムを見直し、その内容をふまえて募集要項を策定し募集を行う必要があること。</p> <p>3 募集停止に対する代替策</p> <p>保育ママの新規募集の停止に対する保育定員数確保の代替策として、平成 28 年度の待機児童の状況を見極め、必要な地域に効果的な対策が行えるよう、小規模保育等の整備計画の前倒しも視野に入れ検討する。</p> <p>4 今後の方針</p> <p>モデル事業は平成 28 年 5 月に開始しており、8 月末までに終了予定である。この結果をふまえて平成 29 年 4 月からの給食提供につなげていく。</p> |

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

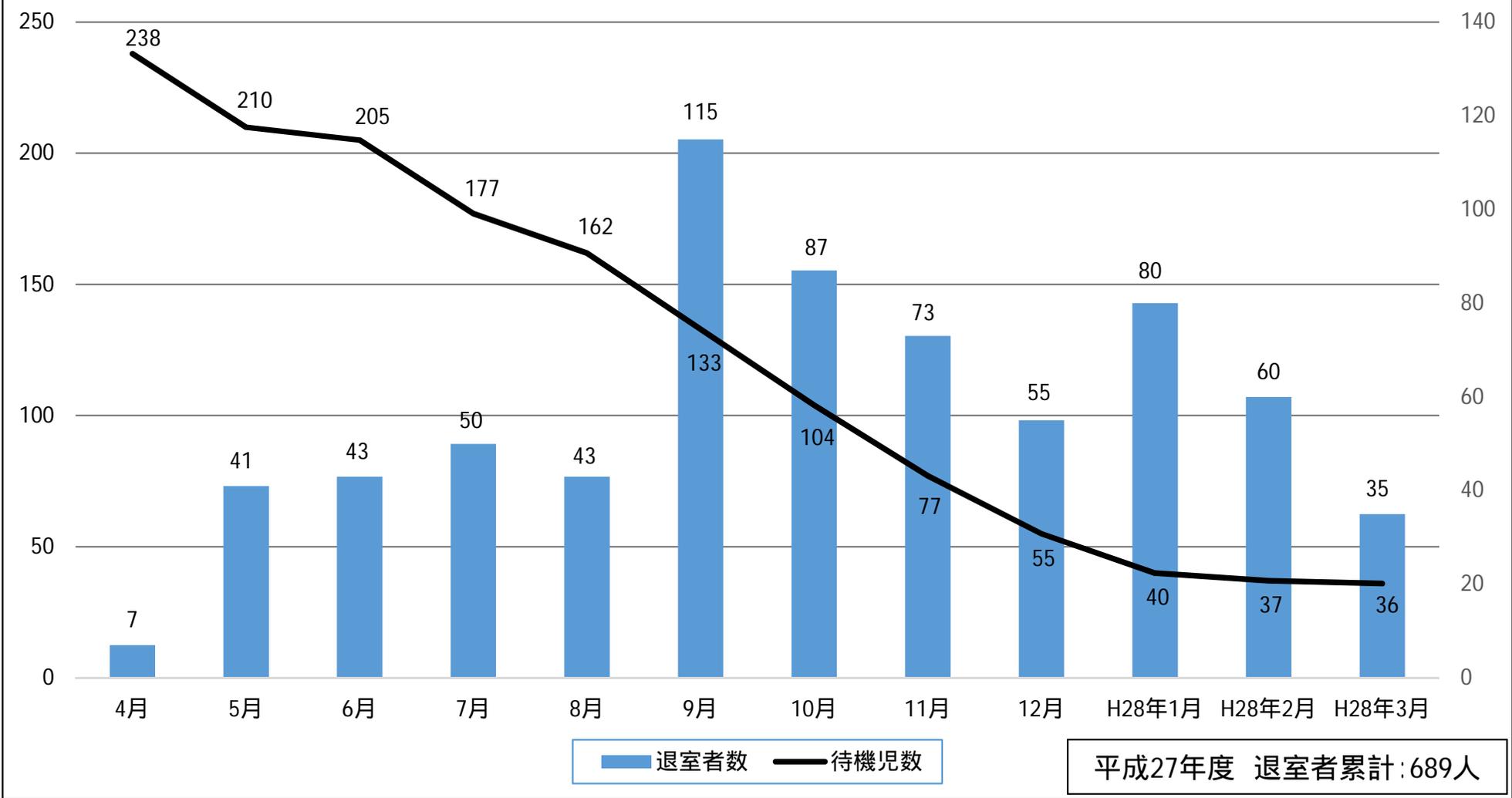
| 件 名 | 平成 2 8 年度学童保育室の入室申請及び待機児童の状況について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------|--------------------------------------|--------------|----------|--------------|-----|------|---------|-----|--------|------|-------|------|---------|------|--------|------|-------|------|---------|---------|--------|------|-------|------|---------|-----|--------|------|-------|-------|------|-----------------|--------------|-----------|--------|--------|-----|-----------|--------|--------|-----|-----------|--------|--------|------|-----------|-----------------|------------------|---------------|
| 所 管 部 課 | 地域のちから推進部 住区推進課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内 容 | <p>平成 2 8 年度学童保育室の入室申請及び待機児童の状況について、報告する。</p> <p>1 平成 2 8 年度当初に実施した待機児童解消の方策</p> <p>(1) 花畑・保塚地域に増設(1室 50名増)</p> <p>(2) 定員の見直しによる増(4室 33名増)</p> <p>(3) 入室定員の定数弾力化(73室 278名増)</p> <p>(4) ランドセルで児童館(学校から帰宅せずに直接、児童館を利用できる制度)の推進</p> <p>2 入室申請の状況(4月1日現在) 申請率 = 申請者数 / 対象学齢児数</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>対象学齢児数 H25-26:1~3年 H27-28:1~6年</th> <th>対前年度 比較増減</th> <th>申請者 数</th> <th>対前年度 比較増減</th> <th>申請率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25年度</td> <td>15,196人</td> <td>11人</td> <td>3,709人</td> <td>176人</td> <td>24.4%</td> </tr> <tr> <td>26年度</td> <td>15,373人</td> <td>177人</td> <td>3,952人</td> <td>243人</td> <td>25.7%</td> </tr> <tr> <td>27年度</td> <td>32,435人</td> <td>17,062人</td> <td>4,813人</td> <td>861人</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>28年度</td> <td>32,533人</td> <td>98人</td> <td>4,957人</td> <td>144人</td> <td>15.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p>対象学齢児数は各年度当初の人数、申請者数は各年度申請締切時(前年12月)の人数</p> <p>3 待機児童の状況(5月1日現在)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>年度/室数</th> <th>総定員数</th> <th>入室児童数 (4月1日)</th> <th>家庭内 待機児童数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25年 / 102</td> <td>4,000人</td> <td>3,574人</td> <td>66人</td> </tr> <tr> <td>26年 / 106</td> <td>4,210人</td> <td>3,851人</td> <td>48人</td> </tr> <tr> <td>27年 / 110</td> <td>4,374人</td> <td>4,381人</td> <td>238人</td> </tr> <tr> <td>28年 / 111</td> <td>4,457人 (+83)</td> <td>4,584人 (+203)</td> <td>297人 (+59)</td> </tr> </tbody> </table> <p>28年度の()内の数値は前年度比</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地区別待機児童状況：報告資料 5 - 1 のとおり ・平成 2 7 年度学童保育室待機児及び退室者の状況：報告資料 5 - 2 のとおり | 区 分 | 対象学齢児数 H25-26:1~3年 H27-28:1~6年 | 対前年度 比較増減 | 申請者 数 | 対前年度 比較増減 | 申請率 | 25年度 | 15,196人 | 11人 | 3,709人 | 176人 | 24.4% | 26年度 | 15,373人 | 177人 | 3,952人 | 243人 | 25.7% | 27年度 | 32,435人 | 17,062人 | 4,813人 | 861人 | 14.8% | 28年度 | 32,533人 | 98人 | 4,957人 | 144人 | 15.2% | 年度/室数 | 総定員数 | 入室児童数 (4月1日) | 家庭内 待機児童数 | 25年 / 102 | 4,000人 | 3,574人 | 66人 | 26年 / 106 | 4,210人 | 3,851人 | 48人 | 27年 / 110 | 4,374人 | 4,381人 | 238人 | 28年 / 111 | 4,457人 (+83) | 4,584人 (+203) | 297人 (+59) |
| 区 分 | 対象学齢児数 H25-26:1~3年 H27-28:1~6年 | 対前年度 比較増減 | 申請者 数 | 対前年度 比較増減 | 申請率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25年度 | 15,196人 | 11人 | 3,709人 | 176人 | 24.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26年度 | 15,373人 | 177人 | 3,952人 | 243人 | 25.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27年度 | 32,435人 | 17,062人 | 4,813人 | 861人 | 14.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28年度 | 32,533人 | 98人 | 4,957人 | 144人 | 15.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度/室数 | 総定員数 | 入室児童数 (4月1日) | 家庭内 待機児童数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25年 / 102 | 4,000人 | 3,574人 | 66人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26年 / 106 | 4,210人 | 3,851人 | 48人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27年 / 110 | 4,374人 | 4,381人 | 238人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28年 / 111 | 4,457人 (+83) | 4,584人 (+203) | 297人 (+59) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------|--|
| 内 容 | <p>4 今後の方針</p> <p>平成 27 年度から入室対象学年が 6 年生までに拡大したため、学童保育室の入室希望者が増大している。今後は、学童保育室の整備と合わせ、児童館への入退室メール配信サービスの導入や、あだち放課後子ども教室との連携を進め、放課後のすごし方について保護者にわかりやすく情報発信することにより待機児童の解消を進めていく。</p> |
|--------|--|

地区別待機児童状況（平成28年5月1日現在）

| 地域エリア | 地域エリア 分割地区 | 地区内 の室数 | 定員 | 学年別自宅待機児童数 | | | | | | | 空き 状況 |
|----------------|---------------|------------|-------|------------|----|----|-----|----|----|-----|----------|
| | | | | 1年 | 2年 | 3年 | 4年 | 5年 | 6年 | 合計 | |
| 1 千住地域 | 1 千住東地区 | 4 | 145 | | 1 | 6 | 13 | 5 | | 25 | 4 |
| | 2 関屋地区 | 2 | 90 | | | 1 | 5 | 1 | | 7 | 0 |
| | 3 千住西地区 | 2 | 90 | | | 1 | 3 | | | 4 | 0 |
| | 4 桜木・河原地区 | 3 | 120 | 1 | 3 | 2 | | | | 6 | 2 |
| | 計 | 11 | 445 | 1 | 4 | 10 | 21 | 6 | 0 | 42 | 6 |
| 2 綾瀬地域 | 5 中川地区 | 2 | 90 | 1 | 2 | 5 | 4 | | | 12 | 0 |
| | 6 東和地区 | 5 | 180 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | | 11 | 11 |
| | 7 綾瀬地区 | 4 | 190 | | 4 | 8 | 18 | 1 | | 31 | 1 |
| | 8 加平地区 | 2 | 90 | | | | | | | 0 | 7 |
| | 計 | 13 | 550 | 2 | 8 | 16 | 26 | 2 | 0 | 54 | 19 |
| 3 大谷田 ・佐野地域 | 9 大谷田地区 | 5 | 175 | | 1 | 3 | 3 | 1 | | 8 | 0 |
| | 10 佐野・六木地区 | 3 | 120 | | | 7 | | 2 | | 9 | 13 |
| | 計 | 8 | 295 | 0 | 1 | 10 | 3 | 3 | 0 | 17 | 13 |
| 4 中央本町地域 | 11 西綾瀬・足立地区 | 3 | 135 | | 7 | 4 | 7 | 4 | | 22 | 0 |
| | 12 弘道地区 | 2 | 70 | | | | | | | 0 | 11 |
| | 13 青井地区 | 2 | 80 | | | 2 | 3 | | 1 | 6 | 0 |
| | 14 中央本町地区 | 3 | 115 | | 1 | | 3 | | | 4 | 0 |
| | 計 | 10 | 400 | 0 | 8 | 6 | 13 | 4 | 1 | 32 | 11 |
| 5 花畑・保塚地域 | 15 保塚・南花畑地区 | 5 | 215 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | | 13 | 0 |
| | 16 保木間地区 | 3 | 105 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | | 11 | 0 |
| | 17 花畑地区 | 3 | 130 | | | 1 | | | | 1 | 1 |
| | 計 | 11 | 450 | 4 | 3 | 8 | 7 | 3 | 0 | 25 | 1 |
| 6 竹の塚 ・六月地域 | 18 平野・島根地区 | 5 | 210 | 3 | 5 | 6 | 4 | 1 | | 19 | 0 |
| | 19 竹の塚・六月地区 | 4 | 160 | | | 3 | 5 | 4 | 1 | 13 | 0 |
| | 20 西保木間地区 | 2 | 75 | | | | | | | 0 | 8 |
| | 計 | 11 | 445 | 3 | 5 | 9 | 9 | 5 | 1 | 32 | 8 |
| 7 梅島地域 | 21 梅島地区 | 2 | 60 | | | | | 1 | | 1 | 2 |
| | 22 梅田地区 | 3 | 105 | | 2 | 3 | 1 | | | 6 | 2 |
| | 23 関原地区 | 4 | 190 | 2 | 1 | 5 | 10 | 3 | | 21 | 0 |
| | 計 | 9 | 355 | 2 | 3 | 8 | 11 | 4 | 0 | 28 | 4 |
| 8 西新井 ・江北地域 | 24 扇・本木地区 | 6 | 220 | 1 | 1 | 7 | 2 | | | 11 | 5 |
| | 25 西新井本町地区 | 3 | 130 | 1 | 2 | 3 | 3 | | | 9 | 0 |
| | 26 西新井地区 | 4 | 132 | | | | | | | 0 | 13 |
| | 計 | 13 | 482 | 2 | 3 | 10 | 5 | 0 | 0 | 20 | 18 |
| 9 伊興地域 | 27 伊興南地区 | 4 | 165 | 1 | 2 | 2 | 1 | | | 6 | 2 |
| | 28 伊興北地区 | 4 | 170 | | | | 1 | | | 1 | 17 |
| | 計 | 8 | 335 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 7 | 19 |
| 10 鹿浜・ 舎人地域 | 29 鹿浜地区 | 2 | 80 | 2 | 4 | 3 | 1 | | | 10 | 7 |
| | 30 谷在家・皿沼地区 | 3 | 125 | | | 1 | 1 | | | 2 | 0 |
| | 31 舎人・入谷地区 | 5 | 185 | | 3 | 10 | 4 | 1 | 1 | 19 | 5 |
| | 計 | 10 | 390 | 2 | 7 | 14 | 6 | 1 | 1 | 31 | 12 |
| 11 新田・ 江南地域 | 32 新田地区 | 6 | 270 | | | | 1 | 3 | | 4 | 12 |
| | 33 宮城・小台地区 | 1 | 40 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 5 | 0 |
| | 計 | 7 | 310 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 9 | 12 |
| 合計 | | 111 | 4,457 | 18 | 46 | 94 | 104 | 32 | 3 | 297 | 123 |

平成27年度 学童保育室待機児及び退室者の状況



待機児数には第一次受付締め切り後の申請者数を含む

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| | |
|---------|--|
| 件 名 | 学童保育室の新設について |
| 所 管 部 課 | 地域のちから推進部住区推進課 |
| 内 容 | <p>1 新設学童保育室</p> <p>「千寿学童保育室」及び「さかえっこ学童保育室」を、平成 2 9 年 4 月 1 日に新規開設する。</p> <p>(1) 名称：千寿学童保育室 (定員：3 0 名予定) 所在地：千住緑町一丁目 4 番 1 6 号 (千寿小学校仮校舎内) 千寿小学校の新校舎完成後は、新校舎内に移転予定 (平成 3 1 年 4 月予定)</p> <p>(2) 名称：さかえっこ学童保育室 (定員：5 0 名予定) 所在地：西新井栄町三丁目 1 番 1 2 号 (西新井栄町三丁目児童遊園内)</p> <p>2 施行年月日 平成 2 9 年 4 月 1 日</p> |

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| 件 名 | 内 容 | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|---------|----------------|---|------------|-----|---|----------------------------|---------|---|-------------------|---------|
| <p>他自治体の公立幼稚園等を利用する場合における利用者負担額の設定について</p> <p>所管課 【子ども政策課】</p> | <p>足立区特定教育・保育施設、特定地域型保育事業等の利用者負担に関する条例（平成 2 7 年 3 月 1 9 日条例第 3 7 号）を改正し、足立区民が他自治体の公立幼稚園又は公立認定こども園（短時間利用）を利用する場合の利用者負担額（月額）を、以下のとおり定めたので情報提供する。</p> <p>なお、設定した額は、区立認定こども園（短時間利用）を利用する場合と同額である。</p> <p>1 設定額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>階層</th> <th>階層区分の定義</th> <th>利用者負担額 (月額)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>生活保護適用中の世帯</td> <td>0 円</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>特別区（市町村）民税非課税世帯及び均等割のみ課税世帯</td> <td>3,000 円</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>特別区（市町村）民税所得割課税世帯</td> <td>6,000 円</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 施行日 平成 2 8 年 4 月 1 日</p> | 階層 | 階層区分の定義 | 利用者負担額 (月額) | A | 生活保護適用中の世帯 | 0 円 | B | 特別区（市町村）民税非課税世帯及び均等割のみ課税世帯 | 3,000 円 | C | 特別区（市町村）民税所得割課税世帯 | 6,000 円 |
| 階層 | 階層区分の定義 | 利用者負担額 (月額) | | | | | | | | | | | |
| A | 生活保護適用中の世帯 | 0 円 | | | | | | | | | | | |
| B | 特別区（市町村）民税非課税世帯及び均等割のみ課税世帯 | 3,000 円 | | | | | | | | | | | |
| C | 特別区（市町村）民税所得割課税世帯 | 6,000 円 | | | | | | | | | | | |

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| 件 名 | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|-------|----|----|----------|---------|---------|-------|--------------|---------|---------|-------|------------------|-------|-------|-------|----------|---------|---------|-------|------------|---------|---------|-------|--------|---------|-------|-------|--------------------------|------------|----------------|---|-----|----------|----------|-------|
| <p>民設民営による認可保育所整備・運営事業者の選定結果について</p> <p>所管課名 【待機児ゼロ対策担当課・子ども施設整備課】</p> | <p>平成 2 7 年度に公募を実施した認可保育所整備・運営事業者の募集について、平成 2 8 年 3 月 3 0 日に審査会を実施し、以下 4 事業者を選定したので情報提供する。</p> <p>1 千住地域（9月公募分）</p> <p>(1) 被選定者 株式会社ろく 代表取締役 中正雄一 所在地：足立区南花畑 1-2-6 ヴィンクル</p> <p>(2) 提案内容 開設場所：千住宮元町 25 番地内 定員規模：8 5 名予定（0～5 歳児） 開設時期：平成 2 9 年 4 月 1 日</p> <p>(3) 審査結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>審査項目</th> <th>配点</th> <th>得点</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開設準備の実効性</td> <td>2,000 点</td> <td>1,630 点</td> <td>81.5%</td> </tr> <tr> <td>保育所運営能力、提案内容</td> <td>7,000 点</td> <td>5,490 点</td> <td>78.4%</td> </tr> <tr> <td>行政からの指導に対する法人の姿勢</td> <td>500 点</td> <td>380 点</td> <td>76.0%</td> </tr> <tr> <td>園長予定者の適性</td> <td>2,000 点</td> <td>1,660 点</td> <td>83.0%</td> </tr> <tr> <td>既存保育施設実地調査</td> <td>2,000 点</td> <td>1,390 点</td> <td>69.5%</td> </tr> <tr> <td>経営の安定性</td> <td>1,500 点</td> <td>900 点</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>加点項目（区内事業者加点、WLB 認定企業加点）</td> <td>2～5% 2%</td> <td>5%572 点 非該当</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>15,000 点</td> <td>12,022 点</td> <td>80.1%</td> </tr> </tbody> </table> <p>配点合計の 6 割以上獲得で候補者として選定する。</p> <p>(4) 案内図</p>  | 審査項目 | 配点 | 得点 | 割合 | 開設準備の実効性 | 2,000 点 | 1,630 点 | 81.5% | 保育所運営能力、提案内容 | 7,000 点 | 5,490 点 | 78.4% | 行政からの指導に対する法人の姿勢 | 500 点 | 380 点 | 76.0% | 園長予定者の適性 | 2,000 点 | 1,660 点 | 83.0% | 既存保育施設実地調査 | 2,000 点 | 1,390 点 | 69.5% | 経営の安定性 | 1,500 点 | 900 点 | 60.0% | 加点項目（区内事業者加点、WLB 認定企業加点） | 2～5% 2% | 5%572 点 非該当 | - | 合 計 | 15,000 点 | 12,022 点 | 80.1% |
| 審査項目 | 配点 | 得点 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開設準備の実効性 | 2,000 点 | 1,630 点 | 81.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保育所運営能力、提案内容 | 7,000 点 | 5,490 点 | 78.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 行政からの指導に対する法人の姿勢 | 500 点 | 380 点 | 76.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 園長予定者の適性 | 2,000 点 | 1,660 点 | 83.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 既存保育施設実地調査 | 2,000 点 | 1,390 点 | 69.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経営の安定性 | 1,500 点 | 900 点 | 60.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加点項目（区内事業者加点、WLB 認定企業加点） | 2～5% 2% | 5%572 点 非該当 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 15,000 点 | 12,022 点 | 80.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2 千住地域（2月公募分）

(1) 被選定者 社会福祉法人どろんこ会 理事長 高堀愛香
所在地：渋谷区千駄ヶ谷 4-12-8 1F

(2) 提案内容 開設場所：日ノ出町 41 番地内
(東武線高架下)
定員規模：85名予定(0~5歳児)
開設時期：平成29年4月1日
児童発達支援事業所を併設する提案があったため、事業内容等について福祉部と協議する。

(3) 審査結果

| 審査項目 | 配点 | 得点 | 割合 |
|-------------------------|------------|----------------|-------|
| 開設準備の実効性 | 2,000点 | 1,475点 | 73.8% |
| 保育所運営能力、提案内容 | 7,000点 | 5,455点 | 77.9% |
| 行政からの指導に対する法人の姿勢 | 500点 | 415点 | 83.0% |
| 園長予定者の適性 | 2,000点 | 1,605点 | 80.3% |
| 既存保育施設実地調査 | 2,000点 | 1,375点 | 68.8% |
| 経営の安定性 | 1,500点 | 1,000点 | 66.7% |
| 加点項目(区内事業者加点、WLB認定企業加点) | 2~5% 2% | 非該当 2% 227点 | - |
| 合計 | 15,000点 | 11,552点 | 77.0% |

配点合計の6割以上獲得で候補者として選定する。

(4) 案内図



3 中央本町地域

(1) 被選定者 葉隠勇進株式会社 代表取締役 大隈太嘉志
所在地：渋谷区恵比寿 1-21-3 6F

(2) 提案内容 開設場所：青井四丁目6番地内
 定員規模：65名予定(0~5歳児)
 開設時期：平成29年4月1日

(3) 審査結果

| 審査項目 | 配点 | 得点 | 割合 |
|-------------------------|------------|------------|-------|
| 開設準備の実効性 | 2,000点 | 1,430点 | 71.5% |
| 保育所運営能力、提案内容 | 7,000点 | 5,335点 | 76.2% |
| 行政からの指導に対する法人の姿勢 | 500点 | 390点 | 78.0% |
| 園長予定者の適性 | 2,000点 | 1,570点 | 78.5% |
| 既存保育施設実地調査 | 2,000点 | 1,245点 | 62.3% |
| 経営の安定性 | 1,500点 | 1,000点 | 66.7% |
| 加点項目(区内事業者加点、WLB認定企業加点) | 2~5% 2% | 非該当 非該当 | - |
| 合計 | 15,000点 | 10,970点 | 73.1% |

配点合計の6割以上獲得で候補者として選定する。

(4) 案内図



4 六町駅周辺地域

(1) 被選定者 社会福祉法人寿広福祉会 理事長 中嶋和子
 所在地：茨城県常総市新石下1031番地

(2) 提案内容 開設場所：南花畑二丁目25番地内
 定員規模：100名予定(0~5歳児)
 開設時期：平成29年4月1日

(3) 審査結果

| 審査項目 | 配点 | 得点 | 割合 |
|-------------------------|------------|------------|-------|
| 開設準備の実効性 | 2,000点 | 1,560点 | 78.0% |
| 保育所運営能力、提案内容 | 7,000点 | 5,640点 | 80.6% |
| 行政からの指導に対する法人の姿勢 | 500点 | 415点 | 83.0% |
| 園長予定者の適性 | 2,000点 | 1,710点 | 85.5% |
| 既存保育施設実地調査 | 2,000点 | 1,635点 | 81.8% |
| 経営の安定性 | 1,500点 | 1,000点 | 66.7% |
| 加点項目（区内事業者加点、WLB認定企業加点） | 2～5% 2% | 非該当 非該当 | - |
| 合計 | 15,000点 | 11,960点 | 79.7% |

配点合計の6割以上獲得で候補者として選定する。

(4) 案内図



5 今後のスケジュール

| | | |
|-------|------|------------------------|
| 平成28年 | 4月下旬 | 特別委員会報告 |
| | 同 | 選定結果公表（区HP） |
| | 同 | 都による財務診断 |
| | 6月下旬 | 東京都児童福祉審議会における 計画承認 |
| | 7月 | } 建設・改修工事 |
| | 8月 | |
| 平成29年 | 2月 | |
| | 3月 | 開園準備・研修 |
| | 4月1日 | 開園 |

6 今後の方針

東京都への認可手続きを速やかに進めるとともに、事業者と連携を密にしながら工事等の進行管理を行い、平成29年4月の確実な開設を図る

平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| 件 名 | 内 容 | | |
|---|---|---------------------|------|
| 保育再就職セミナーの実施報告について 所管課 【子ども施設整備課】 | 足立区内の保育施設への就労を検討している保育士・看護師の資格を有する方を対象に、男女参画プラザと連携し、以下のとおりセミナーを開催した。 | | |
| 1 セミナーの概要 | | | |
| | | 概要 | 参加人数 |
| 第 1 回 | 日時 平成 28 年 5 月 19 日(木) 午前 9 時 30 分 ~ 正午 場所 エルソフィア 3 階第 1 学習室 (梅田七丁目 33 番 1 号) 内容 講義「～就職活動スタートに向けて～最新の保育就職事情を知る」 講師 社会福祉法人東京都社会福祉協議会東京都 保育人材・保育所支援センター 保育人材コーディネーター 岩淵雅子氏 | 保育士 17 名 看護師 5 名 | |
| 第 2 回 | 日時 平成 28 年 7 月 8 日(金) 午前 9 時 30 分 ~ 正午 場所 エル・ソフィア 3 階会議室 (梅田七丁目 33 番 1 号) 内容 ・講義「足立区の保育園は今」 ・再就職経験者との座談会 | 保育士 17 名 看護師 6 名 | |
| 2 周知方法 | | | |
| 区広報紙やHPを活用するとともに、ハローワーク足立や保育施設等でチラシを配布するほか、平成 2 7 年度の受講者等へ個別にチラシを送付するなど、広く周知を行った。 | | | |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 内 容 |
|---|---|
| <p>区立沼田保育園の園舎移転について</p> <p>所管課 【子ども施設運営課】</p> | <p>区立沼田保育園は、現園舎を解体・新築後、平成 30 年 4 月から民営化による開設・運営を予定している。このことから、足立区における保育の利用等に関する条例（平成 23 年足立区条例第 4 号）の一部を改正し、平成 28 年 6 月 20 日からの仮園舎移転先を新園舎とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・旧園舎住所：江北六丁目 29 番 1 号 ・新園舎住所：鹿浜六丁目 12 番 6 号  <p style="text-align: center;"> 新園舎 旧園舎 </p> |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 内 容 |
|--|---|
| <p>東京都認証保育所 さわやか保育園梅 島の運営母体の変 更について</p> <p>所管課 【子ども施設整備課 子ども施設入園課】</p> | <p>東京都認証保育所さわやか保育園梅島の運営母体の変更について、現事業者の東京リビングサービス株式会社（以下「東京リビングサービス」という。）から申し出があったため、下記のとおり情報提供する。</p> <p>1 保育園の状況 さわやか保育園梅島(梅田7 - 16 - 6 パヴィオンプラン1F) 開設年月日：平成15年10月1日 定員：0歳児7名、1歳児9名、2歳児6名、3歳児2名 (計24名) 在籍：0歳児4名、1歳児7名、2歳児6名、3歳児0名 (計17名) 運営事業者：東京リビングサービス</p> <p>2 運営母体変更の概要 (1)「東京リビングサービス」の保育事業を、子会社「さわやか保育園株式会社（以下「さわやか保育園」という。）」として設立し、平成28年7月1日付けで、「さわやか保育園」の全株式を「株式会社ニチイ学館（以下「ニチイ学館」という。）」へ譲渡する。 (2)平成28年7月以降は、ニチイ学館の完全子会社となる「さわやか保育園」が各保育園の運営を行うが、少なくとも2年間は現行の『さわやか保育園』のブランド、保育理念、保育方針、保育料金に加え、現在各園で日々の運営に携わっている従業員の雇用形態、雇用条件等も現状を維持することが譲渡条件。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">東京リビングサービス</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;">保育事業部門 認可保育所（他区1施設） 認証保育所（他区5施設・足立区1施設）</p> </div> <p style="text-align: center;">保育事業部門7施設を株式会社化、株式を譲渡</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">ニチイ学館</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;">さわやか保育園 認可保育所（他区1施設） 認証保育所（他区5施設・足立区1施設）</p> </div> </div> |

3 ニチイ学館について

保育事業をはじめ、介護や医療事業等を展開する企業。全国で認可保育所58施設を運営、都内でも認可保育所4施設、認証保育所3施設の運営を行っている。

4 今後の方針について

安定した事業運営を目的とした事業譲渡であるが、譲渡条件である現行の職員態勢や保育料が引き継がれているか、保育の質が低下していないか等、東京都と情報共有しながら、巡回訪問等により確認を行っていく。

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 内 容 |
|---|---|
| <p>小規模保育施設等の設備に関する基準の変更について</p> <p>所管課 【子ども施設入園課】</p> | <p>小規模保育施設等の設備に関する基準の変更について、足立区家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例（平成 26 年足立区条例第 54 号）の一部を次のように改正した。</p> <p>1 改正の理由 「建築基準法施行令及び地方自治法施行令の一部を改正する政令」（平成 28 年 1 月政令第 6 号）に伴い、「児童福祉施設の設備及び運営に関する基準及び家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準の一部を改正する省令」（平成 28 年 2 月厚生労働省令第 23 号）が公布されたため、これに伴い条例の改正を行った。</p> <p>2 主な改正内容 建築基準法施行令において、防火・避難に関する規制の合理化が行われ、これまでの安全性能の維持を前提に建築の基準が見直された。これを受けて国が改正した保育等の基準に合わせ、区の基準を定める条文の改正を行った。対象となる施設は、小規模保育事業と事業所内保育事業の施設である。</p> <p>(1) 建物の 4 階以上に保育室を設置する場合に必要な特別避難階段に関して、保育室と特別避難階段との間にある付室の建築仕様を定める規定に加え、付室と特別避難階段全体で一定の排煙性能を満たした場合も可とする内容について、国の保育等の基準と同様とする。</p> <p>(2) 建築基準法施行令の条文の番号等の変更について、国の保育等の基準と同様とする。</p> |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 内 容 |
|---|--|
| <p>「児童虐待予防・養育支援マニュアル」について</p> <p>所管課 【こども家庭支援課】</p> | <p>子どもの命を守る「ひとつなぎ」の支援に向けて、関係機関の役割を再確認し、相互の連携を強化していくため、「児童虐待予防・養育支援マニュアル」を作成したので情報提供する。</p> <p>1 マニュアルの概要 各関係機関が相互の働きを確認し、虐待の未然防止、養育支援につなげることに重点を置いた。関係機関が当事者の小さな心配事にも気づき、虐待に至る前段階から支援できるよう、関係機関ごとの具体的な流れを掲載した。</p> <p>2 主な内容 (1) 関係機関別子どもの様子チェックリスト (2) こども支援センターの役割(相談・通告から見守りの流れ) (3) 子どもと家庭に関する相談機関 (4) 要保護児童対策地域協議会について</p> <p>3 主な配付先 認定こども園(公・私立)、認可保育所(公・私立)、私立幼稚園、小規模保育、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)、小中学校、学童保育室、住区センター、あしすと、福祉事務所、保健センター、民生・児童委員、児童相談所、医師会、歯科医師会、警察署他</p> |

平成28年度 第1回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成28年7月26日

| 件 名 | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------|----|--------|---|---|--------|---|--------|---|---|--------|----|--------|----|---|---|---|---|---|----|----|----|---|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>足立児童相談所の建替えに伴う仮設施設の設置計画の変更について</p> <p>所管課 【こども家庭支援課】</p> | <p>足立児童相談所の建替えについては、隣接する区立あみだ橋公園を仮設用地として建替える方向であったが、今般、次のとおり、建て替えまでの仮設施設の設置について変更すると、東京都から連絡があったので情報提供する。</p> <p>1 これまでの建替え計画 隣接する区立あみだ橋公園に仮設の児童相談所を設置し、現在地にて建替えを行う。</p> <p>(1) 仮設施設(児童相談所) ア 所在地 足立区西新井本町三丁目1374番1 イ 敷地面積 約2,000㎡ ウ 構造 プレハブ造地上3階 エ 一時保護所 定員32名程度</p> <p>2 変更後の建替え計画 仮設の児童相談所を、一時保護所機能と相談所機能とに分けて、次のとおり設置する。建替えは、従前どおり現在地にて行う。 また、建替えの間、区立あみだ橋公園の代替広場を近隣の都営住宅用地(西新井第3アパート)に整備する。</p> <p>(1) 区立あみだ橋公園(一時保護所機能・仮設用地) 足立区西新井本町三丁目1374番1 面積:約2,000㎡ 一時保護所定員 32名程度(現在24名)</p> <p>(2) 近隣の所有地(相談所機能・仮設用地) 足立区江北三丁目900番2外 面積:約1,600㎡</p> <p>(3) 区立公園の代替広場(都営住宅用地) 足立区西新井本町三丁目1438番 面積:約1,200㎡</p> <p>3 仮設設置に係るスケジュール 仮設設置・移転後、本体の建替工事を実施する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">平成27年度</th> <th colspan="5">平成28年度</th> <th colspan="5">平成29年度</th> <th colspan="5">平成30年度</th> </tr> <tr> <th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>【仮設(プレハブ)】</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>基本計画</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>設計</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>設置工事・移転</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>仮事務所へ移転・開所</p> <p>建替え後の足立児童相談所を、現在地に設置することや建替えに係るスケジュールに変更はない。</p> | | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | | | 平成29年度 | | | | | 平成30年度 | | | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 【仮設(プレハブ)】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 基本計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 設計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 設置工事・移転 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成27年度 | | | 平成28年度 | | | | | 平成29年度 | | | | | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【仮設(プレハブ)】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基本計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置工事・移転 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【参考】



(仮設用地)

【仮設（一時保護所機能）】



(仮設用地)

【仮設（相談所機能）】



平成 2 8 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 2 8 年 7 月 2 6 日

| 件 名 | 内 容 |
|--|---|
| 平成 2 8 年度足立区ワーク・ライフ・バランス認定企業の決定について 所管課 【区民参画推進課】 | 区内企業のワーク・ライフ・バランス（以下、W L B）を推進するため、平成 2 8 年度足立区 W L B 認定企業を決定した。 1 認定企業数及び認定期間 4 9 社（新規 4 社、更新 4 5 社） 平成 2 8 年 4 月 1 日～平成 2 9 年 3 月 3 1 日 2 新規認定企業名（五十音順） ・ 株式会社エイチ・デザイナーズ ・ 社会保険労務士法人 川俣労務管理事務所 ・ 有限会社さいとうケアセンター ・ 株式会社シミズローディック 3 認定企業に対する主な区の支援内容 （ 1 ）区のアっせん融資を利用した際の信用保証料を一部補助する。 （ 2 ）一部の区契約で業者選定の際に加点がある。 （ 3 ） W L B に関する社内研修等に対し、無料で講師を派遣する。 |

平成28年度 ワーク・ライフ・バランス認定企業 一覧

(1) 新規企業 4社

| 分類 | No. | 企業名 | 読み方 | 事業内容 | 代表者 | 従業員数 | 認定年度 |
|-------|-----|------------------------|----------------|------------|----------------|------|------|
| 建設 | 1 | 株式会社シミズローディック | しみずろーでいっく | 建設業 | 代表取締役 清水 幸治 | 11 | 新 |
| サービス | 2 | 社会保険労務士法人 川俣労務管理事務所 | かわまたろうむかんりじむしょ | 社会保険労務士事務所 | 所長 川俣 雅英 | 7 | 新 |
| 医療・福祉 | 3 | 株式会社エイチ・デザイナーズ | えいち・でざいなーず | 在宅医療サービス | 代表取締役 兒玉 隆博 | 19 | 新 |
| 医療・福祉 | 4 | 有限会社さいとうケアセンター | さいとうけあせんたー | 介護業 | 代表取締役 齋藤 武次 | 40 | 新 |

(2) 更新企業 45社

(業種別 五十音順)

| 分類 | No. | 企業名 | 読み方 | 事業内容 | 代表者 | 従業員数 | 認定年度 |
|-------|-----|--|--------------------|-------------------------------|------------------|------|------|
| 医療・福祉 | 5 | 社会福祉法人あいのわ福祉会 | あいのわふくしかい | 介護事業 | 理事長 鈴島 妙子 | 266 | 27 |
| | 6 | 一般社団法人足立区医師会 | あだちくいしかい | 医学に関する業務 | 会長 須藤 秀明 | 13 | 27 |
| | 7 | 有限会社足立ケア21 | あだちけあにじゅういち | 介護業 | 代表取締役 牛草 小枝子 | 13 | 26 |
| | 8 | 社会福祉法人あだちの里 | あだちのさと | 障がい福祉サービス業 | 理事長 篠原 義臣 | 413 | 23 |
| | 9 | 医療法人財団梅田病院 | うめだびょういん | 医療機関、訪問介護ステーション | 理事長 太田 重久 | 146 | 22 |
| | 10 | 社会福祉法人からしだね うめだ・あけぼの学園 | うめだ・あけぼのがくえん | 児童福祉事業 | 園長 加藤 正仁 | 67 | 26 |
| | 11 | 株式会社ケアサービスとも | けあさーびすとも | 介護事業 | 代表取締役 海老根 清剛 | 130 | 26 |
| | 12 | 特定非営利活動法人 ケアサポーター・もやい | けあさぽーたー・もやい | 介護事業 | 理事長 渋谷 紀久雄 | 85 | 27 |
| | 13 | 株式会社創カンパニー | そうかんぱにー | 在宅福祉サービス業 | 代表取締役 佐々木 世津子 | 96 | 26 |
| | 14 | 社会福祉法人太陽保育園 | たいようほいくえん | 認可保育園 | 理事長 藤木 二幸 | 36 | 23 |
| | 15 | 社会医療法人社団慈生会 等潤病院 | とうじゅんびょういん | 医療機関 | 理事長 伊藤 雅史 | 421 | 25 |
| | 16 | 株式会社 トータルケアサービス加島 | とーたるけあさーびすかしま | 介護サービス業 | 代表取締役 渋谷 洋子 | 304 | 26 |
| | 17 | 社会福祉法人トポスの会 | とぼすのかい | 障がい福祉サービス業 | 理事長 久保 法子 | 19 | 25 |
| | 18 | バンビ保育園 (株式会社バンビーノ) | ばんびほいくえん | 東京都認証保育所 | 代表取締役 鈴木 圭子 | 11 | 21 |
| | 19 | 特定非営利活動法人 ぷらちなくらぶ | ぷらちなくらぶ | 介護事業、子育て支援事業 | 理事長 大竹 恵美子 | 242 | 24 |
| | 20 | 特定非営利活動法人 ライフサポートいぶき | らいふさぽーといぶき | 介護事業 | 理事 関 京子 | 62 | 61 |
| | 21 | 株式会社わかばケアセンター | わかばけあせんたー | 介護事業(居宅・訪問・通所 介護支援、障がい者支援) | 代表取締役 北爪 初江 | 331 | 23 |
| | 22 | 特定非営利活動法人ワーク・ ライフ・バランスラボ(ての ひら保育園) | わーく・らいふ・ばらん すらぼ | 保育事業 | 理事長 中嶋 篤子 | 11 | 26 |

(2) 更新企業 45社 つづき

| 分類 | No. | 企業名 | | 事業内容 | 代表者 | 従業員数 | 認定年度 |
|------|-----|---------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------|------|------|
| 建設 | 23 | 株式会社松竹園 | しょうちくえん | 物品賃貸業、造園建設業 | 代表取締役 寶谷 鉄明 | 39 | 26 |
| | 24 | 太和工業株式会社 | たいわこうぎょう | 建設業(施工) | 代表取締役 大山 誠司 | 14 | 22 |
| | 25 | 田中建設工業株式会社 | たなかけんせつ | 建設業(建築物設計・施工) | 代表取締役 田中 克己 | 18 | 22 |
| | 26 | 株式会社東京三田組 | とうきょうみたぐみ | 土木、建築、とび・土工、舗装、水道施設工事業 | 代表取締役 三田 哲司 | 19 | 23 |
| | 27 | 横田造園株式会社 | よこたぞうえん | 造園業・小売業・飲食業 | 代表取締役 横田 正実 | 22 | 24 |
| サービス | 28 | 株式会社喜久屋 | きくや | クリーニング業 | 代表取締役 中島 信一 | 170 | 25 |
| | 29 | 株式会社CAN | きゃん | サービス業(ビジネス講座の企画・運営等) | 代表取締役 植村 昭雄 | 41 | 24 |
| 施設管理 | 30 | 株式会社アスク | あすく | 施設管理事業・スポーツ施設運営管理 | 代表取締役 村尾 清和 | 78 | 25 |
| | 31 | 株式会社エム・ワイ・カンパニー | わむ・わい・かんぱにー | 不動産管理業(建築・不動産売買、施設管理) | 代表取締役 吉田 誠 | 150 | 25 |
| | 32 | 株式会社グランディオサービス | ぐらんでいおさーびす | サービス業(施設管理運営等) | 代表取締役 林 秀樹 | 129 | 23 |
| | 33 | 株式会社ケズコミュニティ | けんずこみゆにてい | サービス業(施設管理運営業) | 代表取締役 塚越 伸博 | 76 | 26 |
| | 34 | 芝園開発株式会社 | しばぞのかいはつ | 駐車場・駐輪場管理運営業 | 代表取締役 海老沼 孝二 | 156 | 24 |
| | 35 | 株式会社ティー・エム・エンタープライズ | てい・えむ・えんたーぷらいず | サービス業(スポーツ・レジャー施設の企画運営、公共施設の受託運営) | 代表取締役 川名 康仁 | 360 | 25 |
| | 36 | ヤオキン商事株式会社 | さおきんしょうじ | サービス業 | 代表取締役 伊藤 治光 | 275 | 24 |
| 製造 | 37 | 株式会社アイメイト | あいめいと | 化粧品の研究および受託製造 | 代表取締役社長 城野 康浩 | 62 | 27 |
| | 38 | 株式会社オレンジアーチ | おれんじあーち | ソフトウェアの受託開発 | 代表取締役 本山 功 | 119 | 27 |
| | 39 | 株式会社オーケイエス | おーけいえす | 治工具・専用工作機製造 | 代表取締役社長 大神田 佐敏 | 36 | 21 |
| | 40 | 株式会社ナガセ | ながせ | 革靴製造業 | 代表取締役社長 内田 貴久 | 38 | 23 |
| | 41 | 日商印刷株式会社 | にっしょういんさつ | 印刷業 | 代表取締役 秋葉 謙士 | 32 | 24 |
| | 42 | ユコー株式会社 | ゆこー | 医療、補整用品製造販売 | 代表取締役 戒谷 洋 | 35 | 25 |
| | 43 | 株式会社横引シャッター | よこびきしゃつたー | 横引シャッターの設計・製造・販売・施工 | 代表取締役 市川 慎次郎 | 20 | 27 |
| 販売 | 44 | 株式会社あきば商会 | あきばしょうかい | 自動車部品販売卸 | 代表取締役 遠藤 美代子 | 48 | 26 |
| | 45 | 株式会社シービージャパン | しーびーじゃぱん | 家庭用品 企画・輸入・販売及び卸し) | 代表取締役社長 岩淵 智隆 | 29 | 24 |
| | 46 | 株式会社マイクロエレベーター | まいくろえれべーたー | 各種エレベーター・昇降機等の販売保守 | 代表取締役 保田 昌徳 | 44 | 21 |
| | 47 | 株式会社マック | まっく | 食器、厨房備品の総合商社 | 代表取締役 加藤 久男 | 26 | 25 |
| その他 | 48 | アイテック株式会社 | あいてっく | 土木建築サービス業(建築施工図・仮設計画図・申請) | 代表取締役社長 木村 雄一 | 88 | 23 |
| | 49 | 大作輸送株式会社 | だいさくゆそう | 運送業(配送・引越業) | 代表取締役 福本 勝由 | 43 | 23 |

平成 28 年度 第 1 回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成 28 年 7 月 26 日

| 件 名 | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----|----|----|------|------|-----|---------|---------------|-----|--------------------------------|-------------|----|---|---|-----|-------------|------------|
| 区内東部地域における「居場所を兼ねた学習支援」事業の開始について 所管課 【くらしとしごとの相談センター】 | <p>家庭での学習が困難な子どもたちに、家庭に代わる学習の場所と安心して過ごせる場所となる「居場所を兼ねた学習支援」施設について、区内北部地域に続く 2 箇所目の拠点として東部地域に開設した。また、3 箇所目として中部地域に 7 月下旬に開設する。</p> <p>1 実施場所 区内東部地域及び中部地域の民間施設</p> <p>2 対象者 足立区内在住の中学生、高校中退・未進学者等 福祉事務所のケースワーカー、中学校を通じて福祉部くらしとしごとの相談センターに申込み 徒歩、自転車、公共交通機関で通える方 (公共交通機関を使う場合には区から交通費を支給)</p> <p>3 参加料・教材費 無料</p> <p>4 実施内容 (1)学習支援の実施 ボランティアがマンツーマンで中学生等に学習を指導する。 (2)居場所・自習スペースの運営 スタッフ・ボランティアが中学生等の自習学習のアドバイス、見守り、安全管理を行う。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>東部</th> <th>中部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定員</td> <td>40 名</td> <td>90 名</td> </tr> <tr> <td>開設日</td> <td>6 月 2 日</td> <td>7 月 21 日 (予定)</td> </tr> <tr> <td>実施日</td> <td>木・金曜日 (7 月から水曜、10 月から土曜も実施)</td> <td>水曜日を除く週 6 日</td> </tr> <tr> <td>時間</td> <td>水・木・金 16～20 時 土・祝日 13～20 時 夏休み・冬休み中 11～20 時</td> <td>月・火・木・金 15～21 時 土・祝日 13～21 時 日・夏休み・冬休み中 10～21 時</td> </tr> <tr> <td>委託先</td> <td>NPO 法人キッズドア</td> <td>NPO 法人カタリバ</td> </tr> </tbody> </table> | | | 東部 | 中部 | 定員 | 40 名 | 90 名 | 開設日 | 6 月 2 日 | 7 月 21 日 (予定) | 実施日 | 木・金曜日 (7 月から水曜、10 月から土曜も実施) | 水曜日を除く週 6 日 | 時間 | 水・木・金 16～20 時 土・祝日 13～20 時 夏休み・冬休み中 11～20 時 | 月・火・木・金 15～21 時 土・祝日 13～21 時 日・夏休み・冬休み中 10～21 時 | 委託先 | NPO 法人キッズドア | NPO 法人カタリバ |
| | 東部 | 中部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 40 名 | 90 名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 開設日 | 6 月 2 日 | 7 月 21 日 (予定) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施日 | 木・金曜日 (7 月から水曜、10 月から土曜も実施) | 水曜日を除く週 6 日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 時間 | 水・木・金 16～20 時 土・祝日 13～20 時 夏休み・冬休み中 11～20 時 | 月・火・木・金 15～21 時 土・祝日 13～21 時 日・夏休み・冬休み中 10～21 時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 委託先 | NPO 法人キッズドア | NPO 法人カタリバ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成28年度 第1回 足立区地域保健福祉推進協議会
「子ども支援専門部会」

平成28年7月26日

| 件名 | 内容 | 日時及び場所 | 周知の方法等 |
|---|--|--------|---------------------|
| <p>11 私立母子生活支援施設 整備・運営事業者候補の公募について</p> <p>所管課 【親子支援課】</p> | <p>区立母子生活支援施設の老朽化により、新たに私立母子生活支援施設を建設するため、当該施設の整備・運営事業者の候補を公募した。その結果、1法人の応募があった。平成28年6月15日現在、審査中である。</p> <p>1 公募概要</p> <p>(1)応募資格</p> <ul style="list-style-type: none"> ・社会福祉法人であること。 ・母子生活支援施設の運営実績を3年以上有すること。 など <p>(2)事業内容</p> <p>定員 20世帯(現行施設と同じ)</p> <p>新規附帯事業の導入</p> <p>(ア)緊急一時保護</p> <p>(イ)ショートステイ</p> <p>(ウ)トワイライトステイ</p> <p>法人提案事業 区と協議のうえ実施決定する。</p> <p>(3)建設予定地の貸付</p> <p>所在地</p> <p>入所者の安全確保のため非公表</p> <p>面積 1699.79 m²</p> <p>貸付料 無償</p> <p>貸付期間</p> <p>平成30年2月から53年間 (施設建設及び事業終了後の解体期間を含む)</p> <p>(4)区の施設整備助成</p> <p>次にそれぞれ算定する施設整備費(新築工事費、工事監理費、設計費、消費税)の低い額から、国・東京都の補助金を引いた額を補助上限額として助成する。</p> <p>a)延べ床面積1,600 m²として区が算</p> | | <p>区広報紙、ホームページ等</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>定した額 b)実際に契約した施設整備費</p> <p>2 応募事業者 社会福祉法人 東京蒼生会</p> <p>3 スケジュール(予定) 平成 28 年 7 月 事業者候補決定 平成 30 年 2 月 施設建設工事着工 平成 31 年 4 月 施設開設</p> | |
| <p>12 ひとり親家庭向け応援ブックの刊行及びメール配信について</p> <p>所管課 【親子支援課】</p> | <p>ひとり親家庭に向けて多様な支援が行われているが、対象者がこれらを十分に利用しているとは言い難い状況にある。また、自ら情報を収集し必要とする支援策を見出すことも、情報が点在しており困難である。</p> <p>そこで、ひとり親家庭の方々に支援情報を提供するための冊子「ひとり親家庭応援ブック」を刊行するとともに、定期的に情報をメール配信する「ひとり親家庭応援メール」を開始した。</p> <p>1 ひとり親家庭応援ブック (1)掲載内容 手当・医療費助成、貸付、子育て・学習、就労など 86 事業 各種相談窓口 33 ヶ所、救急医療機関 4 ヶ所 (2)発行部数 5,000 部(ホームページにも掲載) (3)配布場所 親子支援課、くらしとしごとの相談センター、足立福祉事務所、区民の声相談課、戸籍住民課、区民事務所等</p> <p>2 ひとり親家庭応援メール (1)登録 子育てナビ画面から、ひとり親家庭応援メールアイコンを通して登録 (2)配信内容 ・定期配信(第2・4水曜日):就労支援、</p> | <p>チラシ配布、親子支援課窓口での案内、区ホームページ掲載、現況届送付時に案内を同封</p> |

ひとり親家庭向け事業、区内イベント等の情報

・随時配信:手当振込、書類提出、通知発送、制度改正等の情報

(3)目標登録者数

平成 28 年度 1,000 人、平成 31 年度 2,500 人

3 ひとり親家庭応援ロゴの設定



童話「ジャックと豆の木」で空に向かって大きく力強く伸びていく豆の木のように、ひとり親家庭の方の力になれるよう

願いを込めて作成し、今後このロゴを目印に支援事業を展開していく。

13 ひとり親家庭応援「サロン豆の木」の実施について

所管課

【親子支援課】

7月より月2回、ひとり親家庭向けのサロンを梅田地域学習センター等で実施する。

1 オープニング特別企画の開催

しずる村上純さん(よしもとクリエイティブ・エージェンシー)愛と笑いのトークショー

区内の母子家庭で育ったお笑い芸人村上さんのトークショー。

(1)日時

7月2日(土) 午前10時~11時

(2)場所

足立区役所12階特設会場「サロン豆の木」

(3)対象

児童育成手当(育成)を受給しているひとり親家庭の父または母

(4)定員

60名(抽選 インターネット・電話で6月17日まで受付)

(5)保育(1歳から就学前のお子さん対象)

10名(抽選 インターネット・電話で6月17日まで受付)

チラシ配布、親子支援課窓口での案内、ひとり親家庭応援メール配信、区ホームページ掲載、現況届送付時に案内を同封

2 今後の予定

いずれも午後 2 時～4 時 梅田地域学習センターで開催する。

(1) 7月 23 日(土)

フリートークの会 (要予約で保育あり)

シングルマザーの仲間作りをしている「NPO 法人しんぐるまざあず・ふぉーらむ」の方をゲストに迎え、参加者同士の交流を図る。

(2) 8月 13 日(土)

夏休みの宿題を親子で片付けよう
自由研究など夏休みの宿題を大学生ボランティアがお手伝いする。

(3) 8月 27 日(土) サロン de 縁日

サロン会場を様々な出店が並んだ縁日にする。出入り自由。