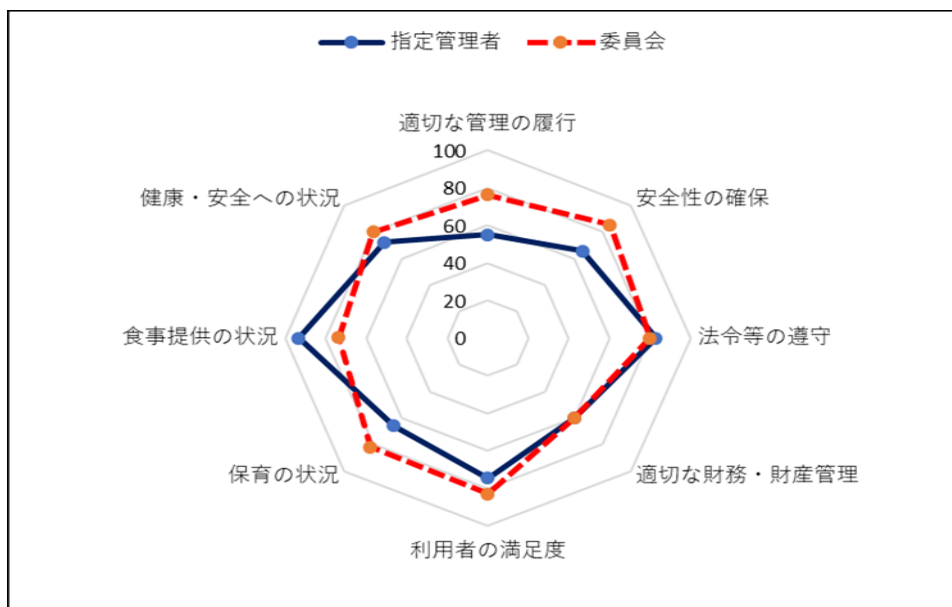


青井おひさま保育園 評価シート

【 指定管理者 】 ライクキッズ株式会社

【 評価対象年度 】 令和5年度：令和5年4月1日 ～ 令和6年3月31日



特記事項 (評価委員会による 総合評価を記入)	①設備の清掃等を基準以上に実施すること。 ②職員の時間外労働時間が多いため、対策を講じること。 ③食物アレルギーについて、マニュアルに沿って対応すること。 ④指定管理者の自己評価が低いため、採点基準を確認し各項目について適切に実施しているのであれば、それに準じた評価点を付けること。
-------------------------------	--

評価結果	評価委員	
	得点	評価
	277	A-

ランクダウン
有 ☒ 無 ☐

総合評価
A-

※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】
①施設の清掃等について、職員で実施する場合でも記録を作成し、実施状況を明らかにすること。
②職員の時間外労働時間を軽減するため、職員を増員するなど対策を講じること。
③食物アレルギー児の食事の際は、食物アレルギーマニュアルに沿った対応を行うこと。

（評価委員会評価基準）

評点	満点	標準点	評価基準						
			A+	A	A-	B+	B	B-	C
評価委員 指定管理者 区担当課	350	210	315点以上	291点以上 315点未満	263点以上 291点未満	224点以上 263点未満	207点以上 224点未満	189点以上 207点未満	189点未満
得点率			90%以上	83%以上 90%未満	75%以上 83%未満	64%以上 75%未満	59%以上 64%未満	54%以上 59%未満	54%未満

※「標準点」…評価項目が全て「6割」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
（参考）

指定管理者		区担当課	
得点	評価	得点	評価
251.0	B+	273.9	A-

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になければ記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点		
管理状況	適切な管理の履行	基本協定書に基づき適切に施設管理・人材の管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員
		1 施設・設備の保守点検 冷暖房機保守点検（年1回）、FF暖房機保守点検（年1回）、消防用設備保守点検（年2回）、非常通報システム保守点検（年4回）、小荷物専用昇降機保守点検（年4回）、計量器定期検査（2年に1回）	×2 3	×2 4	×4 3.81
		2 施設の清掃等 園舎内自主清掃（毎日）、清掃（壁面、天井、照明器具、誘導灯、天井扇）（年1回）、清掃（換気扇、フード、オイルフィルター、ダクト）（年2回）、清掃（窓ガラス、エアコンフィルター）（年3回）、グリストラップ清掃（年3回）、排水溝清掃（年1回）、ゴキブリ駆除（年2回）	2	2.7	
		3 備品等の保守点検 樹木剪定（年1回）、ピアノ調律（年1回）、調理器具清掃点検（年1回）、子どもの布団の乾燥・消毒（年2回）、カーテンクリーニング（年1回）、カーペットクリーニング（年2回）	3	4.6	
		合計点(満点20点)		11.0	15.3
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 2 施設の清掃等 ハチの巣駆除や修繕をできる限り行った。 3 備品等の保守点検 カーテンは新調し、調理器具も都度買い替えをしている。			
	担当課記入欄	【改善すべき点・課題等】 1 施設・設備の保守点検 非常通報システムの点検が1回になってしまっていたため、年4回できるように本社と相談する。 2 施設の清掃等 業者を入れての清掃が不十分なので、回数を増やしていく。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 施設清掃について、衛生面保持から徹底されたい。 【その他注意点】			

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
		4 施設・設備の安全の確保 園舎火災警備点検（毎月）、園庭固定遊具安全点検（年1回）、AEDの保守（随時）	×2 3	×2 4.7	4.26	
		5 防災の取組 (1) 防火管理者を設置し、消防計画等を策定している (2) 訓練年間計画に基づき避難及び消火訓練を実施している（毎月）	4	3.5		
		6 防犯の取組 (1) 施設内外を巡回し、異常等の有無を業務日誌等に記録している（毎日） (2) 不審者・不審物等対応訓練を実施している (3) 鍵管理マニュアルを策定し、適正に管理している	4	4.7		
		7 事故への対応 (1) 安全計画を策定し、全職員に周知している (2) 区の30分ルールを遵守し、全職員に周知している (3) 事故の発生に対して適切に対応している	×3 3	×3 4		
		合計点(満点35点)		23.0	29.6	29.82
		【アピールポイント】 5 防災の取組 ①自主検査チェック表を用いて火災だけでなく、不審火等の防犯意識を高めている。 ②警察や消防の方を招いての訓練はもちろん、保護者とも連携した引き渡し訓練も実施している。				
		【改善すべき点・課題等】 7 事故への対応 土曜日や時間外に事故等が起きた時、全職員が対応できるようにマニュアルを作成する。				
		担当課記入欄 5 防災の取組 ①避難・消火訓練は毎月実施する必要があるが、不審者訓練しか実施しておらず、避難・消火訓練を実施していない月があった。 ②水害を想定し、近隣の青井高校へ実際に避難する訓練を実施している。 6 防犯の取組 ①警察署からの指導に従い、廊下側の窓についてルールを定めた。 ②放火を未然に予防するため園の外に燃えるものを置かないなど、新たにチェック項目を設けた。 【特記事項】				
		評価委員記入欄 【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】 				

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になしの場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
管理状況		個人情報保護、職員の労働条件の保護等は遵守されているか	指定管理者	担当課	評価委員	
		8 個人情報保護の取組 (1) 個人情報保護の取組について園のルールとして定め、保護者等へ周知している (2) 職員が業務上知りえた秘密を漏らすことがないよう必要な措置を講じている	×2 4	×2 4	×7 4.00	
		9 個人情報事故への対応 (1) 個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等を未然に防ぐ十分な対策を取っている (2) 事故が発生している場合、原因究明と対策を行い、事故を公表している	3	4		
		10 職員の労働条件の保護 (1) 労働基準法及び最低賃金法、足立区公契約条例を遵守している (2) 勤務状況関連の帳簿や台帳を整備している (3) 保育士等基準以上の人員を配置している	×2 5	×2 3		
		11 職員研修 (1) 研修の機会を確保している (2) 研修の成果を活用している	×2 4	×2 5		
		合計点(満点35点)		29.0	28.0	28.00
	法令等の遵守（※倫理性も含む）	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 9 個人情報事故への対応 本社にてコンプライアンス・個人情報保護の研修があり、全職員で学べるようになっている。 11 職員研修 キャリアアップだけでなく、成長支援シートを用いて職員一人ひとりの目標と研修計画を立てている。			
		担当課記入欄	【改善すべき点・課題等】 10 職員の労働条件の保護 時間外労働を少なくしていくため、保育を円滑に回す指導をできるようにする。			
		8 個人情報保護の取組 ①園内研修で「コンプライアンスガイドブック」を読み合わせしている。 ②職員全員に対し法人よりコンプライアンス研修を実施した上で、理解度をテストで確認している。 【特記事項】 10 職員の労働条件の保護 令和4年度より改善はされていたものの、依然として月の時間外労働時間は平均10時間を大きく超えている。				
		評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】 労働条件について、指定管理側と乖離がある。			

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になければ記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	指定管理者	担当課	評価委員	
		1 2 委託料の健全な運用 (1) 園の収支が健全な状態である (2) 委託料は経理等通知に従って適正に処理している (3) 委託料の経理は、当該園の特別会計を設けて他の会計と区別している	×3 3	×3 3	×5	
		1 3 委託料残額の取扱い 委託料の残額の取扱いを明確にしている	×2 3	×2 3	3.00	
		合計点(満点25点)	15.0	15.0	15.00	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 1 2 委託料の健全な運用 プライム企業上場のライク株式会社の関連会社として、監査法人による外部監査及び内部監査により、企業内の統制が図られている。				
		【改善すべき点・課題等】 1 2 委託料の健全な運用 ①予算執行状況の管理について課題がある。 ②特に、社会福祉法人会計基準と照らし合わせた際に、法人本部経費の考え方について足立区との十分な整理と認識の合意が必要な為、継続的に協議を行っていく。				
	担当課記入欄	1 2 委託料の健全な運用 園児定員割れ等の影響により、収支が赤字となっている。 【特記事項】				
評価委員記入欄	【評価すべき点】					
	【改善すべき点】					
	【その他注意点】					

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
事業効果	利用者の満足度（アンケート調査等による）	利用者の満足を得られているか	指定管理者	担当課	評価委員	
		1 4 サービスの質の評価 福祉サービス第三者評価や利用者アンケート等、サービスの質の向上のための取組をしている	×2 4	×2 3	×14 4.14	
		1 5 保護者・地域への対応に関する評価 福祉サービス第三者評価等において、信頼関係に関する項目（職員の接遇や対応、トラブルの対応など）について高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）	×4 3	×4 4.5		
		1 6 保育内容に関する評価 福祉サービス第三者評価等において、保育事業内容項目（食事や保育時間の変更への柔軟な対応など）について高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）	×4 5	×4 4.5		
		1 7 施設内容に関する評価 福祉サービス第三者評価等において、施設の項目（安全対策や清掃・整理整頓等）で高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）	×4 3	×4 4		
		合計点（満点70点）		52.0	58.0	57.96
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 1 4 サービスの質の評価 職員が丁寧な関わりを心掛けてくれ、保護者との信頼もあり、第三者評価やアンケートでも高評価があった。			
			【改善すべき点・課題等】 1 5 保護者・地域への対応に関する評価 外部の苦情窓口を掲示しているが浸透していなかったため、掲示だけでなく周知できるようにナナボケの一斉配信等で伝えていくようにする。			
			担当課記入欄	1 4 サービスの質の評価 令和5年度の第三者評価の回収率は約74%。 【特記事項】		
		評価委員記入欄		【評価すべき点】		
【改善すべき点】						
【その他注意点】						

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特にない場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点		
事業効果	事業の取組み	保育の状況	指定管理者	担当課	評価委員
		1 8 保育の基本原則 保育内容が適切である	× 2 4	× 2 3	× 8 3.96
		1 9 人権の尊重 (1) 子ども一人ひとりの人格を尊重した保育を行っている (2) 虐待等の行為をしていない	× 2 3	× 2 4	
		2 0 全体的な計画・指導計画の作成 (1) 全体的な計画、長期的・短期的な指導計画を作成している (2) 3歳未満児について、個別指導計画を作成している	× 4 3	× 4 4.5	
		合計点(満点40点)	26.0	32.0	31.68
		【アピールポイント】 <u>1 8 保育の基本原則</u> ①職員が中央本町保育園にて見学をさせていただき、実際に同じことを取り入れさせてもらった。 ②このことにより、保育を一から見直すことができ、丁寧に保育していく姿勢が職員で共有できてきた。			
		【改善すべき点・課題等】 <u>2 0 全体的な計画・指導計画の作成</u> 個別指導がより丁寧にできると共に、記録を細かく残せるようにしていく。			
		<u>1 8 保育の基本原則</u> ①一斉に紙芝居や絵本を見せていたため、年齢に合わせた読み語りなど工夫が必要。 ②保育者の声が大きく、遊びも保育者が決めている。 <u>1 9 人権の尊重</u> 園内で人権について研修に取り組んでいる。 <u>2 0 全体的な計画・指導計画の作成</u> クラス月案に「人権」の項目があり、毎月のねらいを立案しやすくなっている。 【特記事項】			
		【評価すべき点】			
		【改善すべき点】			
【その他注意点】					

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点		
事業効果	事業の取組み	保育の状況	指定管理者	担当課	評価委員
		2 1 指導計画の展開 (1) 指導計画に基づき保育が行われている (2) 指導計画に基づき保育内容を見直し、改善を図っている (3) 保育日誌があり、子どもの成長や日々の活動、保育の振り返りを記録している	×2 3	×2 4	×6
		2 2 保育環境 安全・安心な保育環境が整えられている	×2 4	×2 4	4.26
		2 3 小学校との連携 (1) 就学先の小学校へ、子どもの育ちを支える資料を確実に送付している (2) 地域の小学校等と課題の共有をしたり、交流活動を実施している	×2 3	×2 3	
		合計点(満点30点)		20.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 2 3 小学校との連携 2歳児だけでなく、転園する児童には発達経過記録を届け、情報共有できるようにしている。			
		【改善すべき点・課題等】 2 1 指導計画の展開 ①計画を基に見通しを持った保育をできるようにする。 ②クラスで子どもの発達について保育の見直しがよりできると良い。			
		担当課記入欄 2 1 指導計画の展開 主体的に遊べる環境設定や教材の見直し、改善に園全体で取り組む必要がある。 2 3 小学校との連携 0、1、2歳の園なので、小学校との交流活動はない。 【特記事項】			
		評価委員記入欄 【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】 0～2歳児対象の園であり、小学校と交流がない。			

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特にない場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
			指定管理者	担当課	評価委員	
事業効果	事業の取組み	食事提供の状況				
		2 4 食育計画 食事の提供を含む食育計画を全体的な計画に基づいて作成している	× 2 5	× 2 4	× 6	
		2 5 食事計画 (1) 食事による栄養摂取量の基準を活用した食事計画を策定している (2) 給与栄養量の目標を設定している (3) 定期的に施設長を含む関係職員が参加の上、給食（献立）会議等による情報の共有を図っている	× 2 5	× 2 4	3.67	
		2 6 食事の提供 (1) 子どもの状況に応じた食事の提供を行っている (2) 食物アレルギー対応マニュアルを整備し、マニュアルに沿って対応している	× 2 4	× 2 3		
		合計点(満点30点)		28.0		22.0
		指定管理者記入欄	【アピールポイント】 <u>2 4 食育計画</u> 各クラス職員と話し合い、計画して実行し、その様子を写真撮影し、保護者にも伝えている。 <u>2 5 食事計画</u> 行事の時には給食室廊下に飾り付けしたり、食事を行事食にして目で見て楽しめるように工夫している。 <u>2 6 食事の提供</u> 本社で定められているガイドの他に園内の細かいルールを話し合い、決めた後、アレルギー対応をきちんとできるように職員一人ひとりに配布している。			
		担当課記入欄	【改善すべき点・課題等】 <u>2 5 食事計画</u> 残食が少なくなるように、より食育計画を立てていく。 <u>2 6 食事の提供</u> ①ひと口の量が多いため、介助スプーンの大きさについて確認すること。 ②食物アレルギー対応食の提供について、マニュアルに沿って対応できていない。 【特記事項】			
		評価委員記入欄	【評価すべき点】 【改善すべき点】 【その他注意点】			

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点		
事業効果	事業の取組み	健康・安全への状況	指定管理者	担当課	評価委員
		27 子どもの健康管理 (1) 保健計画を作成している (2) 健康診断を適切に行っている (3) 日々の健康状態を保護者と共有している	×2 4	×2 5	×6
		28 乳幼児突然死症候群の予防 (1) 乳幼児突然死症候群（SIDS）の予防及び睡眠中の事故防止対策を講じている (2) 午睡チェック表を作成している	×2 4	×2 4	4.33
		29 虐待等への対応 (1) 児童虐待・ネグレクト等の早期発見のために子どもの心身の状態等を観察している (2) 虐待が疑われる場合や不適切な養育の兆候が見られる場合、適切に対応している	×2 3	×2 4	
		合計点(満点30点)	22.0	26.0	25.98
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 27 子どもの健康管理 ①個別で健康管理票を記録している。 ②通院記録等、細かく把握できるように工夫している。 28 乳幼児突然死症候群の予防 睡眠チェックは看護師発信で、各クラスどのように行っているか人形を用いて確認し、職員会議等で重要性を伝えていった。			
		【改善すべき点・課題等】 29 虐待等への対応 受け入れの際の聞き取りと、視診が個々によって違いがあり不十分なこともあったので徹底できるようにマニュアルを作成する。			
	担当課記入欄	27 子どもの健康管理 保健だよりを毎月発行し、保健計画について実施結果を記録している。 29 虐待等への対応 要支援家庭の対応記録を作成し、関係機関に繋げている。 【特記事項】			
評価委員記入欄	【評価すべき点】				
	【改善すべき点】				
	【その他注意点】				

令和6年度 指定管理者評価シート（青井おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になしの場合は記載していない。

大項目	中項目	確認項目	評価点			
事業効果	事業の取り組み	健康・安全の状況	指定管理者	担当課	評価委員	
		3 0 保育室衛生管理 (1) 保育室、トイレ等設備が清潔である (2) 施設内にある用具（寝具、玩具等）が清潔である (3) 感染症の予防対策を講じている (4) 保育士の衛生管理を適切に行っている	×2 4	×2 3	×7 3.71	
		3 1 調理衛生管理 (1) 調理従事者の衛生管理を適切に行っている (2) 調理室等が清潔であり、食材の管理も適切に行っている (3) 調理従事者及び調乳担当者の健康チェックを毎日行っている	×2 4	×2 4		
		3 2 安全確保 保育中の事故発生防止に取り組んでいる	×3 3	×3 4		
		合計点(満点35点)		25.0	26.0	25.97
		【アピールポイント】 <u>3 0 保育室衛生管理</u> 夏に湿度が高くなりすぎてしまうため、空調を考慮してトイレにもエアコンを入れた。 <u>3 1 調理衛生管理</u> 調乳チェックをより細かいチェックにして衛生意識を高めるようにした。				
		【改善すべき点・課題等】 <u>3 2 安全確保</u> アクシデントに対してヒヤリハットが少ないため、ヒヤリハットで止められるようにしていく。				
		担当課記入欄 <u>3 0 保育室衛生管理</u> ①保育室衛生消毒チェック表・トイレ清掃チェック表を各クラスで毎日・毎月記録されている。 ②おむつ替えやトイレでの介助等、排便以外でも手洗いまたは手消毒が必要。 <u>3 2 安全確保</u> ①様々な場合を想定し避難経路を決めている。 ②廊下に保育士用の机2台が常設されており、タオル掛けも置かれていたため、避難経路の安全確保が必要。 【特記事項】				
		評価委員記入欄 【評価すべき点】				
		【改善すべき点】				
【その他注意点】						