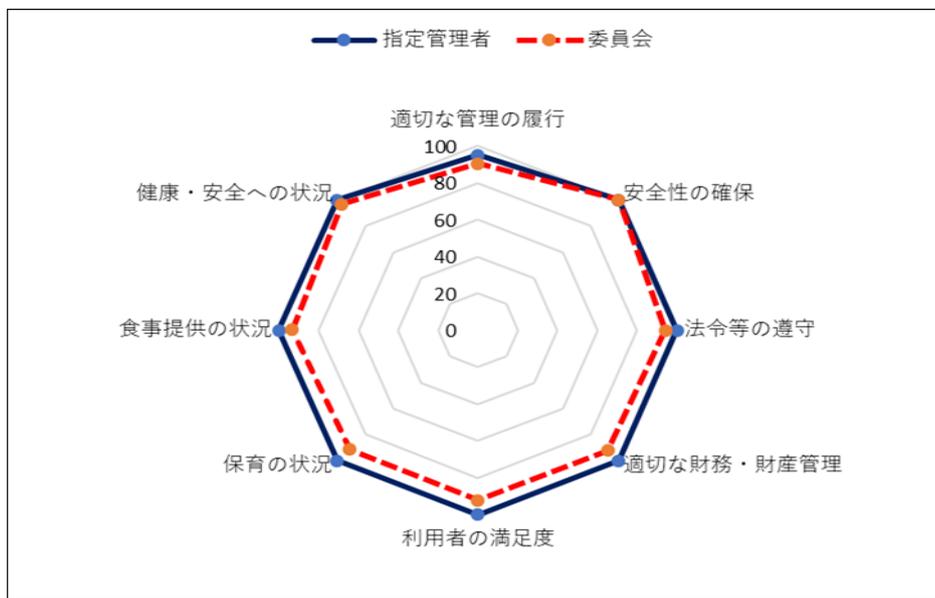


# 新田おひさま保育園 評価シート

【 指定管理者 】 社会福祉法人太陽会

【 評価対象年度 】 令和5年度：令和5年4月1日～令和6年3月31日



特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)  
 ①全体的に良く取り組まれている。  
 ②アンケートの回収率も高く、保育内容についても評価が高い。

| 評価結果 | 評価委員 |    |
|------|------|----|
|      | 得点   | 評価 |
|      | 328  | A+ |

|        |
|--------|
| ランクダウン |
| 有・無    |

|      |
|------|
| 総合評価 |
| A+   |

※評価結果は評価委員会が行う。  
 ※小数点以下は切り捨て、整数とする。

【指定管理者への改善要望】

(評価委員会評価基準)

| 評点                    | 満点  | 標準点 | 評価基準   |                  |                  |                  |                  |                  |        |
|-----------------------|-----|-----|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------|
|                       |     |     | A+     | A                | A-               | B+               | B                | B-               | C      |
| 評価委員<br>指定管理者<br>区担当課 | 350 | 210 | 315点以上 | 291点以上<br>315点未満 | 263点以上<br>291点未満 | 224点以上<br>263点未満 | 207点以上<br>224点未満 | 189点以上<br>207点未満 | 189点未満 |
| 得点率                   |     |     | 90%以上  | 83%以上<br>90%未満   | 75%以上<br>83%未満   | 64%以上<br>75%未満   | 59%以上<br>64%未満   | 54%以上<br>59%未満   | 54%未満  |

※「標準点」…評価項目が全て「6割」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。  
 (参考)

| 指定管理者 |    | 区担当課  |    |
|-------|----|-------|----|
| 得点    | 評価 | 得点    | 評価 |
| 349.0 | A+ | 327.5 | A+ |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目  | 中項目        | 確認項目   | 評価点     |         |            |       |
|------|------------|--|---------|---------|------------|-------|
|      |            |  | 指定管理者   | 担当課     | 評価委員       |       |
| 管理状況 | 適切な管理の履行   | 基本協定書に基づき適切に施設管理・人材の管理が行われているか   |         |         |            |       |
|      |            | 1 施設・設備の保守点検<br>冷暖房機保守点検（年1回）、FF暖房機保守点検（年1回）、消防用設備保守点検（年2回）、非常通報システム保守点検（年4回）、小荷物専用昇降機保守点検（年4回）、計量器定期検査（2年に1回）   | ×2<br>5 | ×2<br>5 | ×4<br>4.52 |       |
|      |            | 2 施設の清掃等<br>園舎内自主清掃（毎日）、清掃（壁面、天井、照明器具、誘導灯、天井扇）（年1回）、清掃（換気扇、フード、オイルフィルター、ダクト）（年2回）、清掃（窓ガラス、エアコンフィルター）（年3回）、グリストラップ清掃（年3回）、排水溝清掃（年1回）、ゴキブリ駆除（年2回）  | 4.5     | 3.7     | 4.52       |       |
|      |            | 3 備品等の保守点検<br>樹木剪定（年1回）、ピアノ調律（年1回）、調理器具清掃点検（年1回）、子どもの布団の乾燥・消毒（年2回）、カーテンクリーニング（年1回）、カーペットクリーニング（年2回）  | 4.5     | 4.4     | 4.52       |       |
|      | 合計点(満点20点) |  |         | 19.0    | 18.1       | 18.08 |
|      | 指定管理者記入欄   | <p>【アピールポイント】</p> <p>1 施設・設備の保守点検<br/>①開園より12年となり避難誘導灯のバッテリー、その他の設備も部品の交換などが増えてきているので、対応できるようにしている。<br/>②特に冷暖房機は故障はないものの、早めに計画をたて、令和5年度と6年度ですべてのドレイン清掃を終了する予定。<br/>③エレベーターの点検は、遠隔点検を合わせて規定回数以上の点検を行っている。</p> <p>2 施設の清掃等<br/>ゴキブリ駆除業者からは毎回トラップに虫がいない報告があり、園舎内が清潔で外部からの侵入がない事が確認できている。</p> <p>3 備品等の保守点検<br/>①プレハブ園舎、園庭なしなど施設の特徴で一部実施できないところは職員で作業している。<br/>②子どもの布団は、消毒以外に毎週日干しも行っている。</p> <p>【改善すべき点・課題等】<br/>令和9年度で閉園となるので、それを見据えつつ施設の維持、管理をしていく。</p> |         |         |            |       |
|      | 担当課記入欄     | <p>1 施設・設備の保守点検、2 施設の清掃等、3 備品等の保守点検<br/>①規定回数以上の実施を確認。<br/>②今後の修繕計画が立てられている。<br/>【特記事項】</p>  |         |         |            |       |
|      | 評価委員記入欄    | 【評価すべき点】<br>設備点検について、修繕計画を立て管理している。  |         |         |            |       |
|      |            | 【改善すべき点】   |         |         |            |       |
|      |            | 【その他注意点】   |         |         |            |       |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目             | 中項目            | 確認項目   | 評価点   |     |       |      |       |
|-----------------|----------------|--|-------|-----|-------|------|-------|
|                 |                |  | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員  |      |       |
| 管理<br>状況        | 安全<br>性の<br>確保 | <b>施設の安全性は確保されているか</b>   |       |     | 指定管理者 | 担当課  | 評価委員  |
|                 |                | 4 施設・設備の安全の確保<br>園舎火災警備点検（毎月）、園庭固定遊具安全点検（年1回）、AEDの保守（随時）   | ×2    | ×2  | ×7    |      |       |
|                 |                | 5 防災の取組<br>(1) 防火管理者を設置し、消防計画等を策定している<br>(2) 訓練年間計画に基づき避難及び消火訓練を実施している（毎月）   | 5     | 5   | 5.00  |      |       |
|                 |                | 6 防犯の取組<br>(1) 施設内外を巡回し、異常等の有無を業務日誌等に記録している（毎日）<br>(2) 不審者・不審物等対応訓練を実施している<br>(3) 鍵管理マニュアルを策定し、適正に管理している   | 5     | 5   |       |      |       |
|                 |                | 7 事故への対応<br>(1) 安全計画を策定し、全職員に周知している<br>(2) 区の30分ルールを遵守し、全職員に周知している<br>(3) 事故の発生に対して適切に対応している   | ×3    | ×3  |       |      |       |
|                 |                | <b>合計点(満点35点)</b>  |       |     | 35.0  | 35.0 | 35.00 |
|                 |                | <b>【アピールポイント】</b><br>4 施設・設備の安全の確保<br>①園舎の警備は24時間の警備システムを入れている。<br>②AEDの保守点検はネットで実施している。<br>③園庭がないので固定遊具はないが、公園の遊具使用時は事前に危険物がないか点検するなどして、公園を共有する近隣の保育園とも情報交換をしている。<br>5 防災の取組<br>①避難訓練は毎月設定を変えて実施し、訓練の反省点を次回の訓練で再確認できるようにしている。<br>②トランシーバーの活用も常勤のみでなく台数を増やして非常勤まで持てるようにし、地震の時や訓練の時には瞬時に全クラスの状況がわかるのがとても良いうえ、登降園時の園児の動きも職員間で把握できる。<br>6 防犯の取組<br>鍵管理は管理簿だけでなく鍵の番号で鍵の動きがわかるように出勤札にも表示している。<br>7 事故への対応<br>区の30分ルールは、全職員が見慣れるように要点を抜粋して第一階段が確認できるようにしている。 |       |     |       |      |       |
|                 |                | <b>【改善すべき点・課題等】</b><br>5 防災の取組<br>全職員でマニュアルの読み合わせをしており、中でも特に重要な箇所は職員間でも共通の意識にしていきたい。   |       |     |       |      |       |
|                 |                | 担当課記入欄<br>6 防犯の取組<br>日常からトランシーバーを活用し、外出先の状況が瞬時にわかるようにしているが、その台数を増やし、非常勤職員にも行きわたるようにしている。<br>7 事故への対応<br>30分ルールを誰でもわかりやすいように加工した上で、事務室だけでなく各保育室にも掲示をしている。<br><b>【特記事項】</b>  |       |     |       |      |       |
|                 |                | 評価委員記入欄<br><b>【評価すべき点】</b><br>防災・防犯について、日ごろの訓練だけでなく様々な工夫が見られる。   |       |     |       |      |       |
| <b>【改善すべき点】</b> |                |  |       |     |       |      |       |
| <b>【その他注意点】</b> |                |  |       |     |       |      |       |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目  | 中項目             | 確認項目  | 評価点     |         |      |
|------|-----------------|---|---------|---------|------|
|      |                 |   | 指定管理者   | 担当課     | 評価委員 |
| 管理状況 | 法令等の遵守（※倫理性も含む） | <b>個人情報保護、職員の労働条件の保護等は遵守されているか</b>  |         |         |      |
|      |                 | <b>8 個人情報保護の取組</b><br>(1) 個人情報保護の取組について園のルールとして定め、保護者等へ周知している<br>(2) 職員が業務上知りえた秘密を漏らすことがないよう必要な措置を講じている   | ×2<br>5 | ×2<br>4 | 4.71 |
|      |                 | <b>9 個人情報事故への対応</b><br>(1) 個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等を未然に防ぐ十分な対策を取っている<br>(2) 事故が発生している場合、原因究明と対策を行い、事故を公表している  | 5       | 5       |      |
|      |                 | <b>10 職員の労働条件の保護</b><br>(1) 労働基準法及び最低賃金法、足立区公契約条例を遵守している<br>(2) 勤務状況関連の帳簿や台帳を整備している<br>(3) 保育士等基準以上の人員を配置している   | ×2<br>5 | ×2<br>5 |      |
|      |                 | <b>11 職員研修</b><br>(1) 研修の機会を確保している<br>(2) 研修の成果を活用している  | ×2<br>5 | ×2<br>5 |      |
|      |                 | <b>合計点(満点35点)</b>   | 35.0    | 33.0    |      |
|      | 指定管理者記入欄        | <p>【アピールポイント】</p> <p><b>8 個人情報保護の取組</b><br/>個人情報の報告書を3か月に一度公設民営担当に提出している。</p> <p><b>9 個人情報事故への対応</b><br/>①今まで個人情報に関する事故は発生していない。<br/>②今までの点検表に加えてパソコンの使用時間、使用者のチェック表も始めた。</p> <p><b>10 職員の労働条件の保護</b><br/>①職員の勤務に関しては、随時社会保険労務士と制度の改正など素早く対応して、就業規則の見直し等を行っている。<br/>②足立区のワークバランス推進企業に認定されている。</p> <p><b>11 職員研修</b><br/>①職員研修は勤務をやりくりして区、都の研修に参加している。<br/>②特に区の研修の時にアドバイスがあった「保育環境の見直しチェック表」を園内研修として行った。<br/>③開園時からの嘱託医との研修も毎年続けていて、地域の感染症状況を知る事もできる。</p> |         |         |      |
|      | 担当課記入欄          | <p>【改善すべき点・課題等】</p> <p><b>9 個人情報事故への対応</b><br/>アプリ連絡帳、日中の子どもの様子などを二重のチェックをしているのでこの体制を継続していきたい。</p> <p><b>9 個人情報事故への対応</b><br/>PCの使用時間及び使用者のチェック表と個人情報キャビネットのチェック表を新たに作成し、誰が個人情報に触れているか明らかになるようにした。</p> <p><b>11 職員研修</b><br/>職員ごとに自ら望ましい職員像を設定し、それに向けた計画を作成している。</p> <p>【特記事項】</p>  |         |         |      |
|      | 評価委員記入欄         | <p>【評価すべき点】</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>   |         |         |      |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目  | 中項目        | 確認項目   | 評価点         |             |                |
|------|------------|--|-------------|-------------|----------------|
|      |            |  | 指定管理者       | 担当課         | 評価委員           |
| 管理状況 | 適切な財務・財産管理 | <b>適切な財務運営・財産管理が行われているか</b>  |             |             |                |
|      |            | <b>1 2 委託料の健全な運用</b><br>(1) 園の収支が健全な状態である<br>(2) 委託料は経理等通知に従って適正に処理している<br>(3) 委託料の経理は、当該園の特別会計を設けて他の会計と区別している   | ×3<br><br>5 | ×3<br><br>5 | ×5<br><br>4.60 |
|      |            | <b>1 3 委託料残額の取扱い</b><br>委託料の残額の取扱いを明確にしている   | ×2<br><br>5 | ×2<br><br>4 | 4.60           |
|      |            | <b>合計点(満点25点)</b>  | 25.0        | 23.0        | 23.00          |
|      |            |  |             |             |                |
|      | 指定管理者記入欄   | <p>【アピールポイント】</p> <p><b>1 2 委託料の健全な運用</b><br/>①委託料の運用は、区の指導に従って健全に行っている。<br/>②法人全体でも会計の専門家をつけて毎月経理の処理、フィードバックをしている。</p> <p><b>1 3 委託料残額の取扱い</b><br/>3年後の閉園に向けての予算計画は大変難しいが、運営に関する施設設備も予想をたてて考えていく。</p> |             |             |                |
|      | 担当課記入欄     | <p>【改善すべき点・課題等】</p> <p><b>1 2 委託料の健全な運用</b><br/>3年後の閉園に向けて、園児数により職員の雇用や運営費なども変わっていくので、予測を立てるのが難しい。</p> <p><b>1 3 委託料残額の取扱い</b><br/>残額の取扱いについての計画を立てている。</p> <p>【特記事項】</p>                              |             |             |                |
|      | 評価委員記入欄    | <p>【評価すべき点】</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>  |             |             |                |
|      |            |  |             |             |                |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目  | 中項目                  | 確認項目   | 評価点     |           |                 |
|------|----------------------|--|---------|-----------|-----------------|
|      |                      |  | 指定管理者   | 担当課       | 評価委員            |
| 事業効果 | 利用者の満足度（アンケート調査等による） | <b>利用者の満足を得られているか</b>  |         |           |                 |
|      |                      | <b>1 4 サービスの質の評価</b><br>福祉サービス第三者評価や利用者アンケート等、サービスの質の向上のための取組をしている   | ×2<br>5 | ×2<br>5   | ×14<br><br>4.60 |
|      |                      | <b>1 5 保護者・地域への対応に関する評価</b><br>福祉サービス第三者評価等において、信頼関係に関する項目（職員の接客や対応、トラブルの対応など）について高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）  | ×4<br>5 | ×4<br>4   |                 |
|      |                      | <b>1 6 保育内容に関する評価</b><br>福祉サービス第三者評価等において、保育事業内容項目（食事や保育時間の変更への柔軟な対応など）について高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）   | ×4<br>5 | ×4<br>4.5 |                 |
|      |                      | <b>1 7 施設内容に関する評価</b><br>福祉サービス第三者評価等において、施設の項目（安全対策や清掃・整理整頓等）で高い評価を受けている（当該年度の利用者アンケートに相当する項目がない場合は、直近の福祉サービス第三者評価の該当項目による）   | ×4<br>5 | ×4<br>5   |                 |
|      |                      | <b>合計点(満点70点)</b>  | 70.0    | 64.0      |                 |
|      | 指定管理者記入欄             | <p>【アピールポイント】</p> <p>1 4 サービスの質の評価</p> <p>①毎回保護者アンケートの回収率は90%以上を維持しており、保護者の園に対する協力の意識が高い事を実感している。</p> <p>②設問10項目のうち8項目は90%の高評価をいただき、他2項目も80%を超える集計だった。</p> <p>③保護者からの意見はすべてお知らせして園長からの言葉を書き込んでいる。</p> <p>④保護者からの自由意見も多く、毎年の保護者アンケートの結果は、園と保護者との強い信頼関係の積み重ねとして職員への励みにもなっている。</p> <p>⑤改善につながるわずかな意見も見逃さずに、職員間で考えていく体制ができている。</p> |         |           |                 |
|      | 担当課記入欄               | <p>【改善すべき点・課題等】</p> <p>1 4 サービスの質の評価</p> <p>毎年の結果を維持していきたい。</p> <p>1 4 サービスの質の評価</p> <p>令和5年度利用者アンケートの回収率が約91%と高い水準になっている。</p> <p>【特記事項】</p>   |         |           |                 |
|      | 評価委員記入欄              | <p>【評価すべき点】</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>  |         |           |                 |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目             | 中項目      | 確認項目  | 評価点     |           |       |
|-----------------|----------|---|---------|-----------|-------|
|                 |          |   | 指定管理者   | 担当課       | 評価委員  |
| 事業効果            | 事業の取組み   | <b>保育の状況</b>  |         |           |       |
|                 |          | <b>18 保育の基本原則</b><br>保育内容が適切である   | ×2<br>5 | ×2<br>5   | ×8    |
|                 |          | <b>19 人権の尊重</b><br>(1) 子ども一人ひとりの人格を尊重した保育を行っている<br>(2) 虐待等の行為をしていない   | ×2<br>5 | ×2<br>4   | 4.54  |
|                 |          | <b>20 全体的な計画・指導計画の作成</b><br>(1) 全体的な計画、長期的・短期的な指導計画を作成している<br>(2) 3歳未満児について、個別指導計画を作成している   | ×4<br>5 | ×4<br>4.5 |       |
|                 |          | <b>合計点(満点40点)</b>   | 40.0    | 36.0      | 36.32 |
|                 | 指定管理者記入欄 | <b>【アピールポイント】</b><br><b>18 保育の基本原則</b><br>①令和5年度は園内研修のテーマを「丁寧な保育」として職員が発表し合った。<br>②子どもの目線や気持ちをしっかり感じていくことが大切だと思っている。<br>③チェック表は子どもの様子と職員の振り返りチェックも活用している。<br>④子どもに対する事だけではなく、職員間でもこのテーマを合言葉として、職員会議、保育会議、非常勤・パート会議で同じ研修を行った。<br>⑤離職率の低い園なので、職員間の連携体制も毎年強くなっていると実感できている。<br>⑥個別配慮が必要な家庭は、その記録をするとともに各関係施設との連携もとっている。<br><b>20 全体的な計画・指導計画の作成</b><br>①全体的な計画は法人5園で検討して作成した。<br>②令和5年度は児童票の改定も行った。 |         |           |       |
|                 |          | <b>【改善すべき点・課題等】</b><br><b>18 保育の基本原則</b><br>経験の長い職員も多くいるので、保育に関する意識も昭和から平成、令和へと状況に合わせて柔軟に対応していけるようにしたい。   |         |           |       |
|                 |          | <b>18 保育の基本原則、19 人権の尊重</b><br>①子どもの人権を尊重した保育を園内研修で全職員に共有している。<br>②足立区教育・保育の質ガイドラインの「保育実践チェックシート」等を活用し、保育に活かしている。<br><b>【特記事項】</b>   |         |           |       |
|                 |          | <b>【評価すべき点】</b>   |         |           |       |
|                 | 評価委員記入欄  | <b>【改善すべき点】</b>   |         |           |       |
| <b>【その他注意点】</b> |          |   |         |           |       |
|                 |          |   |         |           |       |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目             | 中項目               | 確認項目  | 評価点     |           |      |       |
|-----------------|-------------------|---|---------|-----------|------|-------|
|                 |                   |   | 指定管理者   | 担当課       | 評価委員 |       |
| 事業効果            | 事業の取組み            | <b>保育の状況</b>  |         |           |      |       |
|                 |                   | <b>2 1 指導計画の展開</b><br>(1) 指導計画に基づき保育が行われている<br>(2) 指導計画に基づき保育内容を見直し、改善を図っている<br>(3) 保育日誌があり、子どもの成長や日々の活動、保育の振り返りを記録している   | ×2<br>5 | ×2<br>4.7 | ×6   |       |
|                 |                   | <b>2 2 保育環境</b><br>安全・安心な保育環境が整えられている   | ×2<br>5 | ×2<br>4   | 4.58 |       |
|                 |                   | <b>2 3 小学校との連携</b><br>(1) 就学先の小学校へ、子どもの育ちを支える資料を確実に送付している<br>(2) 地域の小学校等と課題の共有をしたり、交流活動を実施している  | ×2<br>5 | ×2<br>5   |      |       |
|                 | <b>合計点(満点30点)</b> |   |         | 30.0      | 27.4 | 27.48 |
|                 | 指定管理者記入欄          | <b>【アピールポイント】</b><br><u>2 1 指導計画の展開</u><br>各クラスの指導計画、保育日誌は、毎日園長が目を通して助言などを書き込んで職員に伝えている。<br><u>2 2 保育環境</u><br>①保育環境においては、園児の落下防止策を二重にするなどの対策を行った（落下防止柵に加えて窓が全開にならないように補助器具をつける等）。<br>②保育室内の安全チェック、園舎内外のチェックも毎日している。<br><u>2 3 小学校との連携</u><br>①新田地区は保育園間の連携活動を活発に行っている。<br>②園長の連絡会や主任・各年齢の連絡会、交流会を行うとともに、就学に向けての取り組みは小学校との座談会、交流活動、また同じ小学校に就学する仲間として5歳児の交流会も実施しており、自園はこの活動の中心にもなっている。 |         |           |      |       |
|                 |                   | <b>【改善すべき点・課題等】</b><br><u>2 3 小学校との連携</u><br>毎年地域の保育園園長が短期間で交代するので、地域内での連携活動をしっかり伝えていけるようにしたい。  |         |           |      |       |
|                 |                   | <u>2 1 指導計画の展開</u><br>環境の配慮や環境図を記録し、保育の見直しや改善を図っている。<br><u>2 2 保育環境</u><br>ままごと遊び環境を工夫していることを園だよりで保護者に周知している。<br><u>2 3 小学校との連携</u><br>①5歳保護者会で、小学校長からの資料を配付し、就学に向けて取り組んでいる。<br>②近隣の保育施設や小学校と課題の共有をしたり、交流活動を実施したりしている。<br><b>【特記事項】</b>   |         |           |      |       |
|                 | 担当課記入欄            | <b>【評価すべき点】</b>   |         |           |      |       |
|                 |                   | <b>【改善すべき点】</b>   |         |           |      |       |
| <b>【その他注意点】</b> |                   |   |         |           |      |       |
| 評価委員記入欄         | <b>【評価すべき点】</b>   |   |         |           |      |       |
|                 | <b>【改善すべき点】</b>   |   |         |           |      |       |
|                 | <b>【その他注意点】</b>   |   |         |           |      |       |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目             | 中項目      | 確認項目   | 評価点     |         |       |
|-----------------|----------|--|---------|---------|-------|
|                 |          |  | 指定管理者   | 担当課     | 評価委員  |
| 事業効果            | 事業の取り組み  | <b>食事提供の状況</b>   |         |         |       |
|                 |          | <b>2.4 食育計画</b><br>食事の提供を含む食育計画を全体的な計画に基づいて作成している  | ×2<br>5 | ×2<br>5 | ×6    |
|                 |          | <b>2.5 食事計画</b><br>(1) 食事による栄養摂取量の基準を活用した食事計画を策定している<br>(2) 給与栄養量の目標を設定している<br>(3) 定期的に施設長を含む関係職員が参加の上、給食（献立）会議等による情報の共有を図っている   | ×2<br>5 | ×2<br>5 | 4.67  |
|                 |          | <b>2.6 食事の提供</b><br>(1) 子どもの状況に応じた食事の提供を行っている<br>(2) 食物アレルギー対応マニュアルを整備し、マニュアルに沿って対応している  | ×2<br>5 | ×2<br>4 |       |
|                 |          | <b>合計点(満点30点)</b>  | 30.0    | 28.0    | 28.02 |
|                 | 指定管理者記入欄 | <b>【アピールポイント】</b><br><b>2.4 食育計画</b><br>①栄養士が産休、育休の間は、区立保育園の栄養士経験者を採用して献立、食育の取り組みを行った。<br>②特に食育では、「だしの味比べ」など新たな取り組みが子ども達に好評だった。<br>③季節ごとの野菜も紹介し、五感で感じる事も大切にしている。<br>④野菜の皮むきお手伝いも全クラスで経験している。<br><b>2.5 食事計画</b><br>①行事食は毎回職員と栄養士、調理員が相談している。<br>②5歳児は特別にお誕生日にメニューがリクエストでき、毎回好きなメニューを考えるのが楽しみになっている。<br><b>2.6 食事の提供</b><br>アレルギー児、ハラル食への対応も、事故なく行っている。 |         |         |       |
|                 |          | <b>【改善すべき点・課題等】</b><br><b>2.5 食事計画</b><br>給食室の職員が入れ替わったので、給食室内の手順や給食会議を行い再確認した。  |         |         |       |
|                 |          | <b>2.4 食育計画</b><br>食育指導報告書を作成し、評価反省を行っている（栄養指導・調理体験）。<br><b>2.6 食事の提供</b><br>①児童の状況に応じた食事の提供を行っている。<br>②着席から配膳までの時間が長い。<br><b>【特記事項】</b>   |         |         |       |
|                 | 評価委員記入欄  | <b>【評価すべき点】</b><br>子どもの興味関心を引く食育活動が行われている。   |         |         |       |
|                 |          | <b>【改善すべき点】</b>  |         |         |       |
| <b>【その他注意点】</b> |          |  |         |         |       |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目             | 中項目      | 確認項目   | 評価点  |         |            |
|-----------------|----------|--|--|---------|------------|
|                 |          |  | 指定管理者  | 担当課     | 評価委員       |
| 事業効果            | 事業の取り組み  | <b>健康・安全への状況</b>   |  |         |            |
|                 |          | <b>27 子どもの健康管理</b><br>(1) 保健計画を作成している<br>(2) 健康診断を適切に行っている<br>(3) 日々の健康状態を保護者と共有している   | ×2<br>5  | ×2<br>5 | ×6<br>5.00 |
|                 |          | <b>28 乳幼児突然死症候群の予防</b><br>(1) 乳幼児突然死症候群（SIDS）の予防及び睡眠中の事故防止対策を講じている<br>(2) 午睡チェック表を作成している   | ×2<br>5  | ×2<br>5 | 5.00       |
|                 |          | <b>29 虐待等への対応</b><br>(1) 児童虐待・ネグレクト等の早期発見のために子どもの心身の状態等を観察している<br>(2) 虐待が疑われる場合や不適切な養育の兆候が見られる場合、適切に対応している   | ×2<br>5  | ×2<br>5 |            |
|                 |          | <b>合計点(満点30点)</b>  | 30.0   | 30.0    | 30.00      |
|                 | 指定管理者記入欄 | <b>【アピールポイント】</b><br><b>27 子どもの健康管理</b><br>①0歳児クラスがないため看護師はいないが、法人の看護師から保健の情報やおたよりなどを参考に担当を決めて保健指導を行っている。<br>②令和5年度は民保連の保健部会に職員が出席した。<br>③また園児の9割以上が嘱託医をかかりつけ医としているので、保護者や職員からの相談があればその都度アドバイスがもらえる。<br><b>28 乳幼児突然死症候群の予防</b><br>SIDS訓練も毎回想定を変えて行っている。<br><b>29 虐待等への対応</b><br>①虐待チェック表は、職員でマニュアルを読み共通意識としている。<br>②個別対応が必要な子どもは、家庭や関係施設と連携をとって対応している。 |  |         |            |
|                 |          | <b>【改善すべき点・課題等】</b><br><b>28 乳幼児突然死症候群の予防</b><br>SIDS訓練を乳児クラスだけでなく、幼児クラスでの救急訓練として実施していきたい。   |  |         |            |
|                 |          | 担当課記入欄   | <b>28 乳幼児突然死症候群の予防</b><br>SIDS実施訓練やAED訓練を実施している。<br><b>29 虐待等への対応</b><br>各クラスで、子どもの様子チェックリスト（年4回）や足立区教育・保育の質ガイドラインの振り返りシート（虐待編）を活用し、虐待防止に努めている。<br><b>【特記事項】</b> |         |            |
|                 | 評価委員記入欄  |  | <b>【評価すべき点】</b>  |         |            |
|                 |          | <b>【改善すべき点】</b>  |  |         |            |
| <b>【その他注意点】</b> |          |  |  |         |            |

## 令和6年度 指定管理者評価シート（新田おひさま保育園）

【評価点】 5（水準を大きく上回る） 4（水準を上回る） 3（水準どおり） 2（水準を下回る） 1（水準を大きく下回る）

※ 各記入欄については、特になし場合は記載していない。

| 大項目  | 中項目      | 確認項目   | 評価点         |             |                |
|------|----------|--|-------------|-------------|----------------|
|      |          |  | 指定管理者       | 担当課         | 評価委員           |
| 事業効果 | 事業の取組み   | <b>健康・安全の状況</b>  |             |             |                |
|      |          | <b>30 保育室衛生管理</b><br>(1) 保育室、トイレ等設備が清潔である<br>(2) 施設内にある用具（寝具、玩具等）が清潔である<br>(3) 感染症の予防対策を講じている<br>(4) 保育士の衛生管理を適切に行っている   | ×2<br><br>5 | ×2<br><br>4 | ×7<br><br>4.71 |
|      |          | <b>31 調理衛生管理</b><br>(1) 調理従事者の衛生管理を適切に行っている<br>(2) 調理室等が清潔であり、食材の管理も適切に行っている<br>(3) 調理従事者及び調乳担当者の健康チェックを毎日行っている  | ×2<br><br>5 | ×2<br><br>5 |                |
|      |          | <b>32 安全確保</b><br>保育中の事故発生防止に取り組んでいる   | ×3<br><br>5 | ×3<br><br>5 |                |
|      |          | <b>合計点(満点35点)</b>  | <b>35.0</b> | <b>33.0</b> | <b>32.97</b>   |
|      | 指定管理者記入欄 | <p>【アピールポイント】</p> <p><b>30 保育室衛生管理</b><br/>①コロナ禍からの園内感染症対策は多少緩和されたものの、引き続き感染症の予防対策を行っている。<br/>②テラスがなく登降園の出入口が玄関なので、受け入れも門前（園長）、玄関（主任他）、保育室（クラス担任）で子どもの様子を数名で見ることが出来る。</p> <p><b>31 調理衛生管理</b><br/>調理職員は体調、衛生管理を行い、給食室内での事故はなかった。</p> <p><b>32 安全確保</b><br/>①園庭がないので、天気の良い日は必ず戸外に出ることで子どもたちもたくさん歩き体力作りにもなっている。<br/>②近くに土手や広い公園もあるので自然とたくさん触れ合える環境を大切にしている。<br/>③子どもの怪我については、ヒヤリハット、怪我簿の集計から毎回の会議で検討して安全策を考えている。</p> |             |             |                |
|      | 担当課記入欄   | <p><b>31 調理衛生管理</b><br/>タイマーを使用した手洗いなど、工夫した調理衛生管理に取り組んでいる。</p> <p><b>32 安全確保</b><br/>①事故やヒヤリハットは、全職員で情報共有している。<br/>②ホームページやホワイトボードで、訓練や安全確保の内容について、保護者に周知している。</p> <p>【特記事項】</p>   |             |             |                |
|      | 評価委員記入欄  | <p>【評価すべき点】</p> <p>【改善すべき点】</p> <p>【その他注意点】</p>  |             |             |                |