

令和５年度足立区地域包括ケアシステム推進会議
第１回地域包括支援センター運営協議部会

日時：令和５年７月２８日（金）

午後２時～午後４時

場所：区役所南館１２階１２０４会議室

議長：大口部会長

会 議 次 第

１ 開 会

２ 部会の役割

３ 協議事項

- （１）令和５年度地域包括支援センターの業務委託評価の実施について

４ 報告事項

- （１）地域包括支援センター事業業務委託の契約更新にかかる評価結果について
- （２）令和４年度総合相談支援業務（実態把握）の実施結果について
- （３）令和５年度総合相談支援業務（実態把握）の実施方法について
- （４）令和４年度認知症訪問支援事業の実施結果と令和５年度の実施について
- （５）令和４年度介護予防事業の実施結果と令和５年度の実施について
- （６）令和５年度医療・介護連携研修の実施について

５ その他

- （１）令和５年度足立区地域包括支援センターの運営方針【概要図】
- （２）足立区地域包括支援センター実績推移（令和２年度～令和４年度）

６ 閉会

足立区地域包括支援センター運営協議部会委員名簿

<敬称略、順不同>

令和5年7月1日現在

	役 職	氏 名	選出団体等	評価委員
1	会 長	大口 達也	学識経験者（一般社団法人権利擁護支援プロジェクト ともす）	○
2	副会長	賀川 幸英	足立区医師会	
3	委 員	花田 豊實	足立区歯科医師会	
4	委 員	鈴木 康大	足立区薬剤師会	
5	委 員	和田 庸右	東京都柔道整復師会足立支部	
6	委 員	鵜沢 隆	足立区介護サービス事業者連絡協議会 （居宅介護支援事業所）	
7	委 員	中村 輝夫	足立区友愛クラブ連合会	○
8	委 員	鈴木 由美子	足立区民生・児童委員協議会	○
9	委 員	村岡 孝次	足立区町会・自治会連合会	○
10	委 員	結城 宣博	足立区社会福祉協議会	○

※ 灰色で着色している委員は、新任の方です。

※ 評価委員とは、地域包括支援センターの業務委託評価を実施する方です。

地域包括支援センター運営協議部会の役割等

※ ホウカツは通称。正式名称は「地域包括支援センター」。

1 法的根拠

介護保険法施行規則第140条の66第2項

地域包括支援センターは、市町村が設置した地域包括支援センター運営協議会の意見を踏まえて、適切、公平かつ中立な運営を確保することとされている。

2 設置基準

原則として、市町村ごとに1つの運営協議会を設置する。

3 構成員等

運営協議会の構成員については、次に掲げることを基準とし、ホウカツの公正・中立性を確保する観点から、地域の実情に応じて区長が選定する。

- 1 介護サービス及び介護予防サービスに関する事業者及び職能団体（医師、歯科医師、看護師、介護支援専門員等）
- 2 介護サービス及び介護予防サービスの利用者、介護保険の被保険者（第1号及び第2号）
- 3 介護保険以外の地域の社会資源や地域における権利擁護、相談事業等を担う関係者
- 4 前号に挙げる者のほか、地域ケアに関する学識経験者

また、運営協議会には会長を置くこととし、会長は構成員の互選により選任する。

4 所掌事務

- 1 ホウカツの設置等に関すること
 - (1) 圏域の設定
 - (2) 業務の法人への委託
 - (3) 委託先法人の予防給付に係る事業の実施
 - (4) 指定介護予防支援の業務の一部を委託できる指定居宅介護支援事業所の選定
 - (5) 公正・中立の確保に関すること
- 2 ホウカツの行う業務の方針に関すること
- 3 ホウカツの運営に関すること
区の点検・評価の方針に基づいて、事業が適切に実施されているかどうか、必要な基準を作成したうえで、定期的または必要時にホウカツの事業内容等を点検・評価します。
 - (1) 運営全体に関するもの
 - ・ 組織・運営体制
 - ・ 個人情報の保護
 - ・ 利用者満足の上昇
 - ・ 公平性・中立性の確保
 - (2) 個別の業務に関するもの
 - ・ 総合相談支援業務
 - ・ 権利擁護業務
 - ・ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務
 - ・ 介護予防に係るケアマネジメント
 - ・ その他（在宅医療・介護連携推進事業、生活支援体制整備事業、認知症総合支援事業）
- 4 ホウカツの職員の確保に関すること
- 5 その他の地域包括ケアに関すること

参考：地域包括支援センター運営マニュアル

5 過去3年間の主な協議事項

※ 報告案件は除く

令和2年度

- ・ ホウカツの業務委託評価の実施方法及び結果
- ・ 運営協議会の位置づけ
- ・ 運営協議部会の委員構成

令和3年度

- ・ ホウカツの業務委託評価の実施方法及び結果

令和4年度

- ・ ホウカツの業務委託評価の実施方法及び結果

地域包括支援センター運営協議部会 協 議 ・ 報 告 資 料

令和 5 年 7 月

1	協議事項	頁
(1)	令和5年度地域包括支援センターの業務委託評価の実施について . . .	1
2	報告事項	頁
(1)	地域包括支援センター事業業務委託の契約更新にかかる評価結果について . . .	2
(2)	令和4年度総合相談支援業務（実態把握）の実施結果について . . .	3
(3)	令和5年度総合相談支援業務（実態把握）の実施方法について . . .	4
(4)	令和4年度認知症訪問支援事業の実施結果と令和5年度の実施について . . .	5
(5)	令和4年度介護予防事業の実施結果と令和5年度の実施について . . .	6
(6)	令和5年度医療・介護連携研修の実施について . . .	8
3	別紙資料	
(1)	地域包括支援センターの業務委託評価（案）～ PDCA と足立区独自の評価体系 ～	
(2)	令和4年度地域包括支援センター業務委託評価の実施方法（案）	

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件 名	令和5年度地域包括支援センターの業務委託評価の実施について － 評価委員の選任と実施計画（案）－
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課
内 容	地域包括支援センター（以下「ホウカツ」という）の業務委託評価の実施について、協議する。 1 評価委員の選任 当運営協議部会委員（10名）の中から、評価委員を5名選任する。 例年と同様に、次の団体から委員に協力を依頼する。 （1）評価委員[選出団体名] （敬称略、名簿順） ・ 大口 達也 [学識経験者] ・ 中村 輝夫 [足立区友愛クラブ連合会] ・ 鈴木 由美子 [足立区民生・児童委員協議会] ・ 村岡 孝次 [足立区町会・自治会連合会] ・ 結城 宣博 [足立区社会福祉協議会] （2）任 期 地域包括ケアシステム推進会議と同様 2 実施計画（案） （1）目 的 ホウカツが行う事業を評価し、ホウカツの適切、公正かつ中立な運営の確保と地域包括ケアシステムの推進に向けて、必要な支援を行う。 （2）体系 別紙1のとおり （3）方法及び日程等 別紙2のとおり （4）業務委託評価結果の審議及び承認 当運営協議部会は、評価結果について審議し、評価結果の承認を行う。 3 今後のスケジュール （1）地域包括支援センター業務委託評価検討会（評価委員5名のみ） ア 日 時 令和5年11月10日（金）午後2時から午後4時まで イ 場 所 足立区役所 12階 1202会議室 （2）第2回地域包括支援センター運営協議部会 ア 日 時 令和6年2月29日（木）午後2時から午後4時まで イ 場 所 足立区役所 8階 特別会議室

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件名	地域包括支援センター事業業務委託の契約更新にかかる評価結果について																		
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																		
内 容	地域包括支援センター事業業務委託評価委員会による審査の結果について、以下のとおり報告する。																		
	1 業務目的、内容																		
	地域包括支援センター新田が、担当とする地域の運営業務																		
	2 対象事業者																		
	(1) 地域包括支援センター新田																		
	社会福祉法人 白寿会（理事長 川名 美枝子）																		
	3 開催日時																		
	令和5年7月7日（金）午前10時から正午まで																		
	4 委員等構成																		
	<table><tr><td>種別</td><td>氏名</td><td>役職等</td></tr><tr><td rowspan="5">区職員</td><td>中村 明慶</td><td>福祉部長</td></tr><tr><td>瀬崎 正人</td><td>福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課長</td></tr><tr><td>會田 康之</td><td>地域のちから推進部 絆づくり担当課長</td></tr><tr><td>太田 照生</td><td>福祉部 高齢者施策推進室 高齢福祉課長</td></tr><tr><td>千ヶ崎 嘉彦</td><td>福祉部 足立福祉事務所長</td></tr><tr><td>学識経験者</td><td>大口 達也</td><td>一般社団法人 権利擁護支援プロジェクト ともす</td></tr></table>			種別	氏名	役職等	区職員	中村 明慶	福祉部長	瀬崎 正人	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課長	會田 康之	地域のちから推進部 絆づくり担当課長	太田 照生	福祉部 高齢者施策推進室 高齢福祉課長	千ヶ崎 嘉彦	福祉部 足立福祉事務所長	学識経験者	大口 達也
種別	氏名	役職等																	
区職員	中村 明慶	福祉部長																	
	瀬崎 正人	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課長																	
	會田 康之	地域のちから推進部 絆づくり担当課長																	
	太田 照生	福祉部 高齢者施策推進室 高齢福祉課長																	
	千ヶ崎 嘉彦	福祉部 足立福祉事務所長																	
学識経験者	大口 達也	一般社団法人 権利擁護支援プロジェクト ともす																	
5 評価結果																			
総合評価（合計）が8割を得たため、契約を更新する（1回目）。																			
6 業務期間																			
令和6年4月1日から令和7年3月31日まで																			
※ 履行状況が良好な場合に限り、最長5回まで（令和11年3月31日まで） 契約を更新することができる。																			

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件 名	令和4年度 総合相談支援業務（実態把握）の実施結果について 待ちの姿勢から予防の視点へ ～必要な人に、必要な時に、必要な支援を～																																										
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																																										
内 容	地域包括支援センター（以下「ホウカツ」という）の総合相談支援業務（実態把握）の実施結果について、以下のとおり報告する。 1 目的 加齢に伴って心身に変化が生じた高齢者に対し、介護が必要になる前から、また介護が必要になった後も、それぞれの状態に応じた適切な支援を提供できるように、ホウカツとして、少しでも早い段階から接し、対応と情報の蓄積を行うこと。 また、ホウカツの認知度を向上させ、地域や関係者と連携を強化すること。 ※ 令和2年度から、早期発見・早期対応を目指し、実態把握を強化 2 対象者抽出方法 足立区に住民票がある要支援・要介護認定を受けていない 65 歳以上の方に、3 年に 1 度介護予防チェックリストを配付し、介護予防チェックリストの結果と孤立ゼロプロジェクトの結果を基に、実態把握対象者を抽出する。 3 実施方法 (1) 戸別訪問（当事者と当事者の家族等からの情報収集） (2) 窓口相談（当事者） (3) 介護予防教室、住民主体の自主グループ、通いの場等へ訪問・参加 (4) 電話対応（当事者） ※ 条件有（70 歳以下、孤立の恐れが低い等） ＜情報収集＞ 介護支援専門員、民生委員、警察署、消防署、薬局、郵便局等 4 実施結果 単位：人 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">内 訳</th><th>R3 年度</th><th>R4 年度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">実態把握数</td><td>23,548</td><td>48,943</td></tr> <tr> <td>1</td><td>介護予防教室を案内</td><td>10,974</td><td>19,075</td></tr> <tr> <td>2</td><td>介護保険の申請や医療受診勧奨</td><td>3,609</td><td>4,324</td></tr> <tr> <td>3</td><td>住民主体の自主グループを案内</td><td>2,908</td><td>8,588</td></tr> <tr> <td>4</td><td>ホウカツや民生委員等の見守り支援を開始</td><td>459</td><td>676</td></tr> <tr> <td>5</td><td>シルバー人材センター等を案内</td><td>927</td><td>1,154</td></tr> <tr> <td>6</td><td>住民主体の自主グループのリーダー養成研修を案内</td><td>83</td><td>80</td></tr> <tr> <td>7</td><td>就労中</td><td>7,396</td><td>15,259</td></tr> <tr> <td>8</td><td>不在・拒否（本人または家族）</td><td>1,396</td><td>5,792</td></tr> </tbody> </table> ・ 1～4：何らかの支援をした方【重複あり】 ・ 5・6：地域づくりや社会参加に意欲がある方【重複あり】 ・ 7・8：調査終了【重複あり】			内 訳		R3 年度	R4 年度	実態把握数		23,548	48,943	1	介護予防教室を案内	10,974	19,075	2	介護保険の申請や医療受診勧奨	3,609	4,324	3	住民主体の自主グループを案内	2,908	8,588	4	ホウカツや民生委員等の見守り支援を開始	459	676	5	シルバー人材センター等を案内	927	1,154	6	住民主体の自主グループのリーダー養成研修を案内	83	80	7	就労中	7,396	15,259	8	不在・拒否（本人または家族）	1,396	5,792
内 訳		R3 年度	R4 年度																																								
実態把握数		23,548	48,943																																								
1	介護予防教室を案内	10,974	19,075																																								
2	介護保険の申請や医療受診勧奨	3,609	4,324																																								
3	住民主体の自主グループを案内	2,908	8,588																																								
4	ホウカツや民生委員等の見守り支援を開始	459	676																																								
5	シルバー人材センター等を案内	927	1,154																																								
6	住民主体の自主グループのリーダー養成研修を案内	83	80																																								
7	就労中	7,396	15,259																																								
8	不在・拒否（本人または家族）	1,396	5,792																																								

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件名	令和5年度 総合相談支援業務（実態把握）の実施方法について 待ちの姿勢から予防の視点へ ～必要な人に、必要な時に、必要な支援を～																										
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																										
内 容	地域包括支援センター（以下「ホウカツ」という）の総合相談支援業務（実態把握）の実施方法について、以下のとおり報告する。																										
	1 実態把握対象者の抽出方法を一部変更																										
	足立区に住民票がある要支援・要介護認定を受けていない 65 歳以上の方に、3 年に 1 度介護予防チェックリストを送付している。介護予防チェックリストの結果を基に、実態把握対象者を抽出しているが、令和 5 年度から一部抽出方法を変更する。																										
	<table><tr><td>区分</td><td colspan="3">実態把握対象者</td></tr><tr><td></td><td>内容</td><td>R2～R4 年度</td><td>R5 年度以降</td></tr><tr><td rowspan="2">A</td><td>認知症の疑い（※1）</td><td rowspan="5">65 歳以上</td><td>変更なし</td></tr><tr><td>未返信（※2）、エラー（※3）</td><td rowspan="3">70 歳以上</td></tr><tr><td>B</td><td>うつ・閉じこもり</td></tr><tr><td>C</td><td>運動器、口腔、栄養（※4）</td></tr><tr><td>★</td><td>地域活動に意欲がある方（運営側）</td><td rowspan="2">変更なし</td></tr><tr><td>☆</td><td>〃（参加側）</td></tr></table>				区分	実態把握対象者				内容	R2～R4 年度	R5 年度以降	A	認知症の疑い（※1）	65 歳以上	変更なし	未返信（※2）、エラー（※3）	70 歳以上	B	うつ・閉じこもり	C	運動器、口腔、栄養（※4）	★	地域活動に意欲がある方（運営側）	変更なし	☆	〃（参加側）
	区分	実態把握対象者																									
		内容	R2～R4 年度	R5 年度以降																							
	A	認知症の疑い（※1）	65 歳以上	変更なし																							
		未返信（※2）、エラー（※3）		70 歳以上																							
	B	うつ・閉じこもり																									
	C	運動器、口腔、栄養（※4）																									
★	地域活動に意欲がある方（運営側）	変更なし																									
☆	〃（参加側）																										
※1 自分でできる認知症の気づきチェックリスト 20 点以上																											
※2 返信ができない方及び返信をしない方を含む																											
※3 回答が、一部空欄・読み取れない等																											
※4 令和 6 年度から対象者を一部増																											
2 理由																											
過去 3 年間の実態把握の結果から、戸別訪問の効率化とフレイル予防の効果を高め、実態把握（予防的支援）の強化を図る。																											
(1) 区分 A（未返信及びエラーの方）の人数																											
・ 実態把握対象者の約半数（約 2 万人）を占めている。																											
・ 一次判定の結果、約 40%が調査終了（就労中・不在等）である。																											
(2) 介護予防事業の参加者																											
・ 65 歳～69 歳は、全体の約 9%であり、最も参加率が低い。																											
・ 75 歳～84 歳が、全体の約 60%を占め、他の年齢層よりも高い。																											
3 実態把握対象者数の変動																											
(単位：人)																											
<table><tr><td></td><td>R2 年度</td><td>R3 年度</td><td>R4 年度</td><td>R5 年度</td><td>対前年度</td></tr><tr><td>実態把握対象者数</td><td>39, 169</td><td>35, 706</td><td>38, 527</td><td>25, 411</td><td>△13, 116</td></tr></table>						R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	対前年度	実態把握対象者数	39, 169	35, 706	38, 527	25, 411	△13, 116											
	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	対前年度																						
実態把握対象者数	39, 169	35, 706	38, 527	25, 411	△13, 116																						

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件 名	令和４年度認知症訪問支援事業の実施結果と令和５年度の実施について																								
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																								
内 容	地域包括支援センター（以下「ホウカツ」という）の認知症訪問支援事業の実施結果と令和５年度の実施について、以下のとおり報告する。																								
	１ 目的 65歳以上で要介護認定を受けていない高齢者を対象に行う介護予防チェックリストの結果をもとに、地域包括支援センター職員が、認知症の疑いがある人を訪問している。その訪問で把握した状態に応じて適切な医療・介護サービスにつなげる等の取組を進めることで、認知症早期対応の充実に努めることを目的としている。																								
	２ 訪問対象者 令和４年度の対象者は、２年度に介護予防チェックリストを送付した40,960人の中で、回答があった24,917人のうち、「自分でできる認知症の気づきチェックリスト」の結果が20点以上であった人 (40点中20点以上の場合、認知機能や社会生活に支障が出ている可能性あり)																								
	３ 実施状況 (１) 令和２年から４年までの対象者・実施数の経過と令和５年度の対象者																								
	<table><tr><td></td><td>訪問対象者数</td><td>(自分でできる認知症の気づきチェックリスト20点以上／チェックリスト回答者数)</td><td>訪問実施数</td><td>(訪問実施数／訪問対象者数)</td></tr><tr><td>令和２年度</td><td>1,293人</td><td>4.8%</td><td>626人</td><td>48.4%</td></tr><tr><td>令和３年度</td><td>1,404人</td><td>5.0%</td><td>607人</td><td>43.2%</td></tr><tr><td>令和４年度</td><td>1,464人</td><td>5.2%</td><td>1,128人</td><td>77.0%</td></tr><tr><td>令和５年度</td><td>1,255人</td><td>4.9%</td><td></td><td></td></tr></table> (２) 令和４年度対象者の支援状況（重複あり）		訪問対象者数	(自分でできる認知症の気づきチェックリスト20点以上／チェックリスト回答者数)	訪問実施数	(訪問実施数／訪問対象者数)	令和２年度	1,293人	4.8%	626人	48.4%	令和３年度	1,404人	5.0%	607人	43.2%	令和４年度	1,464人	5.2%	1,128人	77.0%	令和５年度	1,255人	4.9%	
	訪問対象者数	(自分でできる認知症の気づきチェックリスト20点以上／チェックリスト回答者数)	訪問実施数	(訪問実施数／訪問対象者数)																					
令和２年度	1,293人	4.8%	626人	48.4%																					
令和３年度	1,404人	5.0%	607人	43.2%																					
令和４年度	1,464人	5.2%	1,128人	77.0%																					
令和５年度	1,255人	4.9%																							
	<table><tr><td>介護予防教室案内</td><td>通いの場を案内</td><td>医療機関受診勧奨</td><td>介護保険申請</td><td>支援困難</td></tr><tr><td>454</td><td>138</td><td>298</td><td>49</td><td>3</td></tr></table>	介護予防教室案内	通いの場を案内	医療機関受診勧奨	介護保険申請	支援困難	454	138	298	49	3														
介護予防教室案内	通いの場を案内	医療機関受診勧奨	介護保険申請	支援困難																					
454	138	298	49	3																					
	４ 今後の方針 地域包括支援システム「福祉の森」の導入で、報告方法が電子化されたことにより、データ収集が迅速に行えるようになった。これを機に、認知症の早期発見、早期対応や、適切な医療・介護サービスにつなげられるよう認知症施策に反映していく。																								

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件 名	令和4年度介護予防事業の実施結果と令和5年度の実施について																		
所管部課	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																		
内 容	地域包括支援センター（以下、「ホウカツ」）に業務委託している地域支援事業における、令和4年度介護予防事業の実施結果及び令和5年度の取組内容を、以下のとおり報告する。 1 目的 高齢者に介護予防への取り組みを推進するため、介護予防チェックリスト等の結果をふまえて、高齢者の心身の状況や生活状況を聞き取り、本人の要望も踏まえながら、「はじめてのフレイル予防教室」「みんなで元気アップ教室」「元気アップサポーター養成研修」等への参加支援を目的とする。 2 令和4年度実施結果 感染拡大時は事業中止したが、令和4年度は概ね全ての会場で、年間2期の開催ができた。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名</th><th>会場数</th><th>開催数</th><th>参加者数</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>はじめてのフレイル予防教室</td><td>25 会場 (上・下半期の年2期)</td><td>61 クール ※全12回1クール</td><td>702 人</td></tr> <tr> <td>みんなで元気アップ教室</td><td>26 会場 (上・下半期の年2期)</td><td>56 クール ※全10回1クール</td><td>647 人</td></tr> <tr> <td>元気アップサポーター養成研修</td><td>5 会場 (上・下半期の年2期)</td><td>10 クール ※全8回1クール</td><td>90 人</td></tr> </tbody> </table> 3 令和4年度ホウカツの参加支援結果 (1) はじめてのフレイル予防教室 702 人（ホウカツ職員の勧誘でしか参加できないため、実施結果と同数） (2) みんなで元気アップ教室 616 人（実施結果との差31人は広報からの参加者数） (3) 元気アップサポーター養成研修 81 人（実施結果との差9人は広報からの参加者数） 4 令和4年度自主グループ創出 (1) 自主グループ創出数 64 グループ (2) グループの主な活動内容 ウォーキング、清掃美化活動、花壇整備、体操等 ※ 特殊な例：野鳥（カルガモ親子）とその生活環境の見守り、太極拳、花プロジェクト 5 令和5年度の取り組みについて 引き続き、3事業に対する参加支援を継続し、前年度を超える参加者数を目指す。自主グループについては、創出だけではなく継続に必要な支援のあり方を、区及びホウカツで協議していく。			事業名	会場数	開催数	参加者数	はじめてのフレイル予防教室	25 会場 (上・下半期の年2期)	61 クール ※全12回1クール	702 人	みんなで元気アップ教室	26 会場 (上・下半期の年2期)	56 クール ※全10回1クール	647 人	元気アップサポーター養成研修	5 会場 (上・下半期の年2期)	10 クール ※全8回1クール	90 人
事業名	会場数	開催数	参加者数																
はじめてのフレイル予防教室	25 会場 (上・下半期の年2期)	61 クール ※全12回1クール	702 人																
みんなで元気アップ教室	26 会場 (上・下半期の年2期)	56 クール ※全10回1クール	647 人																
元気アップサポーター養成研修	5 会場 (上・下半期の年2期)	10 クール ※全8回1クール	90 人																

地域包括支援センター運営協議部会 資料

令和5年7月28日

件 名	令和5年度医療・介護連携研修の実施について																				
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課																				
内 容	令和5年度の医療・介護連携研修の実施について、報告する。 1 目的 医療機関と介護事業所等の関係者が連携するための研修会を開催し、在宅医療と介護の一体的な提供を促進する。 2 参加団体（9職種） <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>団 体 名</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>足立区医師会</td></tr> <tr> <td>2</td><td>足立区歯科医師会</td></tr> <tr> <td>3</td><td>足立区薬剤師会</td></tr> <tr> <td>4</td><td>足立区介護サービス事業者連絡協議会</td></tr> <tr> <td>5</td><td>東京都柔道整復師会足立支部</td></tr> <tr> <td>6</td><td>あだちPOSネットワーク ※ POS・・・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士</td></tr> <tr> <td>7</td><td>東京都栄養士会足立支部</td></tr> <tr> <td>8</td><td>足立区多機能サービス連絡会</td></tr> <tr> <td>9</td><td>地域包括支援センター</td></tr> </tbody> </table> 3 地域包括支援センターの役割 (1) 各ブロック内の包括支援センターから2名の職員を選出（2年間で交代）して研修会の準備会議である世話人会に出席し、医療・介護関係者とともに研修の企画、検討、運営に携わる。 (2) 世話人以外の地域包括支援センター職員についても、研修会への参加を通して、医療・介護関係者との顔が見え相談できる関係づくりを進め、ブロック内でのネットワークを構築する。 4 医療・介護スキルアップ研修 (1) 目的 医療・介護関係者が、患者の症例や現場で活用する知識を習得して共有することで、円滑な連携を推進する。 (2) 開催内容 ア 開催日時 令和5年10月18日（水） イ テーマ 「在宅リハビリテーションについて」		団 体 名	1	足立区医師会	2	足立区歯科医師会	3	足立区薬剤師会	4	足立区介護サービス事業者連絡協議会	5	東京都柔道整復師会足立支部	6	あだちPOSネットワーク ※ POS・・・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士	7	東京都栄養士会足立支部	8	足立区多機能サービス連絡会	9	地域包括支援センター
	団 体 名																				
1	足立区医師会																				
2	足立区歯科医師会																				
3	足立区薬剤師会																				
4	足立区介護サービス事業者連絡協議会																				
5	東京都柔道整復師会足立支部																				
6	あだちPOSネットワーク ※ POS・・・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士																				
7	東京都栄養士会足立支部																				
8	足立区多機能サービス連絡会																				
9	地域包括支援センター																				

内 容	5 令和5年度研修会実施計画	
	(1) 目的 医療・介護関係者が、顔が見え相談できる関係を作り、地域（ブロック）内で課題解決できる連携体制を構築する。	
	(2) 開催内容	
	ア 各ブロック研修会（5ブロック）	
	ブロック	日時・場所
	千住	5月19日（金） 生涯学習センター 講堂
	中部	7月14日（金） ギャラクシティ
	東部	9月20日（水） 勤労福祉会館
	西部	9月29日（水） こども支援センター げんき
	北部	7月21日（金） ギャラクシティ
	イ 「すこやかプラザあだち」活用検討会	
	開催日時	テーマ等
	令和5年 9月1日（金）	① 「すこやかプラザあだち」の概要説明 ② グループワーク 在宅療養を推進するための「すこやかプラザあだち」の活用について
	ウ ブロック全体交流会	
	開催日時	テーマ等
	令和6年2月 （予定）	① 各ブロックの事例発表 ② グループワーク 各ブロックに分かれて次年度研修テーマの検討
	(3) 各ブロック内での主体的な取り組み	
	各ブロックの地域包括支援センター職員が、出席者調整やWebミーティング準備等に主体的に関わっている。	
	ブロック	日時・場所
	千住	7月20日（木） Web開催
	中部	6月13日（金） Web開催
	西部	6月30日（金） ギャラクシティ

事業計画を立てる（ホウカツ）3月中旬～4月下旬

運営方針・仕様書・評価結果（改善要求）に基づいた令和5年度事業計画書を作成

- 1 足立区と受託法人で契約を締結
- 2 地域包括ケア推進課・高齢福祉課・絆づくり担当課とホウカツで目的を共有
- 3 地域包括ケア推進課・高齢福祉課・絆づくり担当課とホウカツで契約内容の計画をヒアリング（5月下旬～7月上旬）

Plan

事業計画を実行する（ホウカツ）

委託契約内容を実施（10事業）

仕様書に基づいた委託業務を実施

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1 運営体制 | 6 生活支援体制整備 |
| 2 総合相談支援 | 7 認知症施策関連 |
| 3 権利擁護 | 8 地域ケア会議推進 |
| 4 包括的・継続的ケアマネジメント | 9 家族介護者支援 |
| 5 在宅医療・介護連携推進 | 10 寄り添い支援活動 |

Do

業務改善を行う（ホウカツ）2月上旬～3月下旬

評価結果に基づいた改善要求（運営体制や事業計画など）

Action

		不良	普通	良好
	評 点	60点未満	60点以上80点未満	80点以上
	該 当 数	一か所	一か所	一か所
①	センター長ヒアリング	(2月上旬) 地域包括ケア推進課とセンター長が 履行状況や取組内容を確認		—
②	評価結果ヒアリング	(3月) 地域包括ケア推進課とセンター長等（法人の代表者等）が 指摘事項を共有		
	改善要求	地域包括ケア推進課からセンター長等に、評価結果に基づく 各事業毎の業務内容の改善やサービスの質の向上を要求		
③	出張研修 (普通以下6か所)	(4月～8月) 基幹ホウカツと地域包括ケア推進課で ホウカツに出向き改善要求に基づいた 出張研修を開催		—

履行状況を評価する（足立区）1月中旬～2月上旬

履行状況をできるだけ数値化した項目で客観的評価を実施

Check

		自己評価（228項目・9月頃）
	評 価 者	ホウカツの職員
①	評 価 視 点	厚生労働省が作成したホウカツの運営マニュアル及び区の運営方針に基づき、実践の振り返り及び業務に対する気づき

		履行評価（15項目）	取組評価（235項目）
	評 価 者	地域包括ケア推進課、高齢福祉課、絆づくり担当課（3課6係：約30名）	
②	評 価 視 点	委託仕様書の履行状況	履行状況の取組内容

		委員評価（1/23～2/6）
	評 価 者	・ 運営協議部会員 (学識：大口氏、区民代表：足立区友愛クラブ連合会、足立区民生・児童委員協議会、 足立区町会・自治会連合会) ・ 区管理職（地域包括ケア推進課、高齢福祉課、介護保険課、絆づくり担当課）
③	評 価 視 点	利用者目線に立ち専門的・客観的

【別紙 2】

令和 5 年度 第 1 回

足立区地域包括支援センター運営協議部会

令和 5 年度 地域包括支援センター 業務委託評価の実施方法（案）



問題から解決までの考え方

- 1 問題（R4年度評価委員の意見）
 - ・ 1回のヒアリングで、配点が50点もあると、負担である。
 - ・ ヒアリングの時間内で、聞き取れないハウカツがあった。
- 2 課題（原因）
 - ・ 委員評価の配点が、50点で全体の1/3を占める。
 - ・ ヒアリング時間が、1か所につき45分で設定している。

3 解決策

- (1) 一部の評価の配点を変更

履行評価と委員評価の配点を変更し、3つの視点の評価で100点とする。

	履行評価	取組評価	委員評価	合計
令和4年度	60点	40点	50点	150点
令和5年度	60点	30点	10点	100点

- (2) ヒアリング時間を拡大

1か所につき60分に設定する。（15分拡大）

委員評価の実施方法

	実施場所	現地確認	ヒアリング時間	日程
令和3年度	ホウカツ (25か所)	あり	70分 (現地確認を含む)	10月中旬～11月中旬 (12.5日)
令和4年度	足立区役所内の 会議室等	なし (希望者のみ)	45分	1月下旬～2月上旬 (5日)
令和5年度	同上	同上	60分	1月下旬～2月上旬 (6日)

実 施 場 所：足立区役所内

現 地 確 認：委員の任期中（3年）に、一度は現場確認を行う予定（任意）。

ヒアリング時間：15分拡大、聞き取り時間を確保した。

日 程：委員によって、1コマ増える。

今後のスケジュール

1 事前勉強会

(1) 日時

令和5年11月10日（金） 午後2時～4時

(2) 場所

足立区役所 12階 1202会議室

2 委員評価

	9:00～11:15	13:15～16:45
1月23日（火）	2か所	3か所
24日（水）	2か所	3か所
26日（金）	2か所	—
30日（火）	2か所	3か所
31日（水）	2か所	3か所
2月 2日（木）	2か所（予備）	3か所
2月 6日（火）	2か所（予備）	3か所（予備）

3 第2回地域包括支援センター運営協議部会

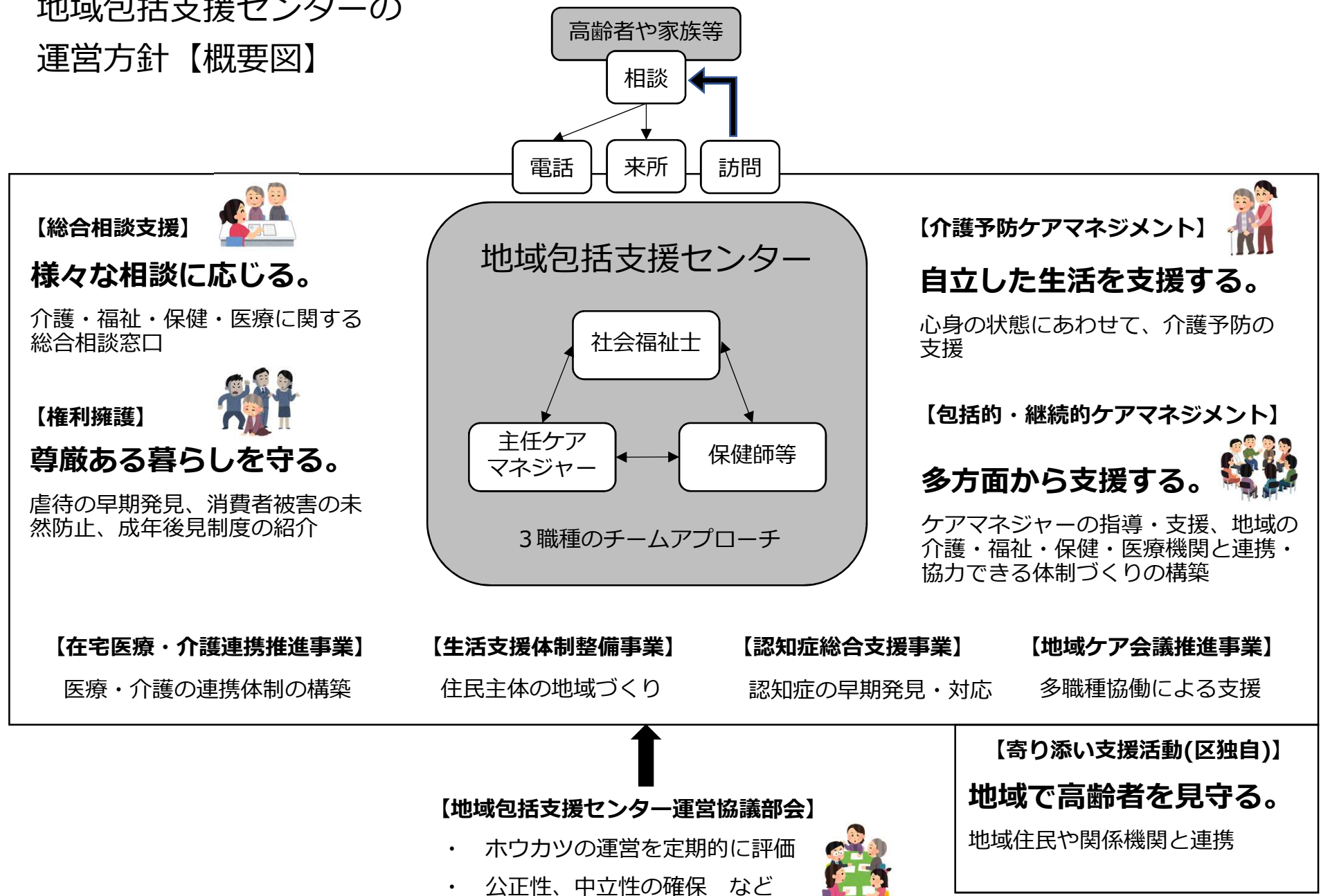
(1) 日時

令和6年2月29日（木） 午後2時～4時

(2) 場所

足立区役所 8階 特別会議室

地域包括支援センターの 運営方針【概要図】



地域包括支援センター実績推移(令和2年度～令和4年度)

項 目		年度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	計	
			基幹	あだち	伊興	入谷	扇	江北	さの	鹿浜	新田	関原	千住西	千寿の郷	千住本町	中央本町	東和	中川	西綾瀬	西新井	西新井本町	はなはた	一ツ家	日の出	保木間	本木関原	六月		
高齢者人口（令和5年4月1日時点）		4	5,992	4,607	8,181	7,808	7,307	6,657	11,883	8,335	5,913	5,619	6,283	3,655	5,805	6,513	10,142	7,763	4,624	8,277	5,918	6,995	7,877	3,181	8,964	4,366	7,974	170,639	
相談件数		2	3,991	3,736	4,451	5,398	3,033	3,615	10,740	2,803	2,941	3,623	1,939	3,481	4,405	3,628	3,303	4,136	2,531	4,529	3,790	4,085	2,902	5,653	3,593	4,805	6,931	104,042	
		3	5,034	4,300	4,261	4,647	4,336	3,707	12,471	2,979	3,209	3,784	2,711	2,744	5,046	3,633	3,655	4,663	2,819	6,061	3,838	4,395	4,229	5,273	4,613	4,707	5,877	112,992	
		4	4,322	5,252	4,180	4,501	5,084	4,254	13,907	3,268	2,768	4,376	2,365	3,428	4,462	4,236	3,314	6,499	2,507	5,519	3,435	4,229	4,414	4,716	3,223	5,307	8,777	118,343	
相談者	本人	2	1,285	1,658	1,406	2,180	1,289	1,785	4,856	776	1,200	1,414	869	1,164	1,838	1,761	1,203	1,537	954	1,893	1,393	1,775	1,102	2,777	1,384	2,039	1,946	41,484	
		3	1,545	1,878	1,331	2,078	1,648	1,924	5,624	964	1,473	1,483	1,178	893	1,897	1,795	1,414	1,657	1,140	2,509	1,687	1,731	1,846	2,477	1,886	2,122	2,391	46,571	
		4	1,684	2,130	1,257	1,745	1,996	2,308	7,174	1,128	1,253	1,814	867	1,263	1,705	2,462	1,183	2,203	1,289	2,198	1,514	1,762	1,909	2,095	1,435	2,425	4,733	51,532	
	家族・親戚	2	1,065	786	1,073	1,143	913	732	2,179	957	808	1,008	521	715	792	761	789	923	752	1,034	892	955	1,047	1,075	857	1,329	1,286	24,392	
		3	1,248	853	1,016	912	1,218	769	2,517	948	782	1,194	675	636	922	767	905	1,090	661	1,226	893	1,113	1,240	1,101	931	1,144	1,092	25,853	
		4	1,199	1,035	1,028	1,081	1,182	992	2,560	1,059	812	1,264	724	796	959	742	983	1,475	621	1,204	855	989	1,349	1,154	697	1,353	1,342	27,455	
	ケアマネ	2	734	446	821	724	354	499	1,444	407	325	694	106	716	880	368	512	863	356	713	640	555	250	653	480	516	1,768	15,824	
		3	919	555	774	828	738	393	1,616	430	268	490	246	505	1,085	397	551	900	386	1,317	522	653	524	651	565	491	1,281	17,085	
		4	700	713	808	772	893	432	1,502	352	219	617	238	622	874	409	428	1,093	231	1,122	441	572	498	593	397	477	1,469	16,472	
	公的機関・医療機関	2	585	524	832	1,151	326	420	1,522	482	370	359	265	547	629	498	588	562	266	603	598	496	385	621	690	557	1,353	15,229	
		3	797	600	762	668	488	422	1,919	468	448	419	391	445	841	469	499	721	434	655	548	563	481	604	870	621	804	15,937	
		4	500	899	696	786	724	366	1,856	551	327	489	317	448	698	406	490	1,157	220	662	457	601	433	512	524	692	870	15,681	
	相談内容	介護保険	2	2,093	1,634	2,033	2,938	1,320	1,293	2,517	1,668	1,375	1,757	1,222	1,937	2,528	806	1,335	1,788	994	3,102	1,924	1,852	1,419	1,442	1,872	1,913	2,865	45,627
			3	2,606	2,056	1,848	2,945	1,980	1,306	2,779	1,780	1,299	1,729	1,491	1,451	2,770	895	1,479	2,042	1,049	3,986	1,904	1,864	2,361	1,277	2,258	1,641	3,009	49,805
			4	2,251	2,348	1,884	2,763	2,332	1,245	2,711	1,954	1,227	2,327	1,285	2,134	2,649	1,017	1,581	3,027	902	3,393	1,684	2,187	2,364	1,186	1,724	1,361	3,318	50,854
介護一般		2	665	1,307	1,648	1,054	647	1,132	5,566	160	215	608	549	710	387	1,666	153	147	692	1,031	1,664	2,312	729	4,597	866	1,079	868	30,452	
		3	752	1,541	1,646	543	906	1,118	6,469	237	421	451	685	206	363	1,871	210	276	540	1,209	1,515	2,327	782	4,104	868	939	716	30,695	
		4	422	2,122	1,494	523	1,001	1,799	8,075	266	291	505	351	188	175	2,461	166	189	621	1,600	1,232	1,440	782	2,950	445	867	3,188	33,153	
医療		2	399	639	449	992	164	757	1,480	156	374	620	185	1,188	830	678	165	361	244	1,791	613	306	273	303	1,199	949	592	15,707	
		3	635	792	463	1,020	240	662	2,073	189	365	761	246	615	999	697	188	701	348	2,440	434	326	420	356	1,200	1,290	318	17,778	
		4	476	1,123	413	935	235	208	1,957	195	200	988	189	623	678	640	218	953	396	1,346	333	328	512	497	700	1,119	474	15,736	
虐待・支援困難		2	260	112	310	506	219	231	1,273	204	136	128	71	70	411	249	736	675	121	818	280	417	243	386	540	577	491	9,464	
		3	313	291	185	213	278	177	1,369	136	155	148	76	46	536	256	1,015	765	426	549	291	581	307	590	496	421	110	9,730	
		4	303	493	216	263	511	182	951	182	68	246	34	43	314	276	647	1,034	460	265	155	598	287	262	459	441	209	8,899	
認知症		2	108	205	209	414	55	500	342	182	46	322	107	322	290	483	35	124	255	410	218	43	317	83	116	342	229	5,757	
		3	250	246	187	322	107	432	510	184	96	299	146	89	245	197	68	308	234	336	225	40	168	318	98	221	144	5,470	
		4	233	358	229	274	101	273	526	139	76	495	126	100	252	166	92	301	236	176	147	91	189	196	95	230	206	5,307	
戸別訪問等による実態の確認		2	746	703	1,304	691	302	1,094	1,806	1,379	601	932	1,107	238	733	750	301	441	219	632	926	1,061	402	490	392	324	399	17,973	
		3	864	787	2,184	1,405	744	1,314	1,945	916	560	800	1,285	451	522	952	968	623	221	1,033	1,195	465	1,314	540	1,318	553	589	23,548	
		4	1,538	1,709	2,083	2,259	1,163	2,901	3,907	3,054	246	1,585	1,828	1,523	1,728	2,068	1,930	3,186	847	1,550	1,525	1,816	2,066	1,001	2,993	1,293	3,144	48,943	