令和3年度足立区地域包括ケアシステム推進会議 第1回地域包括支援センター運営協議部会 (書面開催)

日時:令和3年7月

会議次第

- 1 協議事項
- 2 報告事項
- 3 その他

足立区地域包括支援センター実績推移(平成30年度~令和2年度)

足立区地域包括支援センター運営協議部会委員名簿

(地域包括ケアシステム推進会議の委員構成順)

	役 職	氏 名	選出団体等
1	会 長	大口 達也	高崎健康福祉大学
2	副会長	太田 重久	足立区医師会
3	委 員	花田 豊實	足立区歯科医師会
4	委 員	鈴木 康大	足立区薬剤師会
5	委 員	和田 庸右	東京都柔道整復師会足立支部
6	委 員	鵜沢 隆	足立区介護サービス事業者連絡協議会 (居宅介護支援事業所)
7	委 員	中村 輝夫	足立区友愛クラブ連合会
8	委員	茂出木 直美	民生・児童委員協議会
9	委 員	足立 義夫	足立区町会・自治会連合会
10	委 員	和田 忍	足立区社会福祉協議会地域福祉部長

地域包括支援センター運営協議部会 協 議 ・ 報 告 資 料

令和3年7月

1	協議事項		頁
(1) 令和3年度地	也域包括支援センター事業評価の実施について	 1
2	報告事項		頁
(1)令和2年度	総合相談支援業務(実態把握)の実施状況について	 2
(2)令和2年度	認知症訪問支援事業のまとめ	 3
(3)一般介護予防	5事業等の再開について	 4
3	その他		

3 その他

足立区地域包括支援センター実績推移(平成30年度~令和2年度)

	14407171
件名	令和3年度地域包括支援センター事業評価の実施について - 評価委員の選任と実施計画(案)-
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課
所管部課名	地域包括支援センター(以下「センター」という)事業評価の実施について、協議する。 1 センター事業評価委員の選任 当運営協議部会委員(10名)の中から、評価委員を5名選任する。 例年と同様に、次の団体から委員に協力を依頼する。 (1)評価委員[選出団体名] (敬称略、名簿順) ・ 大口 達也 [高崎健康福祉大学] ・ 中村 輝夫 [足立区友愛クラブ連合会] ・ 茂出木 直美 [足立区民生・児童委員協議会] ・ 足立 義夫 [足立区町会・自治会連合会] ・ 和田 忍 [足立区社会福祉協議会] (2)任 期 地域包括ケアシステム推進会議と同様
	2 センター事業評価の実施計画(案)
内容	(1)目 的 センターが行う事業を評価し、センターの適切、公正かつ中立な運営の 確保と地域包括ケアシステムの推進に向けて、必要な支援を行う。
	(2) 方 法 区と連携した評価の実施 ア 委員評価 (10月実施) 評価委員が25センターを訪問し、センター長同席のうえ、現場確認とヒアリングを行う利用者目線の評価 イ 実績評価 (1月実施) 区(事業所管)が、仕様書の数値等に基づき実績を評価 ウ 取組評価 (1月実施) 区(事業所管)が、成果までの過程等を評価
	 (3)委員評価の日程等 ア 時 期 10月中旬 ~ 11月中旬 イ 日 数 12.5日間(1日2センター) ウ 所要時間 1センター2時間程度 (4)事業評価結果の審議及び承認
	当運営協議部会は、評価結果について審議し、評価結果の承認を行う。

1110年1月
令和2年度 総合相談支援業務(実態把握)の実施状況について 待ちの姿勢から予防の視点へ ~必要な人に、必要な時に、必要な支援を~
福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課
地域包括支援センター(以下「センター」という)の総合相談支援業務(実態把握)の実施状況について、報告する。
1 目的
2 抽出方法 足立区に住民票がある要支援・要介護認定を受けていない65歳以上の方 に、3年に1度介護予防チェックリストを配付し、介護予防チェックリスト の結果と孤立ゼロプロジェクトの結果を基に、実態把握対象者を抽出する。
3 方法 (1) 戸別訪問(当事者と当事者の家族等からの情報収集) (2) 窓口相談(当事者) (3) 介護予防教室、住民主体の自主グループ、通いの場等へ訪問・参加 (4) 電話対応(当事者) ※ 条件有(70歳以下、孤立の恐れが低い等) <情報収集> 介護支援専門員、民生委員、警察署、消防署、薬局、郵便局等
4 実施状況 (1) 実態把握数 (令和2年度) 17,973人 (2) 何らかの支援をした方【重複あり】 ・ 介護予防教室を案内(7,154人) ・ 介護保険の申請や医療受診勧奨(2,275人) ・ 住民主体の自主グループを案内(2,002人) ・ センターや民生委員等の見守り支援につなげた(481人) (3) 地域づくりや社会参加に意欲がある方【重複あり】 ・ 生活支援サポーターやシルバー人材センター等を案内(795人) ・ 住民主体の自主グループリーダー養成研修(194人) (4) 調査終了【重複あり】 ・ 就労中等(6,507人)や不在・拒否(1,414人)

令和2年度 認知症訪問支援事業のまとめ
福祉部 高齢者施策推進室 地域包括ケア推進課
令和2年度認知症訪問支援事業の結果を、以下のとおり報告する。
1 目的 65歳以上で要介護認定を受けていない高齢者を対象に行う介護予防チェック リストによる調査結果をもとに、地域包括支援センター職員が、認知症の疑いが ある人を訪問支援し、把握した状態に応じて適切な医療・介護サービスにつなげ る等の取組を進めることで、認知症早期対応の充実を図ることを目的とする。
2 訪問対象者 令和元年度は47,179人に介護予防チェックリストを送付し、回答があった26,793人のうち、「自分でできる認知症の気づきチェックリスト」の結果が20点以上であった人 (40点満点中20点以上の場合、認知機能や社会生活に支障が出ている可能性あり)
3 実施状況 (1) 訪問対象者数 1,293人(チェックリスト回答者の4.8%)
(2) 訪問実施数 626人(訪問対象者の48.4%) (3) 認知症の疑いがある数 97人 訪問調査で「地域包括ケアシステムにおける認知症アセスメントシート (DASC-21)」が31点以上の人 ※ 84点満点中31点以上の場合は「認知症の可能性あり」と判定
(人)

				令和3年7月
件 名	一般介護予防事業等の	再開につ	いて	
所管部課名	福祉部 高齢者施策推進	進室 地	域包括ク	ア推進課
	予防事業等について、以 1 介護予防事業	下のとお	り報告す	急事態宣言解除を受けて、一般介護 る。 対策を講じて、緊急事態宣言解除後
	事業	申込	再開時期	その他
	①高齢者体力測定会	継続	6月	・当面は測定を理学療法士から 受託事業者へ変更して実施・民間企業の施設を活用し、参 加者の拡大を図る
	②はじめてのフレイル 予防教室	継続	6月	・開催時間を短縮、入替制で2 回に分けて実施
-t-	③パークで筋トレ	不要	開催継続	・屋外事業の感染予防対策を実施 ・パークで筋トレは緊急事態宣
内容	④ウォーキング教室	次回 9月	未定	言中も開催 ・ウォーキング教室は応募状況 により開催可否を判断
	⑤はつらつ教室ア 室内型	継続	6月	・ガイドラインに従って実施
	イ プール型	継続	9月	・会場の追加確保困難、第2期 日程から再開予定
	⑥ふれあい遊湯う	継続	6月	・事前申込制に変更し、参加定 員を調整、また当面は昼食を 中止し時間を短縮
	⑦みんなで元気アップ教室	継続	6月	・開催時間を短縮、入替制で2 回に分け実施 ・自宅でひとりでも取り組める 体操等を中心に実施
	8元気アップサポー ター養成研修	継続	9月 予定	・上半期は事業中止 ・下半期は当初の計画内容で実 施(自主グループ立ち上げの 中核メンバーを育成)
		※ 申込	は、緊急	事態宣言期間中も受付を継続した。

2 生活支援サポーター養成研修
(1) 中止となった昨年度末の研修の受講希望者に対して、優先的に振替案内
を実施し、今年度の第1回目の予定だった6月は28人の参加申込があっ
た。緊急事態宣言により、再度、第2回目予定の7月開催日への振替を案
内した。
(2)介護事業者から要望のある介護人材確保強化に視点を置き、養成研修の
オンライン講座の開催に向けて、一部のカリキュラムについては、動画資
料の作成を開始した。今後、実施方法の見直しについて介護事業者と検討
会を開始する。

地域包括支援センター実績推移(平成30~令和2年度)

	بر ا	F III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	⇒ı
	項目	年度	基幹	あだち	伊興	入谷	扇	江北	さの	鹿浜	新田	関原	千住西	千寿の郷	千住本町	中央本町	東和	中川	西綾瀬	西新井	西新井本町	はなはた	一ツ家	目の出	保木間	本木関原	六月	計
		30	3, 833	2, 457	3, 690	1,862	2, 940	1, 927	5, 961	2, 844	1, 863	3, 870	1, 831	2, 652	4, 002	2, 718	3, 270	2, 737	1,927	2, 900	3, 019	3, 359	2, 750	4, 078	2, 605	2, 575	2, 339	74, 009
相談件数		1	4, 093	2, 340	3, 840	3, 709	2, 395	2, 197	7, 933	2, 799	1,806	4, 335	1,890	2, 679	3, 784	2, 559	3, 465	3, 206	1,871	3, 118	3, 254	3, 853	2, 521	3, 786	2, 720	2, 299	2, 776	79, 228
		2	3, 991	3, 736	4, 451	5, 398	3, 033	3, 615	10, 740	2, 803	2, 941	3, 623	1, 939	3, 481	4, 405	3, 628	3, 303	4, 136	2, 531	4, 529	3, 790	4, 085	2, 902	5, 653	3, 593	4, 805	6, 931	104, 042
		30	198	213	338	313	238	336	624	227	300	247	208	148	363	255	302	235	170	410	203	286	441	232	343	267	212	7, 109
	申請代行	1	207	178	249	280	239	264	587	187	228	258	183	171	274	246	278	250	142	327	212	286	400	185	245	226	228	6, 330
		2	195	233	255	283	264	283	593	191	307	257	185	164	272	243	263	243	201	333	166	287	398	196	253	259	214	6, 538
		30	0	48	111	14	77	0	0	0	38	2	20	12	45	10	20	7	13	18	16	23	47	71	70	88	12	762
	認定調査訪問	1	0	32	67	4	71	0	0	0	24	2	16	21	7	8	17	13	2	21	0	19	35	12	4	33	5	413
		2	0	9	5	1	17	0	0	0	8	2	2	2	0	0	0	3	2	7	2	15	28	3	0	17	0	123
		30	644	546	946	765	1, 179	988	1, 460	895	1, 035	870	729	730	836	840	1, 106	1, 051	613	1, 220	764	856	1, 002	595	1, 524	847	1, 133	23, 174
	予防給付 (介護予防サービスを 含むプラン)	1	892	619	1, 224	1, 081	1, 132	1, 133	1,700	884	1, 010	820	710	662	799	864	1, 288	1, 216	774	1, 266	801	888	1, 015	686	1, 730	888	1, 344	25, 426
		2	1, 104	646	1, 363	1, 252	1, 292	1, 049	1,602	1, 005	1, 032	898	776	782	849	884	1, 428	1, 339	809	1, 498	823	960	1, 076	759	1, 737	965	1, 471	27, 399
介護保険	予防給付のうち 事業者への委託分	30	644	492	809	667	1, 085	956	850	753	842	830	563	581	425	818	1, 077	1, 049	536	893	681	788	933	322	1, 196	581	1, 133	19, 504
		1	892	574	1, 208	951	1, 060	1, 123	1, 039	774	819	797	575	500	543	846	1, 276	1, 215	671	1, 050	801	828	937	304	1, 474	707	1,344	22, 308
		2	1, 104	597	1, 363	1,090	1, 230	1, 049	1, 252	942	783	881	699	604	829	860	1, 418	1, 339	766	1, 483	793	904	1, 015	433	1, 641	942	1, 471	25, 488
		30	1, 226	1, 107	1,532	1, 752	1, 549	1, 621	1, 773	1, 339	926	1, 055	1, 198	414	1, 252	1, 162	1, 408	1, 114	1,016	1,869	1, 097	1, 218	1, 356	673	1, 726	1, 145	2, 277	32, 805
	介護予防 ケアマネジメント (総合事業サービス	1	1, 083	1, 028	1, 483	1,662	1, 483	1, 721	2, 016	1, 496	896	1, 093	1, 287	508	1, 385	1, 343	1, 367	1, 105	985	1, 861	982	1, 176	1, 325	634	1,642	1,009	2, 234	32, 804
	(総合事業リーと人) のみのプラン)	2	1, 098	842	1, 373	1, 528	1, 467				827	1,060		450	1, 196			1, 056	935	1, 849	980	1, 031		509	1, 500	844	1, 963	
		30	1, 211		1, 375			1, 537	984	957	671	1, 042			739			1, 114	764		962	,			ŕ		2, 277	·
	介護予防 ケアマネジメントのうち	1	1, 083	967	1, 459	1, 446	1, 438	1, 673		1, 199	663	1, 088		399	820	,		1, 105	740		971	,		321	1, 351		2, 234	,
	事業者への委託分	2	1, 003		,		,	,		1, 241	612	1, 053			1, 168	,		1, 056	908	·	948	,	,				1, 963	
戸別訪問等による実態の確認		30	1, 001	001	1,012	1,011	1, 110	1, 021	1, 020	1, 211	012	1, 000	1, 101	000	1, 100	1, 200	1,000	1, 000	700	1,001	710	933	1, 200	021	1, 101	000	1, 500	20, 100
		1																										
		1	746	700	1 204	601	200	1 004	1 000	1 270	601	020	1.107	920	799	750	201	441	010	C20	000	1,061	400	400	200	204	200	17,070
		2	746	703	1, 304	691	302	1, 094	1,806	1, 379	601	932	1, 107	238	733	750	301	441	219	632	926	1, 061	402	490	392	324	399	17, 973

令和3年度第1回足立区地域包括支援センター運営協議部会

(書面開催)

令和3年7月

意見聴取結果

- 1 回答者数
 - 全委員数10名 うち回答者数10名、回答率100%
- 2 案件議決状況
- (1) 案件1 センター事業評価委員の選任

可 (賛成10、反対0)

(2) 案件2 センター事業評価の実施計画(案)

可 (賛成10、反対0)

- 3 参考
- (1)会議の有効性

足立区地域包括支援センター運営協議部会設置要綱第8条に基づき、例外的に 回答した数を出席委員数とみなした。

(2) 承認の有効性

足立区地域包括支援センター運営協議部会設置要綱第8条に基づき、例外的に 回答数の過半数で承認とみなした。

※ 例外的とは、新型コロナウイルス感染症の影響により、長期にわたり会議が 開催できないことに鑑み、書面による意見聴取とした。