

足立区新基本構想策定のための検討素材についての意見一覧

1 足立区の現状についてのご意見等

子ども	<p>足立区に限らないのですが、連日のように子どもが親によって虐待を受けたり、殺されるという事件が報道されています。また、少年たちが仲間をいじめたり殺したりという人間にあるまじき行いが横行している今日です。これは子ども自身もさることながら、親のあり方に問題があるということだと思います。親の代からの心の教育がなされていないからだと思います。</p> <p>不登校対策とあります(15頁)が、いじめ対策はどうなっていますか。【回答用意】</p>
くらし	<p>糖尿病アクションプラン(12頁)について、野菜を食べよう活動は良いと思いますが、運動不足対策はどうなっていますか。 【回答用意】</p> <p>ごみの資源化率等(11頁、48頁)について23区トップは、素晴らしいのですが、そうした成果をあげられているのは、行政・区民の努力の結果ですか。【回答用意】</p>
まちづくり	<p>まちづくりに関して専門部会の際でもよいので、防災(災害発生等)に関するデータ、防犯に関するデータを提示してほしい。 【対応予定】</p> <p>綾瀬のマリアージュが閉館した現在、大宴会場のあるホテルが無い。区内の各団体としても不便であり、外国人を招待するにも区内に一つ位、Aクラスのホテルは必要である。是非、誘致したい。</p> <p>江北エリアについて、東京女子医大東医療センターが移転する計画が進んでいることは足立区としては良いことですが、現所在地の荒川区民等との関係で問題はないのですか。 【回答用意】</p>
経営改革	<p>様々な属性・立場の区民が安寧且つ文化的な生活を維持する為に、それを支える財政的・機能的基盤を区側からも努力なり働きかけが必要と思いました。</p>
その他	<p>BWM運動による治安の向上/大学誘致やエリアデザインによる魅力ある街づくり/鉄道駅誘致による交通空白地の低減/コンパクトな区政運営(職員数23区最少)/区民の区に対する意識調査結果など、幾つかの項目で指標が良い方向に向かいつつあるのは大変結構なことである。</p> <p>ただ、これらの指標の中には一過性のものも多く、継続的な努力をしないと後戻りする可能性がある。マンネリに陥ることないよう絶えず施策・事業を厳しく見直し、新たな視点・アイディアも取り入れつつ指標の向上に努めてもらいたい。</p> <p>区政に関する主要な指標に関して、将来予測・将来推計を専門部会の際でもよいので提示してほしい。 【回答用意】</p> <p>基本構想策定の目的は、「住んでみたい足立」を協働により築き、その将来像は「住んでよかった足立」をめざすことではないかと感じました。</p> <p>そのためには、[資料8 P11～P19]で提示された問題点で網羅されていると思われるので、その中から専門部会ごとに関係する問題を整理し、次回に各部会向けの検討問題点を「たたき台」として配布していただければ助かると思いました。 【後段は回答用意】</p> <p>平成17年以降、社会増が続いている(7頁)とのことですが、その年齢層別の内訳はどうなっていますか。 【回答用意】</p>

2 将来の足立区の課題についてのご意見等

子ども	<p>インフラ面にいくら力を注いでも人間の心の教育がなっていなければ何にもなりません。区をあげてとり組まねば今後、さらにひどい状況になるのは必至です。専門部会のどれにもあてはまりませんが、是非、区としてこの問題にとり組みをしていただきたいと思います。本来、家庭で代々受け継がれるべきことなのに大変残念ではありますが。</p> <p>就学援助要保護児童・生徒数等は横ばいもしくは減少とあります（26 頁）が、子どもの貧困対策行政の成果ですか。 【回答用意】</p>
くらし	<p>高齢者の増加により自宅で介護する「老々介護」いわゆる介護する者即ち老人が増えると予想されます。</p> <p>在宅で医療が必要な場合どこに往診してくれる医者があるかに困っているという声が多い。介護士やケアマネの相談があるが、かけつけてくる医者がない。区としてその対応する医者の名簿をつくり協力を求めることができれば助かると思う。</p> <p>近い将来に必要な区の保有施設の大規模改修・改築など、H29 に 70%以上とのことです。多額の費用を要する計画や災害対策（洪水、首都直下型地震対策の積立）等大口の支出のリストアップとその支弁法を固めておく必要があると思いました。</p> <p>区民の要望に応じるにも財源が無ければ、他の実現方法（ボランティア、寄付、規模の縮小、代案等）を考えていかなければならないので。</p> <p>足立区民の健康寿命は、全国より約 2 歳短くなっているとのことですが、さらに強力な対策を講じる必要があると思います（12 頁、39 頁、51 頁）。介護保険問題と関連すると思います（42 頁）。</p> <p>町会・自治会加入率が漸減傾向（46 頁）とのことですが、町会・自治会側に問題があるのでしょうか、住民に問題があるのでしょうか。 【回答用意】</p> <p>資料 8 P47（温暖化）P48（循環）の資料は、第 5 章まちづくり（P54 以降）に移す。 【回答用意】</p>
まちづくり	<p>区の北東部にある都営住宅では、低所得の外国人も多く、言葉の障害もあり学力水準の低下が著しい。グローバルな今日、将来、国が移民を受け入れる時代を先取りして、住宅政策も含め、学力向上の為に支援策を検討したい。</p> <p>これからは足立区でも、一戸建てよりも集合住宅がさらに増えていくと思います（57 頁）が、注意点があるように思われます。</p> <p>交通の便が良いと思う人は上昇傾向にある反面、景観・街並みが魅力的になってきていると思う人は減少傾向にある（63 頁）ことは問題だと思っています。</p>
経営改革	<p>足立区は 23 区内でも有数の貧乏区であり（財政力指数：0.32、ワースト 2 / 23 区：H25 年度）地場産業の育成、担税能力のある人材流入・定住の促進が重要であるが、実現はそう簡単ではない。この意味で今回示された指標で衝撃的なのが足立区人口の高齢化、特に生産年齢人口の低下（23 区中のワースト 1）である。収入増が難しいならば、支出の削減と負担の公平化が当区の将来に課された最も大きな課題であろう。</p> <p>区民意見が区政に反映されていると思う区民は多くないようです（69 頁）が、制度の活用が十分ではないのではないのでしょうか。</p>
その他	<p>基本構想案に関して、いずれかのタイミングでパブコメ、場合によっては区民との意見交換会（討論会）を検討してはどうか。 【回答用意】</p>