

平成 24 年度
文部科学省委託調査

**「平成 24 年度
地域における家庭教育支援施策
に関する調査研究」**

調査報告書

平成 25 年 3 月

株式会社 リベルタス・コンサルティング



文部科学省

MINISTRY OF EDUCATION,
CULTURE, SPORTS,
SCIENCE AND TECHNOLOGY-JAPAN

目次

第1章 調査概要	1
1-1 調査目的	1
1-2 調査概要	2
第2章 地域における家庭教育支援施策に関する調査	5
2-1 家庭教育支援の体制・実施状況	5
2-2 家庭教育支援に関する人材養成	13
2-3 自治体の家庭教育支援に関する情報提供・普及啓発・広報	18
2-4 家庭教育支援に関する学習機会の提供	22
2-5 家庭教育支援に関する個別相談業務	33
2-6 家庭教育支援に関する展開方針や課題	41
2-7 分析	63
第3章 家庭教育支援チームにおける実態調査	91
3-1 家庭教育支援チームの体制	91
3-2 家庭教育支援チームの活動	103
3-3 家庭教育支援チームの家庭への訪問活動	113
3-4 家庭教育支援チームの活動における経費・財源、支援や課題	118
第4章 まとめ	135
4-1 地域における家庭教育支援施策に関する調査	135
4-2 家庭教育支援チームにおける実態調査	141
参考資料	143
参考資料 地域における家庭教育支援施策に関する調査 調査票	145
参考資料 家庭教育支援チームにおける実態調査 調査票	157

第1章 調査概要

本調査研究は、文部科学省生涯学習政策局からの委託を受けて実施したものである。調査概要は、以下の通り

1-1 調査目的

文部科学省が設置した家庭教育支援の推進に関する検討委員会が平成24年3月に「つながりが創る豊かな家庭教育」の報告を取りまとめた。また、平成24年8月に第2期教育振興基本計画審議経過報告が出され、基本施策21として、「豊かなつながりの中での家庭教育支援の充実」が明記され、その成果指標として、家庭教育支援の充実（すべての小学校区で家庭教育支援に関する学習機会の確保や家庭教育支援チームによる相談対応などの家庭教育支援を実施（家庭教育支援チーム数の増加）等）が盛り込まれた。

本報告の提言及び本成果指標を踏まえ、各自治体（政令市単位、市区町村単位、小学校区レベル単位）で実施されている家庭教育支援の取組み（講座等の学習機会、相談、人材養成、情報提供等）の実態及び全国的に組織されている「家庭教育支援チーム」の組織体制や活動状況について調査し、平成25年度から始まる第2期教育振興基本計画に基づく家庭教育支援施策の取組みの推進に役立てる。

1-2 調査概要

1-2-1 地域における家庭教育支援施策に関する調査

地域における家庭教育支援施策の実態を把握するため、全国の都道府県及び市町村教育委員会へアンケートを実施した。

(1)アンケート調査対象

47 都道府県、1742 市町村の教育委員会に対して、アンケートを実施し、家庭教育支援の取組み（講座等の学習機会、相談、人材養成、情報提供等）の実態について把握を行った。

(2)アンケート調査項目

調査項目は、下記の通り。

- 自治体の基本状況（名称、人口）
- 家庭教育支援の体制・実施状況
- 家庭教育支援に関する人材養成
- 家庭教育支援に関する情報提供・普及啓発・広報
- 家庭教育支援に関する学習機会の提供（小学校区別に把握）
- 家庭教育支援に関する個別相談業務（小学校区別に把握）
- 家庭教育支援に関する展開方針や課題
- 家庭教育支援チームに関する支援体制

※小学校区別の考え方は、下記の通り。

- ・広範囲の小学校区を対象として学習機会の提供や個別相談業務を行っている場合は、実施会場の所在地の住所をもとに小学校区を決定。明確に複数の小学校区を対象としている場合をのぞいては、その小学校区のみ該当するものとしている。

(3)アンケート調査期間

2013年2月21日（木）～3月15日（金）

(4)有効回収数

1361件（回収率 76.1%）

区分	発送自治体数	回収自治体数	回収率
全体	1789	1361	76.1%
都道府県	47	47	100.0%
政令指定都市	20	16	80.0%
市区町村・計	1722	1298	75.4%
中核都市	42	35	83.3%
特別区	23	19	82.6%
市	726	581	80.0%
町	747	551	73.8%
村	184	112	60.9%

区分	小学校区数	平均小学校区数	回収小学校区数	回収率
全体	21166	11.8	17409	82.2%
政令指定都市	2992	149.6	2362	78.9%
市区町村・計	18174	10.6	15047	82.8%
中核都市	2260	53.8	1879	83.1%
特別区	846	36.8	694	82.0%
市	11528	15.9	9736	84.5%
町	3182	4.3	2516	79.1%
村	358	1.9	222	62.0%

1-2-2 家庭教育支援チームにおける実態調査

家庭教育支援チームの実態を把握するため、全国の都道府県・市町村教育委員会及び家庭教育支援チームへアンケートを実施した。

(1)アンケート調査対象

47 都道府県、1742 市町村の教育委員会のうち、家庭教育支援チームを保有する自治体に、チームと調整の上アンケートを回答してもらい、家庭教育支援チームの実態について把握を行った。

(2)アンケート調査項目

調査項目は、下記の通り。

- 家庭教育支援チームの体制
- 家庭教育支援チームの活動
- 家庭教育支援チームの訪問活動
- 家庭教育支援チームの活動における経費・財源、支援や課題

(3)アンケート調査期間

2013年2月21日（木）～3月15日（金）

(4)有効回収数

174 件

第2章 地域における家庭教育支援施策に関する調査

地域における家庭教育支援施策の実態を把握するため、全国の都道府県及び市区町村教育委員会（特別区を含む）へアンケートを実施した。

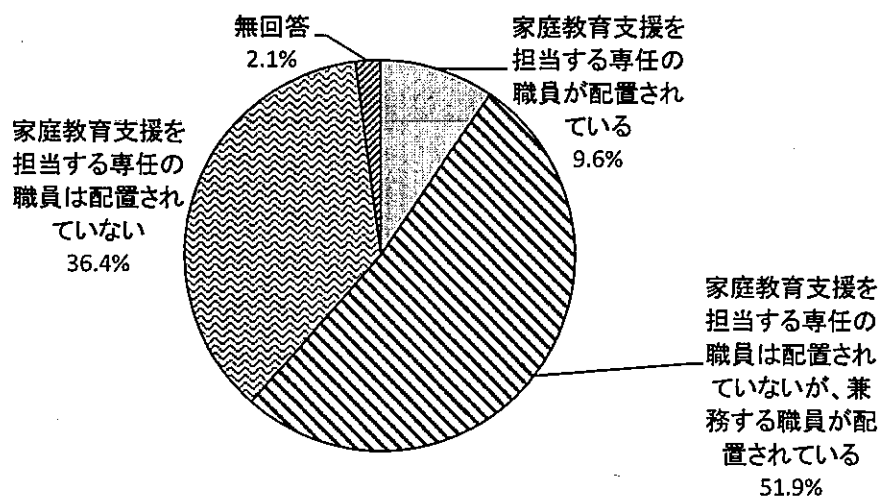
2-1 家庭教育支援の体制・実施状況

2-1-1 家庭教育支援のための体制

自治体の家庭教育支援のための体制についてみると、「家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていないが、兼務する職員が配置されている」が 51.9%と最も割合が高い。「家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていない」についても 36.4%存在する。

自治体区分別にみると、都道府県では「家庭教育支援を担当する専任の職員が配置されている」割合が、44.7%と最も割合が高い。一方で、村においては「家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていない」の割合が、55.4%と最も高くなっている。

図表 2-1 家庭教育支援のための体制(n=1,361)



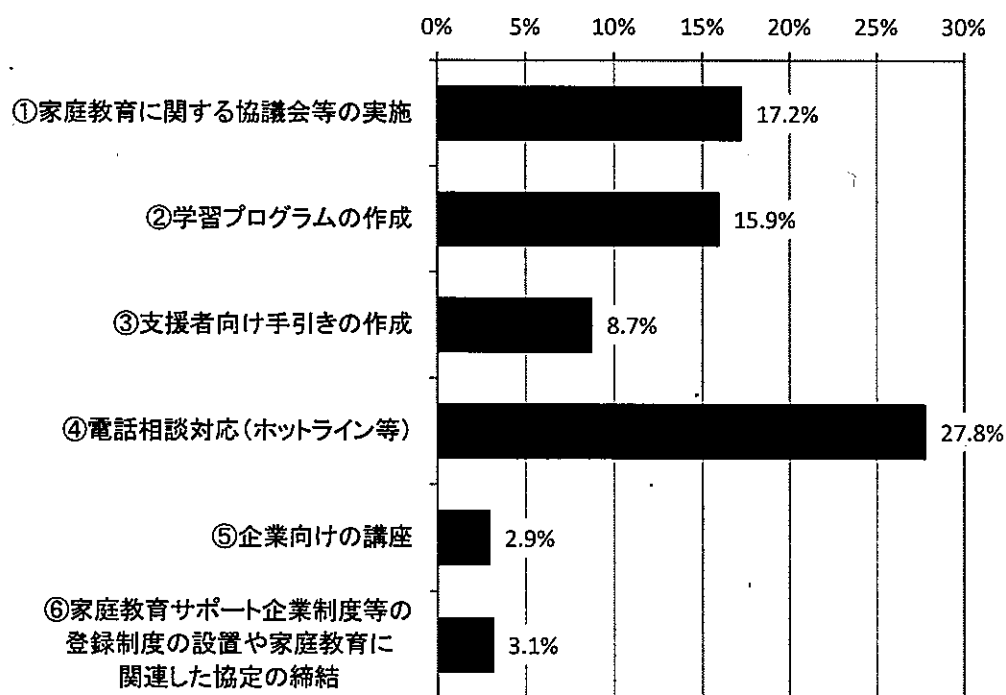
	全体	家庭教育支援を担当する専任の職員が配置されている	家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていないが、兼務する職員が配置されている	家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていない	無回答
全体	1361 (100.0%)	130 (9.6%)	707 (51.9%)	496 (36.4%)	28 (2.1%)
都道府県	47 (100.0%)	21 (44.7%)	18 (38.3%)	7 (14.9%)	1 (2.1%)
政令指定都市	16 (100.0%)	4 (25.0%)	11 (68.8%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)
市区町村計	1298 (100.0%)	105 (8.1%)	678 (52.2%)	488 (37.6%)	27 (2.1%)
中核都市	35 (100.0%)	6 (17.1%)	18 (51.4%)	10 (28.6%)	1 (2.9%)
特別区	19 (100.0%)	3 (15.8%)	8 (42.1%)	8 (42.1%)	0 (0.0%)
市	581 (100.0%)	76 (13.1%)	317 (54.6%)	179 (30.8%)	9 (1.5%)
町	551 (100.0%)	18 (3.3%)	288 (52.3%)	229 (41.6%)	16 (2.9%)
村	112 (100.0%)	2 (1.8%)	47 (42.0%)	62 (55.4%)	1 (0.9%)

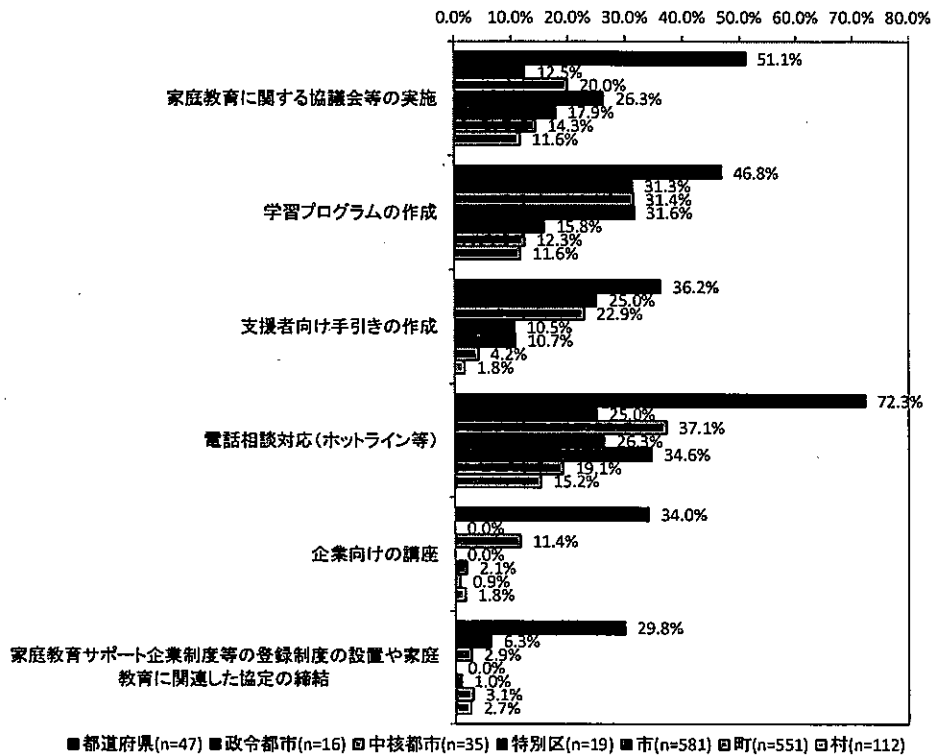
2-1-2 家庭教育支援に関する体制整備状況

家庭教育支援に関する体制整備状況についてみると、「電話相談対応(ホットライン等)」を実施している割合が27.8%、「家庭教育に関する協議会等の実施」が17.2%、「学習プログラムの作成」が15.9%となっている。

自治体区分別にみると、全ての項目について、都道府県において実施体制が整備されている割合が高い。

図表 2-2 家庭教育支援に関する体制整備状況（実施している割合）(n=1,361)





	全体	家庭教育に関する協議会等の実施	学習プログラムの作成	支援者向け手引きの作成	電話相談対応(ホットライン等)	企業向けの講座	家庭教育サポート企業制度等の登録制度の設置や家庭教育に関連した協定の締結
全体	1361	234 (17.2%)	217 (15.9%)	118 (8.7%)	379 (27.8%)	39 (2.9%)	42 (3.1%)
都道府県	47	24 (51.1%)	22 (46.8%)	17 (36.2%)	34 (72.3%)	16 (34.0%)	14 (29.8%)
政令指定都市	16	2 (12.5%)	5 (31.3%)	4 (25.0%)	4 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)
市区町村計	1298	208 (16.0%)	190 (14.6%)	97 (7.5%)	341 (26.3%)	23 (1.8%)	27 (2.1%)
中核都市	35	7 (20.0%)	11 (31.4%)	8 (22.9%)	13 (37.1%)	4 (11.4%)	1 (2.9%)
特別区	19	4 (26.3%)	6 (31.6%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市	581	104 (17.9%)	92 (15.8%)	62 (10.7%)	201 (34.6%)	12 (2.1%)	6 (1.0%)
町	551	79 (14.3%)	68 (12.3%)	23 (4.2%)	105 (19.1%)	5 (0.9%)	17 (3.1%)
村	112	13 (11.6%)	13 (11.6%)	2 (1.8%)	17 (15.2%)	2 (1.8%)	3 (2.7%)

また、企業向け講座を実施している自治体の年間実施回数（平均）は、4.5回（全国合計147回）となっている。

家庭教育サポート企業制度等の登録制度の設置や家庭教育に関連した協定の締結を行った自治体の実施企業数は、平均128.7社（全国合計5,404社）となっている。

図表 2-3 企業向けの講座の年間実施回数

	回答数	企業向けの講座の年間実施回数
全体	33	4.5
都道府県	13	8.1
政令指定都市	0	
市区町村計	20	2.1
中核都市	4	2.3
特別区	0	
市	11	1.8
町	4	3.0
村	1	1.0

図表 2-4 家庭教育サポート企業制度等の登録制度の設置や家庭教育に関連した協定の締結を行った企業数

	回答数	平均
全体	42	128.7
都道府県	13	360.7
政令指定都市	1	165.0
市区町村計	28	19.6
中核都市	1	18.0
特別区	0	-
市	7	48.0
町	17	10.2
村	3	7.7

自治体の家庭教育支援のための体制と家庭教育支援に関する体制整備状況の関係についてみる。

「家庭教育支援を担当する専任の職員が配置されている」自治体では、家庭教育支援に関する各種の体制整備が実施されている割合が高い。

図表 2-5 家庭教育支援のための体制別 家庭教育支援に関する体制整備状況(実施している割合)

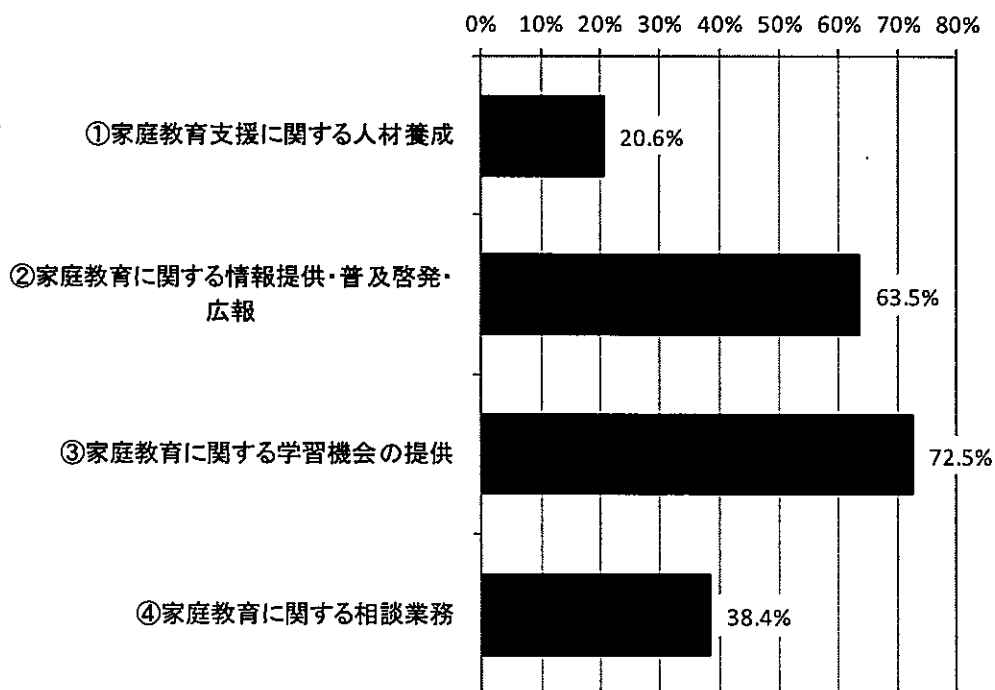
	全体	家庭教育に関する協議会等の実施	学習プログラムの作成	支援者向け手引きの作成	電話相談対応(ホットライン等)	企業向けの講座	家庭教育サポート企業制度等の登録制度の設置や家庭教育に関連した協定の締結
全体	1361	234 (17.2%)	217 (15.9%)	118 (8.7%)	379 (27.8%)	39 (2.9%)	42 (3.2%)
家庭教育支援を担当する専任の職員が配置されている	130	44 (33.8%)	58 (44.6%)	37 (28.5%)	84 (64.6%)	12 (9.2%)	8 (6.2%)
家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていないが、兼務する職員が配置されている	707	148 (20.9%)	124 (17.5%)	63 (8.9%)	207 (29.3%)	20 (2.8%)	18 (2.5%)
家庭教育支援を担当する専任の職員は配置されていない	496	39 (7.9%)	32 (6.5%)	15 (3.0%)	80 (16.1%)	6 (1.2%)	15 (3.0%)
無回答	28	3 (10.7%)	3 (10.7%)	3 (10.7%)	8 (28.6%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)

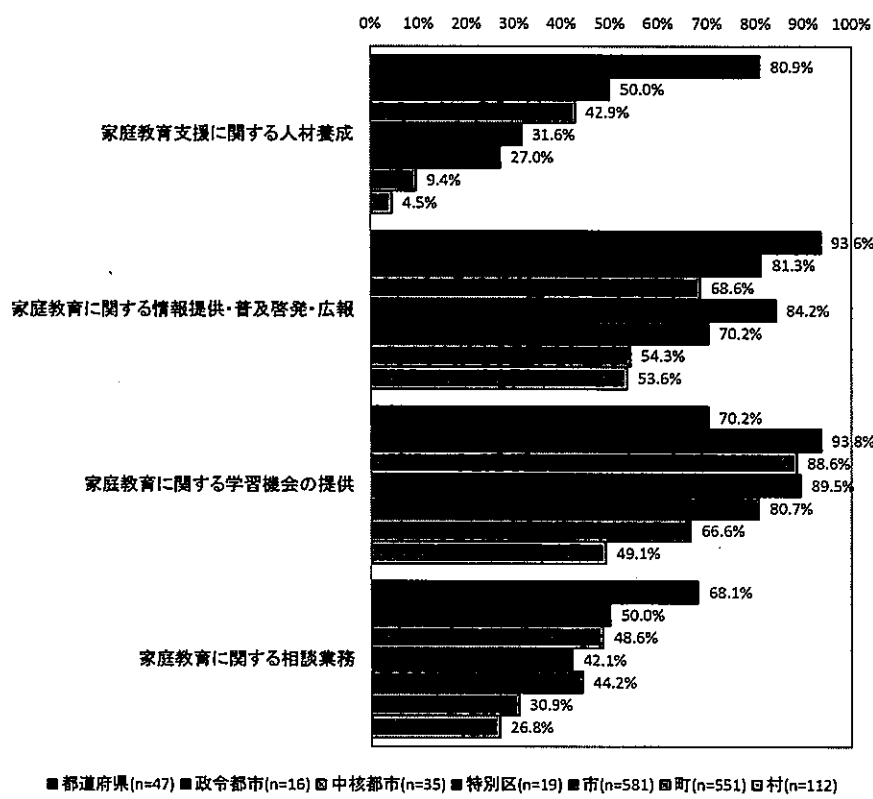
2-1-3 家庭教育支援の取組

自治体が実施している平成24年度の家庭教育支援の取組の実施状況をみると、「家庭教育に関する学習機会の提供」は72.5%の自治体において実施している。「家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報」についても、63.5%の自治体において実施している。

自治体区分別にみると、「家庭教育支援に関する人材養成」「家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報」「家庭教育に関する相談業務」については、都道府県での実施割合が最も高い。「家庭教育に関する学習機会の提供」については、政令指定都市、中核都市、特別区、市において、実施割合が8割を超え高い。

図表 2-6 家庭教育支援の取組の実施状況（実施している割合）（平成24年度）（n=1,361）





	全体	家庭教育支援に関する人材養成	家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報	家庭教育に関する学習機会の提供	家庭教育に関する相談業務
全体	1361	281 (20.6%)	864 (63.5%)	987 (72.5%)	522 (38.4%)
都道府県	47	38 (80.9%)	44 (93.6%)	33 (70.2%)	32 (68.1%)
政令指定都市	16	8 (50.0%)	13 (81.3%)	15 (93.8%)	8 (50.0%)
市区町村計	1298	235 (18.1%)	807 (62.2%)	939 (72.3%)	482 (37.1%)
中核都市	35	15 (42.9%)	24 (68.6%)	31 (88.6%)	17 (48.6%)
特別区	19	6 (31.6%)	16 (84.2%)	17 (89.5%)	8 (42.1%)
市	581	157 (27.0%)	408 (70.2%)	469 (80.7%)	257 (44.2%)
町	551	52 (9.4%)	299 (54.3%)	367 (66.6%)	170 (30.9%)
村	112	5 (4.5%)	60 (53.6%)	55 (49.1%)	30 (26.8%)

2-2 家庭教育支援に関する人材養成

2-2-1 人材養成の実施状況

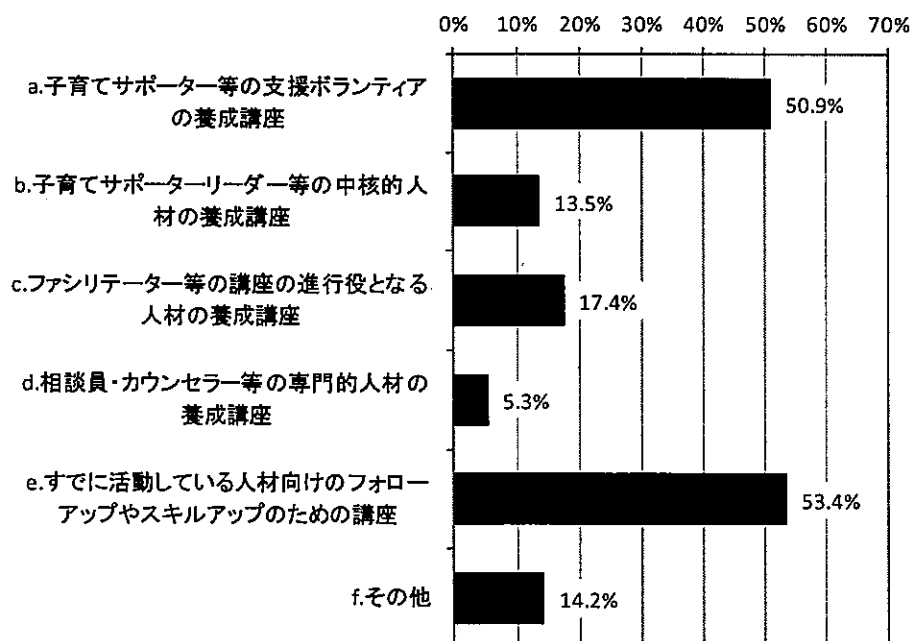
自治体が実施している平成 24 年度の家庭教育支援に関する人材養成のテーマについてみると、「すでに活動している人材向けのフォローアップやスキルアップのための講座」が 53.4%と最も割合が高く、次いで「子育てサポーター等の支援ボランティアの養成講座」が 50.9%となっている。

講座の年間実施回数は、いずれも平均 3 回程度となっている。

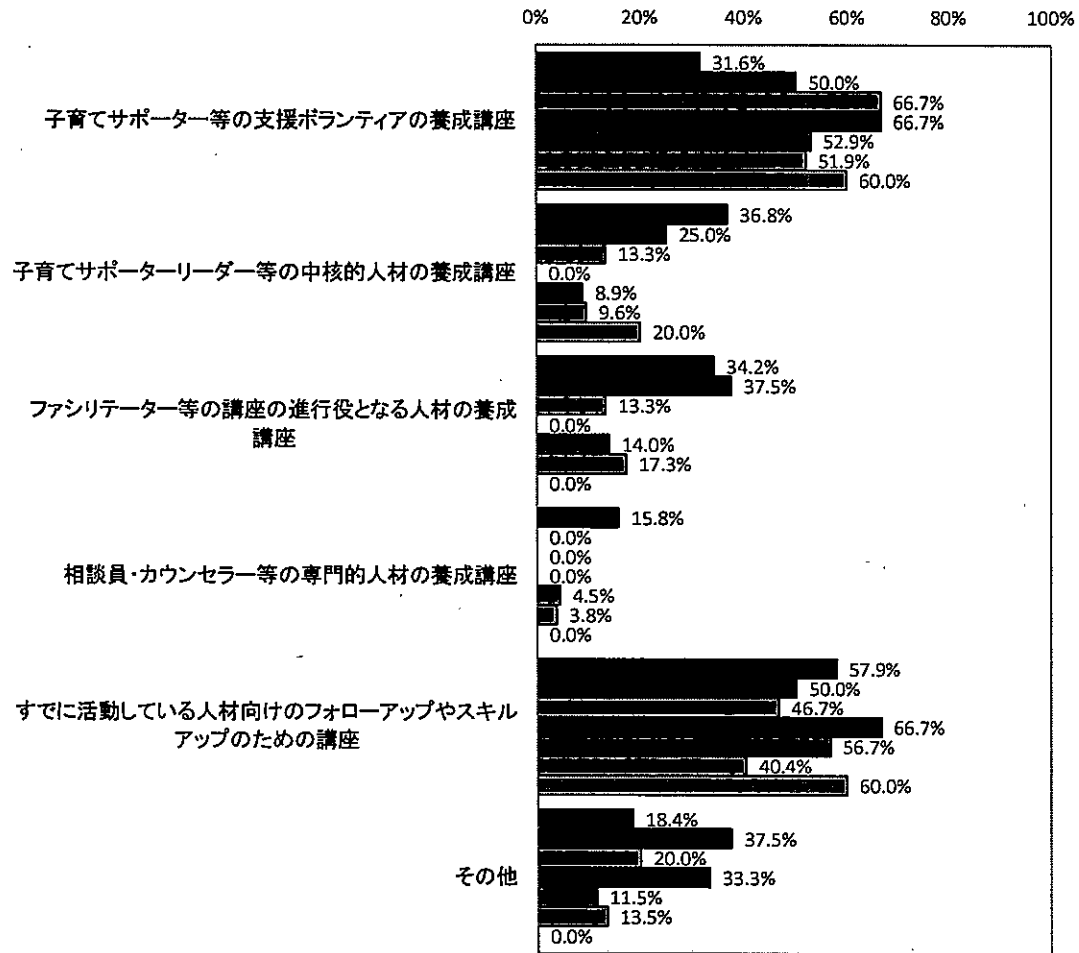
自治体区分別にみると、都道府県、政令指定都市では、「子育てサポーターリーダー等の中核的人材の養成講座」「ファシリテーター等の講座の進行役となる人材の養成講座」の実施割合が、他と比べて高いことが特徴といえる。

その他の内訳としては「PTA 指導者養成研修」「地域青少年育成指導者養成講座」「不登校に悩む保護者支援のためのサポーター養成講座」などが挙げられている。

図表 2-7 家庭教育支援に関する人材養成のテーマ（実施している割合）（平成 24 年度）
（実施自治体のみ）（n=281）



※上記対象は、家庭教育支援に関する人材養成を「実施している」自治体のみ



■都道府県(n=38) ■政令都市(n=8) □中核都市(n=15) ■特別区(n=6) ■市(n=157) □町(n=52) □村(n=5)

※上記対象は、家庭教育支援に関する人材養成を「実施している」自治体のみ

	全体	子育てサ ポーター等 の支援ボラン ティアの養成 講座	子育てサ ポーターリー ダー等の中 核的人材の 養成講座	ファミリテ ーター等の講 座の進行役 となる人材の 養成講座	相談員・カウ ンセラー等の 専門的人材 の養成講座	すでに活動し ている人材 向けのフォ ローアップや スキルアップ のための講 座	その他
全体	281	143 (50.9%)	38 (13.5%)	49 (17.4%)	15 (5.3%)	150 (53.4%)	40 (14.2%)
都道府県	38	12 (31.6%)	14 (36.8%)	13 (34.2%)	6 (15.8%)	22 (57.9%)	7 (18.4%)
政令指定都市	8	4 (50.0%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)
市区町村計	235	127 (54.0%)	22 (9.4%)	33 (14.0%)	9 (3.8%)	124 (52.8%)	30 (12.8%)
中核都市	15	10 (66.7%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)
特別区	6	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	2 (33.3%)
市	157	83 (52.9%)	14 (8.9%)	22 (14.0%)	7 (4.5%)	89 (56.7%)	18 (11.5%)
町	52	27 (51.9%)	5 (9.6%)	9 (17.3%)	2 (3.8%)	21 (40.4%)	7 (13.5%)
村	5	3 (60.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育支援に関する人材養成を「実施している」自治体のみ

図表 2-8 家庭教育支援に関する人材養成のテーマの年間実施回数（平成 24 年度）

（実施自治体のみ）

	子育てサ ポーター等 の支援ボラン ティアの養成 講座	子育てサ ポーターリー ダー等の中 核的人材の 養成講座	ファミリテ ーター等の講 座の進行役 となる人材の 養成講座	相談員・カウ ンセラー等の 専門的人材 の養成講座	すでに活動し ている人材 向けのフォ ローアップや スキルアップ のための講 座	その他
回答件数	138	38	47	12	147	37
全体 (回)	3.3	3.2	3.3	3.7	3.1	5.0
都道府県 (回)	5.1	4.6	6.3	3.8	5.0	4.7
政令指定都市 (回)	4.3	1.0	2.3	-	3.5	14.0
市区町村・計 (回)	3.1	2.6	2.2	3.6	2.7	4.0
中核都市 (回)	4.5	2.0	1.0	-	3.9	2.5
特別区 (回)	6.7	-	-	-	9.0	9.5
市 (回)	3.1	3.0	1.7	4.0	2.6	4.2
町 (回)	2.3	2.0	3.6	1.0	1.9	2.3
村 (回)	2.0	1.0	-	-	2.0	-

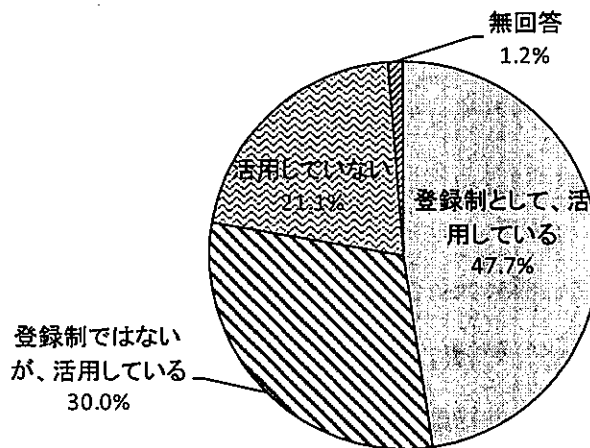
※上記対象は、家庭教育支援に関する人材養成を「実施している」自治体のみ

2-2-2 人材の活用状況

自治体が主催する家庭教育支援事業において、子育てサポーターやファシリテーター等の人材を、登録制等により把握するなどして活用しているかについては、「登録制として、活用している」が47.7%、「登録制ではないが、活用している」が、30.0%となっている。

自治体区分別にみると、特別区では「登録制として、活用している」割合が66.7%と割合が高い。

図表 2-9 人材の活用状況（実施自治体のみ）（n=323）



	全体	登録制として、活用している	登録制ではないが、活用している	活用していない	無回答
全体	323 (100.0%)	154 (47.7%)	97 (30.0%)	68 (21.1%)	4 (1.2%)
都道府県	38 (100.0%)	22 (57.9%)	6 (15.8%)	8 (21.1%)	2 (5.3%)
政令指定都市	8 (100.0%)	4 (50.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	277 (100.0%)	128 (46.2%)	89 (32.1%)	58 (20.9%)	2 (0.7%)
中核都市	16 (100.0%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)
特別区	6 (100.0%)	4 (66.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)
市	175 (100.0%)	83 (47.4%)	59 (33.7%)	31 (17.7%)	2 (1.1%)
町	71 (100.0%)	30 (42.3%)	24 (33.8%)	17 (23.9%)	0 (0.0%)
村	9 (100.0%)	2 (22.2%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育支援に関する人材養成を「実施している」自治体のみ

2-2-3 現在活躍している人材の数

現在活躍している人材の数を、人材の種類別にみると、「子育てサポーター（支援ボランティア人材）」を活用している自治体の数が最も多く、その活用人数も平均 94.9 人と多くなっている。

自治体区分別にみると、「子育てサポーター（支援ボランティア人材）」は特別区で 507.0 人と多く、「子育てサポーターリーダー（中核的人材）」は都道府県（170.1 人）、政令指定都市（125.0 人）、「ファシリテーター（講座の進行役となる人材）」は都道府県（150.7 人）で人数が多い。

その他の内訳としては「ブックスタートサポーター」「社会教育指導員」などが挙げられている。

図表 2-10 現在活躍している人材の数（平均）

	a.子育てサポーター（支援ボランティア人材）	b.子育てサポーターリーダー（中核的人材）	c.ファシリテーター（講座の進行役となる人材）	d.相談員・カウンセラー等の専門的人材	e.その他
回答件数	170	62	81	48	24
全体 (人)	94.9	39.0	35.0	25.5	47.5
都道府県 (人)	334.5	170.1	150.7	87.0	64.0
政令指定都市 (人)	332.3	125.0	47.0	6.0	-
市区町村計 (人)	66.6	13.7	15.5	9.4	46.0
中核都市 (人)	142.4	51.0	39.0	-	4.5
特別区 (人)	507.0	10.0	-	-	121.3
市 (人)	65.6	16.7	15.8	12.7	39.9
町 (人)	22.6	5.6	11.1	1.3	20.5
村 (人)	6.0	2.5	1.0	1.7	-
全国合計 (人)	16141	2414	2838	1222	1141

※活躍がある自治体のみ集計対象としている。

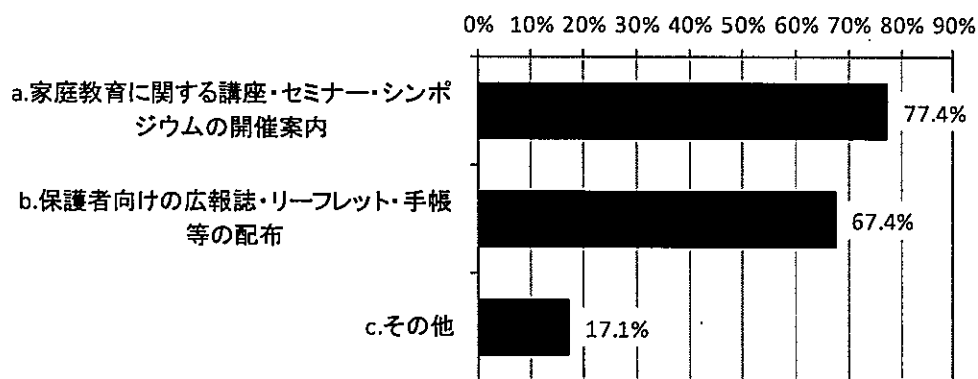
2-3 自治体の家庭教育支援に関する情報提供・普及啓発・広報

2-3-1 情報提供・普及啓発・広報の実施状況

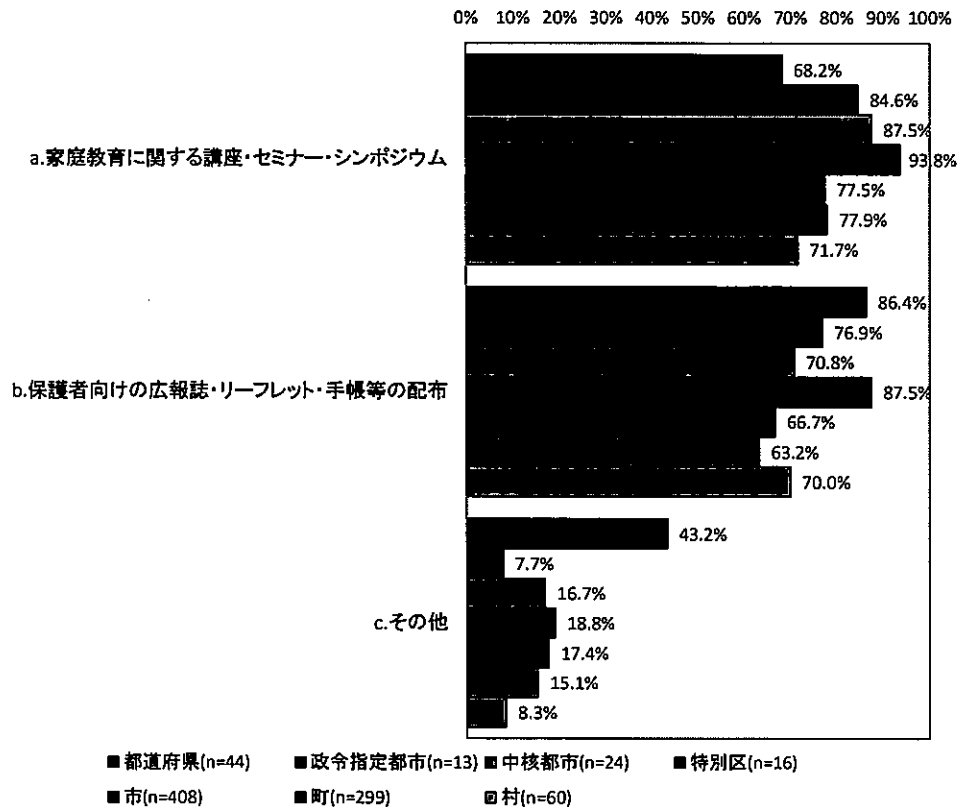
平成 24 年度における自治体の家庭教育支援に関する情報提供・普及啓発・広報の実施状況についてみると、「家庭教育に関する講座・セミナー・シンポジウムの開催案内」が 77.4%、「保護者向けの広報誌・リーフレット・手帳等の配布」は 67.4%が実施している。

自治体区分別にみると、都道府県では、他と比べて「家庭教育に関する講座・セミナー・シンポジウムの開催案内」の割合が低く、「その他」の割合が高い。その他の内訳としては「放送事業」「域内市町村の取組事例の紹介」などが挙げられている。

図表 2-11 情報提供・普及啓発・広報の実施状況 (平成 24 年度) (実施自治体のみ) (n=864)



※上記対象は、家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報を「実施している」自治体のみ



	全体	a. 家庭教育に関する講座・セミナー・シンポジウム	b. 保護者向けの広報誌・リーフレット・手帳等の配布	c. その他
全体	864	669 (77.4%)	582 (67.4%)	148 (17.1%)
都道府県	44	30 (68.2%)	38 (86.4%)	19 (43.2%)
政令指定都市	13	11 (84.6%)	10 (76.9%)	1 (7.7%)
市区町村計	807	128 (15.9%)	89 (11.0%)	58 (7.2%)
中核都市	24	21 (87.5%)	17 (70.8%)	4 (16.7%)
特別区	16	15 (93.8%)	14 (87.5%)	3 (18.8%)
市	408	316 (77.5%)	272 (66.7%)	71 (17.4%)
町	299	233 (77.9%)	189 (63.2%)	45 (15.1%)
村	60	43 (71.7%)	42 (70.0%)	5 (8.3%)

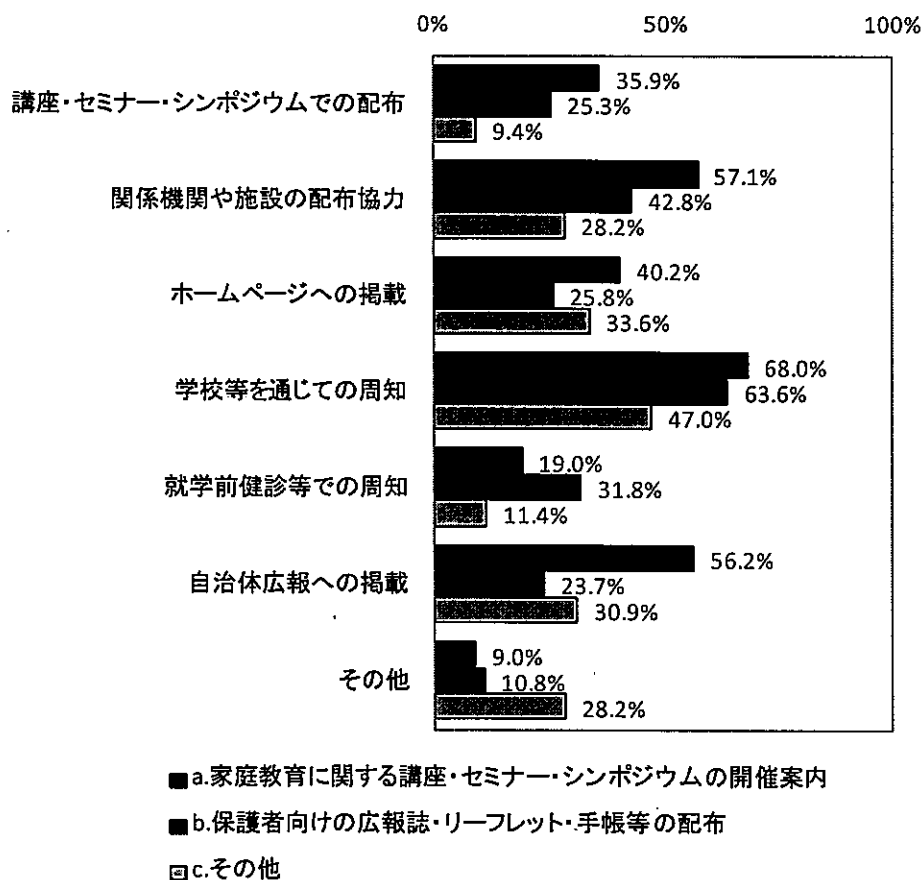
※上記対象は、家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報を「実施している」自治体のみ

2-3-2 提供方法

平成 24 年度における自治体の家庭教育支援に関する情報提供・普及啓発・広報の提供方法についてみると、いずれの情報についても「学校等を通じての周知」の割合が最も高い。家庭教育に関する講座・セミナー・シンポジウムの開催案内は、「関係機関や施設の配布協力（57.1%）」「自治体広報への掲載（56.2%）」の割合も高い。

自治体区分別にみると、都道府県や政令指定都市では、「ホームページへの掲載」の割合が高い。その他の内訳としては「ケーブルテレビを活用」「新聞折り込み」「対象者への郵送」などが挙げられている。

図表 2-12 情報提供・普及啓発・広報の提供方法（実施自治体のみ）（複数回答）



※上記対象は、家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報を「実施している」自治体のみ

a. 家庭教育に関する講座・セミナー・シンポジウムの開催案内

	全体	講座・セミナー・シンポジウムでの配布	関係機関や施設の配布協力	ホームページへの掲載	学校等を通じた周知	就学前健診等での周知	自治体広報への掲載	その他	無回答
全体	689 (2.86)	240 (35.9%)	382 (57.1%)	269 (40.2%)	455 (88.0%)	127 (19.0%)	376 (56.2%)	60 (9.0%)	3 (0.4%)
都道府県	30 (2.73)	12 (40.0%)	24 (80.0%)	22 (73.3%)	14 (46.7%)	2 (6.7%)	6 (20.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
政令指定都市	11 (4.09)	9 (81.8%)	6 (54.5%)	7 (63.6%)	10 (90.9%)	4 (36.4%)	8 (72.7%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)
市区町村計	628 (2.84)	219 (34.9%)	352 (58.1%)	240 (38.2%)	431 (68.8%)	121 (19.3%)	362 (57.6%)	57 (9.1%)	3 (0.5%)
中核都市	21 (3.71)	10 (47.6%)	16 (76.2%)	16 (76.2%)	16 (76.2%)	6 (28.6%)	13 (61.9%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)
特別区	15 (3.93)	9 (60.0%)	10 (66.7%)	11 (73.3%)	13 (86.7%)	3 (20.0%)	12 (80.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)
市	316 (3.11)	121 (38.3%)	206 (65.2%)	150 (47.5%)	224 (70.9%)	63 (19.9%)	190 (60.1%)	28 (8.9%)	1 (0.3%)
町	233 (2.49)	68 (29.2%)	105 (45.1%)	59 (25.3%)	153 (65.7%)	45 (19.3%)	129 (55.4%)	18 (7.7%)	2 (0.9%)
村	43 (2.00)	11 (25.6%)	15 (34.9%)	4 (9.3%)	25 (58.1%)	4 (9.3%)	18 (41.9%)	9 (20.9%)	0 (0.0%)

b. 保護者向けの広報誌・リーフレット・手帳等の配布

	全体	講座・セミナー・シンポジウムでの配布	関係機関や施設の配布協力	ホームページへの掲載	学校等を通じた周知	就学前健診等での周知	自治体広報への掲載	その他	無回答
全体	582 (2.25)	147 (25.3%)	249 (42.8%)	150 (25.8%)	370 (63.8%)	185 (31.8%)	138 (23.7%)	63 (10.8%)	5 (0.9%)
都道府県	38 (2.84)	19 (50.0%)	18 (47.4%)	28 (73.7%)	24 (63.2%)	11 (28.9%)	5 (13.2%)	3 (7.9%)	0 (0.0%)
政令指定都市	10 (3.10)	5 (50.0%)	5 (50.0%)	7 (70.0%)	8 (80.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	534 (2.19)	123 (23.0%)	226 (42.3%)	115 (21.5%)	338 (63.3%)	171 (32.0%)	132 (24.7%)	58 (10.9%)	5 (0.9%)
中核都市	17 (3.24)	8 (47.1%)	10 (58.8%)	8 (47.1%)	15 (88.2%)	9 (52.9%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
特別区	14 (2.00)	5 (35.7%)	4 (28.6%)	5 (35.7%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)
市	272 (2.30)	69 (25.4%)	124 (45.6%)	70 (25.7%)	175 (64.3%)	95 (34.9%)	60 (22.1%)	30 (11.0%)	3 (1.1%)
町	189 (2.02)	38 (19.0%)	72 (38.1%)	30 (15.9%)	118 (62.4%)	53 (28.0%)	51 (27.0%)	20 (10.6%)	2 (1.1%)
村	42 (1.83)	5 (11.9%)	16 (38.1%)	2 (4.8%)	23 (54.8%)	12 (28.6%)	15 (35.7%)	4 (9.5%)	0 (0.0%)

c. その他

	全体	講座・セミナー・シンポジウムでの配布	関係機関や施設の配布協力	ホームページへの掲載	学校等を通じた周知	就学前健診等での周知	自治体広報への掲載	その他	無回答
全体	149 (1.89)	14 (9.4%)	42 (28.2%)	50 (33.6%)	70 (47.0%)	17 (11.4%)	46 (30.9%)	42 (28.2%)	1 (0.7%)
都道府県	20 (1.65)	2 (10.0%)	3 (15.0%)	13 (65.0%)	5 (25.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	6 (30.0%)	1 (5.0%)
政令指定都市	1 (1.00)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	128 (1.94)	12 (9.4%)	39 (30.5%)	36 (28.1%)	65 (50.8%)	16 (12.5%)	44 (34.4%)	36 (28.1%)	0 (0.0%)
中核都市	4 (2.75)	1 (25.0%)	4 (100.0%)	3 (75.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
特別区	3 (2.67)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)
市	71 (2.03)	5 (7.0%)	25 (35.2%)	24 (33.8%)	43 (60.6%)	8 (11.3%)	22 (31.0%)	17 (23.9%)	0 (0.0%)
町	45 (1.58)	2 (4.4%)	7 (15.6%)	5 (11.1%)	16 (35.6%)	8 (17.8%)	18 (40.0%)	15 (33.3%)	0 (0.0%)
村	5 (2.80)	3 (60.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する情報提供・普及啓発・広報を「実施している」自治体のみ

2-4 家庭教育支援に関する学習機会の提供

2-4-1 実施割合（市町村）

平成 24 年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみる。まずは、小学校区単位での実施比率についてみると、市区町村の施策のみでの実施比率は 64.5%、都道府県の施策を含む場合は 66.7% となっている。

これを自治体区分別にみると、市（政令指定都市、中核都市、その他の市）、特別区では 60%を超えて高い。一方、町、村では 50%台となっている。

図表 2-13 小学校区あたりの学習機会の提供の実施比率（平成 24 年度）

	回答件数	実施率	
		市区町村の 施策のみ	都道府県の 施策を含む
全体	1314	64.5%	66.7%
政令指定都市	16	66.9%	68.5%
その他市区町村計	1298	64.1%	66.5%
中核都市	35	66.5%	67.9%
特別区	19	66.7%	66.7%
市	581	65.8%	68.2%
町	551	55.8%	59.4%
村	112	53.3%	55.2%

2-4-2 実施回数

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、学習機会を提供している小学校区での講座等の実施回数は平均 12.5 回（市区町村の施策のみ）となっている。うち、当該小学校区単独で実施した回数は、平均 4.2 回となっている。

自治体区分別（市区町村の施策のみ）にみると、特別区では平均 39.1 回、うち当該小学校区単独で実施した回数は、15.9 回となっており、他の区分と比べて多い。

図表 2-14 小学校区あたりの学習機会の提供の平成 24 年度の年間実施回数(実施自治体のみ)

	市区町村の施策のみ		都道府県の施策を含む	
	家庭教育支援に関する学習機会の提供の実施	うち、当該小学校区単独で実施した回数	家庭教育支援に関する学習機会の提供の実施	うち、当該小学校区単独で実施した回数
全体	12.5	4.2	12.3	4.2
政令指定都市	5.2	3.4	5.2	3.3
市区町村計	13.7	4.4	13.5	4.3
中核都市	13.0	4.7	12.9	4.7
特別区	39.1	15.9	39.1	15.9
市	13.0	3.6	12.7	3.6
町	8.8	3.2	8.5	3.2
村	18.1	8.3	17.7	8.2

※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

2-4-3 実施対象

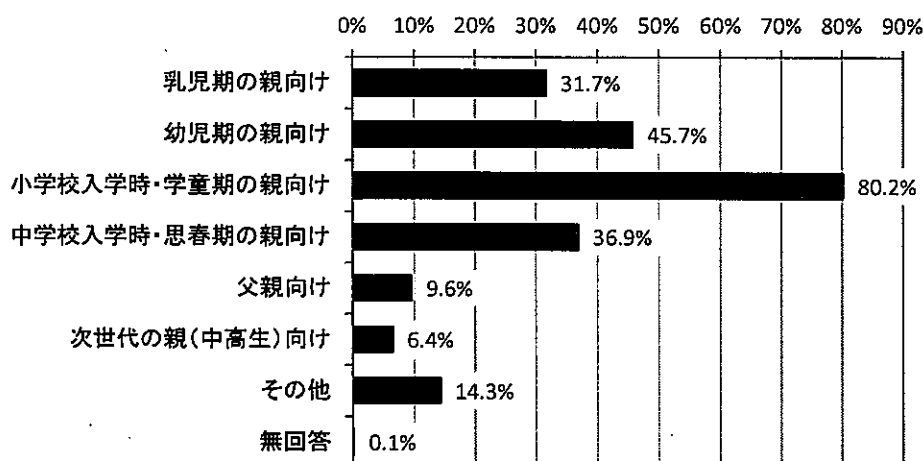
平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、実施対象は、「小学校入学時・学童期の親向け」が 80.2%と最も割合が高い。次いで、「幼児期の親向け」が 45.7%となっている。

自治体区分別にみると、いずれの項目でも、特別区での割合が高い。

その他の内訳としては「妊婦とその家族向け」「シニア世代向け」などが挙げられている。

図表 2-15 小学校区あたりの学習機会の提供の実施対象（実施自治体のみ）

（複数回答：n=12307）



	全体	乳児期の親向け	幼児期の親向け	小学校入学時・学童期の親向け	中学校入学時・思春期の親向け	父親向け	次世代の親(中高生)向け	その他	無回答
全体	12307 (2.25)	3898 (31.7%)	5630 (45.7%)	9874 (80.2%)	4536 (36.9%)	1180 (9.6%)	790 (6.4%)	1758 (14.3%)	18 (0.1%)
都道府県	1350 (1.90)	283 (21.0%)	536 (39.7%)	851 (63.0%)	554 (41.0%)	99 (7.3%)	101 (7.5%)	139 (10.3%)	1 (0.1%)
政令指定都市	1565 (2.06)	199 (12.7%)	382 (24.4%)	1361 (87.0%)	782 (50.0%)	120 (7.7%)	33 (2.1%)	346 (22.1%)	0 (0.0%)
市区町村計	9392 (2.33)	3416 (36.4%)	4712 (50.2%)	7662 (81.6%)	3200 (34.1%)	961 (10.2%)	656 (7.0%)	1273 (13.6%)	17 (0.2%)
中核都市	1244 (2.27)	461 (37.1%)	519 (41.7%)	999 (80.3%)	419 (33.7%)	197 (15.8%)	104 (8.4%)	124 (10.0%)	1 (0.1%)
特別区	462 (2.90)	210 (45.5%)	290 (62.8%)	391 (84.6%)	230 (49.8%)	97 (21.0%)	67 (14.5%)	56 (12.1%)	0 (0.0%)
市	6262 (2.32)	2280 (36.4%)	3235 (51.7%)	5142 (82.1%)	2092 (33.4%)	478 (7.6%)	357 (5.7%)	934 (14.9%)	10 (0.2%)
町	1312 (2.25)	422 (32.2%)	606 (46.2%)	1050 (80.0%)	420 (32.0%)	182 (13.9%)	116 (8.8%)	145 (11.1%)	6 (0.5%)
村	112 (2.29)	43 (38.4%)	62 (55.4%)	80 (71.4%)	39 (34.8%)	7 (6.3%)	12 (10.7%)	14 (12.5%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

¹都道府県の小学校区は、市区町村の小学校区との重複がある。各自治体が行っている施策の傾向をみることを主眼においたため、別レコードとして集計した。以下同様。

平成 24 年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について、「幼児期の親向け」「小学校入学時・学童期の親向け」「中学校入学時・思春期の親向け」のすべてがおこなわれている小学校区の比率をみた。

結果、市区町村の施策のみでの実施比率は 13.1%、都道府県の施策を含む場合は 14.0% となっている。

これを自治体区分別にみると、特別区では 20.9% と高い。

図表 2-16 小学校区あたりの学習機会の提供（「幼児期の親向け」「小学校入学時・学童期の親向け」「中学校入学時・思春期の親向け」をすべて実施）の実施比率（平成 24 年度）

	回答件数	実施率	
		市区町村の 施策のみ	都道府県の 施策を含む
全体	1314	13.1%	14.0%
政令指定都市	16	4.3%	4.5%
その他市区町村計	1298	14.5%	15.6%
中核都市	35	14.3%	14.8%
特別区	19	20.9%	20.9%
市	581	14.9%	16.2%
町	551	11.7%	12.5%
村	112	9.5%	10.5%

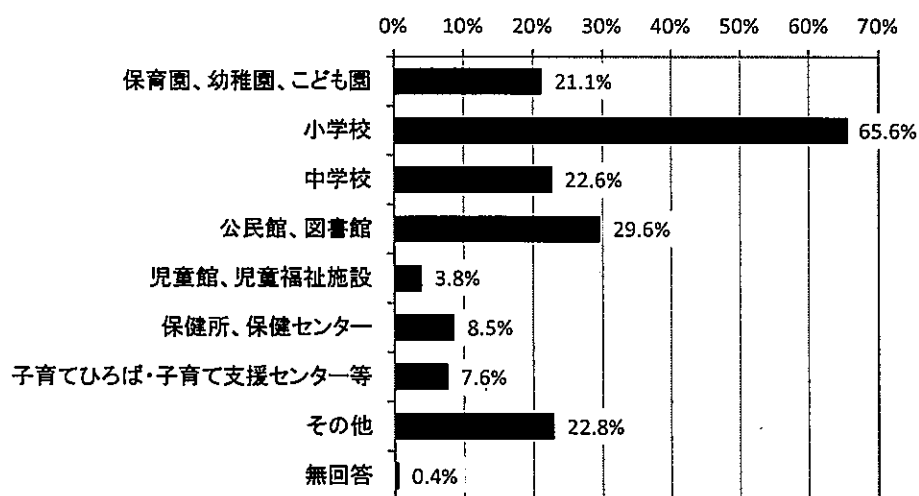
2-4-4 開催場所

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、開催場所は、「小学校」が 65.6%と最も割合が高い。次いで、「公民館、図書館」で 29.6%となっている。

自治体区別でみると、特別区では「児童館、児童福祉施設」での実施割合が 29.2%と高く、中核都市では「公民館、図書館」での実施割合が 42.0%と高いことが、それぞれ特徴となっている。その他の内訳としては「コミュニティセンター」「青少年施設」「体育館」などが挙げられている。

図表 2-17 小学校区あたりの学習機会の提供の開催場所（実施自治体のみ）

（複数回答：n=12307）



	全体	保育園、幼稚園、こども園	小学校	中学校	公民館、図書館	児童館、児童福祉施設	保健所、保健センター	子育てひろば・子育て支援センター等	その他	無回答
全体	12307 (1.82)	2600 (21.1%)	8073 (65.6%)	2782 (22.6%)	3639 (29.6%)	469 (3.8%)	1041 (8.5%)	930 (7.6%)	2809 (22.8%)	51 (0.4%)
都道府県	1350 (1.46)	287 (21.3%)	579 (42.9%)	347 (25.7%)	173 (12.8%)	4 (0.3%)	38 (2.8%)	43 (3.2%)	501 (37.1%)	1 (0.1%)
政令指定都市	1565 (1.66)	147 (9.4%)	1304 (83.3%)	550 (35.1%)	312 (19.9%)	15 (1.0%)	29 (1.9%)	26 (1.7%)	207 (13.2%)	1 (0.1%)
市区町村計	9392 (1.90)	2166 (23.1%)	6190 (65.9%)	1885 (20.1%)	3154 (33.8%)	450 (4.8%)	974 (10.4%)	861 (9.2%)	2101 (22.4%)	49 (0.5%)
中核都市	1244 (1.57)	246 (19.8%)	737 (59.2%)	254 (20.4%)	523 (42.0%)	29 (2.3%)	44 (3.5%)	38 (3.1%)	77 (6.2%)	1 (0.1%)
特別区	462 (1.97)	134 (29.0%)	345 (74.7%)	111 (24.0%)	60 (13.0%)	135 (29.2%)	32 (6.9%)	17 (3.7%)	76 (16.5%)	0 (0.0%)
市	6262 (1.94)	1455 (23.2%)	4188 (66.9%)	1224 (19.5%)	2125 (33.9%)	247 (3.9%)	683 (10.9%)	599 (9.6%)	1612 (25.7%)	42 (0.7%)
町	1312 (1.98)	304 (23.2%)	867 (66.1%)	276 (21.0%)	415 (31.6%)	37 (2.8%)	190 (14.5%)	192 (14.6%)	311 (23.7%)	5 (0.4%)
村	112 (1.78)	27 (24.1%)	53 (47.3%)	20 (17.9%)	31 (27.7%)	2 (1.8%)	25 (22.3%)	15 (13.4%)	25 (22.3%)	1 (0.9%)

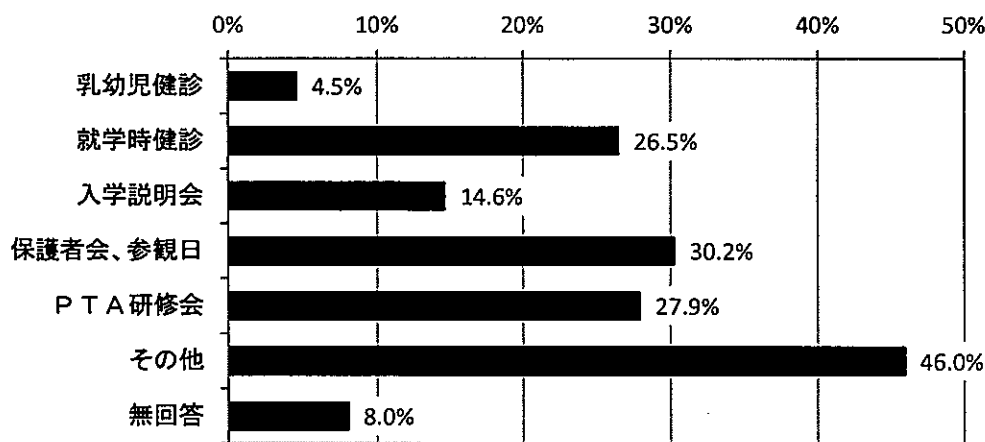
※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

2-4-5 機会

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、機会は、「その他」を除くと「保護者会、参観日」が 30.2%と最も割合が高い。次いで、「PTA 研修会」が 27.9%となっている。なお、「その他」については、公民館講座、家庭教育学級など、講座を単独で開くケースが多くなっている他、「子育てサロン」などが挙げられている。

自治体区分別にみると、中核都市では、「就学時健診」の割合が 38.4%と高くなっている。

図表 2-18 小学校区あたりの学習機会の提供の機会（実施自治体のみ）（複数回答：n=12307）



	全体	乳幼児健診	就学時健診	入学説明会	保護者会、 参観日	PTA 研修会	その他	無回答
全体	12307 (1.58)	557 (4.5%)	3259 (26.5%)	1801 (14.6%)	3721 (30.2%)	3436 (27.9%)	5659 (46.0%)	985 (8.0%)
都道府県	1350 (1.59)	2 (0.1%)	296 (21.9%)	271 (20.1%)	499 (37.0%)	435 (32.2%)	583 (43.2%)	64 (4.7%)
政令指定都市	1565 (1.33)	14 (0.9%)	443 (28.3%)	91 (5.8%)	226 (14.4%)	488 (31.2%)	714 (45.6%)	101 (6.5%)
市区町村計	9392 (1.62)	541 (5.8%)	2520 (26.8%)	1439 (15.3%)	2996 (31.9%)	2513 (26.8%)	4362 (46.4%)	820 (8.7%)
中核都市	1244 (1.46)	31 (2.5%)	478 (38.4%)	62 (5.0%)	334 (26.8%)	359 (28.9%)	402 (32.3%)	154 (12.4%)
特別区	462 (1.24)	18 (3.9%)	2 (0.4%)	66 (14.3%)	48 (10.4%)	18 (3.9%)	336 (72.7%)	86 (18.6%)
市	6262 (1.66)	335 (5.3%)	1685 (26.9%)	1133 (18.1%)	2036 (32.5%)	1651 (26.4%)	3100 (49.5%)	478 (7.6%)
町	1312 (1.68)	135 (10.3%)	334 (25.5%)	171 (13.0%)	538 (41.0%)	448 (34.1%)	482 (36.7%)	99 (7.5%)
村	112 (1.54)	22 (19.6%)	21 (18.8%)	7 (6.3%)	40 (35.7%)	37 (33.0%)	42 (37.5%)	3 (2.7%)

※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

平成 24 年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について、「就学時健診」「入学説明会」のいずれかでおこなわれている小学校区の比率をみた。

結果、市区町村の施策のみでの実施比率は 23.3%、都道府県の施策を含む場合は 24.6% となっている。

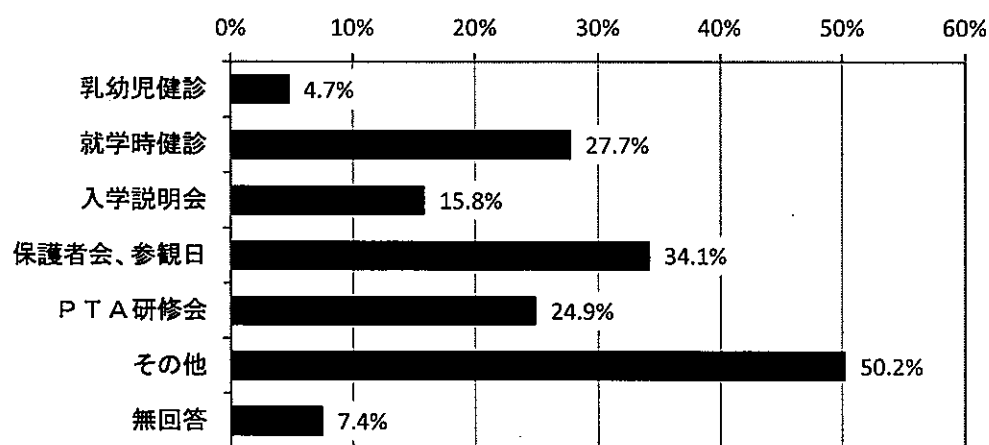
これを自治体区分別にみると、中核都市では 28.7% と高い。

図表 2-19 小学校区あたりの学習機会の提供（「就学時健診」「入学説明会」のいずれか）の実施比率（平成 24 年度）

	回答件数	実施率	
		市区町村の 施策のみ	都道府県の 施策を含む
全体	1314	23.3%	24.6%
政令指定都市	16	21.9%	21.9%
その他市区町村計	1298	23.5%	25.1%
中核都市	35	28.7%	28.8%
特別区	19	9.7%	9.7%
市	581	25.1%	27.0%
町	551	18.0%	19.7%
村	112	11.0%	13.3%

小学校区あたりの学習機会の提供の実施率が100%である自治体の提供の機会をみると、「その他」を除くと「保護者会、参観日」が34.1%と最も割合が高い。次いで、「就学時健診」が27.7%となっている。

図表 2-20 小学校区あたりの学習機会の提供の機会（実施率100%の自治体のみ）
（複数回答：n=6100）



※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「小学校区で100%実施している自治体」の小学校区のみ

2-4-6 講座の内容・テーマ

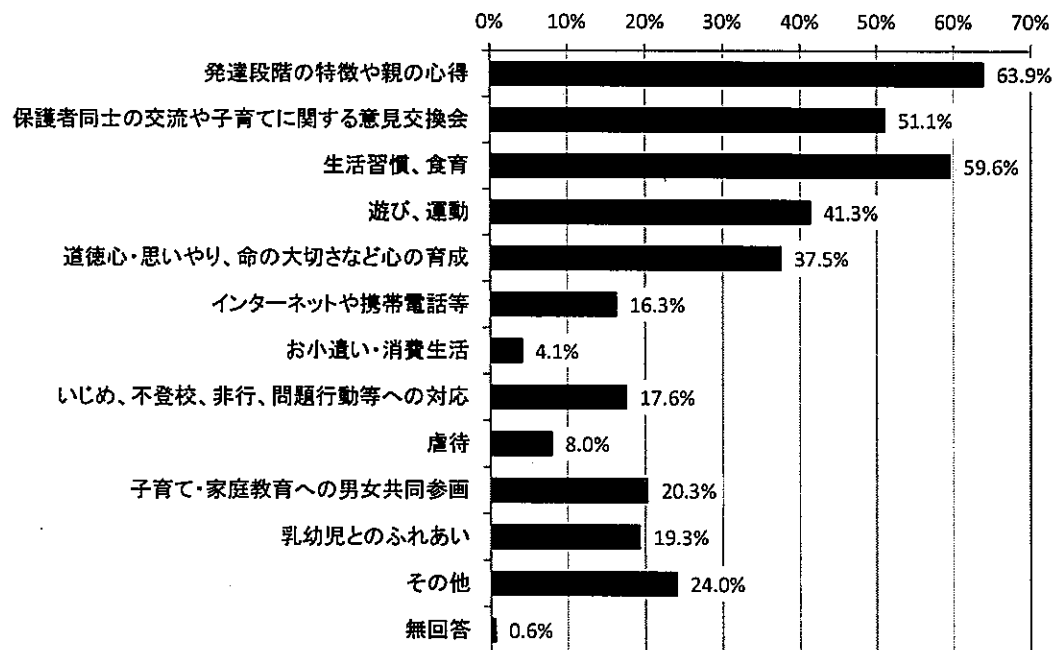
平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、講座の内容・テーマは「発達段階の特徴や親の心得」が 63.9%と最も割合が高く、次いで、「生活習慣、食育」が 59.6%となっている。

自治体区別にみると、都道府県では「保護者同士の交流や子育てに関する意見交換会」の割合が 62.2%と高くなっている。政令指定都市では、「インターネットや携帯電話等」の割合が 34.1%と他の区分に比べて高い。

その他の内訳としては「読書、読み聞かせ」「防災・防犯」「健康、予防接種」などが挙げられている。

図表 2-21 小学校区あたりの学習機会の提供の講座の内容・テーマ（実施自治体のみ）

（複数回答：n=12307）



	全体	発達段階の特徴や親の心得	保護者同士の交流や子育てに関する意見交換会	生活習慣、食育	遊び、運動	道徳心・思いやり、命の大切さなど心の育成	インターネットや携帯電話等	お小遣い・消費生活
全体	12307 (3.63)	7864 (63.9%)	6283 (51.1%)	7335 (59.6%)	5085 (41.3%)	4617 (37.5%)	2003 (16.3%)	505 (4.1%)
都道府県	1350 (3.19)	833 (61.7%)	840 (62.2%)	742 (55.0%)	415 (30.7%)	375 (27.8%)	84 (6.2%)	2 (0.1%)
政令指定都市	1565 (3.83)	1067 (68.2%)	504 (32.2%)	843 (53.9%)	518 (33.1%)	499 (31.9%)	533 (34.1%)	172 (11.0%)
市区町村計	9392 (3.66)	5964 (63.5%)	4939 (52.6%)	5750 (61.2%)	4152 (44.2%)	3743 (39.9%)	1386 (14.8%)	331 (3.5%)
中核都市	1244 (3.80)	979 (78.7%)	682 (54.8%)	830 (66.7%)	614 (49.4%)	532 (42.8%)	222 (17.8%)	20 (1.6%)
特別区	462 (3.66)	289 (62.6%)	182 (39.4%)	233 (50.4%)	157 (34.0%)	227 (49.1%)	92 (19.9%)	11 (2.4%)
市	6262 (3.73)	3861 (61.7%)	3459 (55.2%)	3883 (62.0%)	2839 (45.3%)	2508 (40.1%)	909 (14.5%)	248 (4.0%)
町	1312 (3.31)	778 (59.3%)	580 (44.2%)	752 (57.3%)	501 (38.2%)	449 (34.2%)	151 (11.5%)	51 (3.9%)
村	112 (2.50)	57 (50.9%)	36 (32.1%)	52 (46.4%)	41 (36.6%)	27 (24.1%)	12 (10.7%)	1 (0.9%)
	全体	いじめ、不登校、非行、問題行動等への対応	虐待	子育て・家庭教育への男女共同参画	乳幼児とのふれあい	その他	無回答	
全体	12307 (3.63)	2160 (17.6%)	981 (8.0%)	2495 (20.3%)	2375 (19.3%)	2954 (24.0%)	72 (0.6%)	
都道府県	1350 (3.19)	272 (20.1%)	238 (17.6%)	282 (20.9%)	88 (6.5%)	139 (10.3%)	1 (0.1%)	
政令指定都市	1565 (3.83)	307 (19.6%)	252 (16.1%)	422 (27.0%)	187 (11.9%)	695 (44.4%)	1 (0.1%)	
市区町村計	9392 (3.66)	1581 (16.8%)	491 (5.2%)	1791 (19.1%)	2100 (22.4%)	2120 (22.6%)	70 (0.7%)	
中核都市	1244 (3.80)	172 (13.8%)	34 (2.7%)	170 (13.7%)	329 (26.4%)	135 (10.9%)	3 (0.2%)	
特別区	462 (3.66)	81 (17.5%)	15 (3.2%)	85 (18.4%)	125 (27.1%)	196 (42.4%)	0 (0.0%)	
市	6262 (3.73)	1107 (17.7%)	374 (6.0%)	1259 (20.1%)	1366 (21.8%)	1505 (24.0%)	58 (0.9%)	
町	1312 (3.31)	212 (16.2%)	67 (5.1%)	269 (20.5%)	261 (19.9%)	267 (20.4%)	9 (0.7%)	
村	112 (2.50)	9 (8.0%)	1 (0.9%)	8 (7.1%)	19 (17.0%)	17 (15.2%)	0 (0.0%)	

※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

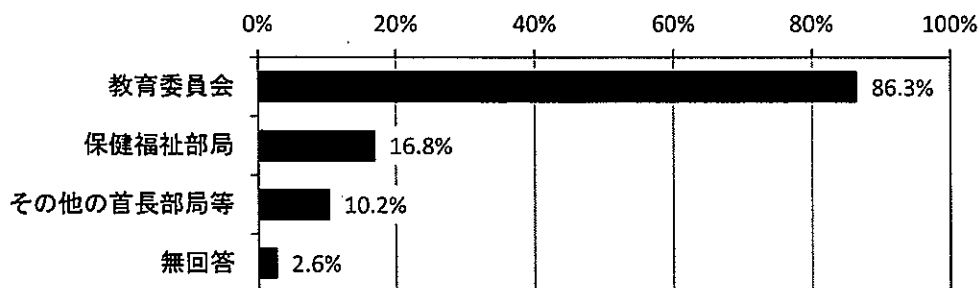
2-4-7 担当部局

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する学習機会の提供（企業向けの講座を除く）について小学校区別にみると、担当部局は「教育委員会」が 86.3%となっている。

自治体区別にみると、特別区では「その他の首長部局等」の割合が 23.6%と他の区分と比べて高い。

図表 2-22 小学校区あたりの学習機会の提供の担当部局（実施自治体のみ）

（複数回答：n=12307）



	全体	教育委員会	保健福祉部局	その他の首長部局等	無回答
全体	12307 (1.16)	10627 (86.3%)	2072 (16.8%)	1261 (10.2%)	326 (2.6%)
都道府県	1350 (1.04)	983 (72.8%)	227 (16.8%)	182 (13.5%)	7 (0.5%)
政令指定都市	1565 (1.03)	1412 (90.2%)	83 (5.3%)	36 (2.3%)	79 (5.0%)
市区町村計	9392 (1.20)	8232 (87.6%)	1762 (18.8%)	1043 (11.1%)	240 (2.6%)
中核都市	1244 (1.09)	1150 (92.4%)	112 (9.0%)	86 (6.9%)	2 (0.2%)
特別区	462 (1.31)	393 (85.1%)	80 (17.3%)	109 (23.6%)	25 (5.4%)
市	6262 (1.22)	5385 (86.0%)	1275 (20.4%)	800 (12.8%)	162 (2.6%)
町	1312 (1.19)	1218 (92.8%)	260 (19.8%)	39 (3.0%)	42 (3.2%)
村	112 (1.24)	86 (76.8%)	35 (31.3%)	9 (8.0%)	9 (8.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する学習機会の提供を「実施している」小学校区のみ

2-5 家庭教育支援に関する個別相談業務

2-5-1 実施割合（市町村）

平成 24 年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する個別相談業務について小学校区別にみる。まずは、小学校区単位での実施比率についてみると、市区町村の施策のみでの実施比率は、30.2%、都道府県の施策を含む場合は 30.8%となっている。

これを自治体区分別（市区町村の施策のみ）にみると、特別区、市では 35.1%、34.6%と高い。

図表 2-23 小学校区あたりの個別相談業務の実施割合

	回答件数	実施率	
		市区町村の 施策のみ	都道府県の 施策を含む
全体	1314	30.2%	30.8%
政令指定都市	16	15.1%	15.6%
その他市区町村計	1298	32.6%	33.2%
中核都市	35	28.8%	29.6%
特別区	19	35.1%	35.1%
市	581	34.6%	35.1%
町	551	27.2%	28.1%
村	112	30.0%	30.5%

なお、小学校区単位での平成 24 年度に家庭教育支援に関する学習機会の提供か、家庭教育支援に関する個別相談業務かのいずれかを実施している比率は、下記の通り。市区町村の施策のみでの実施比率は、69.2%、都道府県の施策を含む場合は 71.3%となっている。

図表 2-24 小学校区あたりの学習機会の提供 OR 個別相談業務の実施割合

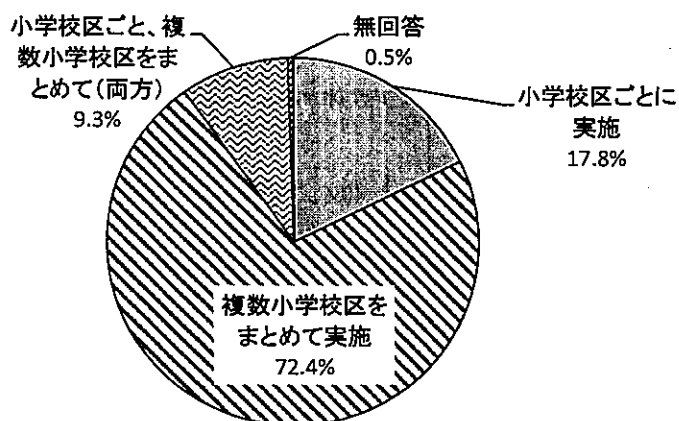
	回答件数	実施率	
		市区町村の 施策のみ	都道府県の 施策を含む
全体	1314	69.2%	71.3%
政令指定都市	16	67.1%	68.8%
その他市区町村計	1298	69.6%	71.7%
中核都市	35	69.7%	71.4%
特別区	19	72.3%	72.3%
市	581	71.7%	73.9%
町	551	60.7%	63.9%
村	112	60.5%	62.4%

2-5-2 実施状況

平成24年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する個別相談業務の実施状況について小学校区別にみると、「複数小学校区をまとめて実施」が72.4%と最も割合が高い。

自治体区別にみると、村（38.1%）、特別区（23.9%）では「小学校区ごとに実施」している割合が、他の区分に比べて高い。

図表 2-25 小学校区あたりの個別相談業務の実施状況（実施自治体のみ）（n=5363）



	全体	小学校区ごとに実施	複数小学校区をまとめて実施	小学校区ごと、複数小学校区をまとめて(両方)	無回答
全体	5363 (100.0%)	954 (17.8%)	3883 (72.4%)	500 (9.3%)	26 (0.5%)
都道府県	238 (100.0%)	34 (14.3%)	174 (73.1%)	30 (12.6%)	0 (0.0%)
政令指定都市	353 (100.0%)	24 (6.8%)	329 (93.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	4772 (100.0%)	896 (18.8%)	3380 (70.8%)	470 (9.8%)	26 (0.5%)
中核都市	538 (100.0%)	57 (10.6%)	466 (86.6%)	15 (2.8%)	0 (0.0%)
特別区	243 (100.0%)	58 (23.9%)	158 (65.0%)	27 (11.1%)	0 (0.0%)
市	3288 (100.0%)	650 (19.8%)	2245 (68.3%)	379 (11.5%)	14 (0.4%)
町	640 (100.0%)	107 (16.7%)	474 (74.1%)	49 (7.7%)	10 (1.6%)
村	63 (100.0%)	24 (38.1%)	37 (58.7%)	0 (0.0%)	2 (3.2%)

※上記対象は、家庭教育に関する個別相談業務を「実施している」小学校区のみ

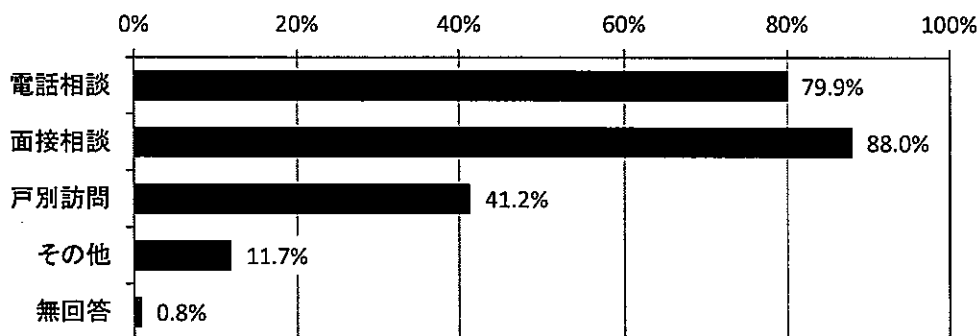
2-5-3 方法

平成24年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する個別相談業務について小学校区別にみると、方法は「面接相談」が88.0%と最も割合が高く、次いで「電話相談」が79.9%となっている。

自治体区別にみると、都道府県では「電話相談」の割合が55.9%と他の区分と比べて低い。中核都市では、「戸別訪問」の割合が55.2%と他の区分と比べて高い。

その他の内訳としては「メール相談」「学校訪問」「子育て広場での相談」などが挙げられている。

図表 2-26 小学校区あたりの個別相談業務の方法（実施自治体のみ）（複数回答：n=5363）



	全体	電話相談	面接相談	戸別訪問	その他	無回答
全体	5363 (2.22)	4286 (79.9%)	4720 (88.0%)	2211 (41.2%)	630 (11.7%)	42 (0.8%)
都道府県	238 (1.89)	133 (55.9%)	224 (94.1%)	74 (31.1%)	18 (7.6%)	0 (0.0%)
政令指定都市	353 (2.17)	299 (84.7%)	339 (96.0%)	127 (36.0%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)
市区町村計	4772 (2.24)	3854 (80.8%)	4157 (87.1%)	2010 (42.1%)	611 (12.8%)	42 (0.9%)
中核都市	538 (2.62)	518 (96.3%)	538 (100.0%)	297 (55.2%)	59 (11.0%)	0 (0.0%)
特別区	243 (2.13)	164 (67.5%)	208 (85.6%)	87 (35.8%)	58 (23.9%)	0 (0.0%)
市	3288 (2.21)	2623 (79.8%)	2827 (86.0%)	1338 (40.7%)	435 (13.2%)	42 (1.3%)
町	640 (2.10)	496 (77.5%)	531 (83.0%)	258 (40.3%)	56 (8.8%)	0 (0.0%)
村	63 (2.21)	53 (84.1%)	53 (84.1%)	30 (47.6%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する個別相談業務を「実施している」小学校区のみ

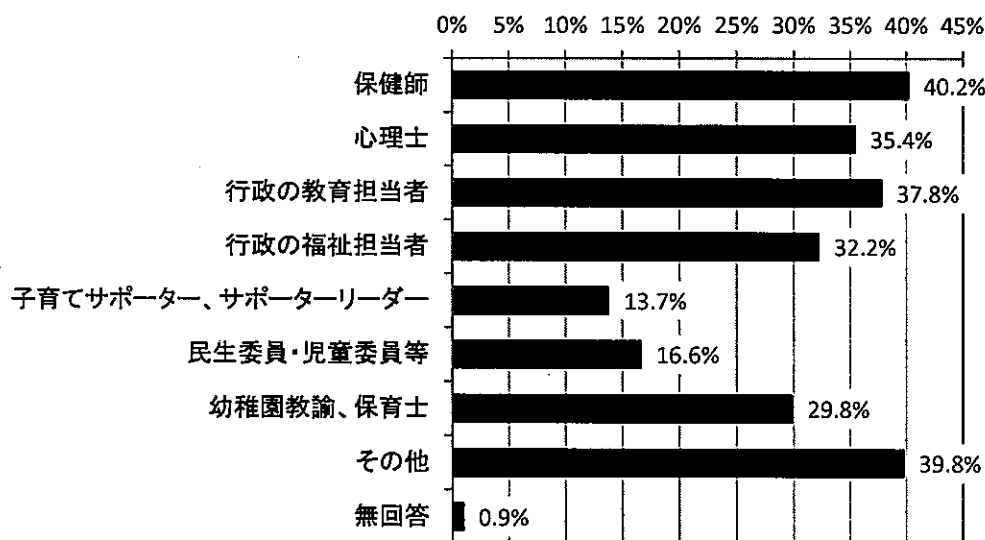
2-5-4 相談対応者

平成 24 年度に自治体を実施している家庭教育支援に関する個別相談業務について小学校区別にみると、相談対応者は、「保健師」が 40.2%と最も割合が高く、次いで「行政の教育担当者（37.8%）」「心理士（35.4%）」「行政の福祉担当者（32.2%）」となっている。

自治体区分別にみると、都道府県、政令指定都市、特別区では「心理士（それぞれ 58.0%、85.3%、60.5%）」の割合が高く、中核都市では「行政の担当者（52.8%）」の割合が高く、市、町、村では「保健師（それぞれ 37.3%、47.8%、68.3%）」の割合が高い。その他の内訳としては「栄養士」「家庭相談員」「スクールカウンセラー」「教員」などが挙げられている。

図表 2-27 小学校区あたりの個別相談業務の相談対応者（実施自治体のみ）

（複数回答：n=5363）



	全体	保健師	心理士	行政の教育 担当者	行政の福祉 担当者	子育てサ ポーター、サ ポーターリー ダー	民生委員・児 童委員等	幼稚園教 諭、保育士	その他	無回答
全体	5363 (2.46)	2155 (40.2%)	1901 (35.4%)	2026 (37.8%)	1726 (32.2%)	736 (13.7%)	888 (16.6%)	1599 (29.8%)	2132 (39.8%)	50 (0.9%)
都道府県	238 (1.63)	25 (10.5%)	138 (58.0%)	42 (17.6%)	47 (19.7%)	13 (5.5%)	8 (3.4%)	28 (11.8%)	86 (36.1%)	0 (0.0%)
政令指定都市	353 (3.89)	299 (84.7%)	301 (85.3%)	172 (48.7%)	286 (81.0%)	18 (5.1%)	166 (47.0%)	2 (0.6%)	129 (36.5%)	0 (0.0%)
市区町村計	4772 (2.40)	1831 (38.4%)	1462 (30.6%)	1812 (38.0%)	1393 (29.2%)	705 (14.8%)	714 (15.0%)	1569 (32.9%)	1917 (40.2%)	50 (1.0%)
中核都市	538 (2.92)	191 (35.5%)	171 (31.8%)	284 (52.8%)	238 (44.2%)	59 (11.0%)	84 (15.6%)	248 (46.1%)	293 (54.5%)	4 (0.7%)
特別区	243 (2.19)	65 (26.7%)	147 (60.5%)	55 (22.6%)	31 (12.8%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	85 (35.0%)	148 (60.9%)	0 (0.0%)
市	3288 (2.37)	1226 (37.3%)	992 (30.2%)	1205 (36.6%)	953 (29.0%)	530 (16.1%)	545 (16.6%)	1059 (32.2%)	1246 (37.9%)	42 (1.3%)
町	640 (2.15)	306 (47.8%)	123 (19.2%)	242 (37.8%)	155 (24.2%)	105 (16.4%)	76 (11.9%)	153 (23.9%)	211 (33.0%)	4 (0.6%)
村	63 (2.79)	43 (68.3%)	29 (46.0%)	26 (41.3%)	16 (25.4%)	10 (15.9%)	9 (14.3%)	24 (38.1%)	19 (30.2%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する個別相談業務を「実施している」小学校区のみ

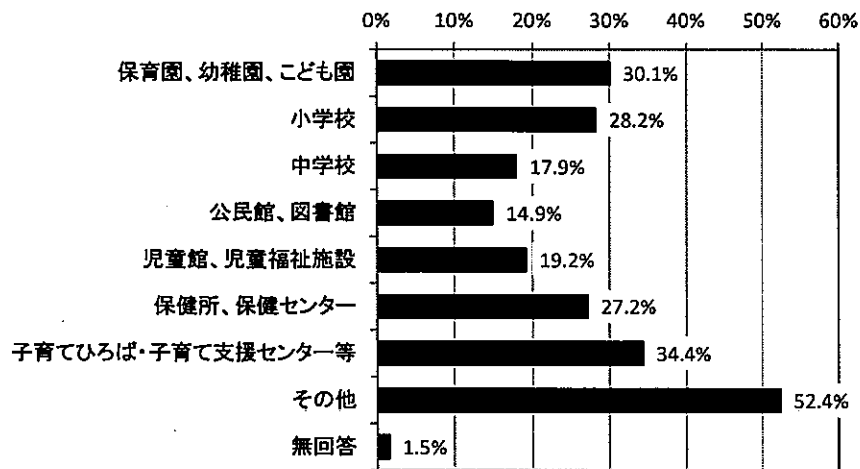
2-5-5 開催場所

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する個別相談業務について小学校区別にみると、開催場所は、その他を除くと「子育てひろば・子育て支援センター等」が 34.4%と最も割合が高くなっている。

自治体区別にみると、政令指定都市で「保健所、保健センター」が 80.7%、「子育てひろば・子育て支援センター等」が 79.3%と割合が特に高い。

その他の内訳としては「役所」「青少年センター」「相談者の自宅」などが挙げられている。

図表 2-28 小学校区あたりの個別相談業務の開催場所（実施自治体のみ）
（複数回答：n=5363）



	全体	保育園、幼稚園、こども園	小学校	中学校	公民館、図書館	児童館、児童福祉施設	保健所、保健センター	子育てひろば・子育て支援センター等	その他	無回答
全体	5363 (226)	1613 (30.1%)	1515 (28.2%)	962 (17.9%)	800 (14.9%)	1028 (19.2%)	1457 (27.2%)	1844 (34.4%)	2811 (52.4%)	82 (1.5%)
都道府県	238 (1.71)	40 (16.8%)	58 (24.4%)	97 (40.8%)	12 (5.0%)	13 (5.5%)	32 (13.4%)	27 (11.3%)	127 (53.4%)	1 (0.4%)
政令指定都市	353 (4.35)	137 (38.8%)	113 (32.0%)	113 (32.0%)	18 (5.1%)	279 (79.0%)	285 (80.7%)	280 (79.3%)	309 (87.5%)	0 (0.0%)
市区町村計	4772 (2.13)	1436 (30.1%)	1344 (28.2%)	752 (15.8%)	770 (16.1%)	736 (15.4%)	1140 (23.9%)	1537 (32.2%)	2375 (49.8%)	81 (1.7%)
中核都市	538 (1.80)	189 (35.1%)	75 (13.9%)	75 (13.9%)	51 (9.5%)	84 (15.6%)	38 (7.1%)	134 (24.9%)	322 (59.9%)	2 (0.4%)
特別区	243 (1.84)	108 (44.4%)	62 (25.5%)	11 (4.5%)	1 (0.4%)	110 (45.3%)	47 (19.3%)	13 (5.3%)	94 (38.7%)	0 (0.0%)
市	3288 (2.22)	986 (30.0%)	996 (30.3%)	563 (17.1%)	548 (16.7%)	475 (14.4%)	819 (24.9%)	1150 (35.0%)	1700 (51.7%)	73 (2.2%)
町	640 (2.03)	136 (21.3%)	191 (29.8%)	91 (14.2%)	160 (25.0%)	60 (9.4%)	204 (31.9%)	215 (33.6%)	233 (36.4%)	6 (0.9%)
村	63 (2.37)	17 (27.0%)	20 (31.7%)	12 (19.0%)	10 (15.9%)	7 (11.1%)	32 (50.8%)	25 (39.7%)	26 (41.3%)	0 (0.0%)

※上記対象は、家庭教育に関する個別相談業務を「実施している」小学校区のみ

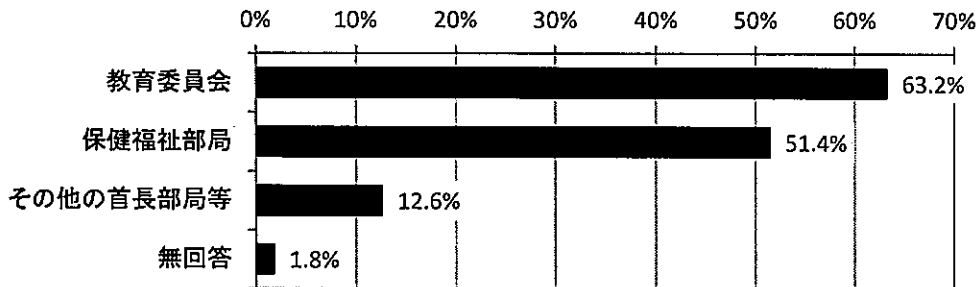
2-5-6 担当部局

平成 24 年度に自治体が実施している家庭教育支援に関する個別相談業務について小学校区別にみると、担当部局は、「教育委員会」が 63.2%と最も割合が高くなっている。

自治体区別にみると、中核都市、市、町、村では「保健福祉部局」の割合が 5 割を超えて高い。

図表 2-29 小学校区あたりの個別相談業務の担当部局（実施自治体のみ）

（複数回答：n=5363）



	全体	教育委員会	保健福祉部局	その他の首長部局等	無回答
全体	5363 (1.29)	3390 (63.2%)	2757 (51.4%)	675 (12.6%)	96 (1.8%)
都道府県	238 (1.08)	162 (68.1%)	67 (28.2%)	29 (12.2%)	0 (0.0%)
政令指定都市	353 (1.48)	212 (60.1%)	144 (40.8%)	166 (47.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	4772 (1.29)	3016 (63.2%)	2546 (53.4%)	480 (10.1%)	96 (2.0%)
中核都市	538 (1.13)	266 (49.4%)	300 (55.8%)	40 (7.4%)	0 (0.0%)
特別区	243 (1.26)	92 (37.9%)	99 (40.7%)	114 (46.9%)	0 (0.0%)
市	3288 (1.31)	2168 (65.9%)	1752 (53.3%)	287 (8.7%)	89 (2.7%)
町	640 (1.33)	449 (70.2%)	363 (56.7%)	38 (5.9%)	2 (0.3%)
村	63 (1.25)	41 (65.1%)	32 (50.8%)	1 (1.6%)	5 (7.9%)

※上記対象は、家庭教育に関する個別相談業務を「実施している」小学校区のみ

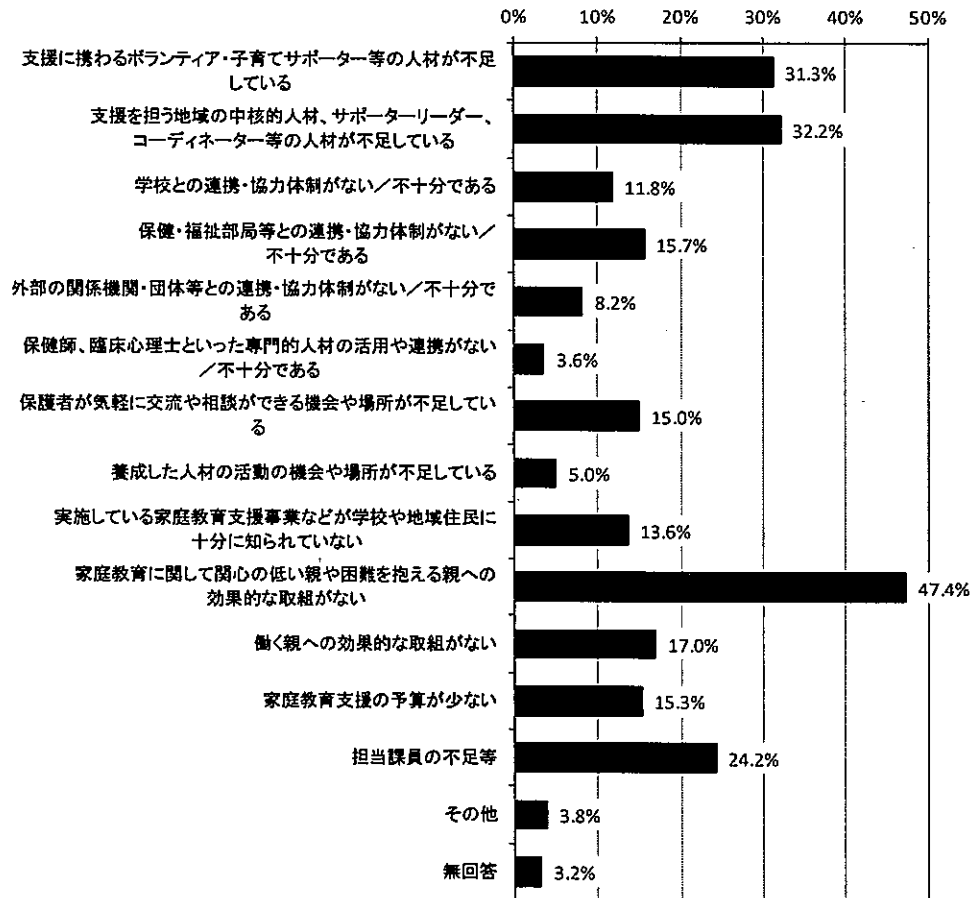
2-6 家庭教育支援に関する展開方針や課題

2-6-1 課題

自治体が家庭教育支援施策を展開するにあたり、特に課題だと感じていることについてみると、「家庭教育に関して関心の低い親や困難を抱える親への効果的な取組がない」が47.4%と最も割合が高い。次いで、「支援を担う地域の中核的人材、サポーターリーダー、コーディネーター等の人材が不足している（32.2%）」「支援に携わるボランティア・子育てサポーター等の人材が不足している（31.3%）」が続く。

自治体区分別にみると、「支援を担う地域の中核的人材、サポーターリーダー、コーディネーター等の人材が不足している」「支援に携わるボランティア・子育てサポーター等の人材が不足している」「担当課員の不足等」といった人材の不足に関する課題は、市、町、村において特に割合が高くなっている。その他の内訳としては「参加者の不足・減少」「父親の参加」「関係部署との連携・協力体制」などが挙げられている。

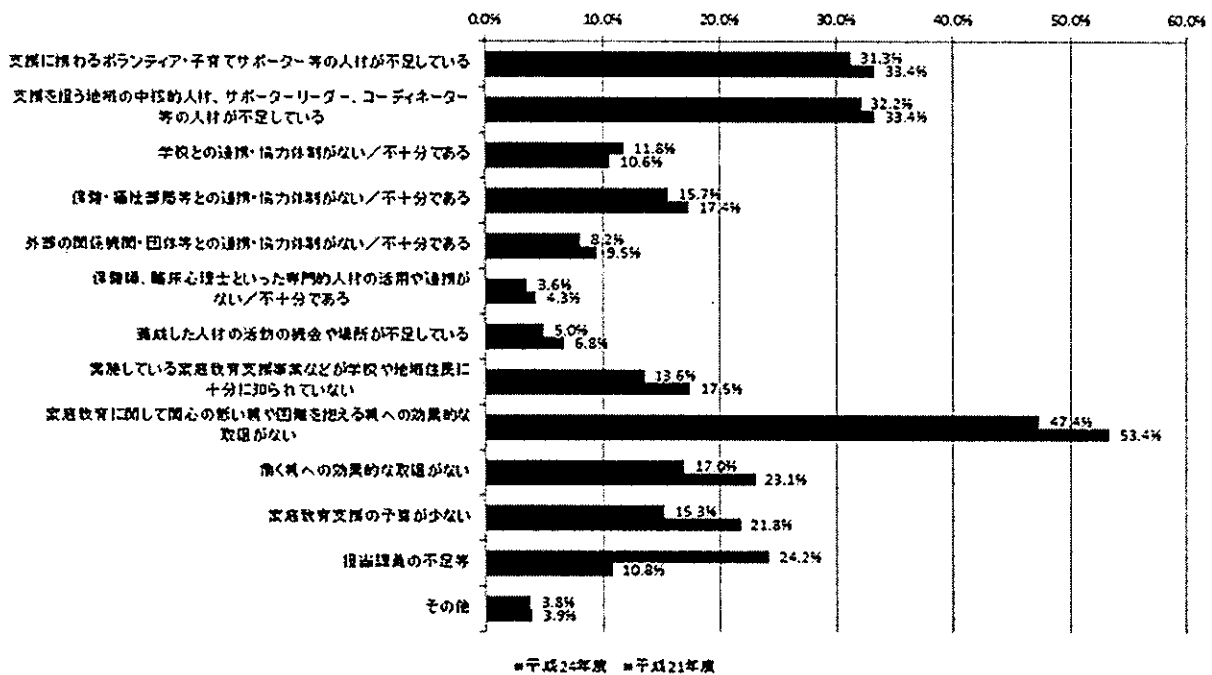
図表 2-30 家庭教育支援の課題 (3つまで) (n=1,361)



	全体	支援に携わるボランティア・子育てサポーター等の人材が不足している	支援を担う地域の中核的人材、サポーター、コーディネーター等の人材が不足している	学校との連携・協力体制がない／不十分である	保健・福祉部局等との連携・協力体制がない／不十分である	外部の関係機関・団体等との連携・協力体制がない／不十分である
全体	1361 (2.47)	426 (31.3%)	438 (32.2%)	161 (11.8%)	213 (15.7%)	111 (8.2%)
都道府県	47 (2.45)	5 (10.6%)	8 (17.0%)	8 (17.0%)	14 (29.8%)	4 (8.5%)
政令指定都市	16 (2.31)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)
市区町村計	1298 (2.47)	419 (32.3%)	429 (33.1%)	150 (11.6%)	197 (15.2%)	107 (8.2%)
中核都市	35 (2.57)	8 (22.9%)	6 (17.1%)	2 (5.7%)	6 (17.1%)	2 (5.7%)
特別区	19 (2.16)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)
市	581 (2.50)	156 (26.9%)	171 (29.4%)	81 (13.9%)	99 (17.0%)	58 (10.0%)
町	551 (2.45)	204 (37.0%)	192 (34.8%)	58 (10.5%)	78 (14.2%)	38 (6.9%)
村	112 (2.46)	49 (43.8%)	57 (50.9%)	7 (6.3%)	10 (8.9%)	8 (7.1%)
	全体	保健師、臨床心理士といった専門的人材の活用や連携がない／不十分である	保護者が気軽に交流や相談ができる機会や場所が不足している	養成した人材の活動の機会や場所が不足している	実施している家庭教育支援事業などが学校や地域住民に十分に知られていない	家庭教育に関して関心の低い親や困難を抱える親への効果的な取組がない
全体	1361 (1.48)	49 (3.6%)	204 (15.0%)	68 (5.0%)	185 (13.6%)	645 (47.4%)
都道府県	47 (1.62)	1 (2.1%)	4 (8.5%)	14 (29.8%)	9 (19.1%)	26 (55.3%)
政令指定都市	16 (1.81)	0 (0.0%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	3 (18.8%)	13 (81.3%)
市区町村計	1298 (1.47)	48 (3.7%)	197 (15.2%)	52 (4.0%)	173 (13.3%)	606 (46.7%)
中核都市	35 (1.89)	2 (5.7%)	6 (17.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	22 (62.9%)
特別区	19 (1.53)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)
市	581 (1.53)	23 (4.0%)	76 (13.1%)	30 (5.2%)	89 (15.3%)	307 (52.8%)
町	551 (1.42)	17 (3.1%)	93 (16.9%)	13 (2.4%)	63 (11.4%)	240 (43.6%)
村	112 (1.29)	6 (5.4%)	21 (18.8%)	4 (3.6%)	11 (9.8%)	26 (23.2%)
	全体	働く親への効果的な取組がない	家庭教育支援の予算が少ない	担当課員の不足等	その他	無回答
全体	1361 (0.63)	231 (17.0%)	208 (15.3%)	330 (24.2%)	52 (3.8%)	43 (3.2%)
都道府県	47 (0.47)	4 (8.5%)	13 (27.7%)	0 (0.0%)	3 (6.4%)	2 (4.3%)
政令指定都市	16 (0.50)	4 (25.0%)	3 (18.8%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市区町村計	1298 (0.64)	223 (17.2%)	192 (14.8%)	329 (25.3%)	49 (3.8%)	41 (3.2%)
中核都市	35 (0.71)	8 (22.9%)	9 (25.7%)	5 (14.3%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)
特別区	19 (0.66)	5 (26.3%)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)
市	581 (0.63)	100 (17.2%)	104 (17.9%)	125 (21.5%)	23 (4.0%)	13 (2.2%)
町	551 (0.64)	95 (17.2%)	64 (11.6%)	159 (28.9%)	15 (2.7%)	21 (3.8%)
村	112 (0.69)	15 (13.4%)	13 (11.6%)	37 (33.0%)	7 (6.3%)	5 (4.5%)

課題について、平成22年度調査(21年の状況)と比較すると、「家庭教育に関して関心の低い親や困難を抱える親への効果的な取組がない」「働く親への効果的な取組がない」「家庭教育支援の予算が少ない」の割合が低下する一方、「担当課員の不足等」の割合が上昇している。

図表 2-31 家庭教育支援の課題(経年比較)

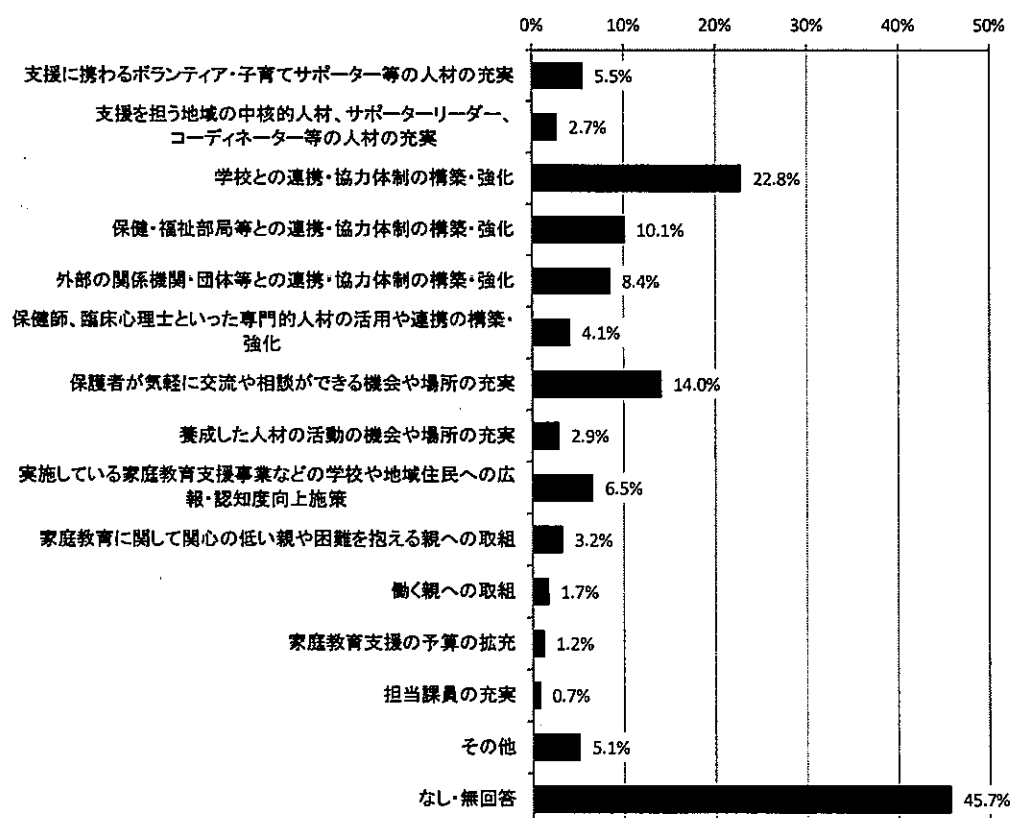


2-6-2 効果があったと感じる取組

自治体が実施した家庭教育支援施策で効果があったと感じる取組についてみると、「学校との連携・協力体制の構築・強化」が22.8%と最も割合が高い。

自治体区分別にみると、都道府県では「支援に携わるボランティア・子育てサポーター等の人材の充実（23.4%）」、政令指定都市、中核都市では「保護者が気軽に交流や相談ができる機会や場所の充実（それぞれ31.3%、22.9%）」、特別区、市、町、村では「学校との連携・協力体制の構築・強化（それぞれ36.8%、26.7%、20.1%、17.9%）」の割合が高い。

図表 2-32 家庭教育支援の効果があったと感じる取組（3つまで）（n=1,361）



	全体	支援に携わるボランティア・子育てサポーター等の人材の充実	支援を担う地域の中核的人材、サポーター、コーディネーター等の人材の充実	学校との連携・協力体制の構築・強化	保健・福祉部局等との連携・協力体制の構築・強化	外部の関係機関・団体等との連携・協力体制の構築・強化
全体	1361	75 (5.5%)	37 (2.7%)	310 (22.8%)	137 (10.1%)	115 (8.4%)
都道府県	47	11 (23.4%)	9 (19.1%)	7 (14.9%)	2 (4.3%)	7 (14.9%)
政令指定都市	16	1 (6.3%)	2 (12.5%)	4 (25.0%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)
市区町村計	1298	63 (4.9%)	26 (2.0%)	299 (23.0%)	134 (10.3%)	106 (8.2%)
中核都市	35	5 (14.3%)	1 (2.9%)	6 (17.1%)	5 (14.3%)	4 (11.4%)
特別区	19	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)
市	581	39 (6.7%)	14 (2.4%)	155 (26.7%)	52 (9.0%)	64 (11.0%)
町	551	18 (3.3%)	10 (1.8%)	111 (20.1%)	64 (11.6%)	33 (6.0%)
村	112	1 (0.9%)	1 (0.9%)	20 (17.9%)	12 (10.7%)	3 (2.7%)
	全体	保健師、臨床心理士といった専門的人材の活用や連携の構築・強化	保護者が気軽に交流や相談ができる機会や場所の充実	養成した人材の活動の機会や場所の充実	実施している家庭教育支援事業などの学校や地域住民への広報・認知度向上施策	家庭教育に関して関心の低い親や困難を抱える親への取組
全体	1361	56 (4.1%)	191 (14.0%)	39 (2.9%)	89 (6.5%)	44 (3.2%)
都道府県	47	0 (0.0%)	6 (12.8%)	4 (8.5%)	7 (14.9%)	2 (4.3%)
政令指定都市	16	1 (6.3%)	5 (31.3%)	2 (12.5%)	3 (18.8%)	0 (0.0%)
市区町村計	1298	55 (4.2%)	180 (13.9%)	33 (2.5%)	79 (6.1%)	42 (3.2%)
中核都市	35	2 (5.7%)	8 (22.9%)	2 (5.7%)	4 (11.4%)	0 (0.0%)
特別区	19	2 (10.5%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)
市	581	30 (5.2%)	96 (16.5%)	25 (4.3%)	43 (7.4%)	27 (4.6%)
町	551	17 (3.1%)	59 (10.7%)	6 (1.1%)	25 (4.5%)	13 (2.4%)
村	112	4 (3.6%)	15 (13.4%)	0 (0.0%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)
	全体	働く親への取組	家庭教育支援の予算の拡充	担当課員の充実	その他	無回答
全体	1361	23 (1.7%)	16 (1.2%)	10 (0.7%)	69 (5.1%)	622 (45.7%)
都道府県	47	5 (10.6%)	2 (4.3%)	1 (2.1%)	9 (19.1%)	9 (19.1%)
政令指定都市	16	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (18.8%)
市区町村計	1298	18 (1.4%)	14 (1.1%)	9 (0.7%)	60 (4.6%)	610 (47.0%)
中核都市	35	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (14.3%)	9 (25.7%)
特別区	19	3 (15.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (31.6%)	5 (26.3%)
市	581	9 (1.5%)	7 (1.2%)	3 (0.5%)	30 (5.2%)	222 (38.2%)
町	551	2 (0.4%)	5 (0.9%)	5 (0.9%)	18 (3.3%)	307 (55.7%)
村	112	4 (3.6%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	67 (59.8%)

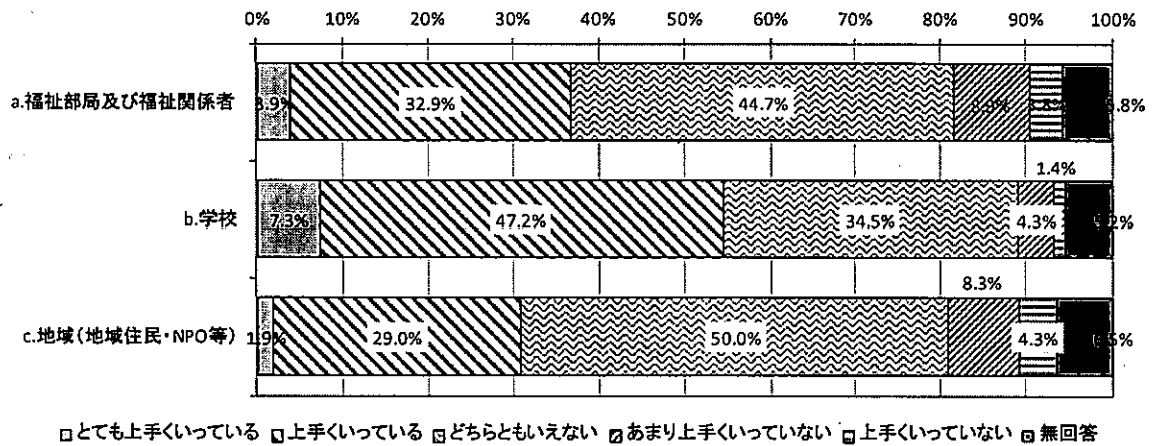
2-6-3 他組織との連携

(1)連携状況

自治体の家庭教育支援における教育委員会と他組織等（a.保健福祉部局及び福祉関係者、b.学校、c.地域（地域住民・NPO等））との連携状況についてみると、上手くいっている（とても上手くいっている＋上手くいっている）割合は、「福祉部局及び福祉関係者」は36.8%、「学校」は54.5%、「地域（地域住民・NPO等）」は30.9%となっている。

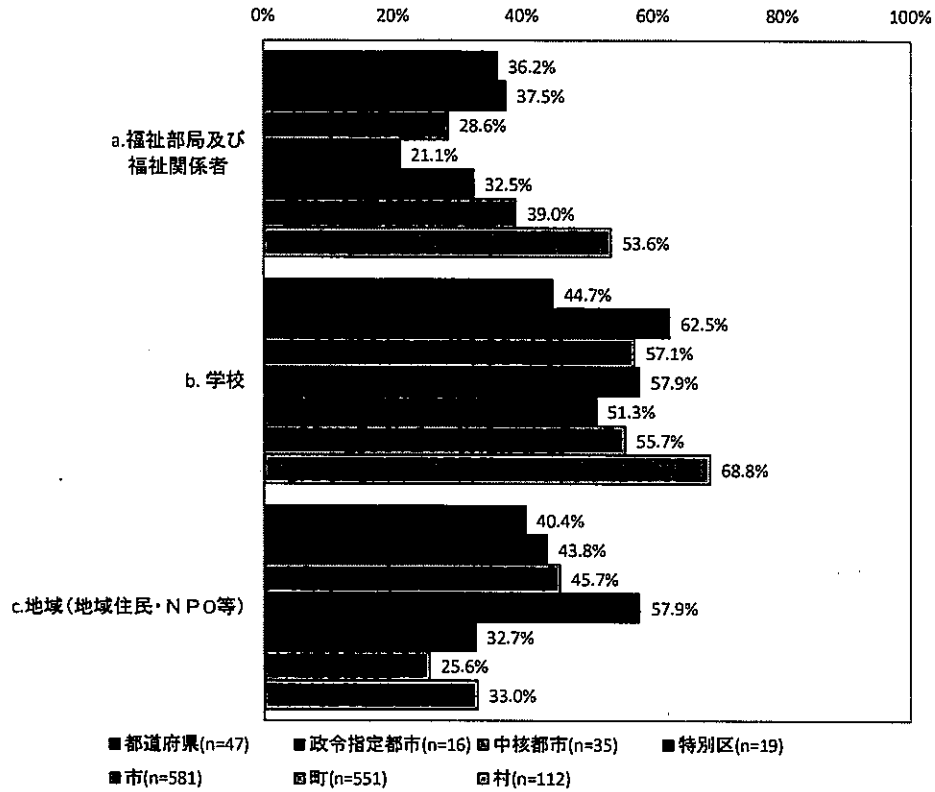
自治体区分別にみると、「保健福祉部局及び福祉関係者」「学校」については、村で上手くいっていると回答している割合が高い。「学校」については、政令指定都市においても上手くいっていると回答している割合が62.5%と高い。「地域（地域住民・NPO等）」は、特別区において上手くいっていると回答している割合が57.9%と高い。

図表 2-33 他組織との連携状況(n=1,361)



図表 2-34 他組織との連携状況

(上手くいっている計 (とても上手くいっている+上手くいっている))

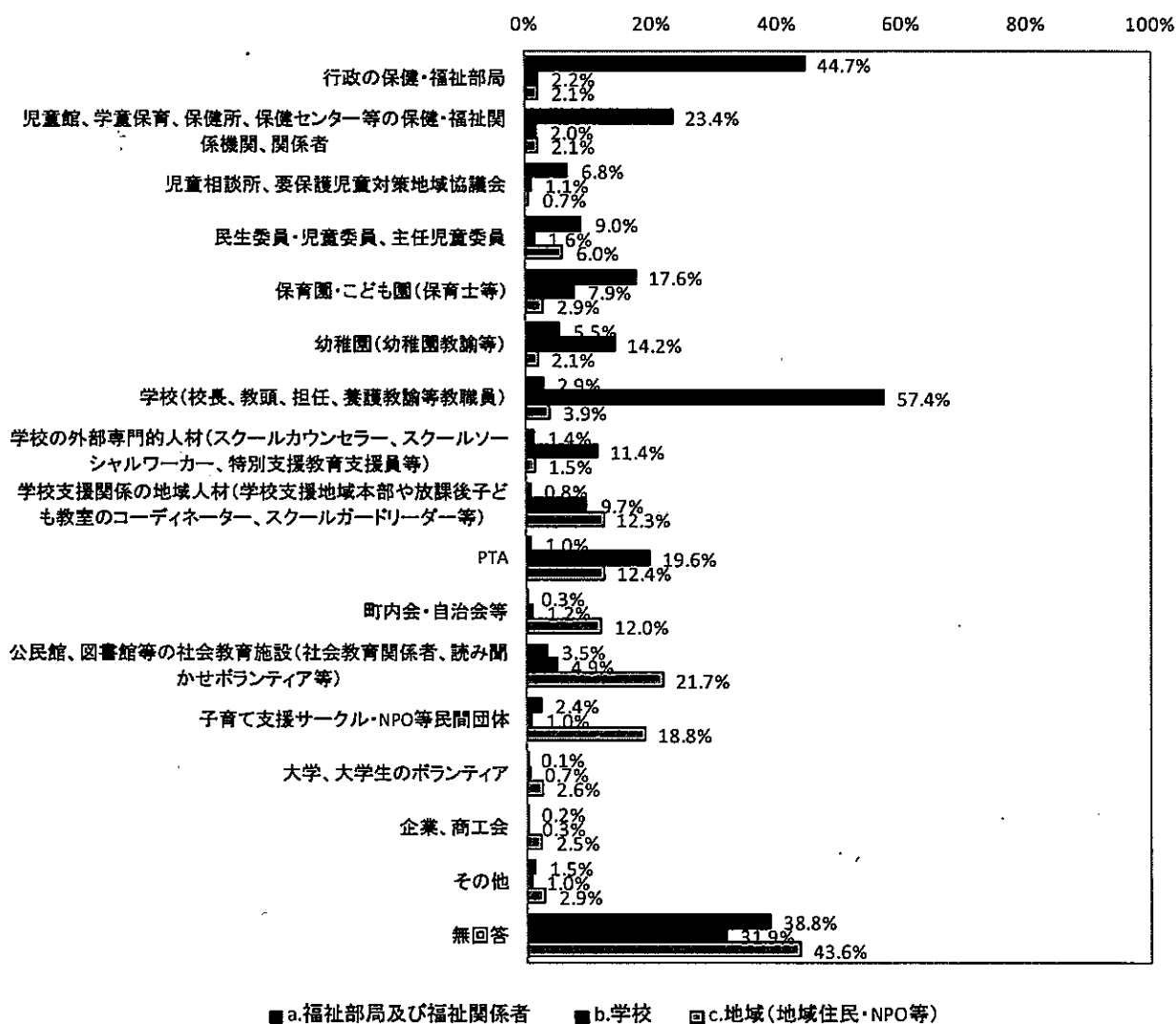


	全体	a.福祉部局 及び 福祉関係者	b. 学校	c.地域(地域 住民・NPO 等)
全体	1361	501 (36.8%)	744 (54.7%)	421 (30.9%)
都道府県	47	17 (36.2%)	21 (44.7%)	19 (40.4%)
政令指定都市	16	6 (37.5%)	10 (62.5%)	7 (43.8%)
市区町村計	1298	478 (36.8%)	713 (54.9%)	395 (30.4%)
中核都市	35	10 (28.6%)	20 (57.1%)	16 (45.7%)
特別区	19	4 (21.1%)	11 (57.9%)	11 (57.9%)
市	581	189 (32.5%)	298 (51.3%)	190 (32.7%)
町	551	215 (39.0%)	307 (55.7%)	141 (25.6%)
村	112	60 (53.6%)	77 (68.8%)	37 (33.0%)

2-6-4 連携を深めている人材

自治体の家庭教育支援における教育委員会と他組織等 (a.保健福祉部局及び福祉関係者、b.学校、c.地域 (地域住民・NPO 等)) との連携において、連携を深めている人材をみると、「保健福祉部局及び福祉関係者」では「行政の保健・福祉部局」が 44.7%と最も割合が高く、「学校」では「学校 (校長、教頭、担任、養護教諭等教職員)」が 57.4%と最も割合が高い。

図表 2-35 連携を深めている人材 (複数回答) (n=1,361)



a. 保健福祉部局及び福祉関係者

	全体	行政の保健・福祉部局	児童館、学童保育、保健所、保健センター等の保健・福祉関係機関、関係者	児童相談所、要保護児童対策地域協議会	民生委員・児童委員、主任児童委員	保育園・こども園(保育士等)	幼稚園(幼稚園教諭等)
全体	1361 (1.80)	608 (44.7%)	319 (23.4%)	92 (6.8%)	122 (9.0%)	239 (17.6%)	75 (5.5%)
都道府県	47 (1.45)	27 (57.4%)	7 (14.9%)	4 (8.5%)	2 (4.3%)	7 (14.9%)	2 (4.3%)
政令指定都市	16 (1.63)	5 (31.3%)	5 (31.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)
市区町村計	1298 (1.80)	576 (44.4%)	307 (23.7%)	87 (6.7%)	119 (9.2%)	231 (17.8%)	72 (5.5%)
中核都市	35 (1.74)	13 (37.1%)	13 (37.1%)	2 (5.7%)	2 (5.7%)	5 (14.3%)	1 (2.9%)
特別区	19 (1.32)	5 (26.3%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	3 (15.8%)	1 (5.3%)
市	581 (1.81)	244 (42.0%)	134 (23.1%)	43 (7.4%)	47 (8.1%)	100 (17.2%)	45 (7.7%)
町	551 (1.59)	249 (45.2%)	136 (24.7%)	34 (6.2%)	52 (9.4%)	100 (18.1%)	24 (4.4%)
村	112 (1.65)	65 (58.0%)	20 (17.9%)	7 (6.3%)	16 (14.3%)	23 (20.5%)	1 (0.9%)
全体	1361 (1.80)	40 (2.9%)	19 (1.4%)	11 (0.8%)	13 (1.0%)	4 (0.3%)	48 (3.5%)
都道府県	47 (1.45)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
政令指定都市	16 (1.63)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)
市区町村計	1298 (1.80)	38 (2.9%)	18 (1.4%)	10 (0.8%)	11 (0.8%)	4 (0.3%)	47 (3.6%)
中核都市	35 (1.74)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)
特別区	19 (1.32)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市	581 (1.81)	17 (2.9%)	7 (1.2%)	3 (0.5%)	6 (1.0%)	2 (0.3%)	18 (3.1%)
町	551 (1.59)	11 (2.0%)	9 (1.6%)	6 (1.1%)	3 (0.5%)	2 (0.4%)	23 (4.2%)
村	112 (1.65)	8 (7.1%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	4 (3.6%)
全体	1361 (1.80)	33 (2.4%)	2 (0.1%)	3 (0.2%)	20 (1.5%)	528 (38.8%)	
都道府県	47 (1.45)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	13 (27.7%)	
政令指定都市	16 (1.63)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	5 (31.3%)	
市区町村計	1298 (1.80)	31 (2.4%)	2 (0.2%)	2 (0.2%)	17 (1.3%)	510 (39.3%)	
中核都市	35 (1.74)	3 (8.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	15 (42.9%)	
特別区	19 (1.32)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (47.4%)	
市	581 (1.81)	15 (2.6%)	1 (0.2%)	2 (0.3%)	10 (1.7%)	242 (41.7%)	
町	551 (1.59)	12 (2.2%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	4 (0.7%)	209 (37.9%)	
村	112 (1.65)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	35 (31.3%)	

b. 学校

	全体	行政の保健・福祉部局	児童館、学童保育、保健所、保健センター等の保健・福祉関係機関、関係者	児童相談所、要保護児童対策地域協議会	民生委員・児童委員、主任児童委員	保育園・こども園(保育士等)	幼稚園(幼稚園教諭等)
全体	1361 (1.68)	30 (2.2%)	27 (2.0%)	15 (1.1%)	22 (1.6%)	107 (7.9%)	193 (14.2%)
都道府県	47 (1.74)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (14.9%)	13 (27.7%)
政令指定都市	16 (2.00)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	5 (31.3%)
市区町村計	1298 (1.67)	30 (2.3%)	27 (2.1%)	15 (1.2%)	22 (1.7%)	99 (7.6%)	175 (13.5%)
中核都市	35 (1.89)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	4 (11.4%)
特別区	19 (1.26)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)
市	581 (1.76)	8 (1.4%)	13 (2.2%)	8 (1.4%)	10 (1.7%)	43 (7.4%)	100 (17.2%)
町	551 (1.60)	15 (2.7%)	11 (2.0%)	6 (1.1%)	9 (1.6%)	44 (8.0%)	64 (11.6%)
村	112 (1.60)	6 (5.4%)	3 (2.7%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)	10 (8.9%)	5 (4.5%)
	全体	学校(校長、教頭、担任、養護教諭等教職員)	学校の外部専門的人材(スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育支援員等)	学校支援関係の地域人材(学校支援地域本部や放課後子ども教室のコーディネーター、スクールガードリーダー等)	PTb	町内会・自治会等	公民館、図書館等の社会教育施設(社会教育関係者、読み聞かせボランティア等)
全体	1361 (1.68)	781 (57.4%)	155 (11.4%)	132 (9.7%)	267 (19.6%)	16 (1.2%)	67 (4.9%)
都道府県	47 (1.74)	25 (53.2%)	3 (6.4%)	4 (8.5%)	14 (29.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
政令指定都市	16 (2.00)	13 (81.3%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)
市区町村計	1298 (1.67)	743 (57.2%)	151 (11.6%)	127 (9.8%)	247 (19.0%)	16 (1.2%)	65 (5.0%)
中核都市	35 (1.89)	21 (60.0%)	2 (5.7%)	5 (14.3%)	12 (34.3%)	1 (2.9%)	4 (11.4%)
特別区	19 (1.26)	8 (42.1%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市	581 (1.76)	334 (57.5%)	74 (12.7%)	53 (9.1%)	120 (20.7%)	8 (1.4%)	33 (5.7%)
町	551 (1.60)	307 (55.7%)	57 (10.3%)	58 (10.5%)	98 (17.8%)	5 (0.9%)	25 (4.5%)
村	112 (1.60)	73 (65.2%)	16 (14.3%)	11 (9.8%)	13 (11.8%)	2 (1.8%)	3 (2.7%)
	全体	子育て支援サークル・NPO等民間団体	大学、大学生のボランティア	企業、商工会	その他	無回答	
全体	1361 (1.68)	13 (1.0%)	10 (0.7%)	4 (0.3%)	13 (1.0%)		434 (31.9%)
都道府県	47 (1.74)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.3%)		14 (29.8%)
政令指定都市	16 (2.00)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)		2 (12.5%)
市区町村計	1298 (1.67)	13 (1.0%)	10 (0.8%)	3 (0.2%)	11 (0.8%)		418 (32.2%)
中核都市	35 (1.89)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)		10 (28.6%)
特別区	19 (1.26)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		8 (42.1%)
市	581 (1.76)	8 (1.4%)	7 (1.2%)	3 (0.5%)	5 (0.9%)		196 (33.7%)
町	551 (1.60)	3 (0.5%)	3 (0.5%)	0 (0.0%)	3 (0.5%)		172 (31.2%)
村	112 (1.60)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)		32 (28.6%)

c. 地域（地域住民・NPO等）

	全体	行政の保健・福祉部局	児童館、学童保育、保健所、保健センター等の保健・福祉関係機関、関係者	児童相談所、要保護児童対策地域協議会	民生委員・児童委員、主任児童委員	保育園・こども園(保育士等)	幼稚園(幼稚園教諭等)
全体	1361 (1.50)	29 (2.1%)	29 (2.1%)	10 (0.7%)	81 (6.0%)	39 (2.9%)	28 (2.1%)
都道府県	47 (1.91)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)
政令指定都市	16 (1.94)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)
市区町村計	1298 (1.48)	29 (2.2%)	28 (2.2%)	9 (0.7%)	77 (5.9%)	36 (2.8%)	24 (1.8%)
中核都市	35 (1.80)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	3 (8.6%)	2 (5.7%)	1 (2.9%)
特別区	19 (1.37)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
市	581 (1.54)	14 (2.4%)	11 (1.9%)	5 (0.9%)	37 (6.4%)	15 (2.6%)	12 (2.1%)
町	551 (1.39)	9 (1.6%)	15 (2.7%)	3 (0.5%)	30 (5.4%)	15 (2.7%)	10 (1.8%)
村	112 (1.52)	5 (4.5%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	6 (5.4%)	4 (3.6%)	1 (0.9%)
	全体	学校(校長、教頭、担任、養護教諭等教職員)	学校の外部専門的人材(スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、特別支援教育支援員等)	学校支援関係の地域人材(学校支援地域本部や放課後子ども教室のコーディネーター、スクールガードリーダー等)	PTA	町内会・自治会等	公民館、図書館等の社会教育施設(社会教育関係者、読み聞かせボランティア等)
全体	1361 (1.50)	53 (3.9%)	21 (1.5%)	168 (12.3%)	169 (12.4%)	163 (12.0%)	295 (21.7%)
都道府県	47 (1.91)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	12 (25.5%)	11 (23.4%)	2 (4.3%)	15 (31.9%)
政令指定都市	16 (1.94)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	4 (25.0%)	4 (25.0%)	3 (18.8%)
市区町村計	1298 (1.48)	51 (3.9%)	21 (1.6%)	154 (11.9%)	154 (11.9%)	157 (12.1%)	277 (21.3%)
中核都市	35 (1.80)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	6 (17.1%)	7 (20.0%)	11 (31.4%)
特別区	19 (1.37)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
市	581 (1.54)	23 (4.0%)	9 (1.5%)	70 (12.0%)	70 (12.0%)	68 (11.7%)	121 (20.8%)
町	551 (1.39)	17 (3.1%)	7 (1.3%)	64 (11.6%)	54 (9.8%)	63 (11.4%)	116 (21.1%)
村	112 (1.52)	9 (8.0%)	5 (4.5%)	17 (15.2%)	18 (16.1%)	18 (16.1%)	28 (25.0%)
	全体	子育て支援サークル・NPO等民間団体	大学、大学生のボランティア	企業、商工会	その他	無回答	
全体	1361 (1.50)	256 (18.8%)	35 (2.6%)	34 (2.5%)	40 (2.9%)	594 (43.6%)	
都道府県	47 (1.91)	16 (34.0%)	5 (10.6%)	6 (12.8%)	3 (6.4%)	11 (23.4%)	
政令指定都市	16 (1.94)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	4 (25.0%)	
市区町村計	1298 (1.48)	234 (18.0%)	30 (2.3%)	26 (2.0%)	37 (2.9%)	579 (44.6%)	
中核都市	35 (1.80)	10 (28.8%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)	14 (40.0%)	
特別区	19 (1.37)	7 (36.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (42.1%)	
市	581 (1.54)	131 (22.5%)	17 (2.9%)	15 (2.6%)	25 (4.3%)	254 (43.7%)	
町	551 (1.39)	78 (14.2%)	9 (1.6%)	9 (1.8%)	10 (1.1%)	261 (47.4%)	
村	112 (1.52)	8 (7.1%)	3 (2.7%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)	42 (37.5%)	