平成１５年度

第３回区政モニターアンケート

調査報告書

《区民活動と行政の関わりについて》

平成１５年１２月

足立区政策経営部広報課

目　次

調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2

要　　旨・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4

問１　地域で活動していること（複数回答）・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5

問２　地域の課題解決への取り組み方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5

問３　公共サービスについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6

問４　民間が行った方が効果的な公共サービス（複数回答）・・・・・・・・・・・・・ 6

問５　ＮＰＯ活動の周知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7

問６　ＮＰＯと聞いて思い浮かべる団体・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 7

問７　ＮＰＯについて知りたい情報（複数回答）・・・・・・・・・・・・・・・・・ 8

問８　ＮＰＯに期待すること・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 8

問９　社会貢献活動に対して行うべき区の支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9

問10　ＮＰＯなどへの最適な財政的支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9

問11　区が支援すべきＮＰＯ活動（複数回答）・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10

問12　区とＮＰＯとの協働事業に必要なこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10

問13　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 11

問14　ＮＰＯ活動などの興味がある分野（複数回答）・・・・・・・・・・・・・・・ 11

問15　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向のない理由（複数回答）・・・・・・・・ 12

問16　区民参画を進めていくために重要なこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 12

問17　足立区の区民活動と行政の関わりについて（自由意見）・・・・・・・・・・・ 13

調　査　票・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 20

集　計　表・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 27

主な集計結果・意見・疑問等に関する説明・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 32

1　調査の概要

この報告書は、平成１５年度第３回区政モニターアンケート「区民活動と行政の関わりについて」の回答をまとめたものです。

2　調査目的

区政モニターの意見を聞き、今後の区民活動（ＮＰＯ活動）の支援と協働について、検討する上での参考にさせていただくことを目的として調査を行いました。

3　実施時期

平成１５年１０月１７日～１０月３１日

4　対象者数、回答者数

対象者　１９４人　　回答者　１９０人

5　調査方法（調査票の送付・送信方法と回答者の人数）

・郵便　１４２人　　・インターネット　４８人

6　回答者の構成

（１）地域ブロック・男女・調査方法別

	1ブロック			2ブロック			3ブロック			4ブロック			5ブロック		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	4	8	12	2	7	9	6	4	10	3	7	10	4	11	15
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	4	4	8	1	2	3	0	3	3	3	2	5	0	4	4
合　計	8	12	20	3	9	12	6	7	13	6	9	15	4	15	19

	6ブロック			7ブロック			8ブロック			9ブロック			10ブロック		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	1	13	14	6	6	12	2	7	9	2	5	7	3	10	13
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	6	4	10	0	1	1	1	3	4	0	1	1	2	4	6
合　計	7	17	24	6	7	13	3	10	13	2	6	8	5	14	19

	11ブロック			12ブロック			13ブロック			合　　計		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	6	6	12	1	7	8	2	9	11	42	100	142
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	0	2	2	0	1	1	0	0	0	17	31	48
合　計	6	8	14	1	8	9	2	9	11	59	131	190

（２）年代・男女・調査方法別

	20代			30代			40代			50代			60代		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	3	18	21	4	40	44	6	15	21	1	11	12	20	14	34
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	2	5	7	5	18	23	5	5	10	2	3	5	3	0	3
合　計	5	23	28	9	58	67	11	20	31	3	14	17	23	14	37

	70代			80代			合　　計		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	8	1	9	0	1	1	42	100	142
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	0	0	0	0	0	0	17	31	48
合　計	8	1	9	0	1	1	59	131	190

（３）職業・男女・調査方法別

	ﾊﾟｰﾄ･ｱﾙﾊﾞｲﾄ			学　　生			自営業･家族従業			主　　婦			常　　勤		
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	4	15	19	0	1	1	7	9	16	0	59	59	13	8	21
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	0	4	4	0	0	0	3	1	4	0	18	18	10	7	17
合　計	4	19	23	0	1	1	10	10	20	0	77	77	23	15	38

	無　　職			合　　計		
	男性	女性	計	男性	女性	計
郵　便	18	8	26	42	100	142
ｲﾝﾀｰﾈｯﾄ	4	1	5	17	31	48
合　計	22	9	31	59	131	190

7　調査結果・分析の見方

回答の比率（%）は、その設問の回答者を基礎として算出しました。従って、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると１００%を超えます。また、原則として小数第２位を四捨五入して小数第１位まで示したもので、比率の合計が、１００%に満たないまたは上回ることがあります。

記述意見は、原文の趣旨を損なわないように要約し掲載しました。

要　旨

＊特に指定がない限り１９０人のモニターに聞きました。

問　１　地域で活動していること（複数回答）
「特に活動はしていない」　５０.０％（　９５人）

問　２　地域の課題解決への取り組み方
「行政、地縁組織、市民グループ
などが協力し合って取り組む」　６４.７％（１２３人）

問　３　公共サービスについて
「公共ｻｰﾋﾞｽでも､積極的に民間を入れていくべき」　４６.３％（　８８人）
「公共サービスの分野によっては、
民間にやってもらったほうがよい」　４３.２％（　８２人）

問　４　民間が行った方が効果的な公共サービス（複数回答）
「祭り・イベントの開催」　６８.９％（１３１人）
「商店街の活性化」　５７.４％（１０９人）
「文化事業（コンサートなど）の企画・運営」　５４.７％（１０４人）

問　５　ＮＰＯ活動の周知度
「言葉を聞いたことはあるが、
くわしい活動内容までは知らない」　８０.５％（１５３人）

問　６　ＮＰＯと聞いて思い浮かべる団体
「特定非営利活動促進法(NPO法)で認証された団体」　３６.３％（　６９人）
「平和活動や国際貢献、環境問題
などで活動する非政府組織」　３６.３％（　６９人）

問　７　ＮＰＯについて知りたい情報（複数回答）
「団体が行っている具体的な活動内容」　８７.４％（１６６人）

問　８　ＮＰＯに期待すること
「行政ではできない分野や行政が今まで
行っていない新 しい分野の仕事を行う」　４９.５％（　９４人）

問　９　社会貢献活動に対して行うべき区の支援
「財政面」　３１.６％（　６０人）

問１０　ＮＰＯなどへの最適な財政的支援（６０人中）
「団体の活動に対する区の予算からの補助・助成」　５０.０％（　３０人）

問１１　区が支援すべきＮＰＯ活動（１８２人中，複数回答）
「保健、医療または福祉の増進を図る活動」　５３.３％（　９７人）

問１２　区とＮＰＯとの協働事業に必要なこと
「事業の具体的な内容と成果の発表」　６３.７％（１２１人）

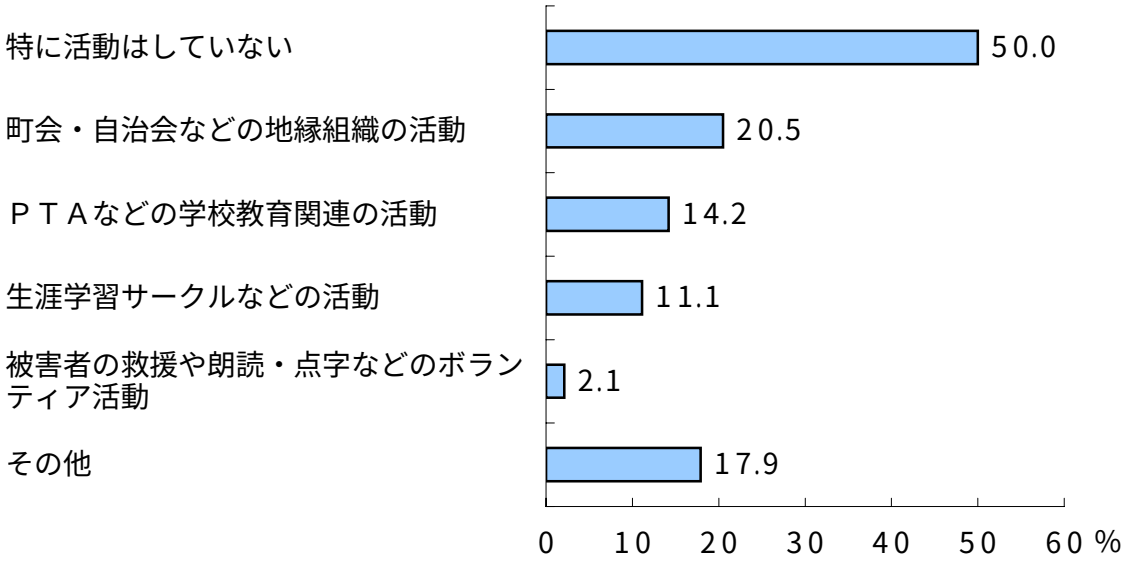
問１３　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向
「少しなら参画したい」　４０.５％（　７７人）

問１４　ＮＰＯ活動などの興味がある分野（１２０人中，複数回答）
「子どもの健全育成を図る活動」　４９.２％（　５９人）
「保健、医療または福祉の増進を図る活動」　４６.７％（　５６人）

問１５　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向のない理由（１３人中，複数回答）
「時間が取れない」　５３.８％（　７人）

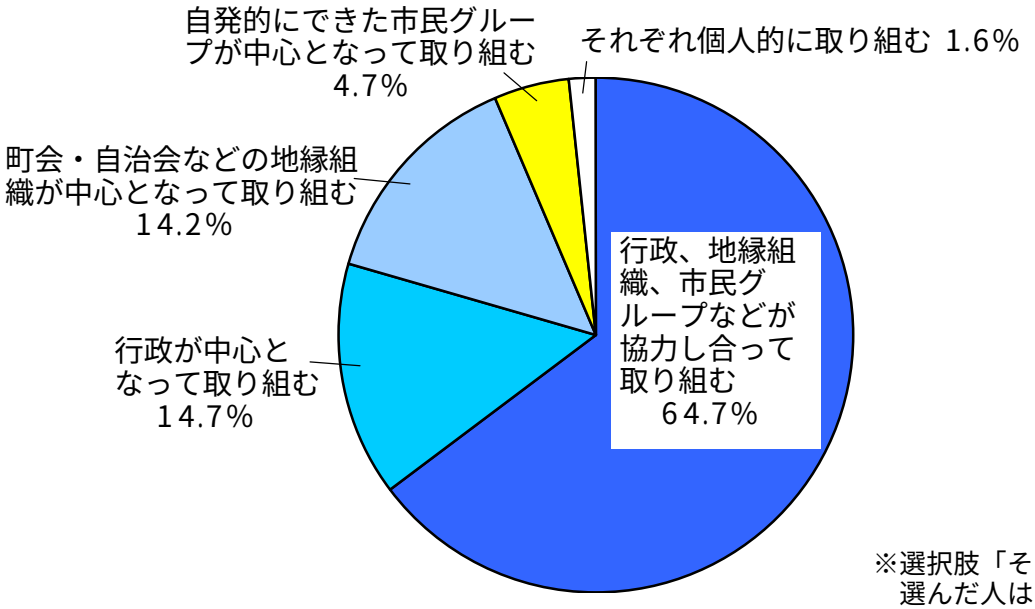
問１６　区民参画を進めていくために重要なこと
「行政の計画策定に際して、意見表明
など区民参画の機会を広げる」　３５.３％（　６７人）

問１　あなたは、今なにか地域で活動をしていますか。次の中から行っている活動をいくつでも選んでください。（○はいくつでも）



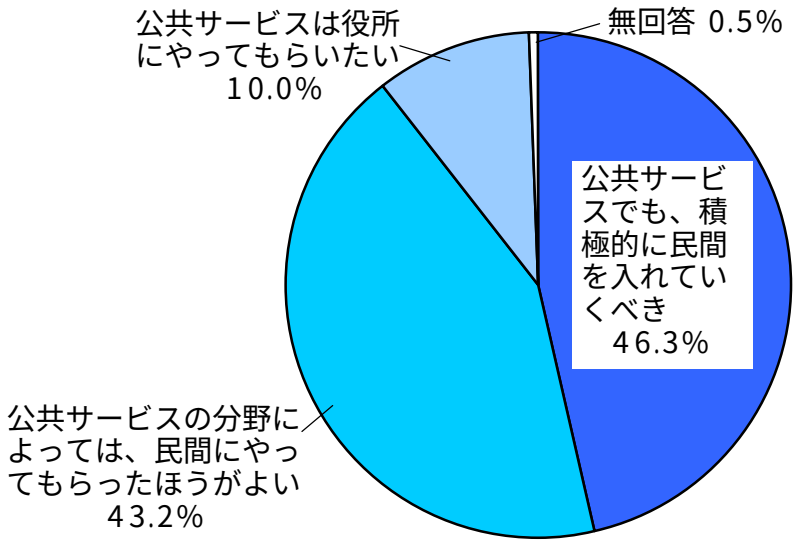
【その他】
・育児、子育てサークル
・緑の協力員
・生協の組合員
・パソコン指導ボランティア
・保育ママボランティア
・少年野球チーム指導
・子どもの遊びに関するボランティア
・消防団
・あいあいサービス
・学校支援ボランティア
・シニアピアカウンセラー
・高齢者の話し相手
・通訳ボランティア
・ソフトテニス連盟委員
・ピースボートボランティア
・ミュージカルの裏方
・健康づくり推進員
・精神保健ボランティア
・ﾃﾞｲサービスセンターでアートフラワー
・保育園の音楽教育補助
・高齢者サークル世話人
・自宅の屋敷・林を開放　など

問２　あなたは、身の周りの地域の課題解決に、どのように取り組んでいくのがよいとお考えですか。次の中から、あなたの考えに近いものを１つ選んでください。（○は１つ）

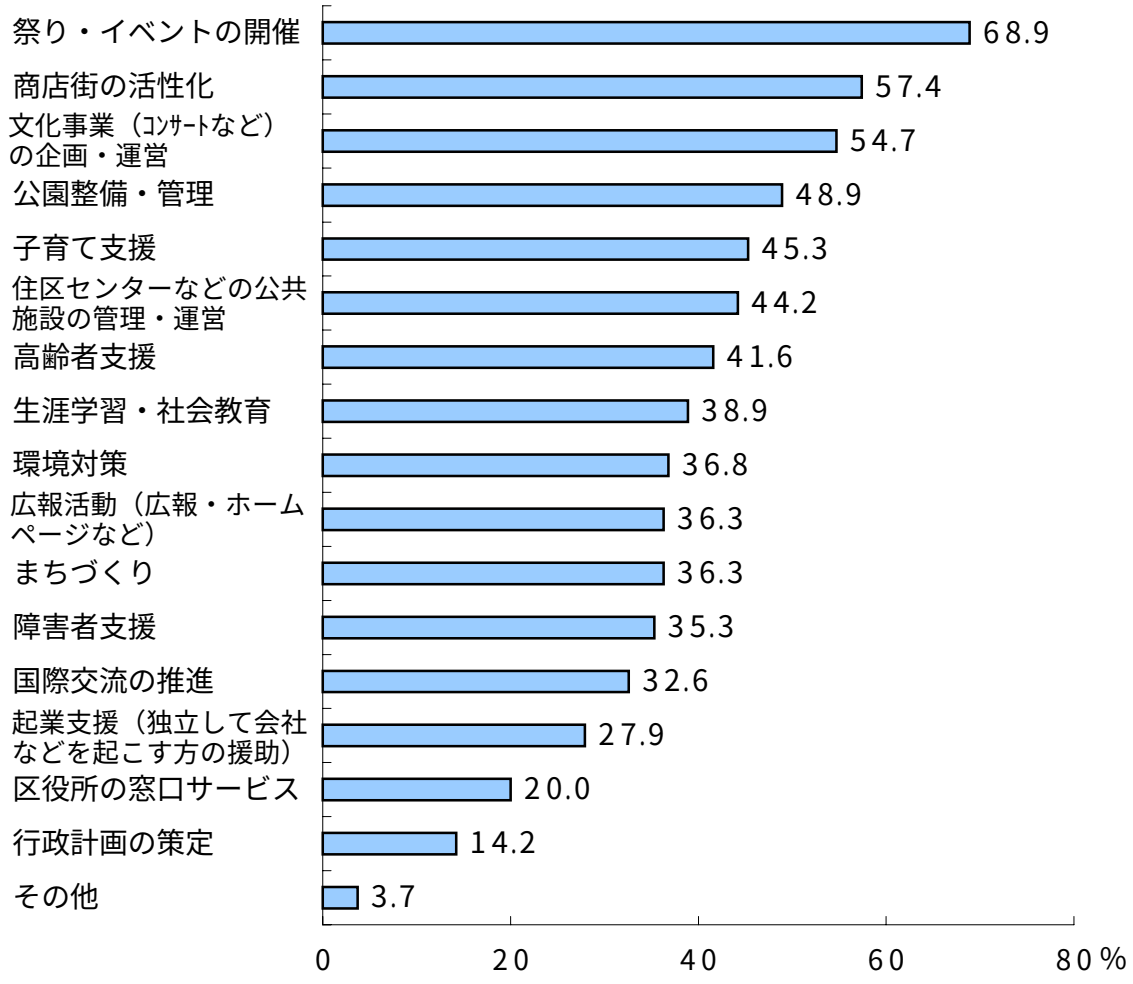


※選択肢「その他」を選んだ人はいません

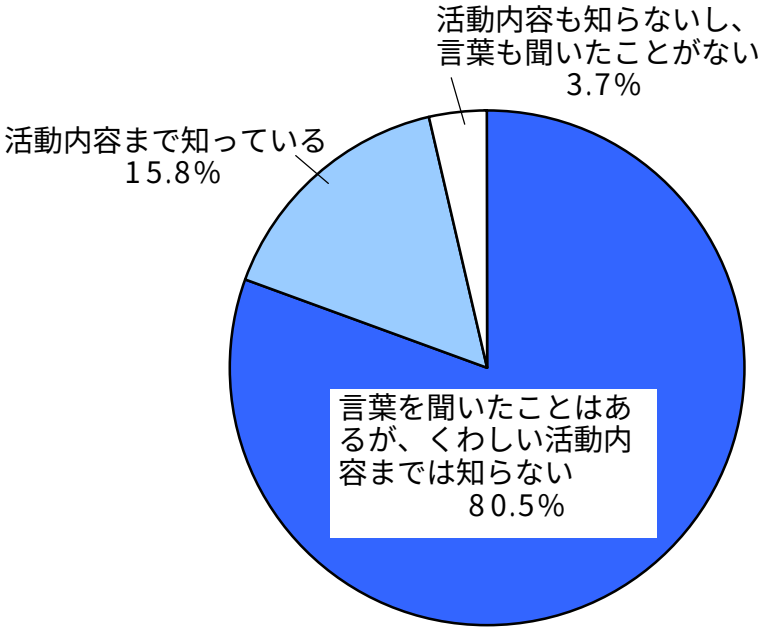
問３　公共サービスについて、あなたの考えに近いものを次の中から１つ選んでください。（◯は１つ）



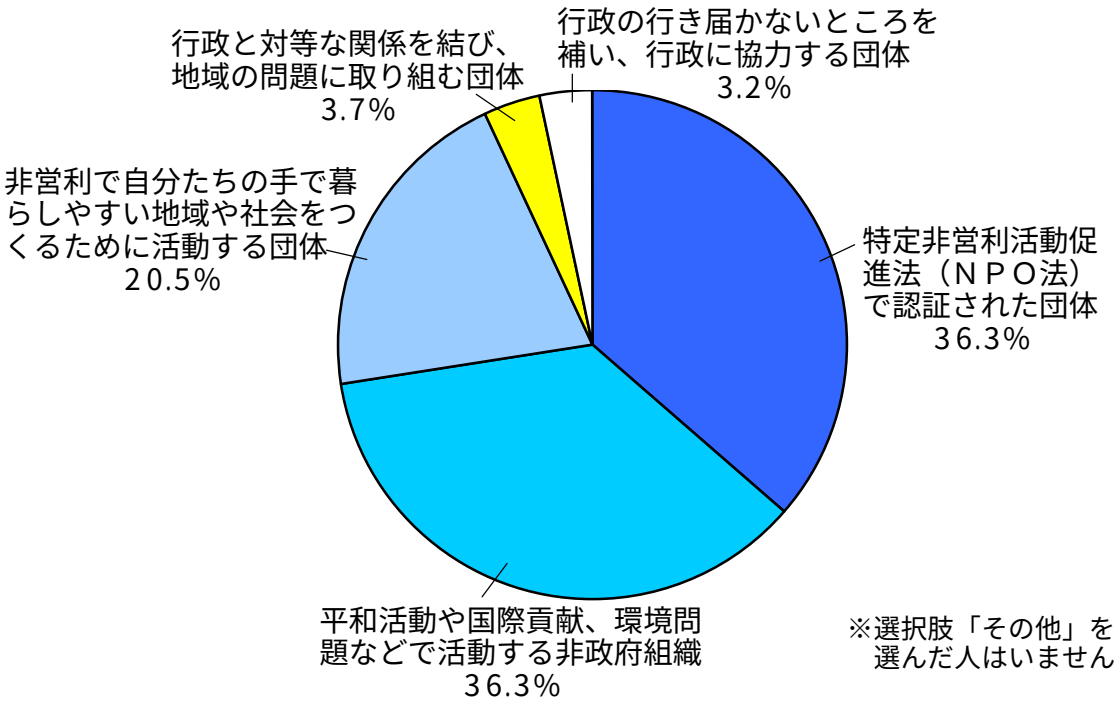
問４　現在区が行っている公共サービスのうち、あなたが民間（企業、ＮＰＯ、財団、その他）にやってもらった方が効果的・効率的と考える事業を、次の中からいくつでも選んでください。（◯はいくつでも）



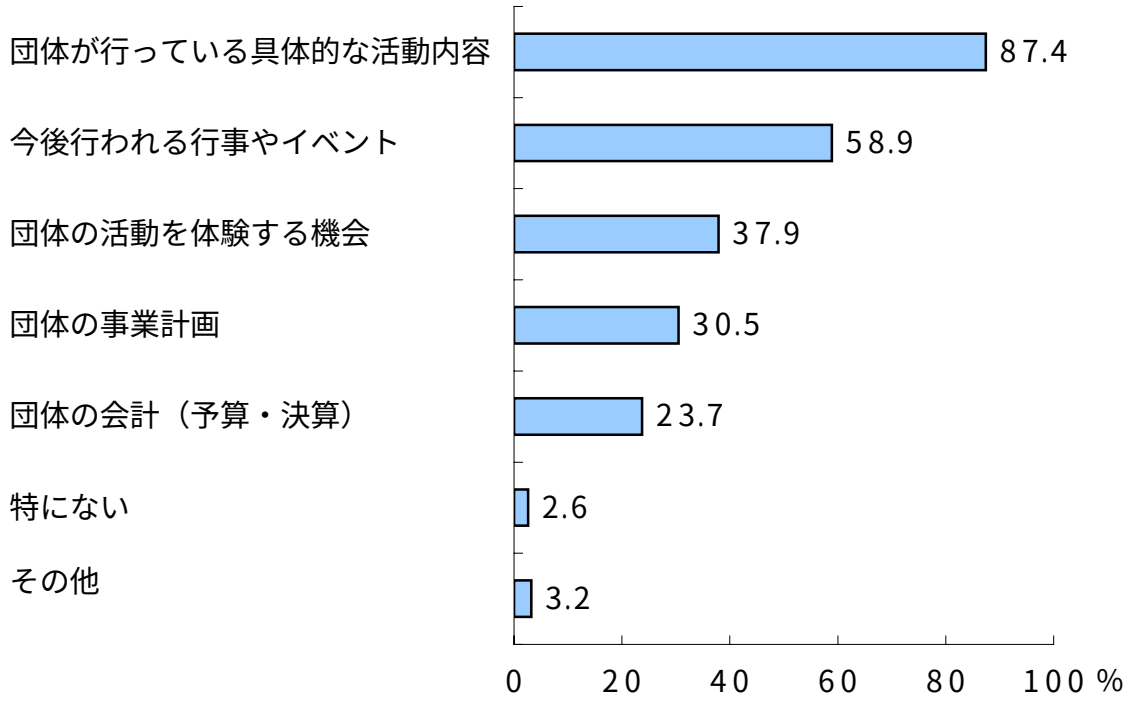
問５　あなたは、ＮＰＯという団体活動を知っていますか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）



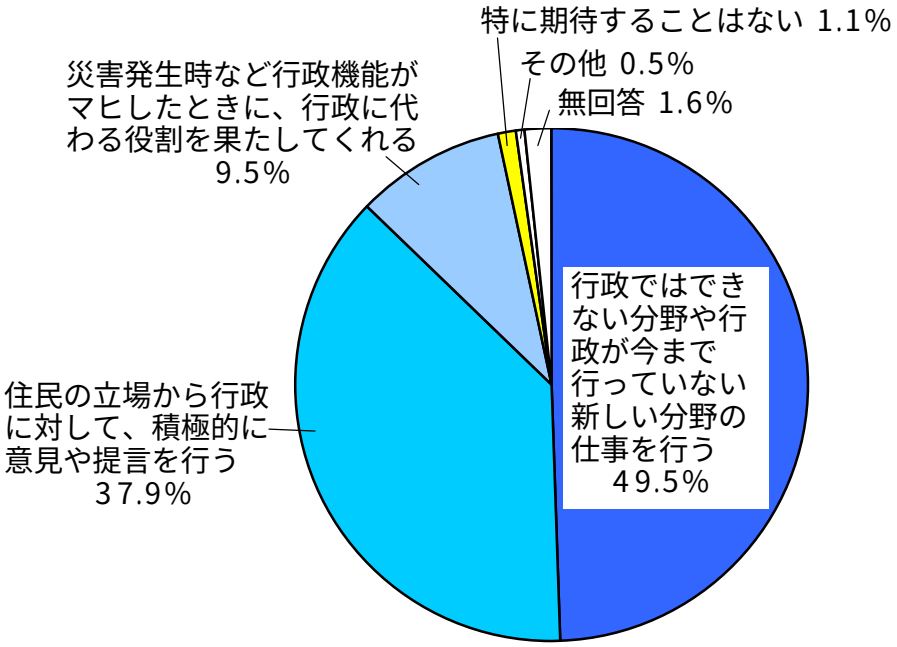
問６　あなたはＮＰＯと聞いて、どのような団体を思い浮かべますか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）



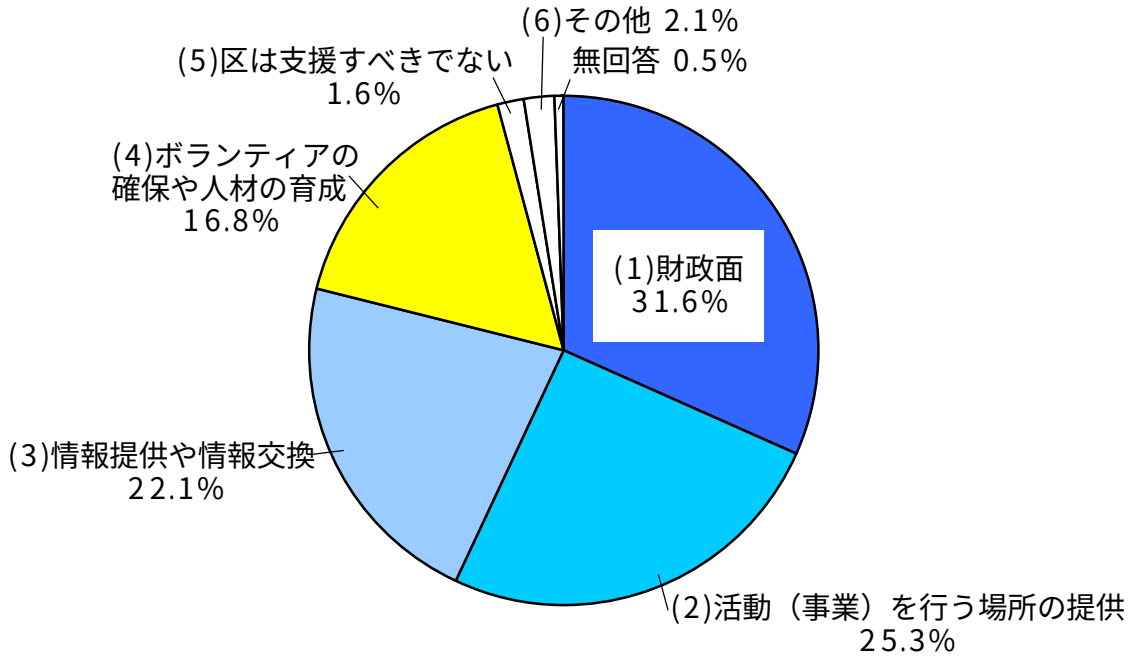
問７　区内のＮＰＯについて、あなたが特に知りたいと思う情報はどのようなことですか。次の中から３つまで選んでください。（○は３つまで）



問８　あなたは、ＮＰＯにどのようなことを期待しますか。次の中から特に期待することを１つ選んでください。（○は１つ）

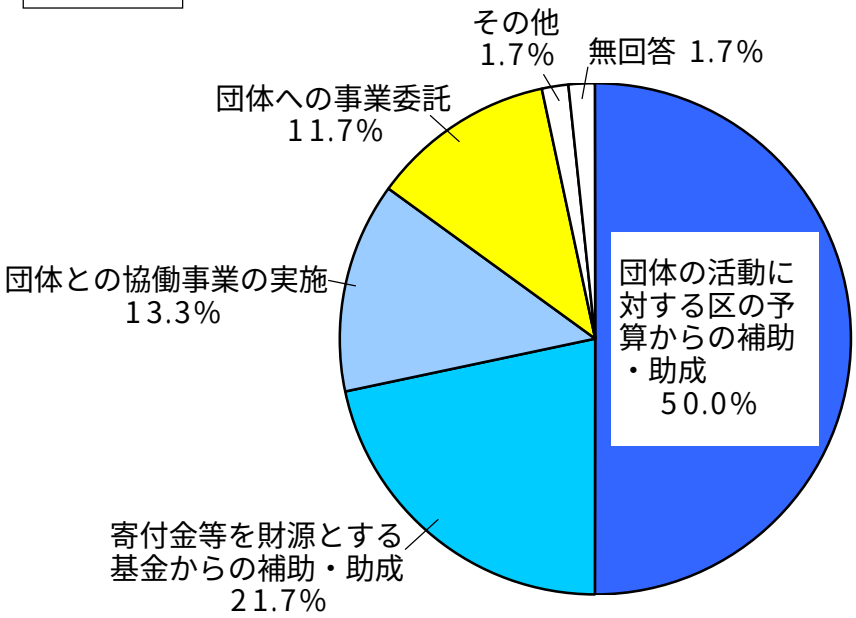


問９　あなたは、ボランティアやＮＰＯによる社会貢献活動に、区はどのような支援を行うべきだとお考えになりますか。あなたのお考えに近いものを、次の中から１つ選んでください。（○は１つ）



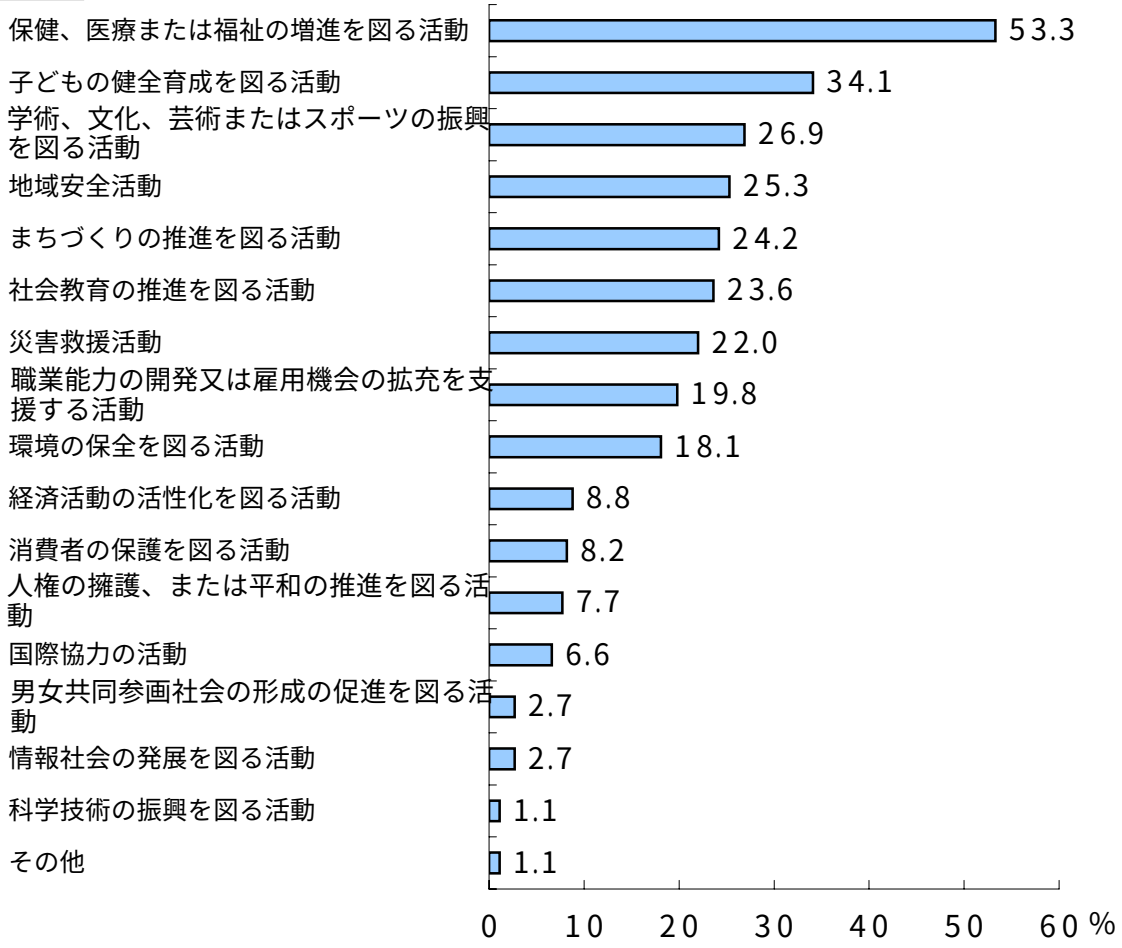
問10　問９で（1）を選んだ方にお聞きします。ＮＰＯなどが公共サービスの一端を担う場合、あなたは、区の財政的支援としてどのような方法が最も適当だとお考えになりますか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）

60人中

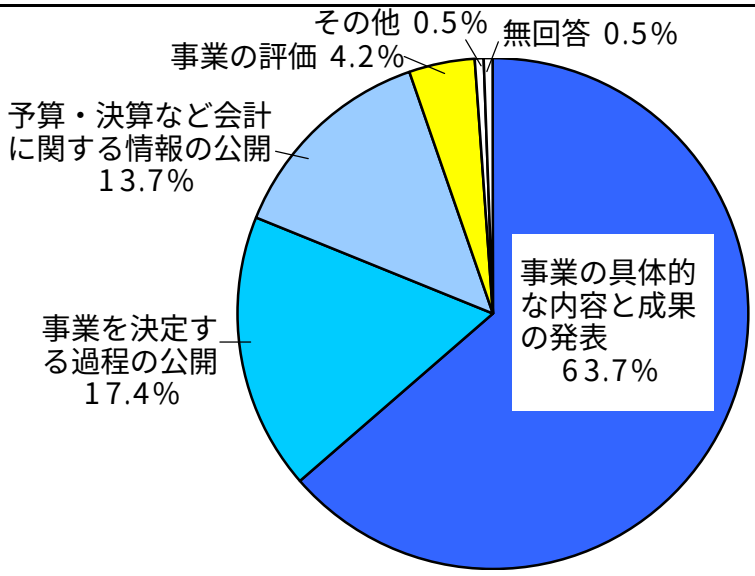


問11　問９で (1)～(4) を選んだ方にお聞きします。あなたは、区はＮＰＯの活動のうち、どの分野を特に支援するべきだとお考えになりますか。次の中から３つまで選んでください。（○は３つまで）

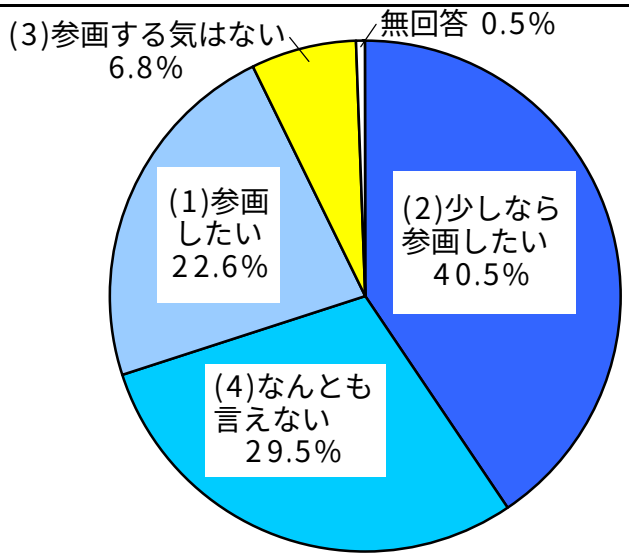
182人中



問12　区がＮＰＯから政策提案を公募し協働事業を実施する場合、最も必要なことは何だとお考えになりますか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）

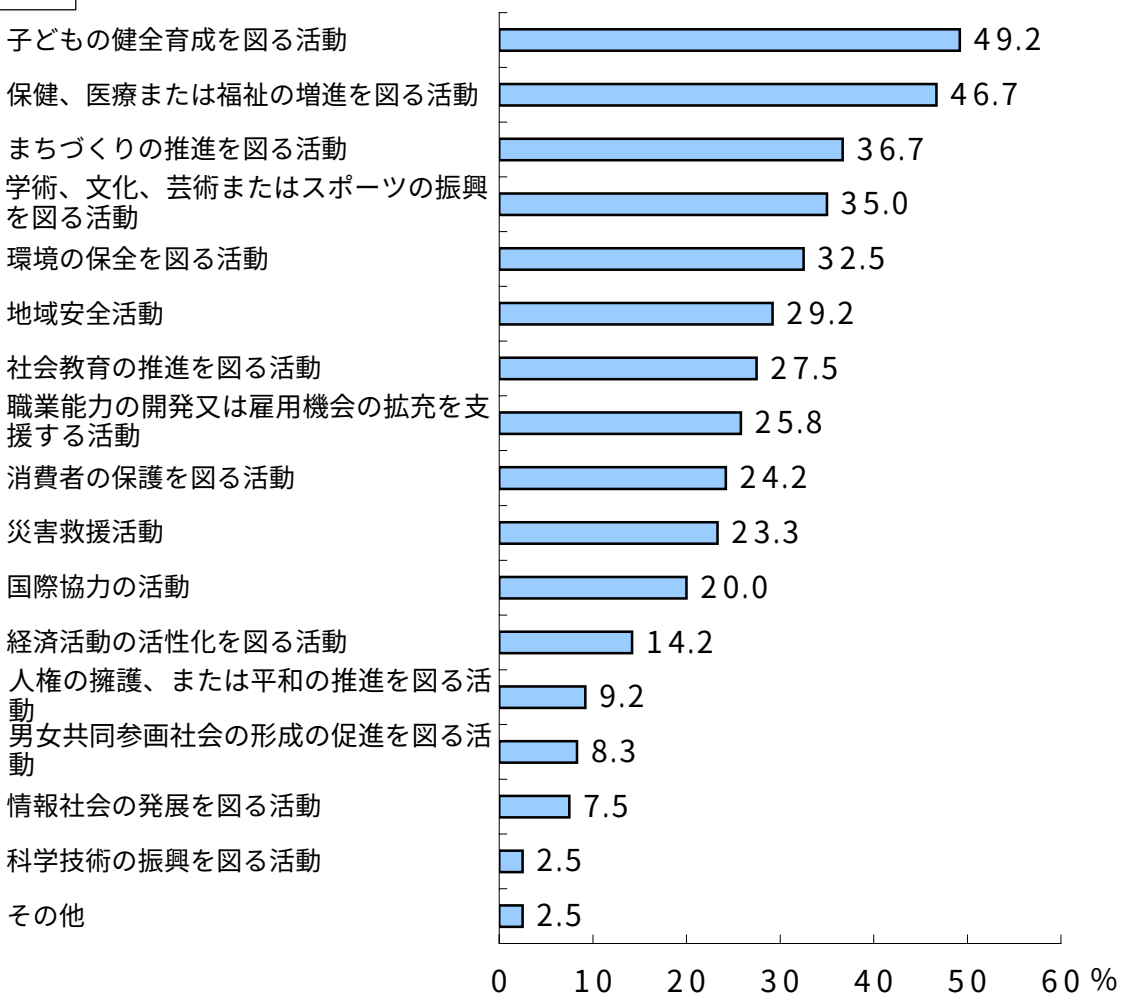


問13　あなたは、今後ボランティアやＮＰＯ活動などを通じて、区政に参画したいとお考えですか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）



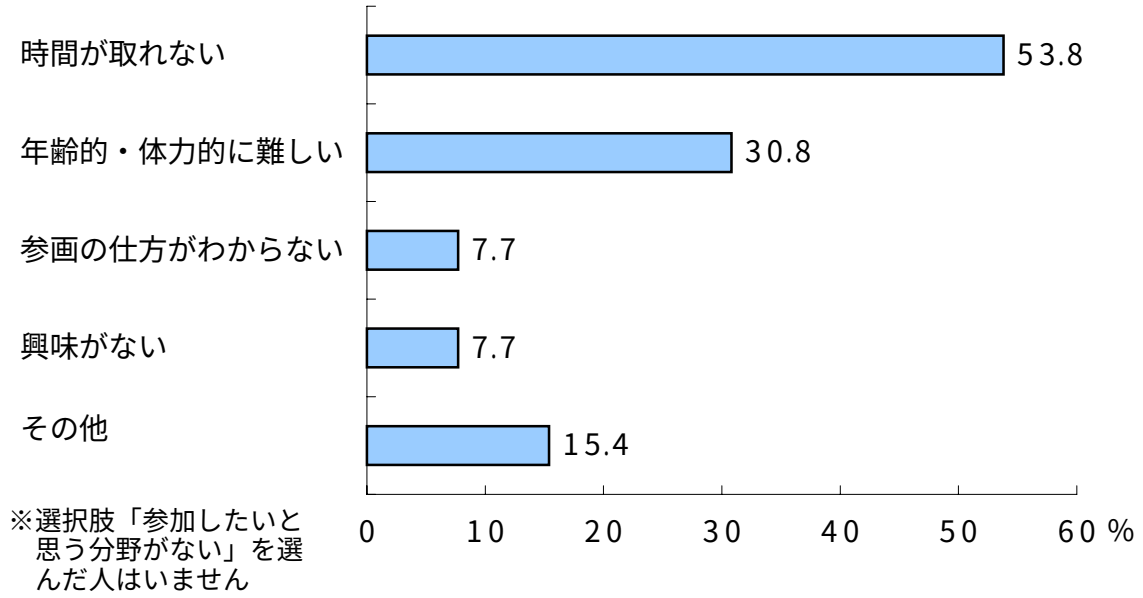
問14　問13で(1)(2)を選んだ方にお聞きします。あなたは、どのような分野に興味がありますか。次の中からいくつでも選んでください。（○はいくつでも）

120人中



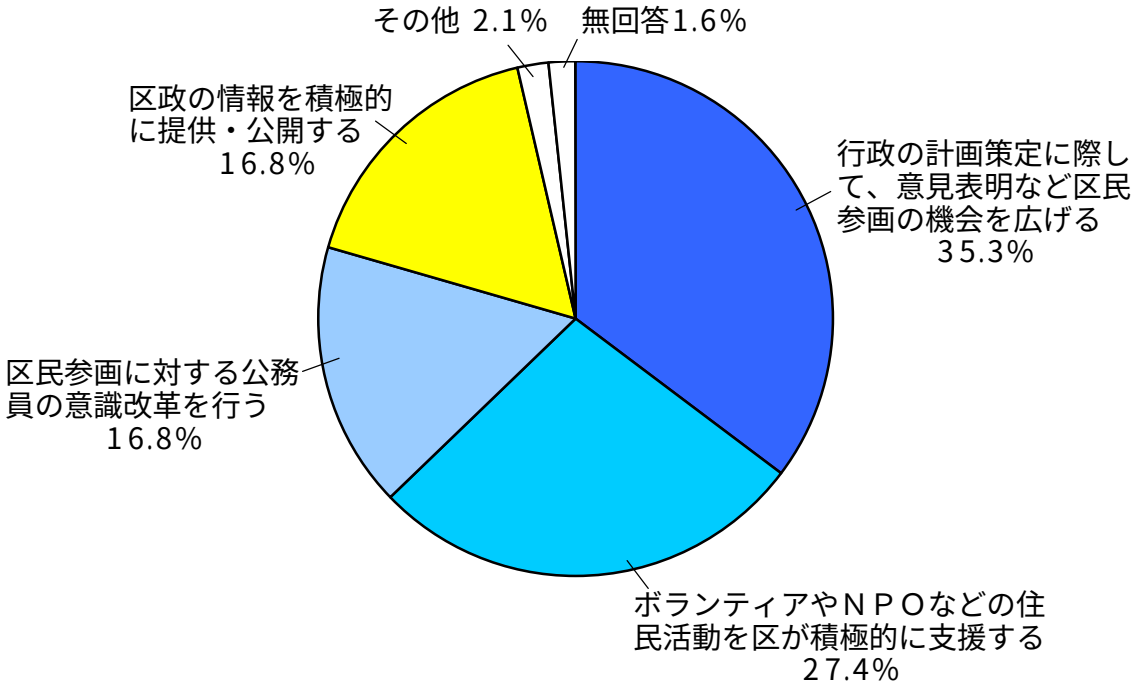
問15　問13で(3)を選んだ方にお聞きします。「参画する気はない」理由を、次の中からいくつでも選んでください。（○はいくつでも）

13人中



※選択肢「参加したいと思う分野がない」を選んだ人はいません

問16　全員の方にお聞きします。区政への区民参画を進めていくために、あなたはどのようなことが重要だとお考えになりますか。次の中から１つ選んでください。（○は１つ）



問17　足立区の区民活動と行政の関わりについて、ご意見・ご要望がありましたらお聞かせください。（自由回答）

主な意見・要望

20代 男性 ／ 区職員と密接な信頼関係をつくるために、一層の努力を期待したい。一緒にスポーツをしたり仕事ができる機会が増えるとよい。

20代 男性 ／ 区民全員が地元意識をもっと持つべきだ。行政側も今まで以上に様々な形で意見を聞く場を増やしてほしい。

20代 男性 ／ 足立区は広く、区民の区への愛着に温度差があるため、地位活動が盛んなまちもあれば、そうでないまちもある。よって、区としては活動が盛んな地域には資金援助を含めた援助を、そうでない地域にはそれを盛り上げるための行政施策や自治会などを通しての教育宣伝活動が必要だ。

20代 女性 ／ 子どもが生まれて児童館、保健所、図書館などへ出向くようになり、そこで初めてチラシや掲示板で「へ～、こんな活動や催しをやっていたんだ」と知ったことが多々ある。公的機関に赴くことが無ければ情報を得られないというのではなく、あだち広報などで掲載してみてはどうか。

20代 女性 ／ 今回の資料で「ＮＰＯ...」という意味を知った。文字は広報などで目にしていても、内容までは興味がなかった。同様の人たちは多くいる。区民参画を進めることもよいが、この団体をもっとアピールすべきだ。あだち広報やときめき、回覧板など、あらゆるところに掲載してはどうか。

20代 女性 ／ よくわからないので、意見する前に今までの活動を広報で知りたい。

20代 女性 ／ 高齢者は多くの知識や経験を持っているので、それを子ども達に教えるという場を行政がセッティングするとよい。セッティングの方法は、ボランティアを各分野ごとで募集し、小学校などで告知のポスターを貼ってもらうなど。行政は区民活動に対して会場を与えたり、活動の紹介を積極的に行うことが重要だ。

20代 女性 ／ ＮＰＯの成果や中身について、区がはっきり情報発信していくべきだ。社会教育としてもっとアピールし、学校教育の中でも、社会の一つのシステムとして発信していかないと、参画しようという方向には向かない。

20代 女性 ／ ＮＰＯと区が協働というふうになっていくと、財政面もスムーズになっていく。ＮＰＯ活動をしてきたので、その財政面が何とかなればよい。

20代 女性 ／ まちをきれいにする気持ちを区民に求めるのは無理だ。マナーやルールを区民に求めても無理である。きれいなまちづくりをするためには、民間に任せた方がよい。

20代 女性 ／ ＮＰＯの存在を知らない人はもっと多くいる。わかりやすく、目立つようにもっと宣伝すべきだ。

20代 女性 ／ 皆それぞれに区や地位のことについて、いろいろな意見を持っている。それを反映するボランティア活動や団体があることもわかったが、その場所が限られてしまうのが問題だ。無償の活動に交通費をかけて行くのは簡単にはできない。

20代 女性 ／ あだち広報などよく見るが、そういうところでも積極的にＮＰＯの情報や区民参画について取り上げてほしい。

30代 男性 ／ 区民活動に積極的に参加したいので情報がほしい。

30代 男性 ／ 情報さえ手に入れば、積極的にＮＰＯなど区政に参画したい区民は多い。情報開示の場を積極的にアピールしてほしい。ホームページだけでなく、冊子や駅での広告などサラリーマンにも通勤途上で目に見えるようにしてほしい。本来は区が税金で責務を果たすべき業務に関しての効率化は進んでいるのか。人件費などの改革を行ったうえでのＮＰＯなどの利用であれば納得がいく。財政効率化への甘えはないと信じているが、再度この点を認識してほしい。

30代 男性 ／ 区民活動への継続的な支援、事業レベルでの協働、実施後の評価を充実させてほしい。

30代 男性 ／ 区が何をやっているのかわからない。積極的に参加しない人がほとんどではないか。一部だけ盛り上がっている現状を打破しなくては、よりよい区政は実行されない。

30代 男性 ／ ＮＰＯに関する情報をあだち広報などにも示すようにした方がよい（支援センターだよりの内容）。ＮＰＯに限らず、区のサービスをもっと民間に開放して区の業務や職員数を減らすべきだ。その計画を策定し、公開すべきである。

30代 女性 ／ ・区民活動に対して行政がどの様に関わっていたか知らなかったので、知るよい機会になった。・区民と行政との話し合いの場を持ち、資金のみならず、改善点などを話し合い、これからもよい足立区にしていってほしい。

30代 女性 ／ ６月３日にＮＰＯ活動支援センターがオープンしたことも知らなかった。最近テレビなどでは、ＮＰＯ団体が色々な注目をあびたが、足立区では認識度が低く関心を持つ機会もない。イベントなど知る機会が増え、行政にどのような形で参加しているのか明確にすべきだ。

30代 女性 ／ 情報をできるだけ公開して、多くの人に知ってもらい、意見を集め、行政も積極的に協力してもらいたい。

30代 女性 ／ ボランティアなどの住民活動が拡大できるような場を増やしてほしい。区民活動で区にとって有益なものは、積極的に取り入れ考えてほしい。

30代 女性 ／ ＮＰＯに関しての情報が少なく、内容については今回のアンケートで知った。ほとんどの若い世代は知らないので情報提供を望む。

30代 女性 ／ 区民活動と行政の関わり方が区民には理解されていない。もっと行政の方から情報を公開、提供してほしい。

30代 女性 ／ 行政に関わる機会として、個人より団体のほうが多い。行政が区民活動をどのようにとらえ、区民の意見をどいうふうに取り入れているのか、もっとアピールした方がよい。

30代 女性 ／ ＮＰＯ活動はなじみがないので、行政で活動内容を紹介していくと活動も盛んになる。

30代 女性 ／ 行政も区民活動の声をどこまで聞いたらよいのか、けっこう難しい。

30代 女性 ／ 区内のＮＰＯ団体の情報も目にしたことがない。もっとよく知りたい。

30代 女性 ／ 主婦などは普段の生活で手いっぱいで、区との関わりがない人が多い。あだち広報などでも、アンケートを単発で募集するなどして意見を聞くことが必要だ。

30代 女性 ／ お互いが対等な立場で協働できるためには、同じ情報を共有していることが大切である。行政側の情報開示が何よりも大切である。

30代 女性 ／ 「区政の情報を積極的に提供・公開する」ことも区政への区民参画を進めていくために重要なことだ。

30代 女性 ／ ＮＰＯの位置付けがよくわからない。

30代 女性 ／ ＮＰＯ団体にボランティア登録しているが、主だった活動をしていない。中途半端な状態である。他団体とボランティア登録者の情報のやり取りは活発なのか。逆に、ＰＴＡはなり手がなく、同じ人が何年も任されている状態で、嫌でも辞められずストレスがたまる。ＰＴＡはＮＰＯより辛い。区も積極的にＰＴＡの問題点を知る姿勢を見せてほしい。

30代 女性 ／ 暮らしの中で不足や疑問を感じた時、行政に任せるのが従来の日本人の態度であったが、ＮＰＯはそれを改めるよいシステムだ。規模を大きくしすぎず、小回りがきく状態で、市民生活のすき間を埋める活動を期待する。ただ、事業として成り立っていくのか。専従者の報酬はどうなっているのか。財政面での、行政よりのサポートと、いつそこから独り立ちして自立するのか気になる。

30代 女性 ／ 区民活動の団体に、遠慮しながら行政の担当者が関わっているように感じられる。もう少しどちらも対等に話し合えるようになったらよい。

30代 女性 ／ 具体的にどういった団体の活動がＮＰＯ活動なのかわかりにくい。例えば、町会・自治会活動もＮＰＯにあたるのか。毎日の生活に密着して、その活動によって充実することがあれば、実感しやすく浸透していく。

30代 女性 ／ 足立区に区民活動団体とＮＰＯ法人が、こんなに存在していたのは知らなかった。このような団体が、もっと活動できるように支援し、区政が向上していくとよい。

30代 女性 ／ 区民と行政の間がとても大きい気がする。情報を流していてもそれを受け止めて活用しているのは一部の人で、必要な手助けが必要な人に届いているのかわからない。縦社会は変わらず、手続き一つをとってもいろいろな所を回らないと用が足せないこともある。

30代 女性 ／ ＮＰＯセンターができたのを初めて知った。セミナーも色々とあって、参加したいと思うものもあるが、この情報を区民がどの位知っているのか。色々な場所でアピールしてほしい。区にしかない施設を区民に多く利用してもらい、身近にＮＰＯやボランティアを受け入れてほしい。

30代 女性 ／ 区にＮＰＯセンターがあることはとてもよい。私は、子どもも小さくて参加できないが、地域で皆が幸せに暮らせるように、行政が区民をバックアップしてほしい。

30代 女性 ／ 双方の情報開示を進めることが重要だ。

40代 男性 ／ 行政と区民活動との関わりが見えてこない。広報活動を強化してほしい。

40代 男性 ／ 区民活動にも、行政が少しでも関わった方がよい。また、行政も区民活動の力を借りた方がよい。

40代 男性 ／ 行政は、区民活動への働きかけにそれなりに努力しているが、区民の参加が少ない。区民に余裕が無いのではないか。潜在的には、区民活動に参加したいと思っている人は多い。

40代 男性 ／ 「区民活動の新しい形態であるＮＰＯ活動を支援し、行政と真に対等な立場で協力できるしくみが必要である」に賛同する。実現できるよう期待している。

40代 男性 ／ 金銭的な支援より、持てるノウハウや施設の開放などを通じて、活動能力の向上や情報の提供に協力したらよい。

40代 男性 ／ 一般にボランティア精神は、キリスト教の精神に近いので、日本のように行政が後押ししない。例えば、姉妹都市事務所は、足立区では区で運営しているが、オーストラリアのベルモント市ではロータリークラブ（ＮＰＯといえる）がやっている。寄付にも寛大な控除が得られるなど、税制面でも優遇されている。日本は、仏教、農耕文化なので、ボランティア精神の概念が希薄である。区職員を現地に派遣して、市民と行政の関わりを勉強してきてほしい。

40代 男性 ／ 意見発信の手段として「区民の声」制度があるが、広報以外で考えるならば、「区民からこのような意見をいただきました」。これに対して「区はこのように考えています」というような情報紙を半期ごとにでも公開してはどうか。そんな情報から住民活動の情報や意見が読み取れる。

40代 男性 ／ 区民活動が活性化するための支援は必要だ。支援を受けるための手続きや申請も簡単にできればよい。そうであるなら広告してほしい。

40代 男性 ／ 区民活動と行政の関わりは、その内容について透明性、いわゆるガラス張りであることが重要だ。少しでもブラックボックス的なものがある場合は、その存在意義は薄く、かえって存在自体にマイナス面を生じさせてしまう。

40代 男性 ／ 町会のあり方を再構築してほしい。現在の町会はなんのためにあるのか。どういう町会が望ましいのか。これからの町会は。

40代 女性 ／ テレビでもよくＮＰＯという言葉を耳にするが、ほとんどの人がどういうものか全く知らない。もっと積極的に、わかりやすいように情報を公開した方がよい。

40代 女性 ／ お互いの枠を越えて、話し合いや一つのことについて取り組んでほしい。

40代 女性 ／ 私は、現在ＮＰＯ法人の生涯学習グループに入っており、今後続けてよいのか悩んでいる。単に一区民として好きな講義を受けたい自分と、お手伝いする自分が別の立場でいるのに疑問を感じている。

40代 女性 ／ 区民活動という役割について、幅広く多くの区民に理解してもらえるようにＰＲすることと、それに関して行政がどのように交わり支援しているのか、交わりの深さなどをもっと全面に広告するべきだ。

40代 女性 ／ ボランティアの区民活動と行政は、潰し合いや責任の擦り合いをしないように、お互いを尊重し、補い合う姿勢を持つ。

40代 女性 ／ わからない人がいるので、みんながわかるように、ＮＰＯの活動などを何かで広めてほしい。

40代 女性 ／ ボランティアグループに参加しようと、区に問い合わせて訪ねてみたが、仲良しグループでよそ者は入れないと言われた。紹介するに値する団体かどうか、足を運んで調べてほしい。

40代 女性 ／ 千住七福神めぐりのような、歩いて健康づくりにもなり、地元の人が知らなかった名所がわかるようなイベントを、今後区が中心になって開催してほしい。

50代 男性 ／ 「奉仕の精神を持って仕事にあたる」という公務員の意識改革が必要だ。土・日曜日や平日時間外での窓口サービスの提供が、ＮＰＯにより可能になるのであれば賛成だ。

50代 女性 ／ 夫が自治会長なので、行政と町会が身近であることを実感した。区役所と聞くと窓口のサービスが頭に浮かぶが、町会や自治会費から赤い羽募金や福祉関係の寄付など、知らない間にボランティアに参加させてもらったことも理解できた。地域に根ざしている行政のアピールをもっとしてほしい。

50代 女性 ／ 協議会、審議会などへの委員委嘱について、幅広い層から選出してはどうか。特に女性の占める割合が一向に上がらない。

50代 女性 ／ 区行政の個々の部署の動きがバラバラであり、統括したコントローラーの存在が無い。福祉在宅支援事業においても、支援ボランティアを養成しても、支援システムが構築していないため、力を十分発揮できない。

50代 女性 ／ 時間と気持ちの余裕がない。自分の時間が犠牲になるが、多くの人に参加してもらえればよい。

50代 女性 ／ 行政が、直すべきところは直し、無駄を省くところは改善して、区を住みやすく、率先して行うことが大事だ。あまりにも無関心な人が多く、税金ですることだからと考える人が多い。

50代 女性 ／ ＮＰＯでも例えば、北朝鮮への食料支援をしたりして拉致家族や国民感情を刺激する活動に対しては、財政面の支援をストップするなど、国民の意見を取入れてほしい。

60代 男性 ／ ＮＰＯの活動について、数年に一度くらい、その活動が区民のために本当に役立っているのか、学識経験者（民間）に調査してもらう。団体を公表して表彰することも必要だが、その団体を政治的に利用することはよくない。

60代 男性 ／ 本木地域の密集住宅地のまちづくりにおいて、行政が積極的に事業を進めてもらいたい。

60代 男性 ／ 区の行政は、区民の声を聞いていないのか、それとも聞かないのか、大変掛け離れている。区職員の意識改革も進めてもらいたい。

60代 男性 ／ ＮＰＯも結構だが、実相をよく見て調査をし、前向きに検討すべきだ。

60代 男性 ／ 活動する人や場所の提供と補助・助成を期待している。区民活動は行政の援助が必要だ。

60代 男性 ／ 区民活動に行政がどこまで立ち入るか。補助金も含め、区民活動がしばられることにならないよう、後ろからバックアップする位がよい。

60代 男性 ／ これから先、高齢者は増える一方だが、自力で自分の墓を買えない人達も増える。死んでも行き場がない。区営の墓地墓所について検討してほしい。

60代 男性 ／ 生涯学習振興公社と文化事業係が、イベントを一つの団体（個人）に丸投げして私腹をこやす疑いがある。

60代 男性 ／ 区民活動（ＮＰＯ、ボランティア）に区の公共施設（住区センターなど）を提供したらよい。

60代 男性 ／ 高齢者サービスや支援センターの活動など、きちんと検証し、評価することによって、よりよきシステムづくりを常に心がけてほしい。「仏をつくって魂を入れず」ではもったいないが、実態は多すぎる。

60代 男性 ／ 足立区は、ひったくりなどの犯罪や失業者が多く、世帯あたりの平均所得も低い。地域の安全確保や職業能力の開発、経済の活性化に資するボランティアやＮＰＯの積極的な支援が必要だ。60代 男性 ／ 区民活動をしてみたいと考えているが情報がない。どこから手をつけてよいかわからない。

60代 男性 ／ 身近なＮＰＯ活動の第一歩は、子どもや高齢者たちとの「ふれあい」が望ましく、区民も期待する活動の一つだ。ＮＰＯだけでは限界があり、行政からの情報や支援要望へのスピードある対応が必要だ。

60代 女性 ／ 現在、活動の中で思うこと。①行政はボランティアの人達の心を知ること。②ともに学び合う場としてよい関係を。

60代 女性 ／ 毎朝、親水路の道路清掃が行われて感謝している。その脇を歩きタバコでポイ捨てしてる人を見ると、怒りより悲しくなる。

60代 女性 ／ 広報により、区の区民活動をよく知ることができた。行政の大きく変わろうとしている努力が伺われる。今後の活躍に期待が持てる。

60代 女性 ／ 今は特に何もしていないが、これからは老人介護などのボランティアをしていきたい。

60代 女性 ／ 現在活動している区民活動など、住民が知りやすいようにしてもらえれば、参画する住民も増えるのではないか。

60代 女性 ／ 足立区民として、自分が今まで経験してきたことなどを生かして、区民活動に協力していきたい。しかし、具体的に何をしてよいかがわからないので、区政の情報を区民にも伝えてほしい。

70代 男性 ／ 区内にはどのような区民活動団体（町会・自治会は除く）とＮＰＯがあって、行政と関わっているのか。知っている区民はどの程度いるのか。本件に関する情報の提供・公開があれば、積極的に参加する区民も増加し、更に充実した活動ができる。

70代 男性 ／ 現在、住区センターなどにおいて、各種のサークル活動が行われているが（毎月定期的なもの）、区として何らかのアドバイスがなされているのか。

70代 男性 ／ 区民の要望に対して、災害対策課と公園緑地課の意見が対立する。災害対策課は、我々レスキューを支援してくれるが、公園緑地課は、機具置場設置に難色を示す場合が多い。横の連絡をスムーズにしてほしい。

70代 男性 ／ 高齢者と若者との交流の場がないのが寂しい。高齢者が学んだことを、これからの人に還元する機会がないのが残念だ。定年になった人々を対象とした、仲間をつくる手だてがほしい。

70代 男性 ／ 行政は、その団体がいつのまにか社会的不利益活動を行っていたということがないよう、常に適切な援助と監視を怠らないようにしてほしい。

70代 男性 ／ どうすれば希望の分野に参加して活動できるのか迷っている人も多い。ボランティア情報を収集して、あだち広報やネットワークにより区民に周知し、ボランティア活動の活性化に努めてほしい。

集　計　表

（%）

区民活動と行政の関わりについて	全員	性別		年齢別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
回　答　者　数（人）	190	58	132	95	95
問１　地域で活動していること（複数回答）					Ｎ＝１９０
(1)町会・自治会などの地縁組織の活動	20.5	27.6	17.4	10.5	30.5
(2)ＰＴＡなどの学校教育関連の活動	14.2	5.2	18.2	18.9	9.5
(3)被害者の救援や朗読・点字などのボランティア活動	2.1	1.7	2.3	1.1	3.2
(4)生涯学習サークルなどの活動	11.1	19.0	7.6	5.3	16.8
(5)特に活動はしていない	50.0	37.9	55.3	65.3	34.7
(6)その他	17.9	27.6	13.6	10.5	25.3
問２　地域の課題解決への取り組み方					Ｎ＝１９０
(1)行政が中心となって取り組む	14.7	13.8	15.2	18.9	10.5
(2)町会・自治会などの地縁組織が中心となって取り組む	14.2	8.6	16.7	15.8	12.6
(3)自発的にできた市民グループが中心となって取り組む	4.7	5.2	4.5	5.3	4.2
(4)行政、地縁組織、市民グループなどが協力し合って取り組む	64.7	70.7	62.1	56.8	72.6
(5)それぞれ個人的に取り組む	1.6	1.7	1.5	3.2	-
(6)その他	-	-	-	-	-
問３　公共サービスについて					Ｎ＝１９０
(1)公共サービスは役所にやってもらいたい	10.0	8.6	10.6	11.6	8.4
(2)公共サービスの分野によっては、民間にやってもらったほうがよい	43.2	37.9	45.5	36.8	49.5
(3)公共サービスでも、積極的に民間を入れていくべき	46.3	53.4	43.2	51.6	41.1
無回答	0.5	-	0.8	-	1.1
問４　民間が行った方が効果的な公共サービス（複数回答）					Ｎ＝１９０
(1)行政計画の策定	14.2	20.7	11.4	13.7	14.7
(2)広報活動（広報・ホームページなど）	36.3	37.9	35.6	32.6	40.0
(3)国際交流の推進	32.6	24.1	36.4	34.7	30.5
(4)区役所の窓口サービス	20.0	20.7	19.7	22.1	17.9
(5)住区センターなどの公共施設の管理・運営	44.2	65.5	34.8	38.9	49.5
(6)祭り・イベントの開催	68.9	72.4	67.4	68.4	69.5
(7)商店街の活性化	57.4	56.9	57.6	56.8	57.9
(8)起業支援（独立して会社などを起こす方の援助）	27.9	31.0	26.5	31.6	24.2
(9)文化事業（コンサートなど）の企画・運営	54.7	60.3	52.3	50.5	58.9
(10)高齢者支援	41.6	36.2	43.9	41.1	42.1
(11)障害者支援	35.3	24.1	40.2	34.7	35.8
(12)子育て支援	45.3	34.5	50.0	47.4	43.2

集　計　表

（%）

区民活動と行政の関わりについて	全員	性別		年齢別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
(13)環境対策	36.8	31.0	39.4	37.9	35.8
(14)まちづくり	36.3	37.9	35.6	30.5	42.1
(15)公園整備・管理	48.9	58.6	44.7	42.1	55.8
(16)生涯学習・社会教育	38.9	46.6	35.6	37.9	40.0
(17)その他	3.7	6.9	2.3	2.1	5.3
問５　ＮＰＯ活動の周知度					Ｎ＝１９０
(1)活動内容まで知っている	15.8	25.9	11.4	10.5	21.1
(2)言葉を聞いたことはあるが、くわしい活動内容までは知らない	80.5	72.4	84.1	86.3	74.7
(3)活動内容も知らないし、言葉も聞いたことがない	3.7	1.7	4.5	3.2	4.2
問６　ＮＰＯと聞いて思い浮かべる団体					Ｎ＝１９０
(1)特定非営利活動促進法（ＮＰＯ法）で認証された団体	36.3	48.3	31.1	32.6	40.0
(2)平和活動や国際貢献、環境問題などで活動する非政府組織	36.3	27.6	40.2	36.8	35.8
(3)行政と対等な関係を結び、地域の問題に取り組む団体	3.7	3.4	3.8	4.2	3.2
(4)行政の行き届かないところを補い、行政に協力する団体	3.2	3.4	3.0	4.2	2.1
(5)非営利で自分たちの手で暮らしやすい地域や社会をつくるために活動する団体	20.5	17.2	22.0	22.1	18.9
(6)その他	-	-	-	-	-
問７　ＮＰＯについて知りたい情報（複数回答）					Ｎ＝１９０
(1)団体が行っている具体的な活動内容	87.4	93.1	84.8	87.4	87.4
(2)今後行われる行事やイベント	58.9	51.7	62.1	58.9	58.9
(3)団体の事業計画	30.5	50.0	22.0	27.4	33.7
(4)団体の会計（予算・決算）	23.7	29.3	21.2	15.8	31.6
(5)団体の活動を体験する機会	37.9	32.8	40.2	41.1	34.7
(6)特にない	2.6	3.4	2.3	3.2	2.1
(7)その他	3.2	3.4	3.0	3.2	3.2
問８　ＮＰＯに期待すること					Ｎ＝１９０
(1)行政ではできない分野や行政が今まで行っていない新しい分野の仕事を行う	49.5	51.7	48.5	48.4	50.5
(2)住民の立場から行政に対して、積極的に意見や提言を行う	37.9	43.1	35.6	42.1	33.7
(3)災害発生時など行政機能がマヒしたときに、行政に代わる役割を果たしてくれる	9.5	3.4	12.1	7.4	11.6

集　計　表

（%）

区民活動と行政の関わりについて	全員	性別		年齢別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
(4)特に期待することはない	1.1	1.7	0.8	1.1	1.1
(5)その他	0.5	-	0.8	1.1	-
無回答	1.6	-	2.3	-	3.2
問９　社会貢献活動に対して行うべき区の支援					Ｎ＝１９０
(1)財政面	31.6	1.7	31.8	29.5	33.7
(2)活動（事業）を行う場所の提供	25.3	31.0	22.0	25.3	25.3
(3)情報提供や情報交換	22.1	32.8	24.2	24.2	20.0
(4)ボランティアの確保や人材の育成	16.8	17.2	18.2	16.8	16.8
(5)区は支援すべきでない	1.6	13.8	1.5	1.1	2.1
(6)その他	2.1	1.7	2.3	3.2	1.1
無回答	0.5	1.7	-	-	1.1
回　答　者　数（人）	60	18	42	28	32
問10　ＮＰＯなどへの最適な財政的支援					Ｎ＝６０
(1)団体の活動に対する区の予算からの補助・助成	50.0	44.4	52.4	46.4	53.1
(2)寄付金等を財源とする基金からの補助・助成	21.7	22.2	21.4	21.4	21.9
(3)団体への事業委託	11.7	16.7	9.5	14.3	9.4
(4)団体との協働事業の実施	13.3	16.7	11.9	17.9	9.4
(5)その他	1.7	-	2.4	-	3.1
無回答	1.7	-	2.4	-	3.1
回　答　者　数（人）	182	55	127	91	91
問11　区が支援すべきＮＰＯ活動（複数回答）					Ｎ＝１８２
(1)保健、医療または福祉の増進を図る活動	53.3	47.3	55.9	52.7	53.8
(2)社会教育の推進を図る活動	23.6	20.0	25.2	27.5	19.8
(3)まちづくりの推進を図る活動	24.2	27.3	22.8	22.0	26.4
(4)学術、文化、芸術またはスポーツの振興を図る活動	26.9	34.5	23.6	25.3	28.6
(5)環境の保全を図る活動	18.1	14.5	19.7	18.7	17.6
(6)災害救援活動	22.0	29.1	18.9	22.0	22.0
(7)地域安全活動	25.3	23.6	26.0	22.0	28.6
(8)人権の擁護、または平和の推進を図る活動	7.7	7.3	7.9	5.5	9.9
(9)国際協力の活動	6.6	3.6	7.9	4.4	8.8
(10)男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	2.7	1.8	3.1	2.2	3.3
(11)子どもの健全育成を図る活動	34.1	32.7	34.6	42.9	25.3
(12)情報社会の発展を図る活動	2.7	5.5	1.6	2.2	3.3
(13)科学技術の振興を図る活動	1.1	-	1.6	-	2.2
(14)経済活動の活性化を図る活動	8.8	10.9	7.9	7.7	9.9

集　計　表

（%）

区民活動と行政の関わりについて	全員	性別		年齢別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
(15)職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	19.8	16.4	21.3	22.0	17.6
(16)消費者の保護を図る活動	8.2	12.7	6.3	3.3	13.2
(17)その他	1.1	-	1.6	1.1	1.1
回　答　者　数（人）	190	58	132	95	95
問12　区とＮＰＯとの協働事業に必要なこと					Ｎ＝１９０
(1)事業を決定する過程の公開	17.4	17.2	17.4	20.0	14.7
(2)予算・決算など会計に関する情報の公開	13.7	8.6	15.9	13.7	13.7
(3)事業の具体的な内容と成果の発表	63.7	67.2	62.1	65.3	62.1
(4)事業の評価	4.2	5.2	3.8	1.1	7.4
(5)その他	0.5	-	0.8	-	1.1
無回答	0.5	1.7	-	-	1.1
問13　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向					Ｎ＝１９０
(1)参画したい	22.6	41.4	14.4	13.7	31.6
(2)少しなら参画したい	40.5	34.5	43.2	38.9	42.1
(3)参画する気はない	6.8	5.2	7.6	5.3	8.4
(4)なんとも言えない	29.5	17.2	34.8	42.1	16.8
無回答	0.5	1.7	-	-	1.1
回　答　者　数（人）	120	44	76	50	70
問14　ＮＰＯ活動などの興味がある分野（複数回答）					Ｎ＝１２０
(1)保健、医療または福祉の増進を図る活動	46.7	38.6	51.3	52.0	42.9
(2)社会教育の推進を図る活動	27.5	31.8	25.0	28.0	27.1
(3)まちづくりの推進を図る活動	36.7	54.5	26.3	26.0	44.3
(4)学術、文化、芸術またはスポーツの振興を図る活動	35.0	40.9	31.6	36.0	34.3
(5)環境の保全を図る活動	32.5	43.2	26.3	26.0	37.1
(6)災害救援活動	23.3	22.7	23.7	20.0	25.7
(7)地域安全活動	29.2	36.4	25.0	22.0	34.3
(8)人権の擁護、または平和の推進を図る活動	9.2	11.4	7.9	8.0	10.0
(9)国際協力の活動	20.0	13.6	23.7	24.0	17.1
(10)男女共同参画社会の形成の促進を図る活動	8.3	2.3	11.8	8.0	8.6
(11)子どもの健全育成を図る活動	49.2	31.8	59.2	70.0	34.3
(12)情報社会の発展を図る活動	7.5	9.1	6.6	8.0	7.1
(13)科学技術の振興を図る活動	2.5	6.8	-	4.0	1.4
(14)経済活動の活性化を図る活動	14.2	25.0	7.9	16.0	12.9
(15)職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動	25.8	22.7	27.6	30.0	22.9
(16)消費者の保護を図る活動	24.2	29.5	21.1	18.0	28.6

集　計　表

（%）

区民活動と行政の関わりについて	全員	性別		年齢別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
(17)その他	2.5	6.8	-	-	4.3
回　答　者　数（人）	13	3	10	5	8
問15　ＮＰＯ活動などを通した区政参画意向のない理由（複数回答）					Ｎ＝１３
(1)時間が取れない	53.8	-	70.0	60.0	50.0
(2)参画の仕方がわからない	7.7	-	10.0	20.0	-
(3)年齢的・体力的に難しい	30.8	66.7	20.0	-	50.0
(4)参加したいと思う分野がない	-	-	-	-	-
(5)興味がない	7.7	33.3	-	20.0	-
(6)その他	15.4	-	20.0	20.0	12.5
回　答　者　数（人）	190	58	132	95	95
問16　区民参画を進めていくために重要なこと					Ｎ＝１９０
(1)行政の計画策定に際して、意見表明など区民参画の機会を広げる	35.3	43.1	31.8	31.6	38.9
(2)ボランティアやＮＰＯなどの住民活動を区が積極的に支援する	27.4	20.7	30.3	29.5	25.3
(3)区民参画に対する公務員の意識改革を行う	16.8	13.8	18.2	15.8	17.9
(4)区政の情報を積極的に提供・公開する	16.8	13.8	18.2	18.9	14.7
(5)その他	2.1	5.2	0.8	3.2	1.1
無回答	1.6	3.4	0.8	1.1	2.1