

## 平成24年度 第1回 介護保険・障がい福祉専門部会 資料

平成24年5月23日

件名	24時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）の実施結果報告について																																				
所管部課名	足立区介護保険課																																				
内容	<p>国のモデル事業「24時間対応の定期巡回・随時対応サービス等推進事業」の実施結果について、下記のとおり報告する。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p><b>1 モデル事業概要</b></p> <p>(1) 実施期間 平成23年11月10日～24年3月31日</p> <p>(2) 事業委託先 株式会社ジャパンケアサービス</p> <p>(3) 事業内容</p> <p style="padding-left: 20px;">ア 定期巡回サービス</p> <p style="padding-left: 20px;">イ 随時対応サービス</p> <p>(4) 対象者 千住地区に居住する要介護1～5の高齢者（12名）</p> <p>(5) 委託経費 9,737,500円</p> <p><b>2 事業実施結果（詳細は、実績報告書（資料2-1）のとおり）</b></p> <p>(1) 利用者の状況</p>																																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>男</td> <td>5人</td> </tr> <tr> <td>女</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>12人</td> </tr> </tbody> </table>	性別	人数	男	5人	女	7人	合計	12人	<table border="1"> <thead> <tr> <th>年齢</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60歳未満</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>60～69歳</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>70～79歳</td> <td>2人</td> </tr> <tr> <td>80～89歳</td> <td>9人</td> </tr> <tr> <td>90～99歳</td> <td>1人</td> </tr> <tr> <td>100歳以上</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>12人</td> </tr> </tbody> </table>	年齢	人数	60歳未満	0人	60～69歳	0人	70～79歳	2人	80～89歳	9人	90～99歳	1人	100歳以上	0人	合計	12人	<table border="1"> <thead> <tr> <th>世帯状況</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>家族同居</td> <td>4人</td> </tr> <tr> <td>高齢者のみ</td> <td>5人</td> </tr> <tr> <td>独居</td> <td>3人</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>12人</td> </tr> </tbody> </table>	世帯状況	人数	家族同居	4人	高齢者のみ	5人	独居	3人	合計
性別	人数																																				
男	5人																																				
女	7人																																				
合計	12人																																				
年齢	人数																																				
60歳未満	0人																																				
60～69歳	0人																																				
70～79歳	2人																																				
80～89歳	9人																																				
90～99歳	1人																																				
100歳以上	0人																																				
合計	12人																																				
世帯状況	人数																																				
家族同居	4人																																				
高齢者のみ	5人																																				
独居	3人																																				
合計	12人																																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>年齢</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>要介護1</td> <td>2人</td> </tr> <tr> <td>要介護2</td> <td>1人</td> </tr> <tr> <td>要介護3</td> <td>2人</td> </tr> <tr> <td>要介護4</td> <td>4人</td> </tr> <tr> <td>要介護5</td> <td>3人</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>12人</td> </tr> </tbody> </table>	年齢	人数	要介護1	2人	要介護2	1人	要介護3	2人	要介護4	4人	要介護5	3人	合計	12人																					
年齢	人数																																				
要介護1	2人																																				
要介護2	1人																																				
要介護3	2人																																				
要介護4	4人																																				
要介護5	3人																																				
合計	12人																																				
	<p>(2) 定期巡回サービス実績（11月～3月）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>日中帯</th> <th>夜間帯</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>合計巡回数</td> <td>2,969回</td> <td>233回</td> <td>3,202回</td> </tr> <tr> <td>1日平均巡回数</td> <td>2.5回</td> <td>0.2回</td> <td>2.7回</td> </tr> <tr> <td>1回当平均ケア時間</td> <td>30分</td> <td>20分</td> <td>29分</td> </tr> <tr> <td>1回当平均移動時間</td> <td>11分</td> <td>10分</td> <td>11分</td> </tr> </tbody> </table>				日中帯	夜間帯	計	合計巡回数	2,969回	233回	3,202回	1日平均巡回数	2.5回	0.2回	2.7回	1回当平均ケア時間	30分	20分	29分	1回当平均移動時間	11分	10分	11分														
	日中帯	夜間帯	計																																		
合計巡回数	2,969回	233回	3,202回																																		
1日平均巡回数	2.5回	0.2回	2.7回																																		
1回当平均ケア時間	30分	20分	29分																																		
1回当平均移動時間	11分	10分	11分																																		

### (3)コール受付実績(11月~3月)

	日中帯	夜間帯	計
合計コール回数	55回	92回	147回
1日平均コール回数	0.05回	0.08回	0.12回
合計通話時間	82分	254分	336分
1回当平均通話時間	1分	3分	2分

### (4)随時訪問サービス実績(11月~3月)

	日中帯	夜間帯	計
合計訪問数	33回	28回	61回
1日平均訪問数	0.03回	0.02回	0.05回
1回当平均ケア時間	23分	21分	22分
1回当平均移動時間	6分	11分	8分

## 3 利用者等アンケート結果(詳細は、集計表(資料2-2)のとおり)

### (1)利用者(回答者数 6人)

#### ア モデル事業を利用してどうお感じになりましたか?

##### 生活全般における安心感

安心感が増した 83.3%(5)

理由: オムツ交換、服薬、水分補給、着替え等してもらえるので安心(2)  
自分ひとりでは判断できないことも一緒に考えてもらえる(1)  
毎日来てもらえて助かった(2)

変わらない 16.7%(1) 理由:

##### 夜間における安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由: 何かあったらボタンを押せばいいという安心感がある(2)  
夜に男性ヘルパーが来てくれると安心(1)  
夕食の心配や火の元の確認をしてもらった(1)

変わらない 33.3%(2) 理由: 夜間は息子がいる(1)

##### 日中における安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由: 決まった時間に訪問してくれるから(2)  
今は寝たきりで、妻も自由に動けない(1)  
呼べば来てもらえる(1)

変わらない 33.3%(2) 理由:

##### 不測の事態が発生したときの安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由: ボタンを押せば来てもらえる(2)  
意識喪失時に救急車の手配をもらった(1)

変わらない 33.3%(2) 理由: 不測の事態は発生していない(1)

#### イ 定期巡回・随時対応型訪問介護看護は必要だと思いますか?

そう思う 83.3%(5)

そうは思わない 16.7%(1)

(2) 家族（回答者数 9人）

ア 定期巡回・随時対応型訪問介護看護は必要だと思いますか？

そう思う 66.6%(6)

理由： 生活支援が必要になったとき、独居の場合不安は残る(1)

長い時間居てほしい(1)

安否確認だけでもしてもらえると安心する(1)

そうは思わない 33.3%(3)

理由： 介護者の帰宅が遅いため、短時間サービスだけでは不十分だから(1)

1日のうち朝・昼・夕の3回が限度と考える(1)

\* とお答えいただいた方は自己負担がいくらなら利用したいですか。

1、月額10,000円程度(0)

2、月額20,000円程度 20.0%(1)

3、月額30,000円程度 40.0%(2)

4、その他 40.0%(2)

年金生活なので、できるだけ限度額以内をしたい(1)

今でもかなりの自己負担がある(1)

イ 定期訪問、随時訪問の他に、どのようなサービスや条件を整えば、安心して在宅生活を継続することができると思いますか？

20分以内の訪問だけでなく、介護度に応じた時間調整が必要 28.6%(2)

本人が行動する（着替え、食事、排尿等）ときに訪問があること 14.3%(1)

短時間サービスと生活支援がうまく組み合わせられたとき 14.3%(1)

モデル事業に参加したが、あまり必要性を感じなかった 14.3%(1)

長時間見てもらえると助かる 14.3%(1)

低料金 14.3%(1)

2 4 時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）

## 実績報告書

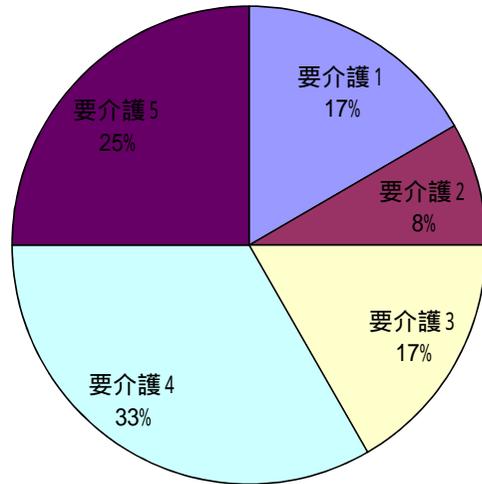
平成23年11月～平成24年3月実績

## 利用者基本情報

No.	氏名	性別	年齢 (才)	要介護度	日常生活自立度	日常生活自立度	世帯形態	事務所からの 距離	移動(日中帯)		移動(夜間帯)		利用開始日	利用終了日	鍵の管理状況
					(障害)	(認知)			手段	推定時間	手段	推定時間			
1	A	女	86	4	A 1	b	家族同居(日中独居)	500m	自転車	5分	自動車	2分	2011年11月10日		預かりなし
2	B	女	81	3	自立	a	家族同居(日中独居)	1,100m	自転車	8分	自動車	5分	2011年11月12日		預かりなし
3	C	女	80	1	A 2	a	独居	800m	自転車	5分	自動車	5分	2011年11月13日		預かりあり
4	D	女	87	5	A 1	b	家族同居(日中独居)	900m	自転車	10分	自動車	10分	2011年11月14日		預かりなし
5	E	男	90	2	B 2		高齢者世帯	700m	自転車	5分	自動車	3分	2011年11月14日		預かりなし
6	F	女	86	1	A 2	a	高齢者世帯	700m	自転車	5分	自動車	3分	2011年11月14日		預かりなし
7	G	女	87	5	C 1	b	家族同居	500m	自転車	5分	自動車	3分	2011年11月15日	2011年12月31日	預かりあり
8	H	男	77	4	C 1	b	高齢者世帯	300m	自転車	5分	自動車	3分	2011年11月15日		預かりあり
9	I	女	85	3	B 1	a	独居	120m	自転車	2分	自動車	2分	2011年12月1日		預かりなし
10	J	男	79	5	B 2	a	高齢者世帯	1,200m	自転車	15分	自動車	10分	2011年12月1日		預かりなし
11	K	男	82	4	B 2		高齢者世帯	400m	自転車	5分	自動車	3分	2011年12月16日		預かりなし
12	L	男	80	4	A 2		独居	300m	自転車	5分	自動車	3分	2012年2月1日		預かりあり
平均			83	3.4				627m		6分		4分			

**利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】**

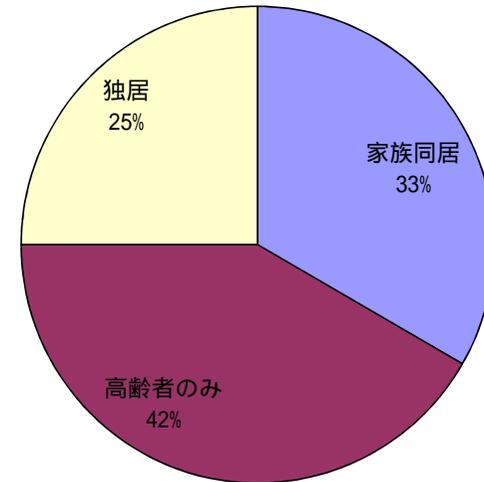
**要介護度別  
24時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）**



要介護度別	人数
要介護1	2人
要介護2	1人
要介護3	2人
要介護4	4人
要介護5	3人
合計	12人

参考：平均要介護度3.4

**世帯別**

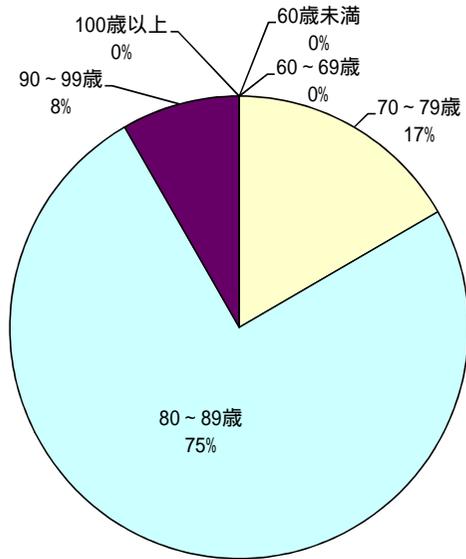


世帯状況	人数
家族同居	4人
高齢者のみ	5人
独居	3人
合計	12人

# 利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】

## 年齢別

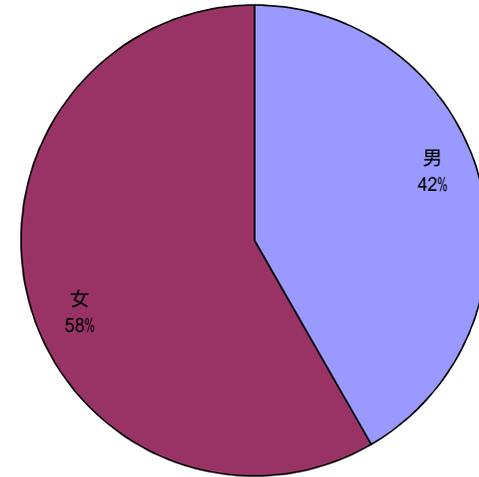
### 2 4時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）



年齢	人数
60歳未満	0人
60~69歳	0人
70~79歳	2人
80~89歳	9人
90~99歳	1人
100歳以上	0人
合計	12人

参考：平均年齢83歳

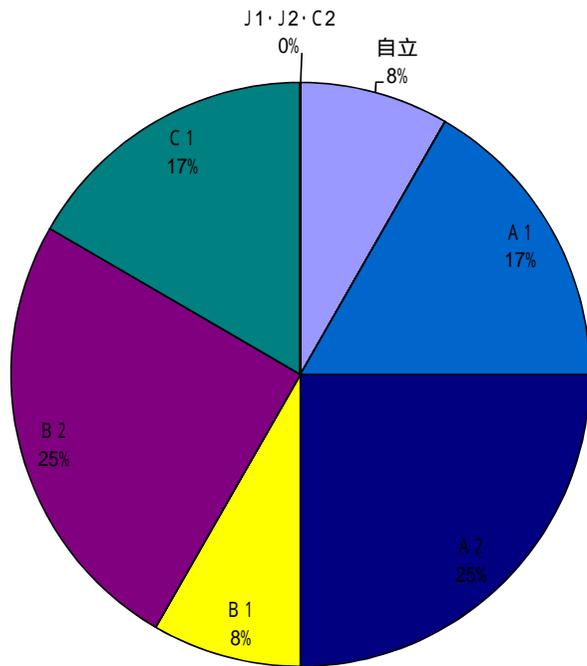
## 性別別



性別	人数
男	5人
女	7人
合計	12人

## 利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】

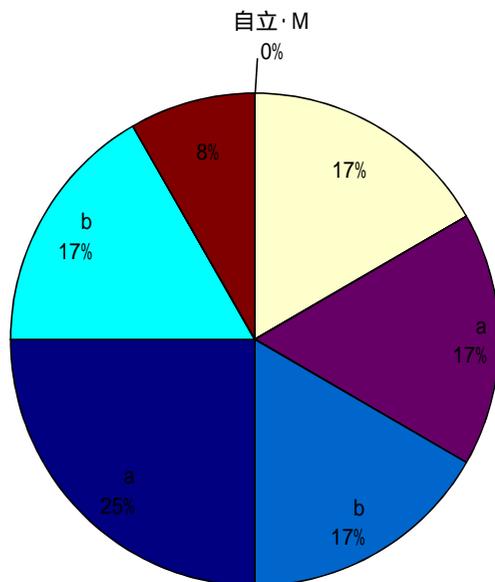
### 2.4 時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）



ランク	判定基準	人数
自立		1人
J1	何らかの障害を有するが、日常生活はほぼ自立しており、独力で外出する。交通機関等を利用して外出。	0人
J2	何らかの障害を有するが、日常生活はほぼ自立しており、独力で外出する。隣近所なら外出。	0人
A1	屋内での生活は概ね自立しているが、介助なしには外出しない。介助により外出し、日中はほとんどでベッドからは離れて生活。	2人
A2	屋内での生活は概ね自立しているが、介助なしには外出しない。外出の頻度が少なく、日中も寝たり起きたりの生活。	3人
B1	屋内での生活は何らかの介助を要し、日中もベッド上での生活が主体であるが、座位を保つ。車いすに移乗し、食事、排せつはベッドから離れて行方。	1人
B2	屋内での生活は何らかの介助を要し、日中もベッド上での生活が主体であるが、座位を保つ。介助により車椅子に移乗する。	3人
C1	1日中ベッド上で過ごし、排せつ、食事、着替えにおいて介助を要する。自力で寝返りをうつ。	2人
C2	1日中ベッド上で過ごし、排せつ、食事、着替えにおいて介助を要する。自力で寝返りもうたない。	0人

## 利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】

### 日常生活自立度（認知）



ランク	判定基準	人数
	見られる症状・行動の例	
自立		0人
	何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会でほぼ自立している。	2人
a	家庭外で上記の状態が見られる。 度々道に迷うとか、買物や事務、金銭管理等それまでに出来たことにミスが目立つ等。	2人
b	家庭内でも上記の状態が見られる。 服薬管理が出来ない、電話の対応や訪問者との対応など一人で留守番が出来ない等。	2人
a	日中を中心として、上記の状態が見られる。 食事、着替、排便排尿が上手に出来ない、時間がかかる。やたらに物を口に入れる、徘徊、失禁、大声、奇声を上げる、火の不始末、不潔行為、性的異常行動等。	3人
b	夜間を中心として、上記の状態が見られる。 ランク aに同じ。	2人
	日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、介護を必要とする。 ランク に同じ。	1人
M	著しい精神症状や周辺症状、あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする。 せん妄、妄想、興奮、事象、他害等の精神症状や精神症状に関連する問題行動が持続する状態等。	0人

# 利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】

延べ利用者数	49人	延べ利用日数	1,196日
--------	-----	--------	--------

## 24時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）

ケア内容 (複数実績)	予定			実績		
	日中帯	夜間帯	計	日中帯	夜間帯	計
排泄介助	2,392回	249回	2,641回	2,265回	231回	2,496回
オムツ交換	86回	0回	86回	79回	0回	79回
食事介助	159回	0回	159回	144回	0回	144回
清拭	14回	0回	14回	26回	0回	26回
洗面	95回	0回	95回	63回	0回	63回
服薬介助	2,008回	0回	2,008回	1,597回	0回	1,597回
更衣介助	244回	0回	244回	261回	0回	261回
水分補給	647回	0回	647回	603回	6回	609回
体位交換	13回	0回	13回	38回	0回	38回
外出介助	314回	0回	314回	267回	0回	267回
下膳・配膳	1,459回	0回	1,459回	1,004回	0回	1,004回
安否確認	285回	0回	285回	206回	1回	207回
その他	1,780回	0回	1,780回	972回	0回	972回
合計巡回回数	3,074回	249回	3,323回	2,969回	233回	3,202回
1日平均巡回回数	2.6回	0.2回	2.8回	2.5回	0.2回	2.7回
合計ケア時間	87,515分	5,370分	92,885分	89,093分	4,580分	93,673分
1回当平均ケア時間	28分	22分	28分	30分	20分	29分
1回当最大ケア時間	120分	30分	120分	180分	30分	180分
1回当最小ケア時間	10分	20分	10分	10分	15分	10分
合計移動時間	19,841分	2,535分	22,376分	32,755分	2,395分	35,150分
1回当平均移動時間	6分	10分	7分	11分	10分	11分
1回当最大移動時間	15分	15分	15分	50分	20分	50分
1回当最小移動時間	1分	10分	1分	1分	10分	1分

## 【当月の定期巡回キャンセル状況】

キャンセル理由	回数
家族対応の為	21回
ショートステイ利用の為	0回
通所介護利用の為	0回
体調不良の為	5回
訪問拒否の為	0回
その他	95回
合計(A)	121回
定期巡回予定数(B)	3,323回
B - A + C	3,202回
対予定数キャンセル割合	3.6%
追加ケア(C)	0回

## 《コール受付》

コール内容 (複数実績)	実績		
	日中帯	夜間帯	計
転倒・転落	12回	16回	28回
緊急要請	1回	0回	1回
排泄介助	11回	16回	25回
体位交換	1回	1回	2回
誤報	9回	0回	9回
無応答	3回	2回	5回
話相手	5回	52回	57回
その他	13回	7回	20回
合計コール回数	55回	92回	147回
1日平均コール回数	0.05回	0.08回	0.12回
合計通話時間	82分	254分	336分
1回当平均通話時間	1分	3分	2分
1回当最大通話時間	5分	20分	20分
1回当最小通話時間	1分	1分	1分

## 【コール受付詳細】

コール内容 (メインコール)	実績(日中帯)		実績(夜間帯)		実績(計)		
	受付総数	内訪問数	受付総数	内訪問数	受付総数	内訪問数	訪問率
転倒・転落	12回	12回	16回	7回	28回	19回	67.9%
緊急要請	1回	1回	0回	0回	1回	1回	100.0%
排泄介助	11回	11回	16回	16回	27回	27回	100.0%
体位交換	1回	1回	0回	0回	1回	1回	100.0%
誤報	9回	1回	0回	0回	9回	1回	11.1%
無応答	3回	0回	2回	0回	5回	0回	0.0%
話相手	5回	0回	52回	0回	57回	0回	0.0%
その他	13回	7回	6回	5回	19回	12回	63.2%
合計コール回数	55回	33回	92回	28回	147回	61回	41.5%

## 《随時訪問》

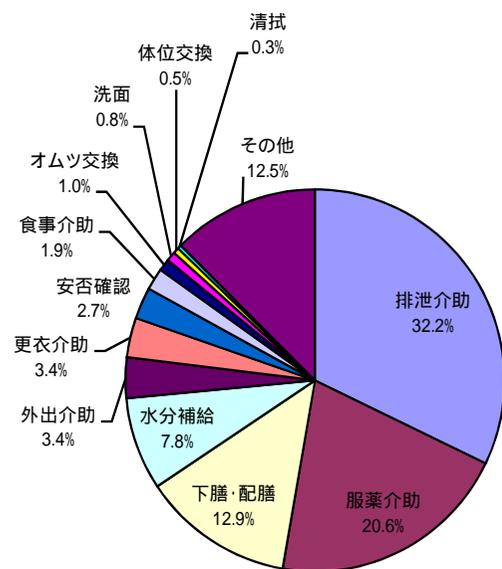
ケア内容 (複数実績)	実績		
	日中帯	夜間帯	計
転倒・転落	12回	7回	19回
緊急対応	1回	0回	1回
排泄介助	17回	22回	39回
体位交換	1回	4回	5回
誤報	1回	0回	1回
その他	11回	7回	18回
合計訪問数	33回	28回	61回
1日平均訪問数	0.03回	0.02回	0.05回
合計ケア時間	775分	575分	1,350分
1回当平均ケア時間	23分	21分	22分
1回当最大ケア時間	45分	30分	45分
1回当最小ケア時間	12分	10分	10分
合計移動時間	194分	295分	489分
1回当平均移動時間	6分	11分	8分
1回当最大移動時間	30分	20分	30分
1回当最小移動時間	2分	5分	2分

# 利用者全体構成状況【平成23年11月～平成24年3月実績】

2 4時間対応の定期巡回・随時対応サービス（モデル事業）

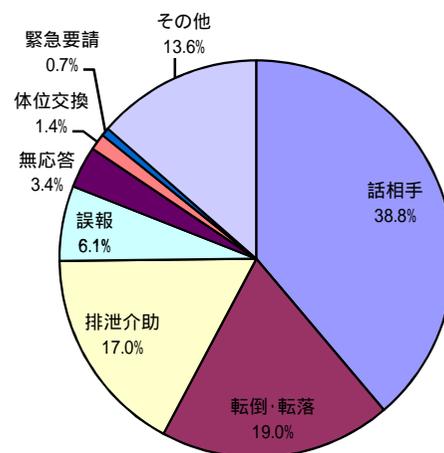
(1) 定期巡回実績（ケア内容）

複数回答



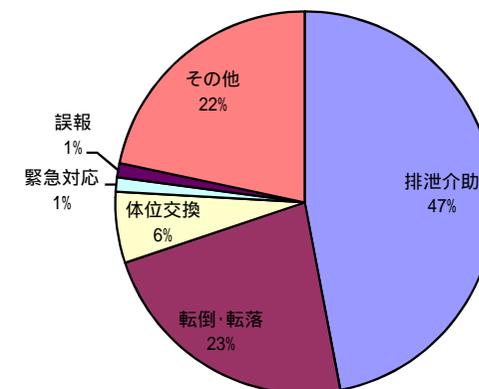
(2) コール受付実績（コール内容）

複数回答



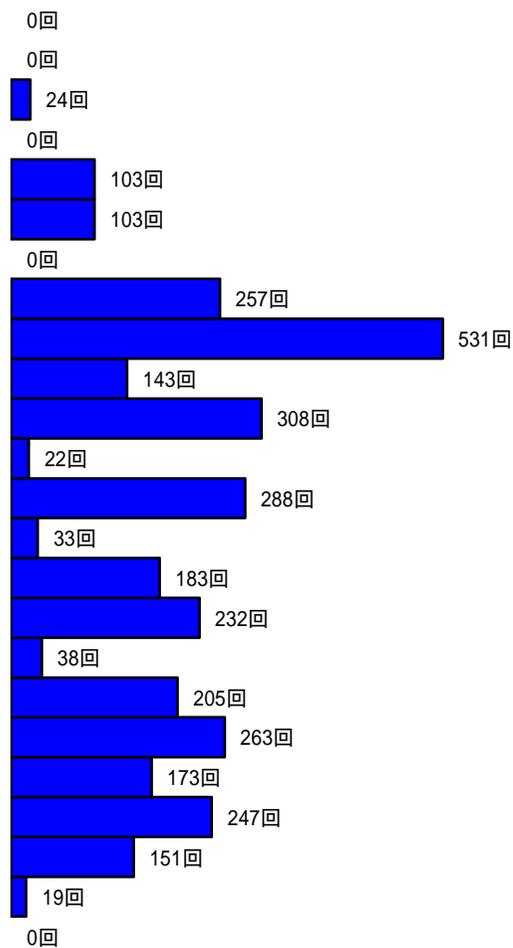
(3) 随時訪問実績（ケア内容）

複数回答

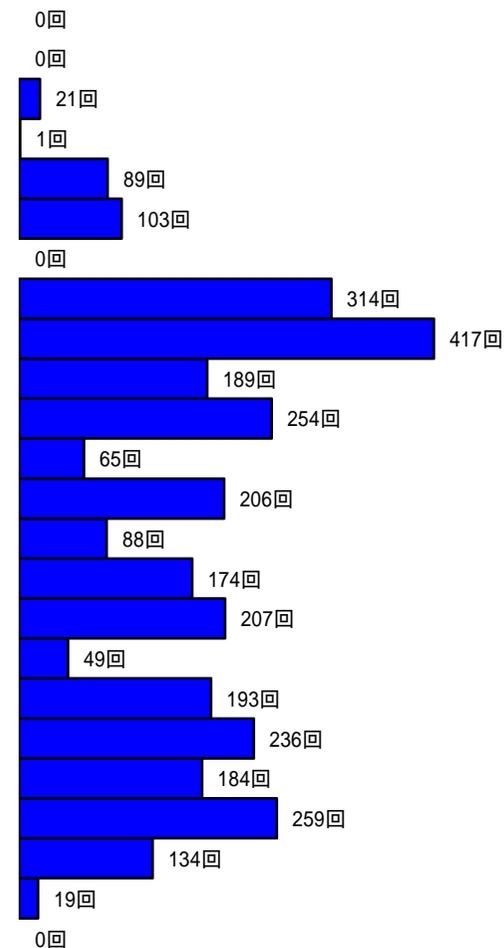


# 利用者全体時間帯実績集計(平成23年11月～平成24年3月合計)

時間帯	定期巡回数(予定)	
	回数	(%)
巡回・随時対応サ	0回	0.0%
1:00～2:00	0回	0.0%
2:00～3:00	24回	0.7%
3:00～4:00	0回	0.0%
4:00～5:00	103回	3.1%
5:00～6:00	103回	3.1%
6:00～7:00	0回	0.0%
7:00～8:00	257回	7.7%
8:00～9:00	531回	16.0%
9:00～10:00	143回	4.3%
10:00～11:00	308回	9.3%
11:00～12:00	22回	0.7%
12:00～13:00	288回	8.7%
13:00～14:00	33回	1.0%
14:00～15:00	183回	5.5%
15:00～16:00	232回	7.0%
16:00～17:00	38回	1.1%
17:00～18:00	205回	6.2%
18:00～19:00	263回	7.9%
19:00～20:00	173回	5.2%
20:00～21:00	247回	7.4%
21:00～22:00	151回	4.5%
22:00～23:00	19回	0.6%
23:00～24:00	0回	0.0%
合計	3,323回	

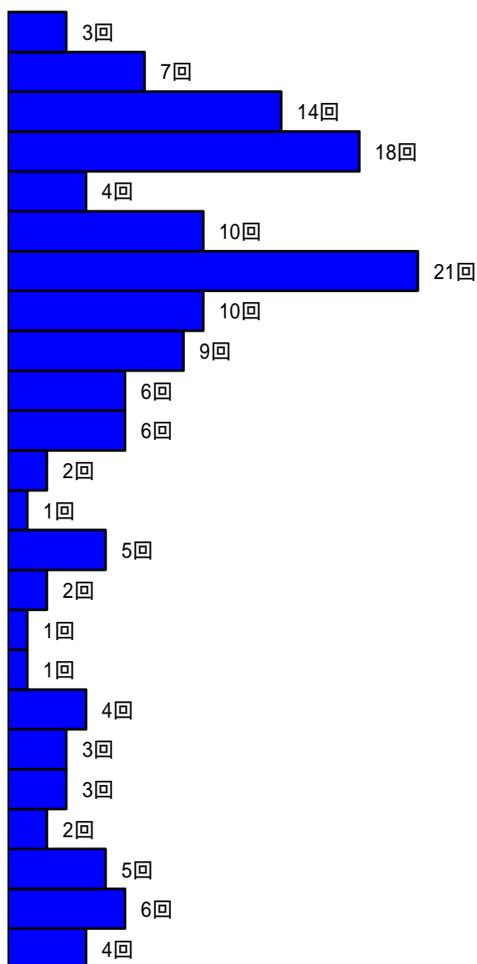


時間帯	定期巡回数(実績)	
	回数	(%)
0:00～1:00	0回	0.0%
1:00～2:00	0回	0.0%
2:00～3:00	21回	0.7%
3:00～4:00	1回	0.0%
4:00～5:00	89回	2.8%
5:00～6:00	103回	3.2%
6:00～7:00	0回	0.0%
7:00～8:00	314回	9.8%
8:00～9:00	417回	13.0%
9:00～10:00	189回	5.9%
10:00～11:00	254回	7.9%
11:00～12:00	65回	2.0%
12:00～13:00	206回	6.4%
13:00～14:00	88回	2.7%
14:00～15:00	174回	5.4%
15:00～16:00	207回	6.5%
16:00～17:00	49回	1.5%
17:00～18:00	193回	6.0%
18:00～19:00	236回	7.4%
19:00～20:00	184回	5.7%
20:00～21:00	259回	8.1%
21:00～22:00	134回	4.2%
22:00～23:00	19回	0.6%
23:00～24:00	0回	0.0%
合計	3,202回	

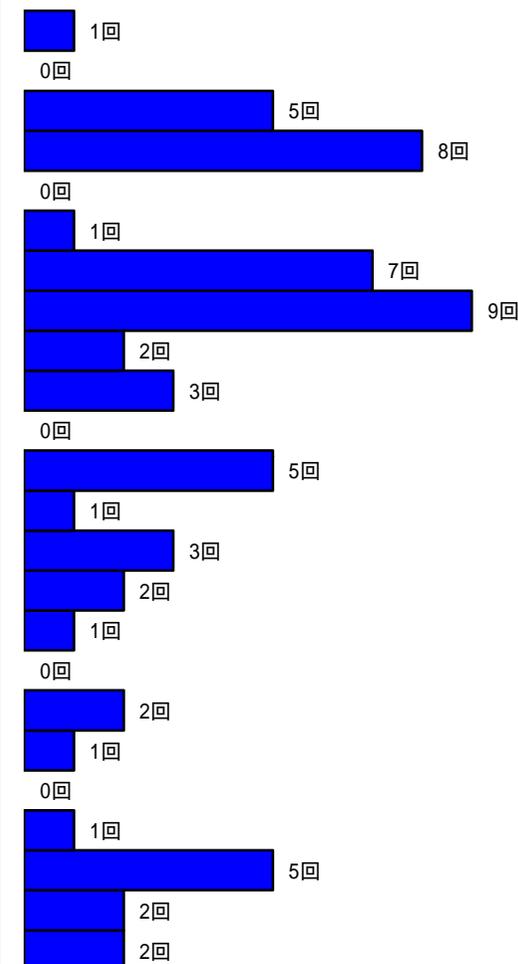


# 利用者全体時間帯実績集計(平成23年11月～平成24年3月合計)

時間帯	コール受付回数	
		(%)
巡回・随時対応サ	3回	2.0%
1:00～2:00	7回	4.8%
2:00～3:00	14回	9.5%
3:00～4:00	18回	12.2%
4:00～5:00	4回	2.7%
5:00～6:00	10回	6.8%
6:00～7:00	21回	14.3%
7:00～8:00	10回	6.8%
8:00～9:00	9回	6.1%
9:00～10:00	6回	4.1%
10:00～11:00	6回	4.1%
11:00～12:00	2回	1.4%
12:00～13:00	1回	0.7%
13:00～14:00	5回	3.4%
14:00～15:00	2回	1.4%
15:00～16:00	1回	0.7%
16:00～17:00	1回	0.7%
17:00～18:00	4回	2.7%
18:00～19:00	3回	2.0%
19:00～20:00	3回	2.0%
20:00～21:00	2回	1.4%
21:00～22:00	5回	3.4%
22:00～23:00	6回	4.1%
23:00～24:00	4回	2.7%
合計	147回	



時間帯	随時訪問回数	
		(%)
0:00～1:00	1回	1.6%
1:00～2:00	0回	0.0%
2:00～3:00	5回	8.2%
3:00～4:00	8回	13.1%
4:00～5:00	0回	0.0%
5:00～6:00	1回	1.6%
6:00～7:00	7回	11.5%
7:00～8:00	9回	14.8%
8:00～9:00	2回	3.3%
9:00～10:00	3回	4.9%
10:00～11:00	0回	0.0%
11:00～12:00	5回	8.2%
12:00～13:00	1回	1.6%
13:00～14:00	3回	4.9%
14:00～15:00	2回	3.3%
15:00～16:00	1回	1.6%
16:00～17:00	0回	0.0%
17:00～18:00	2回	3.3%
18:00～19:00	1回	1.6%
19:00～20:00	0回	0.0%
20:00～21:00	1回	1.6%
21:00～22:00	5回	8.2%
22:00～23:00	2回	3.3%
23:00～24:00	2回	3.3%
合計	61回	



## 1 利用者アンケート集計表（回答者数 6名）

Q.1 あなたが、24時間短時間巡回型訪問介護サービスを利用するようになった「きっかけ」は何ですか。

担当ケアマネジャーの勧め 66.7%(4)

夫が寝たきりになり、自分も室内での転倒が多くなったから 16.7%(1)

退院 16.7%(1)

Q.2 今までの生活（モデル事業利用以前）で緊急な対応が必要になったことはありますか。

室内で転倒した 22.2%(2)

ベッド、いす、トイレからずり落ちて起き上がれなくなった(0)

トイレ（排泄）に失敗した 33.3%(3)

急に具合が悪くなった 22.2%(2)

トイレやお風呂で動けなくなった 11.1%(1)

特になし 11.1%(1)

\* 家族構成をお聞かせください。

一人暮らし（近所に親族あり）(0)

一人暮らし（近所に親族なし） 33.3%(2)

高齢者のみの世帯 50.0%(3)

子と同居 16.7%(1)

\* 一人暮らしの方にお聞きします。

いつもひとりであることが多い（週3回以上） 50.0%(1)

日中にひとりになることが多い（週3日以上）(0)

夜間ひとりになることが多い（週3日以上） 50.0%(1)

\* 普段の話し相手（はいくつでも）

配偶者 33.3%(3)

子(0)

1・2以外の家族 11.1%(1)

友人 11.1%(1)

ヘルパー 33.3%(3)

デイサービス職員 11.1%(1)

\* 困ったときの相談相手（はいくつでも）

配偶者 28.6%(2)

子 14.3%(1)

1・2以外の家族 28.6%(2)

友人(0)

ヘルパー 14.3%(1)

近所の人 14.3%(1)

### Q.3 在宅生活で不安なことは何ですか。

去年退院してから寝たきりになった。また歩けるようになるか一番不安に感じている 33.3%(2)

急に具合が悪くなったとき 16.7%(1)

歩けなくなったこと 16.7%(1)

たくさんあるが、普段はあまり考えない 16.7%(1)

物忘れが多くなり、わからなくなること 16.7%(1)

### Q.4 在宅生活で不便なことは何ですか。

(ヘルパーに毎日来てもらっている)今のところはない 60.0%(3)

以前のように動けないため、家事が大変に感じる 20.0%(1)

買い物に行くと転倒する 20.0%(1)

#### 【随時訪問について】

### Q.5 自分でコールを押したことはありますか。

ある 16.7%(1)

コールを押した理由： 妻が転倒(1)

ない 83.3%(5)

コールを押さなかった理由： 定期的にヘルパーが来てくれるので必要がなかった(1)  
配偶者が押した(1)

### Q.6 オペレーションセンターの対応について、どのように感じていますか。

満足 50.0%(2) 理由： すぐに来てくれた(2)

どちらともいえない(0) 理由：

不満(0) 理由：

わからない 50.0%(2) 理由： 利用しなかったから(1)

#### 【定時訪問について】

### Q.7 定期訪問サービスについて、どのように感じていますか。

満足 83.3%(5)

理由： よくやってくれてありがたい(3)

夜は一人なので安心感がある(1)

決まった時間に来てくれるので安心できた(1)

どちらともいえない 16.7%(1)

理由： 来てくれると助かるが、何度も来なくても大丈夫(1)

不満(0) 理由：

わからない(0) 理由：

## Q.8 モデル事業の利用によりお気持ちはどう変化しましたか。

### 生活全般における安心感

安心感が増した 83.3%(5)

理由： オムツ交換、服薬、水分補給、着替え、配膳等全部してもらえるので安心して生活できた(2)  
自分ひとりでは判断できないことも一緒に考えてもらえる(1)  
毎日来てもらえて助かった(2)

変わらない 16.7%(1) 理由：

不安感が増した(0) 理由：

### 夜間における安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由： 夜に男性ヘルパーが来てくれると安心(1)  
夕食の心配や火の元の確認をしてもらった(1)  
何かあったらボタンを押せばいいという安心感がある(2)

変わらない 33.3%(2)

理由： 夜間は息子がいる(1)

不安感が増した(0) 理由：

### 日中における安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由： 今は寝たきりで、妻も自由に動けない(1)  
決まった時間に訪問してくれるから(2)  
呼べば来てもらえる(1)

変わらない 33.3%(2) 理由：

不安感が増した(0) 理由：

### 不測の事態が発生したときの安心感

安心感が増した 66.7%(4)

理由： 意識喪失時に救急車の手配をもらった(1)  
ボタンを押せば来てもらえる(2)

変わらない 33.3%(2) 理由： 今のところ不測の事態は発生していない(1)

不安感が増した(0) 理由：

## \* 24時間短時間・巡回型訪問介護の最初の印象を教えてください。

大変良い 33.3%(2)

理由： 毎日来て薬等の確認をもらえる(1)  
24時間の訪問は大変よいが、家事も手伝ってもらわないと日常生活が成り立たない(1)

まあ良い 50.0%(3)

理由： 高齢夫婦世帯で頼れる人がいないから(1)

どちらともいえない 16.7%(1)

理由： 一日に何回もヘルパーが来て何をするのかと思った(1)

良くなかった(0)

**Q.9 24時間短時間・巡回型訪問介護は必要だと考えますか。**

そう思う 83.3%(5)

そうは思わない 16.7%(1)

**Q.10 定時の見守り訪問があることで、安心して在宅生活を継続することに繋がると思えますか。**

そう思う 100%(6)

理由： 規則正しい生活になり、薬の飲み忘れが無くなった。食事時間が一定になった(1)

一人暮らしのため(2)

高齢夫婦世帯のため(1)

年齢による物忘れや判断力低下があるから(1)

何があるかわからないから見てもらえれば安心(1)

そうは思わない(0) 理由：

**Q.11 随時訪問があることで、安心して在宅生活を継続することに繋がると思えますか。**

そう思う 100%(6)

理由： 転倒したときや困ったときに対応してもらえる(5)

そうは思わない 理由：

**Q.12 Q.10, Q.11 の他に、どのようなサービスや条件が整えば、安心して在宅生活を継続できると思いますか。**

掃除や洗濯のサービスも必要 33.3%(1)

経済的な不安がないこと 33.3%(1)

一人暮らしは寂しいので、話し相手になってほしい 33.3%(1)

**Q.13 どのような状態になったら、在宅での生活が継続できなくなるとお考えですか。**

夫婦の一方が欠けたとき 16.7%(1)

火の不始末による失火 16.7%(1)

徘徊 16.7%(1)

寝たきり 33.3%(2)

食事が取れなくなったら 16.7%(1)

妻が倒れたら 16.7%(1)

**Q.14 モデル事業内容は理解できましたか。**

できた 83.3%(5)

できなかった 16.7%(1)

**Q.15 モデル事業の効果はありましたか。**

ある 100%(6)

ない

## 2 家族アンケート集計表（回答者数 9名）

### Q.1 介護をするうえで、在宅生活において不安なことは何ですか。

- 急な体調の異変 44.4% (4)
- 要介護者をひとりで家に置いておくこと 11.1%(1)
- 今まで一人でできていたことができなくなってきたこと 11.1%(1)
- 依存心が強く、一人にしておくことと不穏になること 11.1%(1)
- 認知症のため夜間徘徊等で事故が起きはしないか不安なこと 11.1%(1)
- 金銭的負担 11.1%(1)

### Q.2 介護をするうえで、在宅生活において不便なことは何ですか。

- 転倒した場合、要介護者を自分ひとりで起こせないこと 11.1%(1)
- 食事、薬、着替えの時間に、家族の生活リズムを合わせなければならないこと 22.2%(2)
- 要介護者の病気の進行ならびに介護者の健康不安と疲労 22.2%(2)
- 定期的な安否確認や食事の確保ができないこと 11.1%(1)
- 別居のため目が届かないこと 22.2%(2)
- 医療行為の限界 11.1%(1)

#### 【随時訪問について】

### Q.3 （家族が）コールを押したことはありますか。

- ある 11.1%(1)
  - コールを押した理由： 様子がおかしい(1)
  - オムツ交換(1)
- ない 88.8% (8)
  - コールを押さなかった理由： 特に何もなかったから(4)
  - 要介護者が自分で押していたから(1)
  - 別居のため(1)

### Q.4 オペレーションセンターの対応について、どのように感じていますか。

- 満足 50.0%(3)
  - 理由： こちらの様子をすぐに連絡できるから(1)
  - よく話を聞いてくれ判断してくれるから(1)
- どちらともいえない(0) 理由：
- 不満(0) 理由：
- わからない 50.0%(3)
  - 理由： 利用する機会がなかったから(3)

## 【定時訪問について】

### Q.5 定期の訪問サービスについて、どのように感じていますか。

満足 77.7%(7)

- 理由： 夜間の睡眠が取れた(1)  
本人の排泄パターンと目を覚ます時間がほぼ一致していた(1)  
定時2~3時間ごとに訪問してくれるので不安が減った(2)  
離れているので訪問してもらえて大変満足(1)  
親切にしてもらえた(2)

どちらともいえない 22.2%(2)

- 理由： 安心感があったが、必要な時間帯にお手伝いをしてもらいたかったから(1)  
もともと定期訪問を利用していたから(1)

不満(0) 理由：

わからない(0) 理由：

### Q.6 モデル事業の利用により、ご家族のお気持ちはどう変化しましたか。

#### 生活全般における安心感

安心感が増した 88.8%(8)

- 理由： 定時にヘルパーが訪問してくれるから(1)  
必ず夕方訪問してくれるので安心感が増した(1)  
今までよりも訪問回数が増えた(2)  
たくさんの目が届いているから(1)  
いつでも来てもらえる(1)

変わらない 11.1%(1)

- 理由： わずかではあるが時間が短縮され、少し不便になった(1)

不安感が増した(0) 理由：

#### 夜間における安心感

安心感が増した 66.6%(6)

- 理由： 尿もれがなくなった(1)  
水分補給をしてもらった(1)  
コール機で会話できるため(1)

変わらない 33.3%(3)

- 理由： モデル事業になる前から利用していた(2)  
夜間は必ず家族がいるから(1)

不安感が増した(0) 理由：

#### 日中における安心感

安心感が増した 75.0%(6)

- 理由： 留守のときでも見守ってくれると思うから(2)  
必ず連絡が取れるから(1)  
ヘルパー訪問時に、何の連絡もなければ無事なんだと安心できるから(1)  
いつでも来てもらえる(1)

変わらない 25.0%(2)

理由： 日中はデイサービスの利用が中心だから(1)

不安感が増した(0) 理由：

**不測の事態が発生したときの安心感**

安心感が増した 88.8%(8)

理由： コール機が設置されているから(1)

留守のときでも見守ってくれると思うから(1)

すぐに対応してもらえるから(2)

変わらない 11.1%(1) 理由：

不安感が増した(0) 理由：

**Q.7 24時間短時間・巡回型訪問介護は必要だと考えますか。**

そう思う 66.6%(6)

理由： 生活支援が必要になったとき、独居の場合不安は残る(1)

長い時間居てほしい(1)

安否確認だけでもしてもらえると安心する(1)

そうは思わない 33.3%(3)

理由： 介護者が就労し帰宅が遅いため、短時間サービスだけでは不十分だから(1)

1日のうち朝・昼・夕の3回が限度と考える(1)

\* とお答えいただいた方は自己負担がいくらなら利用したいですか。

1、月額10,000円程度(0)

2、月額20,000円程度 20.0%(1)

3、月額30,000円程度 40.0%(2)

4、その他 40.0%(2)

年金生活なので、できるだけ限度額以内をしたい(1)

今でもかなりの自己負担がある(1)

**Q.8 定時の見守り訪問があることで、安心して在宅生活を継続することに繋がると考えますか。**

そう思う 100%(9)

理由： 良いとは思うが、短時間訪問だけでは不十分(1)

要介護者の状態にもよるが、一人で家にいることが心配(1)

心疾患などの持病や寝たきりでおむつ交換が必要な方には必要なサービスだと思う(1)

安否確認でき、訪問している間は家に居られる(1)

定期的に来てもらえ、何かあった場合に対応してもらえる(1)

家族の安心感(1)

そうは思わない(0) 理由：

**Q.9 随時訪問があることで、安心して在宅生活を継続することに繋がると思えますか。**

そう思う 88.8%(8)

理由： 緊急時の不安が解消されるから(5)

常に誰かが見てくれるから(2)

よく転倒するので、大きな事故になる前に予防できるのではないか(1)

そうは思わない 11.1%(1) 理由：

**Q.10 Q.8, Q.9の他に、どのようなサービスや条件を整えば、安心して在宅生活を継続することができると思えますか。**

20分以内の訪問だけではなく、介護度に応じた時間調整が必要 28.6%(2)

本人が行動する(着替え、食事、排尿等)ときに訪問があること 14.3%(1)

短時間サービスと生活支援がうまく組み合わせられたとき 14.3%(1)

モデル事業に参加したが、あまり必要性を感じなかった 14.3%(1)

長時間見てもらえると助かる 14.3%(1)

低料金 14.3%(1)

**Q.11 どのような状態になったら在宅での生活ができなくなるとお考えですか。**

徘徊が始まったら 12.5%(1)

介護者の健康状態が悪くなったら 25.0%(2)

金銭的な問題が発生したとき 12.5%(1)

寝たきりになったら 25.0%(2)

病気が重くなったら 25.0%(2)

**Q.12 モデル事業内容は理解できましたか。**

できた 100%(9)

できなかった(0)

**Q.13 モデル事業の効果はありましたか。**

ある 100%(8)

ない(0)