

生涯学習関連施設 業務評価シート

スポーツ施設

施設名/足立区立千寿本町小学校温水プール

【評価対象年度】令和4年度 【自己評価】令和5年4月15日 【評価委員会】令和5年8月15日
 【評価点】水準を大きく上回る：5点 水準を上回る：4点 水準どおり(水準クリア)：3点
 水準を下回る：2点 水準を大きく下回る：1点

| 大項目 | 中項目 | 確認項目 | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|-------|
| 1 管理 状況 | A 適切な 管理の履 行 | 協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか(評価点×2) | | 評価点×2 | | | |
| | | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員会 | | |
| | | 1 | 施設運営業務等が適正に実施されている ◆計画どおりの開館、利用者対応、予約受付 など | 3.0 <small>(×2)</small> | 3.0 <small>(×2)</small> | 19.2 (満点=30点) | |
| | | 2 | 職員の勤務状況・体制が適切である ◆適正な人員配置 など | 3.0 <small>(×2)</small> | 3.0 <small>(×2)</small> | | |
| | | 3 | 人材育成の取り組み(意識、接遇の向上) ◆定期的な業務実施手順見直し、研修の実施 など | 5.0 <small>(×2)</small> | 3.0 <small>(×2)</small> | | |
| | | 指定 管理者 記入欄 | 【アピールポイント】 接遇向上のため、理解しておくべきLGBTの基礎知識を足立区LGBTガイドラインを参照のうえ研修を実施した。更衣室への移動についても当事者和其他の利用者双方の理解が得られるように調整が必要であることを認識した。 【改善すべき点・課題等】 監視員スタッフについて、コロナの影響から学生監視員が授業変更等で出勤出来ず女性(主婦)監視員が多く勤務に入ることから、男女比に差が出る傾向がある。シフトの工夫や人材募集を広い年齢層に広げて男女混合の体制を確立していきたい。 | | | | |
| | | 区 記入欄 | 【特記事項】 LGBTの基礎知識に係る研修の実施等により接遇向上に努めている。なお、項目3については基本的事項と捉え、加点しない。 | | | | |
| | | 評 価 委 員 会 記 入 欄 | 【評価すべき点】プールにおいて性の多様性は大きな課題である。LGBTガイドラインを使用した職員向けの研修は基礎的な知識を身につけるなど、性的マイノリティほか、多様性と人権を意識した取り組みを評価した。 【改善すべき点】より安定した管理を心がけて欲しい。 【その他注意点】 | | | | |
| | | B 安全性 の確保 | B 安全性 の確保 | 施設の安全性は確保されているか | | 評価点 | |
| | | | | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員会 |
| 1 | 施設・設備の点検が計画通り行われ、不具合等に適切に対応している ◆日常点検、定期点検の実施、不具合発生時の対応 など | | | 3.0 | 3.0 | 13.0 (満点=20点) | |
| 2 | 施設・設備の経年劣化に対応している ◆設備状況の把握、改修・修繕提案 など | | | 5.0 | 3.0 | | |
| 3 | 利用者が快適に利用できるよう、施設の管理が適切に行われている ◆日常清掃、定期清掃の実施、外溝・駐車場の管理 など | | | 3.0 | 3.0 | | |
| 4 | 危機管理(防災・防犯・事故対応)が適切に行われている ◆防火管理者、防火管理計画、防災訓練の実施、鍵の適正管理 マニュアルの策定と周知 など | | | 5.0 | 4.0 | | |
| 指定 管理者 記入欄 | 【アピールポイント】 バックヤードの経年劣化からくる機械室内の不具合や故障に対して日常点検や定期点検により早期発見に努めた。報告連絡相談、ヒヤリハットや5Sチェックの意識が職員に浸透してきた成果である。 【改善すべき点・課題等】 防災訓練では今年度も障がい者の誘導訓練を職員で行い、それぞれ改善すべき点や気づきがあった。施設の特徴(小学校地下、階段が多い等)に対応出来るマニュアルを作成し、職員全員で共有を図り、有事の際に迅速な対応をしたい。 | | | | | | |
| 区 記入欄 | 【特記事項】 機械室内の不具合や故障については日常点検等による早期発見により迅速な対応が行われている。なお、項目2については基本的事項と捉え加点しない。 | | | | | | |
| 評 価 委 員 会 記 入 欄 | 【評価すべき点】老朽化施設の事後保全のみではなく、予防保全に努めている点を評価できる。駐車場の防犯対策も意義のある取り組みである。 【改善すべき点】日本語を母語としない人々への多言語対応(案内表示など)に改善の余地があると思われる。 【その他注意点】 | | | | | | |

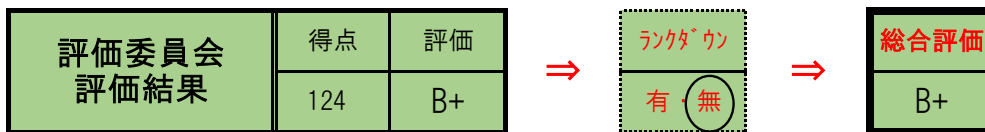
| | 個人情報保護、各種法令等は遵守されているか | 評価点 | | |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------|
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 |
| C 法令等の遵守 (※倫理性も含む) | 1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など | 3.0 | 3.0 | 9.0 (満点=15点) |
| | 2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか | 3.0 | 3.0 | |
| | 3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか | 3.0 | 3.0 | |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 個人情報保護については足立区の個人情報保護の心得を参照のうえ研修を行った。また、商業スポーツ施設での実例を上げた個人情報取り扱いでのケーススタディを行い、より自分たちの職場に合った内容とした。 | | |
| | 区記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 個人情報保護の研修は各業務のリーダーに対して実施し、その情報は他の職員へ水平展開している。今後は全体での集合教育の場を作りたい。 | | |
| 評価委員記入欄 | 【特記事項】 個人情報保護の管理を適切に行っている。 | | | |
| | | 【評価すべき点】 問題なく実施されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | |
| | 適切な財務運営・財産管理が行われているか | 評価点 | | |
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 |
| D 適切な財務・財産管理 | 1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和4年度収支 (1,565千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など | 3.0 | 3.0 | 3.0 (満点=5点) |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 お客様のご要望にお応えし水着の期間限定販売を行うなど、物販の売上が好調であった。なお、企業努力にて求人広告費や備品購入費などの支出を最小限に抑えている。 | | |
| | 区記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 感染症対策で安全第一とし、令和4年度の自主事業教室の定員を少人数に設定したが、令和5年度はウィズコロナで段階的に人数を増加させ、自主事業収入を回復していきたい。 | | |
| | 評価委員記入欄 | 【特記事項】 会計事務については、適切に処理されている。 | | |
| | | 【評価すべき点】 問題なく管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | |

| 大項目 | 中項目 | 確認項目 | 評価点 | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-----|------------------|
| 2 事業効果 | A 学習事業の取り組み | 仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 |
| | | 1 利用促進に向けた取り組み（広報・PR等） ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など | 5.0 | 4.0 | 13.6 (満点=20点) |
| | | 2 A型・C型事業（共催事業）の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果 | 3.0 | 3.0 | |
| | | 3 B型事業（重点事業）の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果 | 5.0 | 4.0 | |
| | | 4 自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果 | 3.0 | 3.0 | |
| 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 B型事業、障がい者水泳教室では今年度も引き続き参加者が多い。指導員も視覚障がい者への指導に精通してきており、現在は参加者がサークル活動を検討している。 | | | | |
| 区記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 障がいの種別を問わず、参加者を増やしていく。視覚障がい者への指導経験から子供の視覚障がい者の水泳教室も検討する。 | | | | |
| 評価委員記入欄 | 【特記事項】 B型事業、障がい者水泳教室を中心に多くの参加者を集め成果を上げている。引き続き障がい者スポーツの普及に取り組んでほしい。 | | | | |
| | 【評価すべき点】 SNSによる情報発信チャンネルの拡大やアウトリーチ活動など、地域とのコミュニケーション機会および参加機会の拡大に向けて積極的に取り組んでいる。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |

| | 適切なスポーツ活動支援を行っているか | 評価点 | | | |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|------------------|
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| B 学習支援の取り組み | 1 | 生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など | 3.0 | 3.0 | 10.2 (満点=15点) |
| | 2 | 区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など | 3.0 | 3.0 | |
| | 3 | 地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など | 5.0 | 4.0 | |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 シルバー人材センター千住地区大会に参加し、パークで筋トレ事業の紹介と、ポールウォーキングの運動効果及び実技を体験していただいた。今後も参加人数の拡大を目指し、健康的な区民への一助としたい。 | | | |
| | 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 千寿本町小学校と連携し、放課後子どもの居場所づくり「本町バレット」の実現を目指す。幼児プールを有効活用し、子どもたちに楽しい時間を提供したい。 | | | |
| | 区記入欄 | 【特記事項】 シルバー人材センター千住地区大会に参加し、パークで筋トレ事業の紹介を行う等、地域との連携を通じた実施事業の参加人数の拡大を目指した対応を行った。 | | | |
| 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】「放課後子ども教室」講習会での講師担当ほか、地域の活動支援に積極的に取り組んでいる。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | | |
| | 適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮) | 評価点 | | | |
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 | |
| C 利用の状況 | 1 | 利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数 (94,361人) ※過去3年平均からの伸び率/1.32% | 3.0 | 3.0 | 3.0 (満点=5点) |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 利用規制の緩和で利用者は増加している。 3年ぶりに開催のオリパライベントや栄養相談等の各種イベントも再開し、ご好評をいただいた。今後も利用者増加に繋げる。 | | | |
| | 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 ウイズコロナとして安全面に配慮し、各自主事業の定員を段階的にコロナ禍以前のように戻し、参加数増加を図る。 | | | |
| | 区記入欄 | 【特記事項】 ウイズコロナとして安全面に配慮しつつ、利用者の要望にも応えながら利用者増加に繋がるよう努めてほしい。 | | | |
| | 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】利用者数も増加し着実に利用されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】 | | | |
| | | 利用者の満足を得られているか (評価点×2) | 評価点×2 | | |
| 指定管理者 | | | 担当課 | 評価委員 | |
| D 利用者の満足度 (アンケート調査等による) | 1 | 運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ | | 4.5 (×2) | 33.2 (満点=40点) |
| | 2 | 施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など | | 4.5 (×2) | |
| | 3 | 事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など | | 4.1 (×2) | |
| | 4 | 利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など | | 3.5 (×2) | |
| | 指定管理者記入欄 | 【アピールポイント】 スタッフの接客対応について高評価をいただき、当館が目指している「おもてなしの心」や「ホスピタリティ」をお客様に感じていただけており、誠にありがたい事である。施設の清潔感についても高評価をいただき、ほとんどスタッフで実施している毎日の清掃・点検等が行き届いている事の表れと自負し、今後も一層努力していきたい。 | | | |
| | 指定管理者記入欄 | 【改善すべき点・課題等】 講座やイベントについての評価が「満足」と「普通」がほぼ同数であった。コロナ禍で自主事業講座の定員を少なく設定していた事、イベントの自粛や企画するも中止となった事等は、安全対策した上で今後ウイズコロナとして改善出来る。 | | | |
| 区記入欄 | 【特記事項】 運営満足・施設満足度で高い水準を維持している。 | | | | |
| 評価委員記入欄 | 【評価すべき点】 おおむね好評である。 【改善すべき点】 予約方法、待遇、施設など各種の対応可能な要望・苦情がある。 【その他注意点】 | | | | |

| | 5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3) | 評価点×3 | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|
| | | 指定管理者 | 担当課 | 評価委員 |
| E 主要事業の企画・実施・成果 | 1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか | / | / | 20.7 (満点=30点) |
| | 2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか | | | |
| | 指定管理者記入欄 | <p>【アピールポイント】 障がい者水泳教室の参加者よりご要望があり、視覚障がい者のサークルを立ち上げて水泳を継続する事になった。ご利用の際は当館側でボランティアとして一緒にプールに入り、安全面のサポートを行っている。スポーツカーニバルは感染症対策中止となったが、栄養相談・健康相談会の機会を別途設けて開催した。</p> <p>【改善すべき点・課題等】 感染症対策で自粛していたが、ウィズコロナで安全対策をした上で、令和5年度は近隣の施設や大学と連携してボランティア活動やイベント等を積極的に実施していく。</p> | | |
| | 区記入欄 | <p>【特記事項】 新型コロナウイルス感染症により当初の計画通りの実施は難しかったと思うが、工夫しながら様々な事業を実施していたことは評価する。</p> | | |
| 評価委員記入欄 | <p>【評価すべき点】障がい者サークルの設定など積極的な事業展開が行っている。 【改善すべき点】 【その他注意点】</p> | | | |
| 合計点 | | 80.0 (満点 110点) | 103.2 (満点 =150点) | 124.9 (満点 =180点) |
| 特記事項 (評価委員会による総合評価を記入) | <p>順調に事業が展開されており、概ね利用者からも好評価である。運営については多様性の時代状況を踏まえた人権への配慮、老朽施設の予防的保全、地域への情報発信と支援等、バランスの良い取り組みを行っていることを評価する。ただし、利用者の声には、外国にルーツを持つ利用者への案内表示の充実や、一部リピーターのマナーに関する苦情も見られる。これらの点に配慮した利用者向け案内について、改善の余地があると思われる。今後の利用者増を期待したい。</p> | | | |

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

| 評点 | | 評価基準 | | | | | | |
|------|------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|-------|
| 満点 | 標準点 | 75%以上 | | | ～ | | | 54%以下 |
| | | A+ | A | A- | B+ | B | B- | C |
| 180点 | 108点 | 162点以上 | 150点以上 161点以下 | 135点以上 149点以下 | 121点以上 134点以下 | 107点以上 120点以下 | 98点以上 106点以下 | 97点以下 |
| 得点率 | | 90%以上 | ～ | 83%以下 | 67%以上 | ～ | 59%以下 | 54%以下 |

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。

※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。