

	個人情報保護、各種法令等は遵守されているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
C 法令等の遵守 (※倫理性も含む)	1 個人情報保護の取り組み ◆内部規定の策定、研修の実施 など	4.0	3.0	9.0 (満点=15点)
	2 個人情報事故への対応 ◆個人情報に関する事故が発生しなかったか	3.0	3.0	
	3 各種法令等の遵守 ◆労働基準法、公契約条例等の関係法令は遵守されているか	3.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 個人情報は常に施錠管理している。データに関してはパスワードを設定し、退職者や人事異動者が出た際を含めて、年2回以上パスワードを更新。外部へ持ち出す際は管理台帳へ記載。社員だけでなくアルバイトまで徹底管理できている。また、本社監査部によるチェックを実施し個人情報、金券類の管理方法の確認を実施した。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】 新人採用時から関係法令や取扱いルールの研修を実施し、より安全で働きやすい職場にしていきたい。		
評価委員記入欄	【特記事項】 個人情報保護の管理を適切に行っている。なお、項目1については基本的事項と捉え加点しない。			
		【評価すべき点】問題なく実施されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		
	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価点		
		指定管理者	担当課	評価委員
D 適切な財務・財産管理	1 適正な財政状況及び経理処理を行っている ◆令和4年度収支 (1,813千円) ◆経理の明確な区分、経理担当者の配置、帳簿、関係書類の整備 など	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 コロナ前と比較すると利用者数が少なく、自主事業売上にも影響がでているが、本社担当と密に連絡を取り合い適切に運営ができた。		
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】 適切に運営管理ができているが、社員・アルバイト問わず財務管理や経理処理ができる人材をさらに育成することで、より確実な運営が可能となる。		
	評価委員記入欄	【特記事項】 適切な会計事務処理を行っている。		
		【評価すべき点】問題なく管理されている。 【改善すべき点】 【その他注意点】		

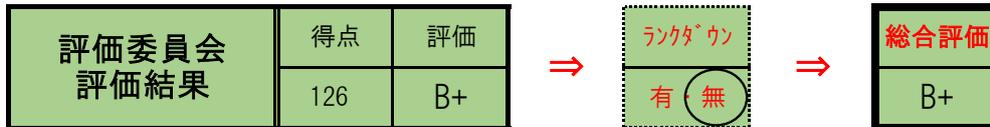
大項目	中項目	確認項目
-----	-----	------

2 事業効果	A 学習事業の取り組み	仕様書や事業計画に沿ったスポーツ事業が提供されているか	評価点		
			指定管理者	担当課	評価委員
		1 利用促進に向けた取り組み (広報・PR等) ◆ホームページ、SNS、ミニコミ紙の充実、外部媒体の活用 など	5.0	5.0	13.6 (満点=20点)
		2 A型・C型事業 (共催事業) の企画・実施・成果 ◆A型・C型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		3 B型事業 (重点事業) の企画・実施・成果 ◆B型事業の企画・実施・成果	3.0	3.0	
		4 自主事業の企画・実施・成果 ◆自主事業の企画・実施・成果	5.0	3.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 コロナ禍による利用者数減、中止になった事業もあったが、区内唯一のフィンスイミング事業は引き続き参加者増、増設した障がい者向けパーソナルレッスン、1回完結の1dayレッスンも好評であった。			
	区記入欄	【改善すべき点・課題等】 コロナ禍により地域でも様々な活動を制限する動きもあるため、プールや運動・スポーツに拘らずに地域と連携し幅広い事業展開をすることで地域の活性化につなげていく。			
	評価委員記入欄	【特記事項】 コロナ禍であっても事業内容や回数を工夫し、計画通りに成果をあげることができた。なお、項目4は昨年度と同様の取り組みのため加点しない。			
		【評価すべき点】SNSを通じた情報発信への取り組みや障がい者の水泳教室拡充、資格取得 (障害者スポーツ指導員) について評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】			

適切なスポーツ活動支援を行っているか		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
B 学習支援の取り組み	1	生涯学習コーディネート、サークルや個人利用者への支援の実施・成果 ◆学習相談、支援事業の実施、利用者懇談会の運営 など	3.0	3.0	10.0 (満点=15点)
	2	区内施設、団体との連携 ◆地域団体、区内施設との連携 など	3.0	3.0	
	3	地域特性の配慮、人材の活用 ◆区内人材活用、地域との連携 など	5.0	4.0	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 近隣の団体、学校と連携をして事業を開催した。近隣福祉園との連携は引き続き実施し、障がい者向け事業増設に繋がった。また、ビューティフルウィンドウズ運動として、東綾瀬公園指定管理者と連携し東綾瀬公園とその周辺の清掃を実施した。新たに東京未来大学からインターンシップの受入れを行った。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 運動・スポーツに拘らず、コロナ禍でも実施可能な連携、事業を企画。			
	区記入欄	【特記事項】 東京未来大学からのインターンシップを新たに受け入れるなど、積極的な地域連携の強化を図っている。			
評価委員記入欄	【評価すべき点】 インターン受入れによる地域への学習機会提供を評価できる。 【改善すべき点】 【その他注意点】				
適切な利用状況となっているか (環境の変化など外部要因を考慮)		評価点			
		指定管理者	担当課	評価委員	
C 利用の状況	1	利用状況が基準を達成している ◆利用率の基準値超又は利用者数の過去3年平均比増 利用率基準値/95% 利用者数(103,786人) ※過去3年平均からの伸び率/130%	3.0	3.0	3.0 (満点=5点)
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 コロナ禍でも参加しやすい少人数の事業や1回完結の事業など、利用者ニーズに合わせた事業実施や目の前の1人にこだわる接客をすることで継続利用を促進した。口コミやSNSを見て初めて利用されたという方が多く、新規利用者が増加している。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 コロナ禍においても利用してみたいと思われるようなSNSやホームページ作りが必要。			
	区記入欄	【特記事項】 コロナ禍でも参加しやすい事業を企画するなど、取り巻く環境に合わせて臨機応変に対応している。			
	評価委員記入欄	【評価すべき点】 障がい者の水泳教室参加者が増えている。 【改善すべき点】 【その他注意点】			
利用者の満足を得られているか (評価点×2)		評価点×2			
		指定管理者	担当課	評価委員	
D 利用者の満足度 (アンケート調査等による)	1	運営満足度 ◆職員の接客態度、説明や事務処理の的確さ	/	4.5 (×2)	33.2 (満点=40点)
	2	施設・設備満足度 ◆施設の清潔さ、使いやすさ、館内表示 など		4.3 (×2)	
	3	事業満足度 ◆事業内容の充実、ミニコミ紙 など		4.2 (×2)	
	4	利用効果 ◆センターでの活動効果、意欲の向上 など		3.6 (×2)	
	指定管理者記入欄	【アピールポイント】 施設設備の老朽化、経年による不具合へのご意見もあったが、清潔に保ち安全安心に利用できるよう努力した。また、利用満足度を上げられるように、ニーズを探り事業を開催し、目の前の1人にこだわり接客をした。アンケート結果からも利用者満足度は高く、今後も積極的に利用したいという方が多かった。			
	指定管理者記入欄	【改善すべき点・課題等】 施設設備に対する口頭でのご意見もあり、安心安全に利用いただけるために予防保全を徹底する。また、ミニコミ紙については、発行頻度・部数を増やしているが、まだ認知度が低い。SNS等での発行告知なども必要。			
区記入欄	【特記事項】 運営満足度や施設・設備満足度で高い評価を得ている。				
評価委員記入欄	【評価すべき点】 おおむね好評価が得られている。 【改善すべき点】 【その他注意点】				

	5カ年計画どおりに事業を実施し、計画通りの成果があったか。 (評価点×3)	評価点×3		
		指定管理者	担当課	評価委員
E 主要事業の企画・実施・成果	1 主要事業の実施 ◆アプローチ方法が効果的であるか	/	/	18.3 (満点=30点)
	2 主要事業の成果 ◆当該年度の達成目標を達成しているか			
	指定管理者記入欄 【アピールポイント】 コロナ禍により計画していた事業の中止もあったが、問い合わせや新規利用者は年々増加しており、今後の当施設の活性化、地域の活性化に期待が持てる。障がい者向けの事業増設や、地域清掃などで地域連携を実施できた。			
	区記入欄 【改善すべき点・課題等】 コロナ禍による制限などで地域活動が減少している。運動・スポーツに拘らずに地域と連携し地域の活性化に寄与する。			
	評価委員記入欄 【特記事項】 今後とも地域との連携強化を図り、当該施設の活性化に努めるよう期待する。			
合計点		89.0 (満点=110点)	106.2 (満点=150点)	126.1 (満点=180点)
特記事項 (評価委員会による総合評価を記入)	順調に事業が展開されており、おおむね利用者からも好評価である。運営については、5年後のビジョン「全ての人が元気に活躍し続けられる地域社会の実現」にある通り、障がい者・妊婦・LGBTなど、少数者への配慮が行われている。利用者アンケートのコメントにもポジティブな声が多く、日常的に丁寧な運営が行われていることが窺え、一層の利用者拡大を期待できる。			

【評価委員会評価結果】



※評価結果は評価委員会が行う。
※小数点以下は切り捨て、整数とする。

<評価委員会評価基準>

評点		評価基準						
満点	標準点	75%以上			～			54%以下
		A+	A	A-	B+	B	B-	C
180点	108点	162点以上	150点以上 161点以下	135点以上 149点以下	121点以上 134点以下	107点以上 120点以下	98点以上 106点以下	97点以下
得点率		90%以上	～	83%以下	67%以上	～	59%以下	54%以下

※「標準点」…評価項目が全て「3」（水準クリア）の評価を受けた場合の得点。
※「A」は満点の0.75倍以上（小数点以下切上）、 「C」は満点の0.54倍以下（小数点以下切捨）とする。