

足立区に対するイメージ調査 報告書

令和5年3月

足立区 政策経営部 シティプロモーション課

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1 調査目的	3
2 調査時期	3
3 調査対象者	3
4 調査方法	3
5 居住地・年齢別サンプル割付	4
6 報告書の見方	5
第 2 章 調査から見えてきたこと	7
1 第 2 章のポイント	9
2 足立区の印象	10
3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由	13
4 属性から見る「足立区のイメージ」	20
5 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか	25
6 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	30
第 3 章 調査結果の詳細	33
1 足立区を訪れた経験（過去 1 年間）	35
2 足立区を訪れた理由（過去 1 年間）	37
3 足立区の訪問頻度（過去 1 年間）	39
4 足立区で訪れたことのあるエリア（過去 1 年間）	41
5 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去 1 年間）	43
6 足立区の印象	49
7 足立区の印象を持った理由	56
8 足立区で知っていること	66
9 足立区にプライベートな時間に訪れたいか	69

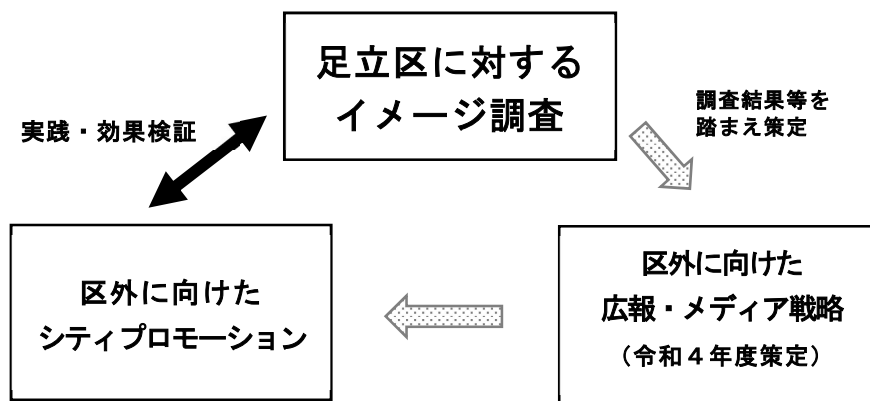
第1章 調査の概要

1 調査目的

区外に向けた効果的なプロモーション戦略を展開し、根強く残る足立区のマイナスイメージからプラスイメージへの転換をはかると共に、区外に向けたシティプロモーションの効果を検証することを目的とし、区外居住者が持つ足立区に対するイメージについて調査した。

また今年度は、当イメージ調査のこれまでの結果等を踏まえ、「足立区外に向けた広報・メディア戦略」を策定し、現状約2割にとどまっている「足立区に良いイメージを持つ区外在住者」の割合を、区制100周年までに5割へと高めることを目標に、戦略的なシティプロモーションを展開していく。

図表1-1 本調査の活用イメージ



2 調査時期

令和4年12月1日（木）～12月6日（火）

3 調査対象者

足立区の近隣自治体に居住する18歳から69歳までの男女3,000人

※ 居住地・サンプル数ともに令和3年度の調査と同じ

4 調査方法

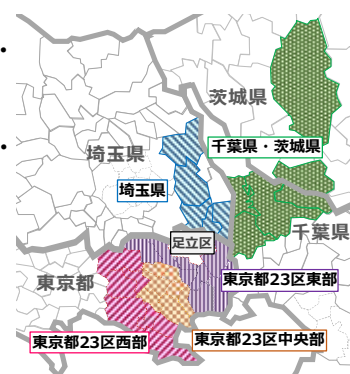
Webモニター調査

5 居住地・年齢別サンプル割付

調査会社の登録モニターを、次のとおり割付して、調査を実施した。

地域／年齢	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	計
①東京都23区東部	120	120	120	120	120	600
②東京都23区中央部	120	120	120	120	120	600
③東京都23区西部	120	120	120	120	120	600
④埼玉県	120	120	120	120	120	600
⑤千葉県・茨城県	120	120	120	120	120	600

- ①東京都23区東部（計8区）：荒川区・板橋区・江戸川区・葛飾区・北区・江東区・墨田区・台東区
- ②東京都23区中央部（計7区）：渋谷区・新宿区・中央区・千代田区・豊島区・文京区・港区
- ③東京都23区西部（計7区）：大田区・品川区・練馬区・杉並区・世田谷区・中野区・目黒区
- ④埼玉県（計5市）：春日部市、越谷市、草加市、三郷市、八潮市
- ⑤千葉県・茨城県（計6市）：我孫子市、柏市、つくば市、取手市、流山市、松戸市



6 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 回答の割合(%)は、その質問の回答者数(n: number of caseの略)を基数として算出している。したがって、複数回答の質問は全ての割合を合計すると100.0%を超えることがある。
- (3) 足立区の印象における《良い》《悪い》のように、「良い」と「どちらかといえば良い」等の2つ以上の選択肢を合わせた項目の割合を表記する場合、その割合は、それぞれの選択肢の実数値を合計してから、割合を再計算したものを使用している。そのため、図表中に掲載されている数値の単純な合計とは異なる場合がある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化している。
- (5) 図表中では、“-”を用いていることがある。それは回答者がいないことを表している。
- (6) クロス集計の図表では、分析の軸(=表側)とした調査回答者の属性(性別/年齢別など)でnが少ないもの(30人未満)は、標本誤差が大きくなるため、参考として図示しているが、分析の対象からは除いている。
- (7) 分析の軸(=表側)が対になっている項目(例 性別、印象における《良い》《悪い》など)の比較では、割合の差を中心に記述している。その表現は%ではなく、ポイントであらわし、小数点以下第2位を四捨五入している。また、言及するのは目安として5.0ポイント差以上とした。
- (8) 統計数値を考察するにあたっては、複数のことをまとめて表現する場合(例 男女とも、40歳以上など)に、割表記を用いることがある。その際の目安は、おおむね以下のとおりとしているが、状況に応じて、△割台、△割以上、△割前後などとまとめている場合もある。

例	表現
17.0～19.9%	約2割
20.0～20.9%	2割
21.0～22.9%	2割を超える
23.0～26.9%	2割台半ば
27.0～29.9%	約3割

- (9) 性別は、「男性」、「女性」、「どちらでもない」の3区分でたずねた。その内訳は、次のとおりである。

	人	%
男性	1,494	49.8
女性	1,494	49.8
どちらでもない	12	0.4

第2章 調査から見えてきたこと

1 第2章のポイント

今回の調査で見えてきたのは、以下の7点である。これらの点については、2 (P8) 以降でデータを示しながら、解説する。

① 「足立区のイメージ」は、《良い》が約4分の1、《悪い》が半数以上。令和3年度に行った前回調査から《良い》《悪い》ともにやや改善された (P10～)

② 体験由来によって《良い》印象を、メディアによって《悪い》印象を得る傾向にある (P15・16)

今回聞いた印象の9項目の中で、ギャップが大きい「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」に注目すると、3項目ともに《良い》については体験由来 (2割台半ばから3割台)、《悪い》についてはメディア (2割台半ば) により判断している人が多い。

③ 訪問経験がある人はない人と比べ、「治安の良さ」「世間の評判」「足立区に対するイメージ」いずれも《良い》と捉える傾向にある。(P17・18)【新規設問】

過去1年の訪問経験別に上記項目の《良い》と答えた層に注目すると、いずれの項目も「あり」が「なし」より10ポイント以上高かった。

④ 良い情報を見聞きした人は全体の約4分の1 (P25)【新規設問】

過去1年間における足立区に関する良い情報の見聞きについて、「見聞きした」が25.3%、「見聞きしていない」が41.3%、「わからない」が33.4%であった。

⑤ 良い情報をメディアで見聞きした層は見聞きしていない層に比べ、足立区に良いイメージを持つ傾向にある (P27)【新規設問】

足立区の良い情報をメディアで見聞きしたことがあると回答した人は、ないと回答した人に比べ、《良い》と回答した割合が多かった

⑥ メディアで見聞きした情報で最も興味を持ったのは「グルメ情報」が全体の半数 (P29)【新規設問】

足立区の良い情報をメディアで見聞きしたことがある人に、最も興味を持ったものを訪ねたところ1位はグルメ情報、2位街の情報、3位暮らしの情報であった。

⑦ 足立区にプライベートな時間に訪問したいと《思う》は3割半ば、《思わない》は4割台半ば (P30)

2 足立区の印象

(1) 足立区の印象

- ・ 「足立区のイメージ」は、《良い》が約4分の1、《悪い》が半数以上
- ・ 前年に比べて《良い》《悪い》ともに数値が改善

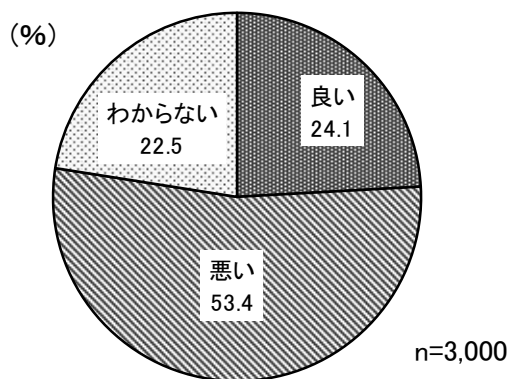
足立区の印象の項目のうち、「足立区のイメージ」は《良い》24.1%（令和3年度22.0%）、《悪い》53.4%（令和3年度59.8%）、《わからない》22.5%（令和3年度18.2%）となっている。

令和3年度調査と比べると、《良い》は2ポイント増加、《悪い》は6.4ポイント減少し、《良い》《悪い》ともに数値が改善された。

2年の経過であり要因は導き出せないが、区外への情報発信や、区に関する出来事との相関を踏まえ、経年で数値の動きを追う必要がある。

※ Q7で、「良い」「どちらかといえば良い」を合計したものを《良い》、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合計したものを《悪い》とした。

図表2-1 足立区の印象「足立区のイメージ」



足立区の印象を、《良い》《悪い》で大別した場合の上位3項目は次のとおりである。9つの項目のなかで、《良い》《悪い》とも順位の変動はあるものの、上位3項目は令和3年度調査と同様である。

「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目は、令和3年度調査より改善されているものの《悪い》が半数を超えている。

◎ 《良い》

第1位	緑・公園・水辺などの自然環境	42.3%	(第3位 43.3%)	-1.0P
第2位	買い物が便利	42.0%	(第1位 46.8%)	-4.8P
第3位	交通の便利さ	39.7%	(第2位 45.2%)	-5.5P

× 《悪い》

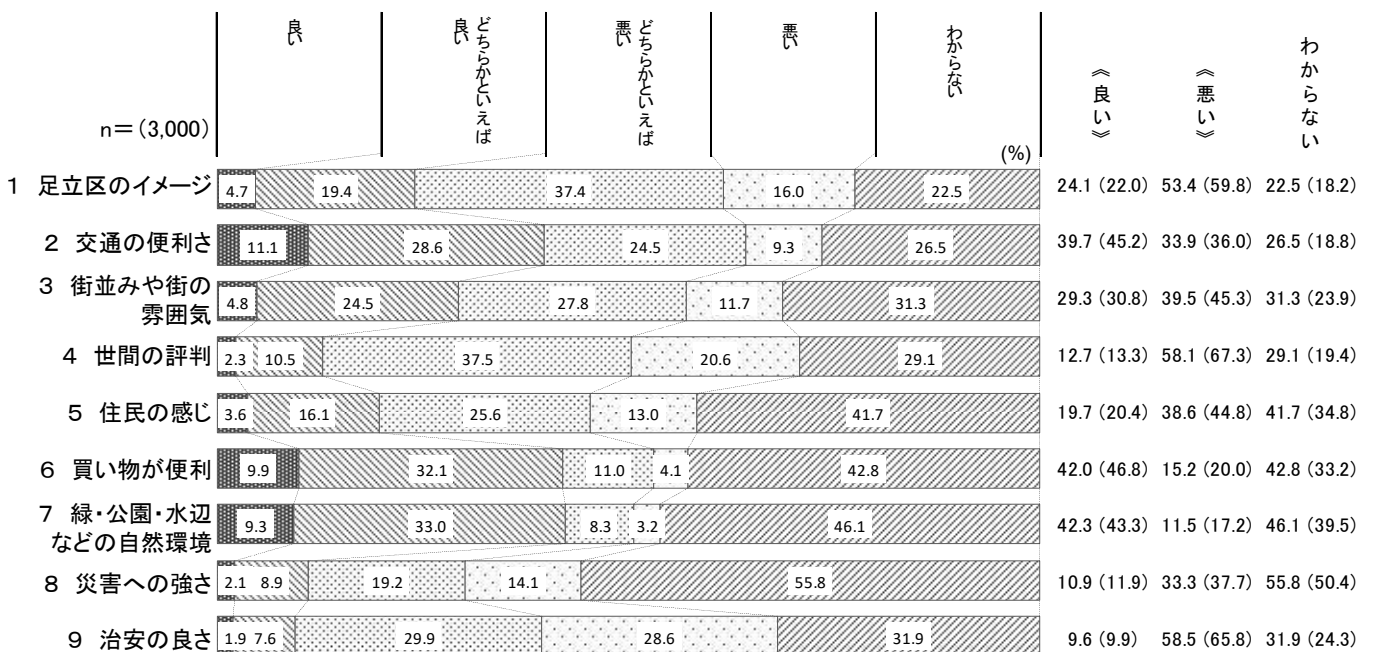
第1位	治安の良さ	58.5%	(第2位 65.8%)	-7.3P
第2位	世間の評判	58.1%	(第1位 67.3%)	-9.2P
第3位	足立区のイメージ	53.4%	(第3位 59.8%)	-6.4P

※ () 内は令和3年度調査結果

足立区の印象について尋ねた全9項目の結果を見ると(図表2-2)、《良い》については「足立区のイメージ」で、令和3年度調査に比べて増加しているが、それ以外の項目では減少している。《悪い》は令和3年度調査と比べると、全ての項目において減少しており、[世間の評判]では9.2ポイント、[治安の良さ]では7.3ポイントと大きく減少している。

一方「わからない」と答えた人が全項目で増加している。今後、経年で動向を追っていく必要がある。

図表2-2 足立区の印象



※ () 内は令和3年度調査結果

(2) 足立区の印象を持った理由

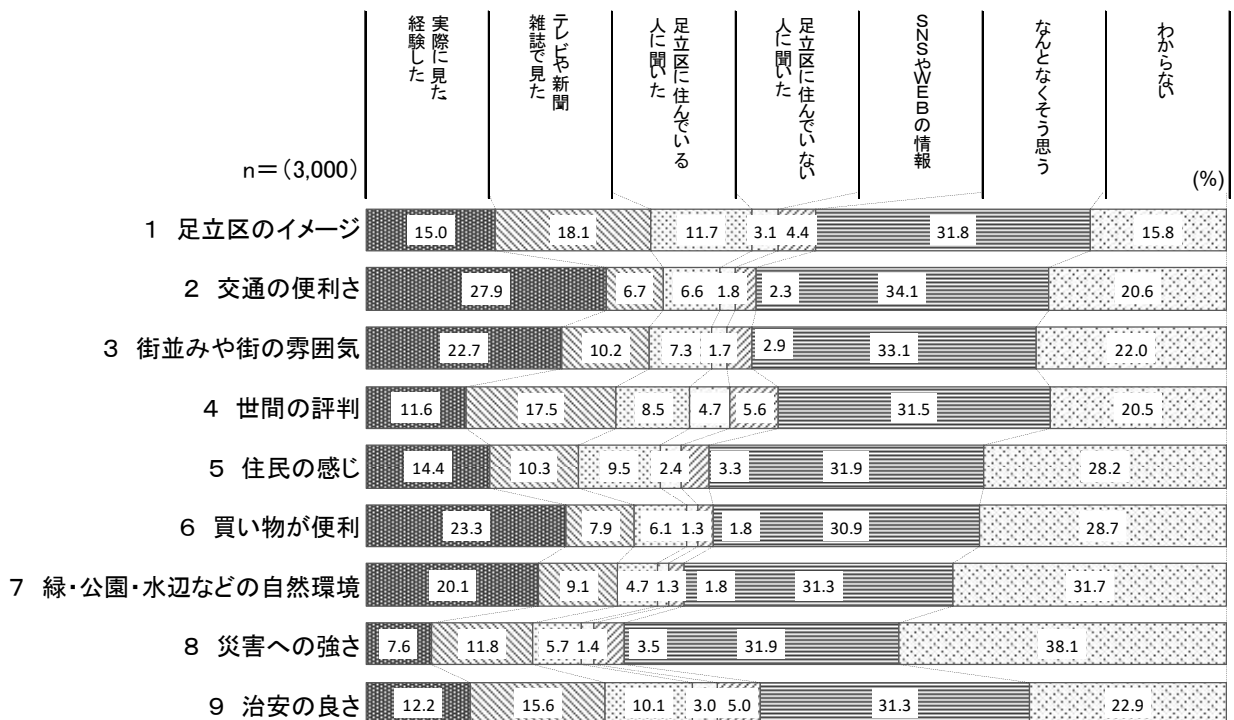
全ての項目で「なんとなくそう思う」「わからない」といった理由が多い

足立区の印象それぞれに、《良い》や《悪い》などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

1	足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	31.8%
2	交通の便利さ	「なんとなくそう思う」	34.1%
3	街並みや街の雰囲気	「なんとなくそう思う」	33.1%
4	世間の評判	「なんとなくそう思う」	31.5%
5	住民の感じ	「なんとなくそう思う」	31.9%
6	買い物が便利	「なんとなくそう思う」	30.9%
7	緑・公園・水辺などの自然環境	「わからない」	31.7%
8	災害への強さ	「わからない」	38.1%
9	治安の良さ	「なんとなくそう思う」	31.3%

全ての項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった理由により構成されている。なお、当傾向は令和3年度調査と同様である。

図表2-3 足立区の印象を持った理由



3 足立区の印象のギャップと項目別の印象を持った理由

ギャップの差が大きい3項目は、令和3年度調査と同様に「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」

(1) 足立区の印象のギャップ

図表2-4は、足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えて示したものである。

《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

令和3年度調査と比べ《悪い》と答えた割合はいずれも減少しており、《良い》と《悪い》のギャップが小さくなっている。

図表2-4 足立区の印象のギャップ

	A	B	A-B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	9.6 (9.9)	58.5 (65.8)	-48.9 (-55.9)
世間の評判	12.7 (13.3)	58.1 (67.3)	-45.4 (-54.0)
足立区のイメージ	24.1 (22.0)	53.4 (59.8)	-29.3 (-37.8)
災害への強さ	10.9 (11.9)	33.3 (37.7)	-22.4 (-25.8)
住民の感じ	19.7 (20.4)	38.6 (44.8)	-18.9 (-24.4)
街並みや街の雰囲気	29.3 (30.8)	39.5 (45.3)	-10.2 (-14.5)
交通の便利さ	39.7 (45.2)	33.9 (36.0)	5.8 (9.2)
買い物が便利	42.0 (46.8)	15.2 (20.0)	26.8 (26.8)
緑・公園・水辺などの自然環境	42.3 (43.3)	11.5 (17.2)	30.8 (26.1)

※ () 内は令和3年度調査結果

次に、ギャップの値が大きい「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」の3項目について、その印象を持った理由について分析した。

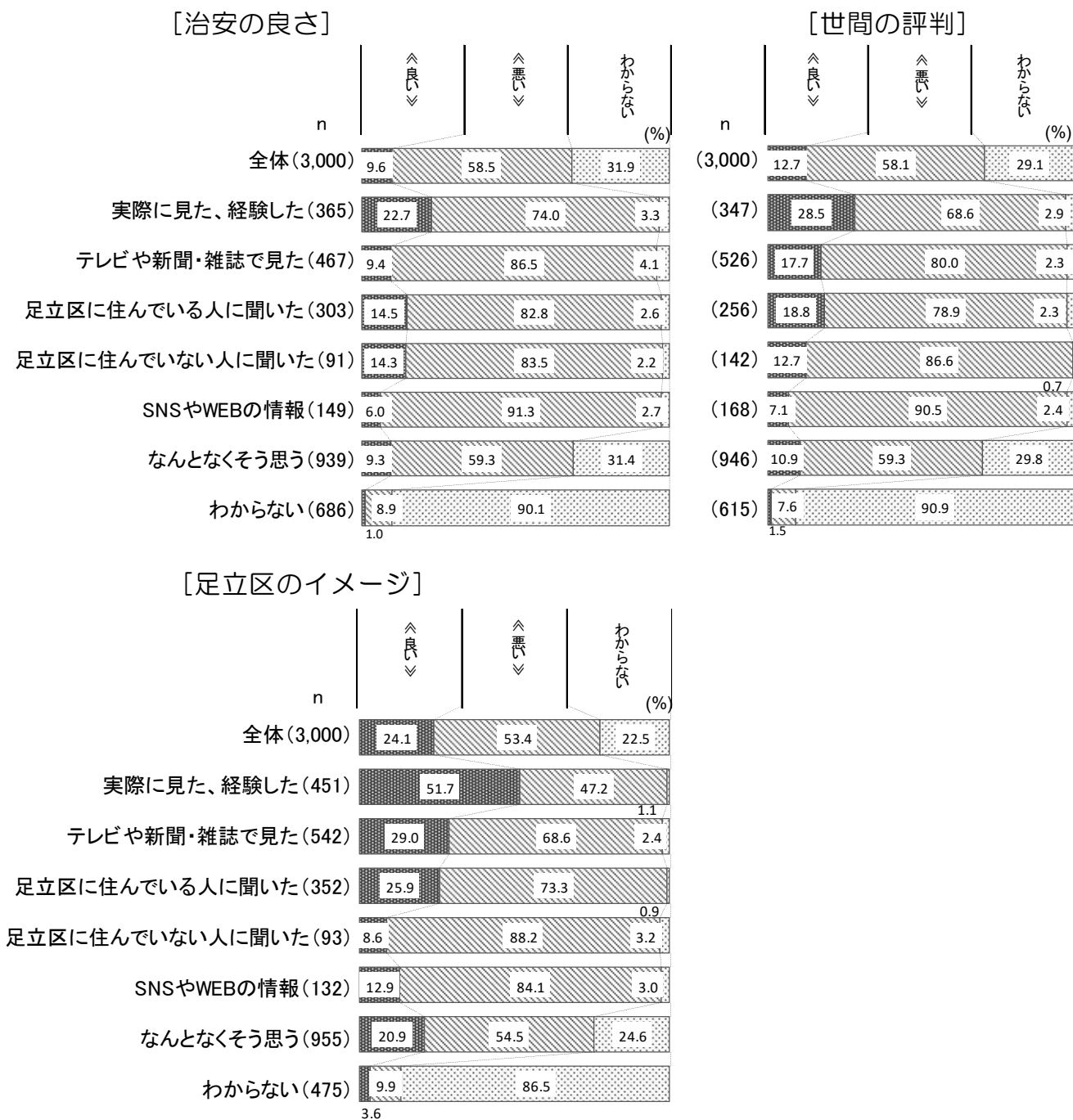
(2) 印象を持った理由

図表2-5は、「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」3項目の印象を「印象を持った理由」別に、《良い》《悪い》《わからない》と答えた割合を示したものである。

[治安の良さ][世間の評判]では、「実際に見た、経験した」人はそれぞれ22.7%、28.5%と他の理由に比べ《良い》印象を持っている割合が高いものの、《悪い》印象を持っている割合は74.0%、68.6%と《良い》を大きく上回っている。

[足立区のイメージ]については、「実際に見た、経験した」で《良い》51.7%が《悪い》47.2%を上回っている。しかし、それ以外の項目は《悪い》が《良い》よりも高くなっている。

図表2-5 項目別の印象<印象を持った理由別>



次に、《良い》《悪い》の回答に注目し、図表2-6では、項目別にその「印象を持った理由」の分析を行った。

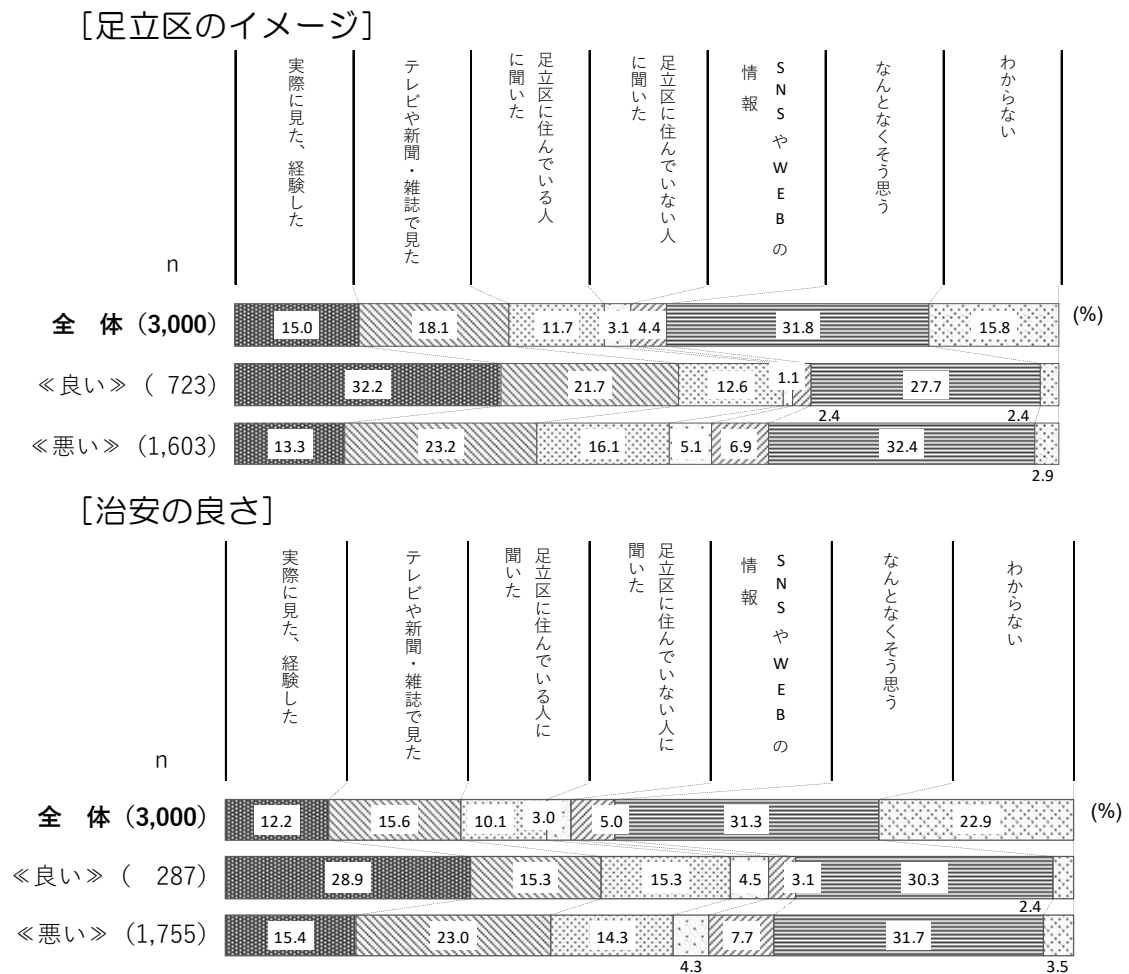
3項目ともに《良い》については体験由来（2割台半ば～3割台）、《悪い》についてはメディア（2割台半ば）により判断している人が多い。

3項目ともに、印象を《良い》と回答した人であっても、《悪い》と回答した人であっても、「なんとなくそう思う」が最も多く、そこに大きな違いはみられない。

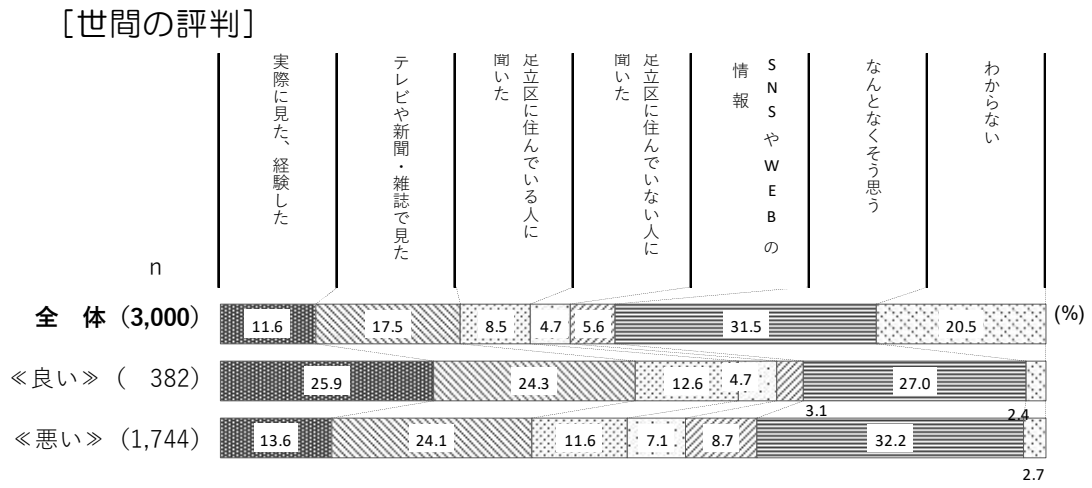
それ以外では、3項目ともに《良い》という判断は「実際に見た、経験した」が2割台半ば～3割台と高く、《悪い》という判断は「テレビや新聞・雑誌で見た」が2割台半ばと他の理由よりも高い傾向にある。

実際に、足立区に足を運んでもらうことに加えて、メディアで良い情報が取り上げられる機会を増やしていくことで、足立区の印象が《良い》という判断に変化するのではないかと考えられる。

図表2-6 印象を持った理由<項目別の印象別>



第2章 調査から見てきたこと



(3) 訪問経験別の印象

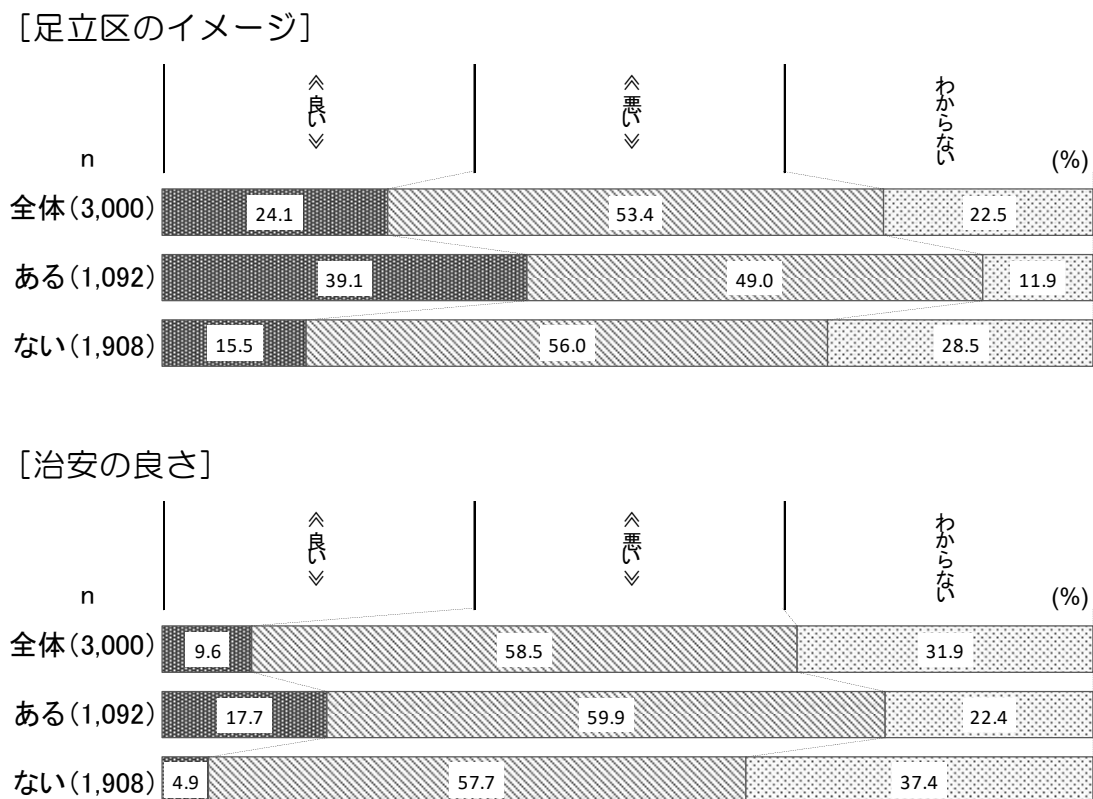
《良い》判断は「実際に見た、経験した」といった体験由来による影響が大きいことを受け、今回の調査では新たに、図表2-7で過去1年間の訪問経験別の3項目の印象を分析した。

訪問経験が有る人は無い人と比べ、「足立区に対するイメージ」「治安の良さ」「世間の評判」いずれもを《良い》と捉える傾向にある。

訪問経験別の3項目の印象について《良い》と答えた層に注目すると、[治安の良さ]では、訪問経験ありが17.7%、訪問経験なしが4.9%、[世間の評判]では、訪問経験ありが21.1%、訪問経験なしが8.0%、[足立区のイメージ]では、訪問経験ありが39.1%、訪問経験なしが15.5%と、いずれの項目でも訪問経験ありの層が、10ポイント以上の差で《良い》印象を持っていることが分かる。

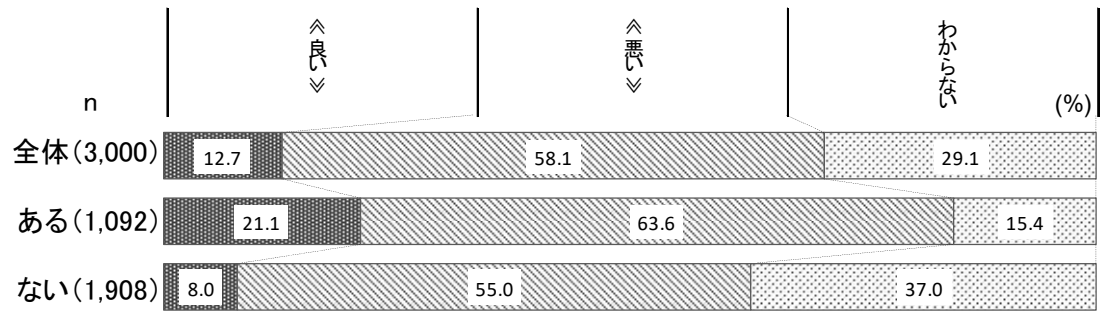
ただし、[治安の良さ][世間の評判]では、訪問経験があっても半数以上が《悪い》と答えている。次回以降の調査で具体的な理由をたずね、要因を深掘りしていく必要がある。

図表2-7 訪問経験別の印象



第2章 調査から見てきたこと

[世間の評判]



(4) 足立区のイメージと各項目の相関関係

「足立区のイメージ」と強めの相関があるのは「街並みや街の雰囲気」

「足立区の印象」の項目間の相関関係を捉え、「足立区のイメージ」に影響を与える要素を考えた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、±0.7以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、±0.4～±0.7は「相関がある」と表現され、±0.7以上ではなくとも強めの相関がみられる。

「足立区のイメージ」との相関に注目してみると、本調査では±0.7以上となる強い相関関係はみられなかったが、「街並みや街の雰囲気」について+0.631と強めの相関関係がみられた。

図表 2-8 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の 便利さ	街並みや街の 雰囲気	世間の 評判	住民の 感じ	買い物が 便利	緑・公園・水辺な どの自然環境	災害への 強さ	治安の 良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.524	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.631	0.601	1.000						
世間の評判	0.562	0.457	0.577	1.000					
住民の感じ	0.521	0.443	0.568	0.581	1.000				
買い物が便利	0.490	0.625	0.575	0.465	0.529	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.451	0.499	0.531	0.419	0.504	0.604	1.000		
災害への強さ	0.362	0.356	0.422	0.447	0.495	0.443	0.508	1.000	
治安の良さ	0.470	0.364	0.464	0.553	0.522	0.400	0.405	0.514	1.000

※ 網掛けは相関係数0.6以上（強めの相関）を示している。

4 属性から見る「足立区のイメージ」

これまで、足立区の印象という観点から、「足立区のイメージ」「治安の良さ」「世間の評判」などを、同列に論じてきた。しかし、「足立区のイメージ」という項目自体は、様々な印象を包含した、大きな概念と捉えることもできる。

ここでは、「足立区のイメージ」だけに着目し、《良い》《悪い》それぞれのイメージを持つ層の居住地や思った理由を分析する

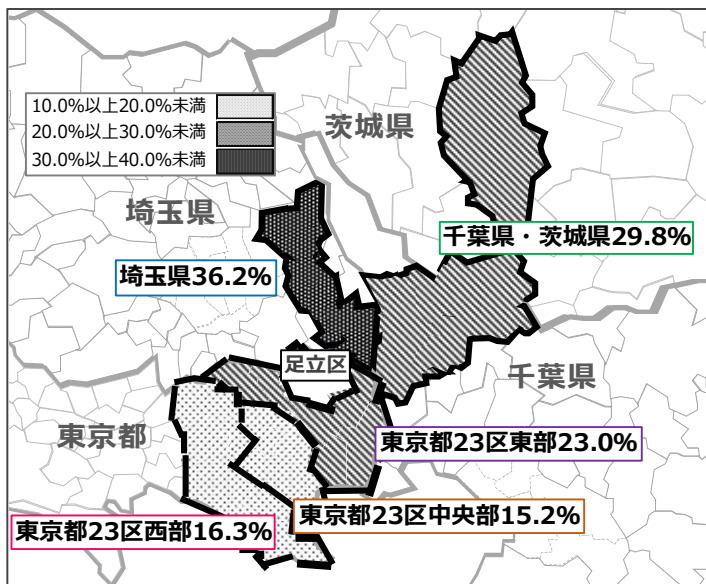
(1) 足立区に《良い》イメージを持つ層

- ・ **最も良い印象を持っている地域は埼玉県（約4割）**
- ・ **良いイメージを持った理由は全ての年代、居住地ともに「実際に見た、経験した」が高くなっている。また、「テレビや新聞・雑誌で見た」や「SNSやWEBの情報」を理由とした割合も高い。**

図表2-9の地図は、「足立区に《良い》イメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。《良い》は埼玉県が36.2%と最も高く、次に千葉県・茨城県が29.8%となっている。

一方、東京都23区東部は23.0%、東京都23区中央部では15.2%と低くなっている。このことから、足立区に隣接している居住地でも東京都と近隣県では足立区のイメージが異なることが分かる。

図表2-9 《良い》イメージを持った層のマップグラフ



	上段:人	下段:%
	調査数	《良い》
全体	3,000	723
	100.0	24.1
東京都23区東部	600	138
	100.0	23.0
東京都23区中央部	600	91
	100.0	15.2
東京都23区西部	600	98
	100.0	16.3
埼玉県	600	217
	100.0	36.2
千葉県・茨城県	600	179
	100.0	29.8

次に、「印象を持った理由」ごとに「居住地」と「年齢」を分析する。

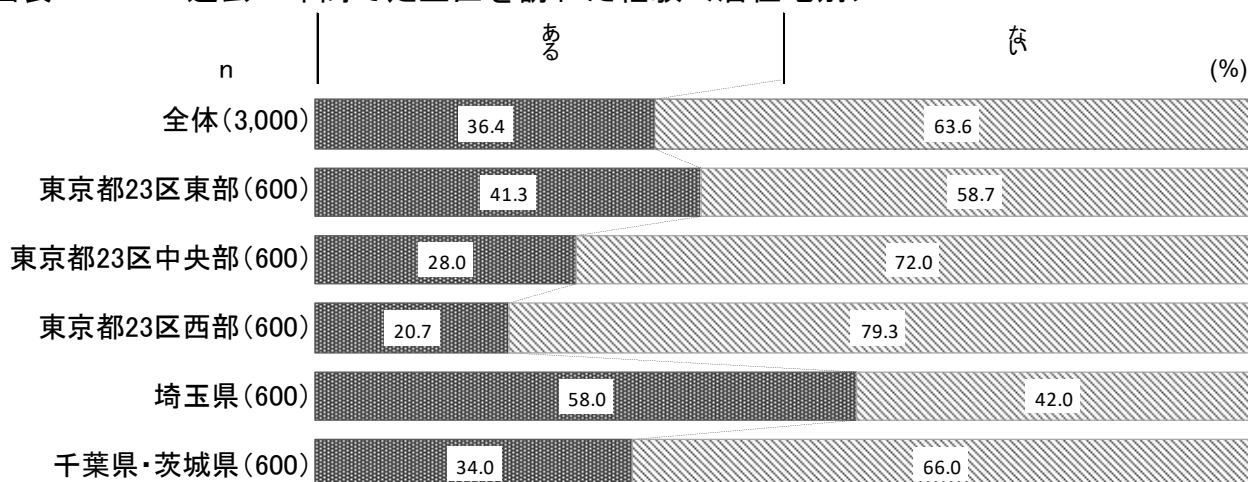
図表2-10<居住地別>でみると、「実際に見た、経験した」は、東京都23区中央部で39.6%と最も高くなっている。一方、東京都23区西部では、「テレビや新聞・雑誌で見た」35.7%と他の居住地に比べて最も高くなっている。東京都23区西部は、過去1年間での訪問頻度が最も低い地域（図表2-11で「あり」と回答20.7%）であるため、メディアの情報によって足立区のイメージが影響する地域ではないかと推察される。

図表2-10 足立区のイメージが《良い》印象を持った理由<居住地別>

	調査数	上段:人 下段:%						
		実際に見た、経験した	テレビや新聞・雑誌で見た	足立区に住んでいる人に聞いた	足立区に住んでいない人に聞いた	SNSやWEBの情報	なんとなくそう思う	わからない
全体	723	233	157	91	8	17	200	17
	100.0	32.2	21.7	12.6	1.1	2.4	27.7	2.4
東京都23区東部	138	40	31	23	1	5	32	6
	100.0	29.0	22.5	16.7	0.7	3.6	23.2	4.3
東京都23区中央部	91	36	18	13	2	2	17	3
	100.0	39.6	19.8	14.3	2.2	2.2	18.7	3.3
東京都23区西部	98	22	35	10	0	2	28	1
	100.0	22.4	35.7	10.2	0.0	2.0	28.6	1.0
埼玉県	217	78	41	24	2	5	61	6
	100.0	35.9	18.9	11.1	0.9	2.3	28.1	2.8
千葉県・茨城県	179	57	32	21	3	3	62	1
	100.0	31.8	17.9	11.7	1.7	1.7	34.6	0.6

※ 網掛けは、居住地ごとにみて「なんとなくそう思う」を除いて最も高かった項目

図表2-11 過去1年間で足立区を訪れた経験<居住地別>



第2章 調査から見てきたこと

図表2-12<年齢別>でみると、どの年代においても「実際に見た、経験した」が約3割、次いで「テレビや新聞・雑誌で見た」が約2割と高くなっている。

また、「テレビや新聞・雑誌で見た」と「SNSやWEBの情報」を合わせたメディアを理由とする人は、「50-59歳」を除き、「なんとなくそう思う」を理由とする人より多いか、ほぼ同率である。

特に若い世代には、メディアを通じた情報提供が《良い》イメージに大きく影響すると推察される。

図表2-12 足立区のイメージが《良い》印象を持った理由<年齢別>

	調査数 (人)	上段:人 下段:%							SNSや新聞・雑誌で見た計
		実際に見た、 経験した	テレビや新聞・ 雑誌で見た	聞いた 足立区に住んでいる 人に	聞いた 足立区に住んでいない 人に	SNSやWEBの 情報	なんとなく そう思う	わからない	
全体	723 100.0	233 32.2	157 21.7	91 12.6	8 1.1	17 2.4	200 27.7	17 2.4	174 24.1
18-29歳	152 100.0	46 30.3	34 22.4	19 12.5	2 1.3	6 3.9	37 24.3	8 5.3	40 26.3
30-39歳	114 100.0	34 29.8	27 23.7	16 14.0	1 0.9	4 3.5	30 26.3	2 1.8	31 27.2
40-49歳	149 100.0	55 36.9	34 22.8	15 10.1	3 2.0	3 2.0	38 25.5	1 0.7	37 24.8
50-59歳	141 100.0	43 30.5	23 16.3	17 12.1	1 0.7	2 1.4	53 37.6	2 1.4	25 17.7
60-69歳	167 100.0	55 32.9	39 23.4	24 14.4	1 0.6	2 1.2	42 25.1	4 2.4	41 24.6

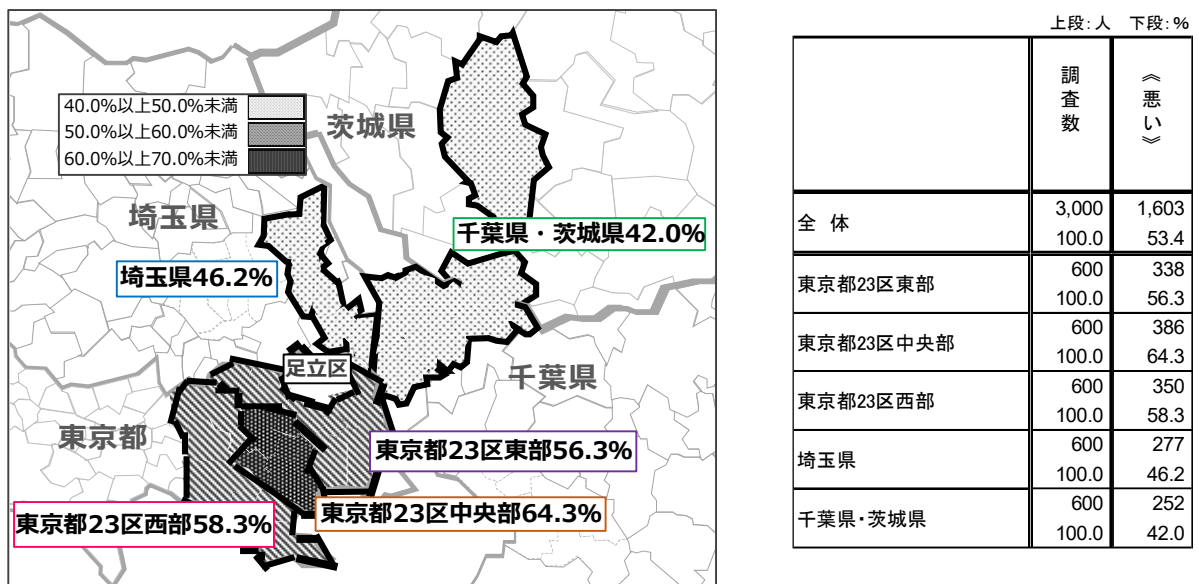
※ 網掛けは、年代ごとにみて「なんとなくそう思う」を除いて最も高かった項目

(2) 足立区に悪いイメージを持つ層

- ・ 最も《悪い》印象を持っている地域は東京都23区中央部（6割半ば）
- ・ 悪いイメージを持った理由は居住地別・年代別ともに「テレビや新聞・雑誌で見た」が高い。また、全ての居住地・年代別で「なんとなくそう思う」が最も高い。

図表2-13の地図は、「足立区に悪いイメージ」を持つ割合を居住地別にプロットしたものである。埼玉県、千葉県・茨城県では4割台となっている一方で、東京都23区中央部が64.3%と最も高く、次に東京都23区西部58.3%、東京都23区東部56.3%となっており、《良い》と同様に隣接地でもその印象が違うことがわかる。

図表2-13 足立区に悪いイメージを持っている層のマップグラフ



次に「印象を持った理由」ごとに「居住地」と「年齢」を分析する。

図表2-14<居住地別>でみると、「実際に見た、経験した」は、埼玉県で19.5%となっているものの、東京都23区中央部、東京都23区西部は10.0%未満に留まっている。一方、どの居住地でも「テレビや新聞・雑誌で見た」が2割前後と、最も高い理由となっている（「なんとなくそう思う」を除く）。特に、東京都23区中央部と東京都23区西部では、「実際に見た、経験した」よりも「テレビや新聞・雑誌で見た」が16ポイント以上高く、同じ23区内でも差がみられる。

図表 2-14 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<居住地別>

	調査数	実際に見た、経験した	テレビや新聞・雑誌で見た	足立区に住んでいる人に聞いた	足立区に住んでいない人に聞いた	SNSやWEBの情報	なんとなくそう思う	わからない	上段:人 下段:%	
TOTAL	1,603	213	372	258	82	111	520	47		
	100.0	13.3	23.2	16.1	5.1	6.9	32.4	2.9		
東京都23区東部	338	54	61	60	18	21	115	9		
	100.0	16.0	18.0	17.8	5.3	6.2	34.0	2.7		
東京都23区中央部	386	38	100	65	15	31	127	10		
	100.0	9.8	25.9	16.8	3.9	8.0	32.9	2.6		
東京都23区西部	350	29	102	48	23	21	120	7		
	100.0	8.3	29.1	13.7	6.6	6.0	34.3	2.0		
埼玉県	277	54	54	44	15	20	79	11		
	100.0	19.5	19.5	15.9	5.4	7.2	28.5	4.0		
千葉県・茨城県	252	38	55	41	11	18	79	10		
	100.0	15.1	21.8	16.3	4.4	7.1	31.3	4.0		

※ 網掛けは、居住地ごとにみて「なんとなくそう思う」を除いて最も高かった項目

図表 2-15<年齢別>でみると、どの年代においても「テレビや新聞・雑誌で見た」が約2割以上と最も高くなっている（「なんとなくそう思う」を除く）。

また、「SNSやWEBの情報」についても《良い》と比較し、高い数値を示している。

また、「18-29歳」「30-39歳」に着目すると、「足立区に住んでいる人に聞いた」と「SNSやWEBの情報」の合計が2割半ばかりから約3割と、他の年代に比べて高くなっている。この年代では、体験由来というよりも、人づてやSNSやWEBの情報が足立区の印象に影響を与える要因といえる。

図表 2-15 足立区のイメージが《悪い》印象を持った理由<年齢別>

	調査数 (n)	実際に見た、経験した	テレビや新聞・雑誌で見た	足立区に住んでいる人に聞いた	足立区に住んでいない人に聞いた	SNSやWEBの情報	なんとなくそう思う	わからない	S T レ ビ ジ ア 新 聞 ・ 雑 誌 で の 見 合 計
TOTAL	1,603	213	372	258	82	111	520	47	483
	100.0	13.3	23.2	16.1	5.1	6.9	32.4	2.9	30.1
18-29歳	333	31	73	64	25	38	80	22	111
	100.0	9.3	21.9	19.2	7.5	11.4	24.0	6.6	33.3
30-39歳	367	54	86	57	17	39	104	10	125
	100.0	14.7	23.4	15.5	4.6	10.6	28.3	2.7	34.1
40-49歳	331	42	88	52	23	19	100	7	107
	100.0	12.7	26.6	15.7	6.9	5.7	30.2	2.1	32.3
50-59歳	319	53	75	49	9	10	120	3	85
	100.0	16.6	23.5	15.4	2.8	3.1	37.6	0.9	26.6
60-69歳	253	33	50	36	8	5	116	5	55
	100.0	13.0	19.8	14.2	3.2	2.0	45.8	2.0	21.7

※ 網掛けは、年代ごとにみて「なんとなくそう思う」を除いて最も高かった項目

5 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

メディアで好意的に取り上げられること、足立区に実際に訪問して体験してもらうことで、足立区の現在を知り、イメージ向上を図るため、今回の調査から「過去1年の間に足立区の良い情報を見聞きしたか」の設問を新たに追加した。ここでは、この設問について分析を行う。

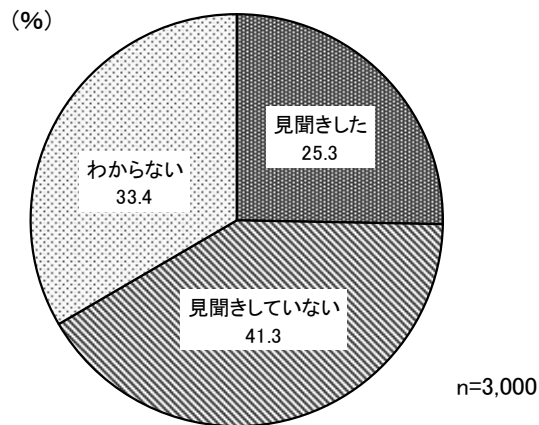
(1) 見聞きした層の属性

- ・ 《良い》情報を見聞きした人は全体の約4分の1
- ・ 足立区に《良い》イメージを持つ層は、良い情報をメディアで見聞きしている

図表2-16では、過去1年の間に、メディアで足立区に関する良い情報を見聞きしたかについてたずねた。

「見聞きした」が25.3%、「見聞きしていない」が41.3%、「わからない」が33.4%となっている。

図表2-16 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



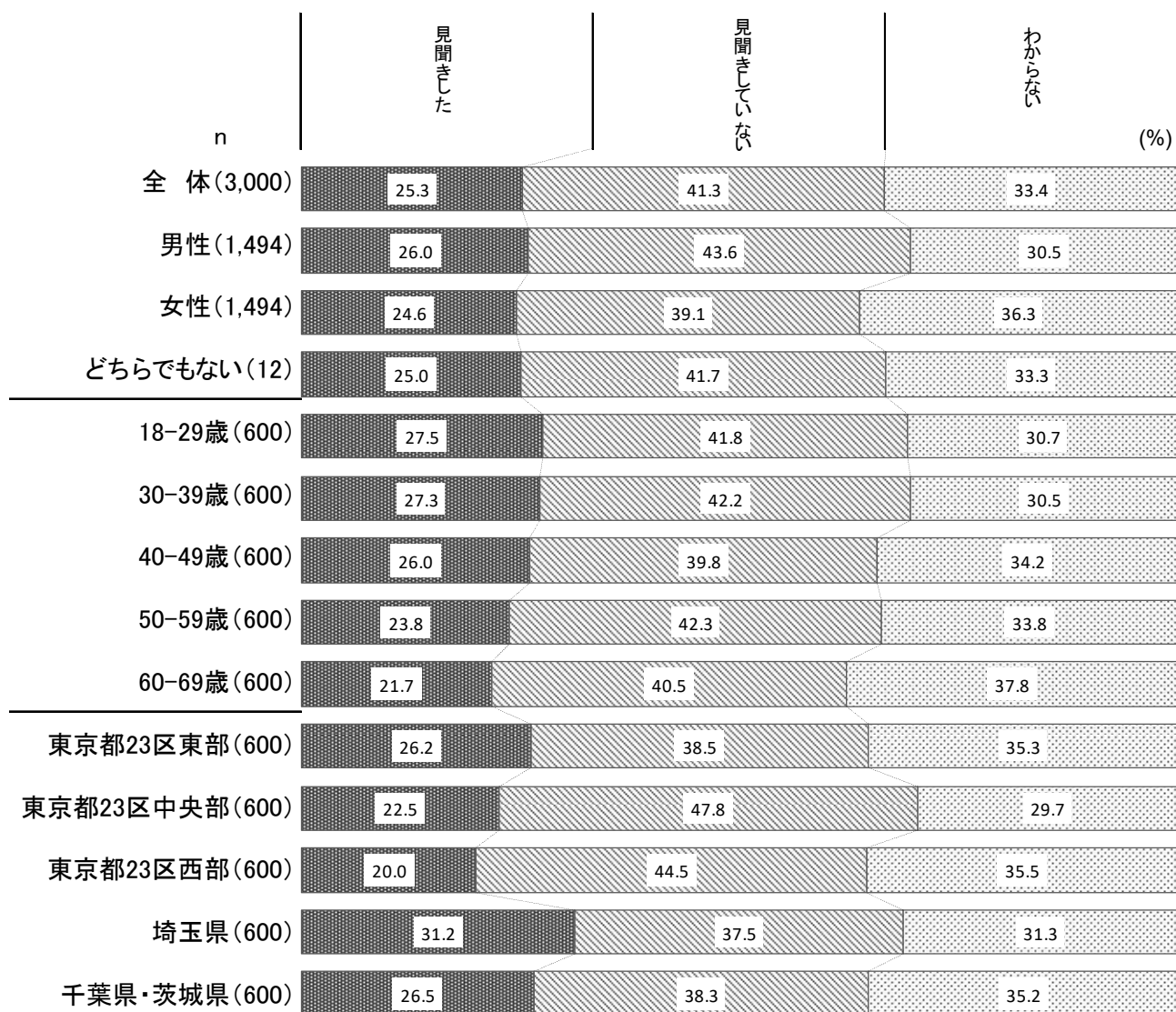
第2章 調査から見てきたこと

図表2-17では、性別、年齢別、居住地別によって「見聞きしたかどうか」について差がみられるか分析を行った。

性別、年齢別では大きな差は見られなかったが、居住地別でみると、「見聞きした」は、埼玉県が31.2%、千葉県・茨城県26.5%、東京都23区東部26.2%と、足立区に近い地域ほどメディアで見聞きした割合が高くなっている。「見聞きしていない」は、「東京都23区中央部」47.8%、「東京23区西部」44.5%となっており、足立区から距離がある地域にも、足立区に関する良い情報を伝えていく方法を研究していく必要がある。

図表2-17 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<性別、年齢別、居住地別>



図表2-18では、良い情報の見聞きの有無により、「足立区のイメージ」が《良い》人と《悪い》人に差があるか分析を行った。

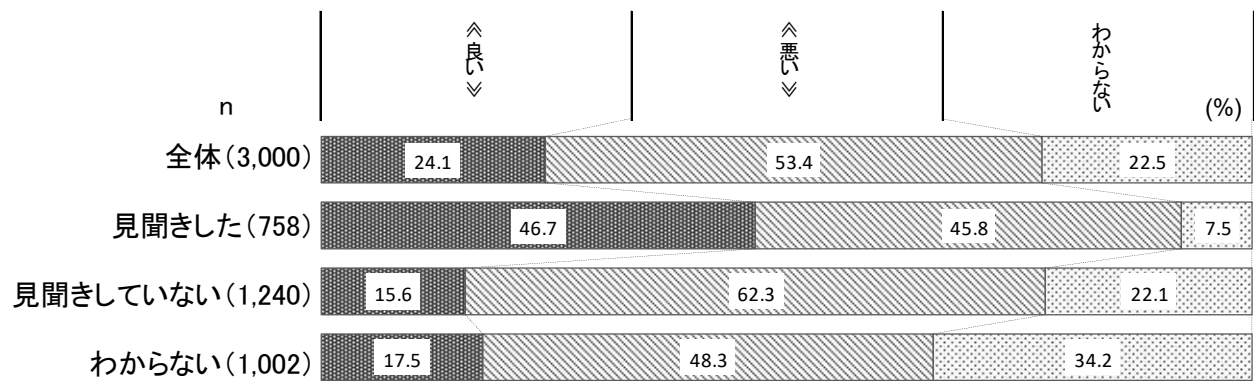
良い情報の見聞きの有無別に「足立区のイメージ」を《良い》《悪い》と答えた層に注目すると、ありと回答した人の中で《良い》と回答した人は46.7%、《悪い》と回答した人は45.8%であり、なしと回答した人で《良い》と回答した人は15.6%、《悪い》と回答した人は62.3%である。

このことから、メディアを通じて足立区の良い情報を届けることで、足立区のイメージ向上につながるが見て取れる。一方、見聞きしても、4割半ばはなお、《悪い》と思っていることにも留意し、《悪い》イメージを与える要因の分析・改善と足立区に関する良い情報の発信の双方で取り組む必要がある。

※ Q7で、「良い」「どちらかといえば良い」を合計したものを《良い》、「どちらかといえば悪い」「悪い」を合計したものを《悪い》とした。

図表2-18 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<見聞きの有無別>



(2) 足立区の良い情報で見聞きしたもの

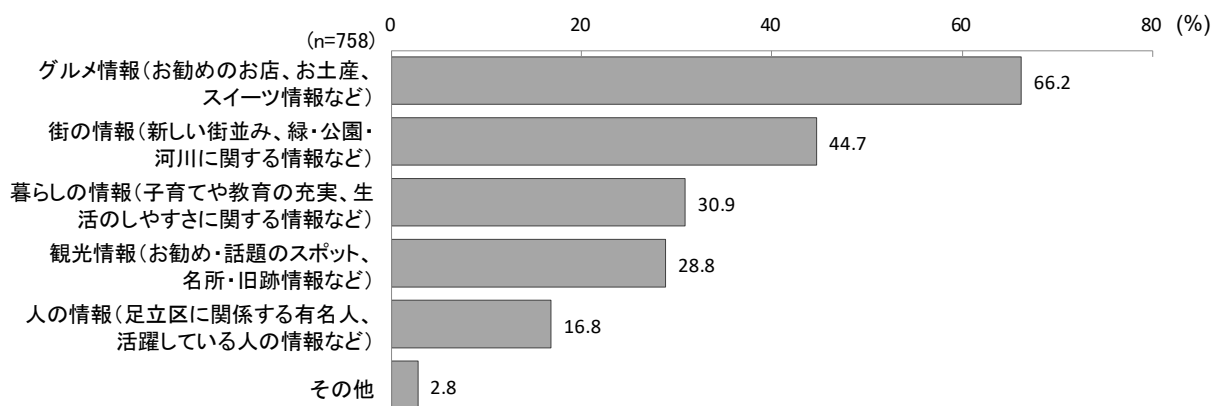
見聞きした情報のトップ2は、第1位「グルメ情報」、第2位「街の情報」

ここまでは、「良い情報」を見聞きしたかのみをみてきた。では、どのような情報を「良い情報」と捉えているのかについても新規設問として追加した。

図表2-19は、「良い情報を見聞きした」と回答した人（758人）に、どのような情報を見聞きしたかを複数回答でたずねた結果である。

「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が66.2%と最も高く、次いで「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」44.7%となっている。

図表2-19 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



(3) 最も興味を持った情報

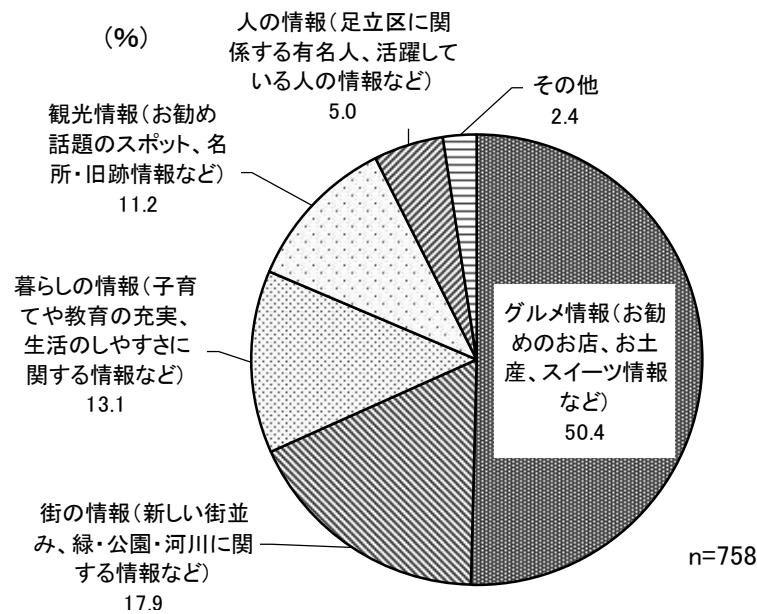
最も興味を持った情報は、「グルメ情報」で全体の半数超え

(2) で回答した情報のうち、最も興味を持った情報は何なのかを明らかにするため、「最も興味を持った情報」を一つだけたずねる設問を追加した。

図表2-20は、最も興味を持った情報を一つだけ選択してもらった結果を多い順に示したものである。

「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が50.4%、次いで「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」17.9%、「暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）」13.1%と続くが、「グルメ情報」だけが半数を超え、関心が高いことがうかがえる。

図表2-20 足立区の見聞きした良い情報で最も興味をもった情報



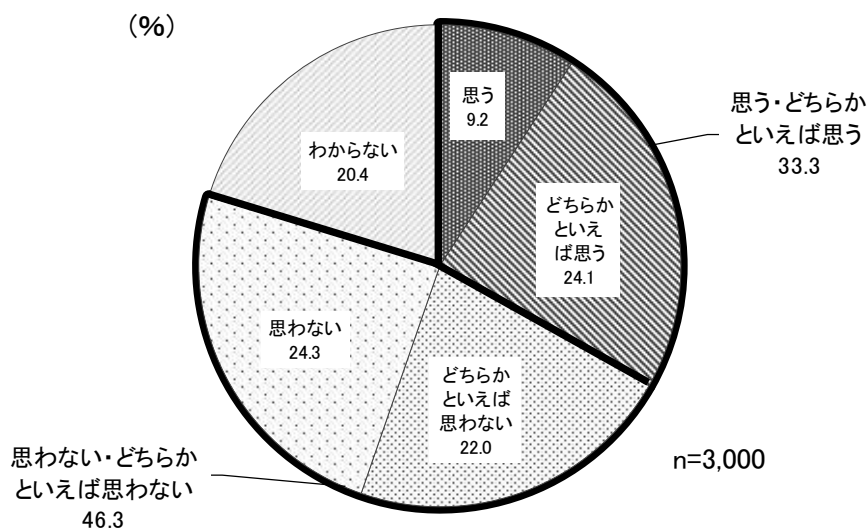
6 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

《思う》は3割台半ば、《思わない》は4割台半ば

足立区にプライベートな時間を利用して、訪問意向があるかを今回の調査から新規設問として追加した。

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかたずねたところ、「思う」「どちらかといえば思う」が33.3%「思わない」「どちらかといえば思わない」が46.3%となっている。

図表 2-21 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

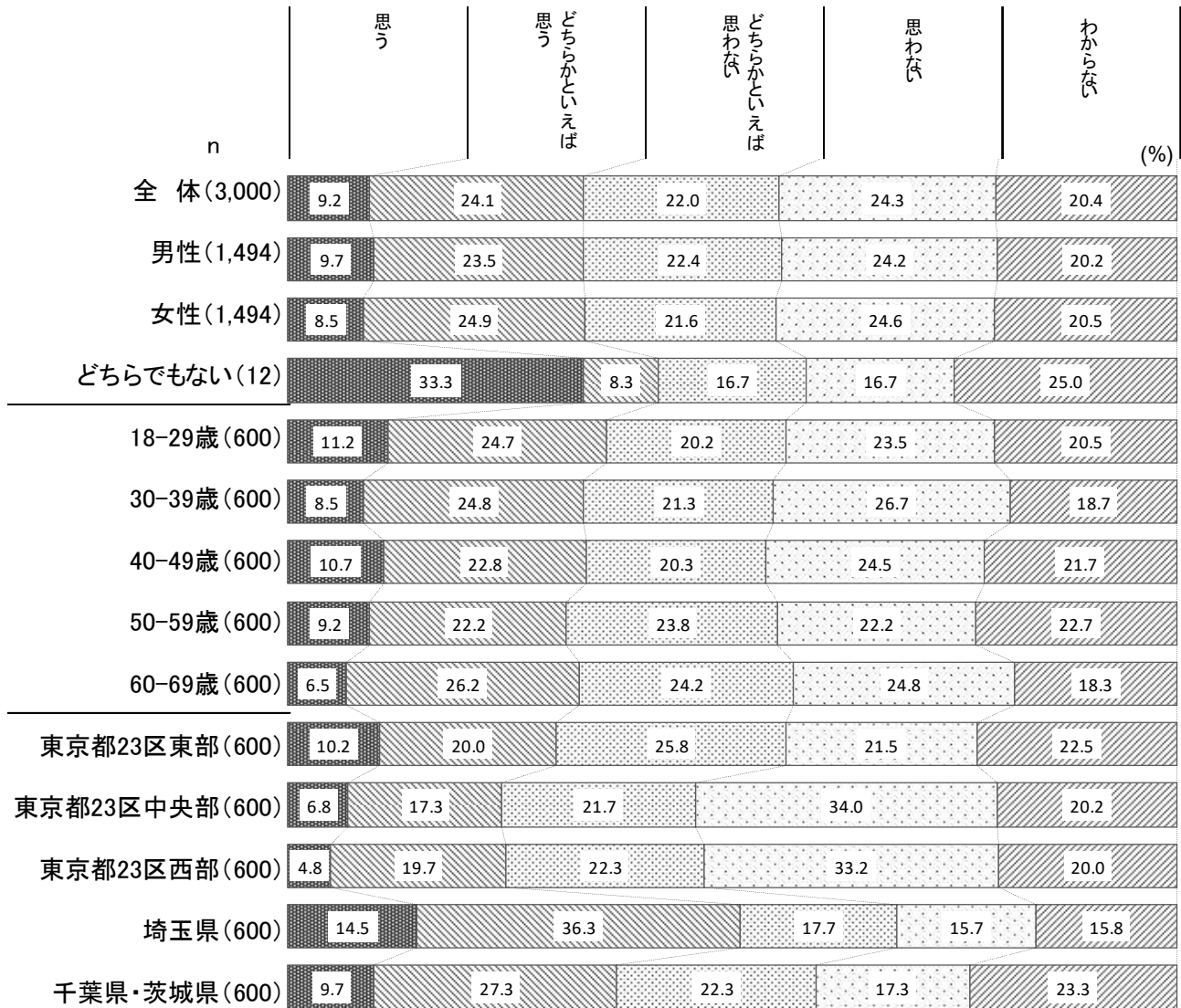


図表2-22では、訪問意向について、性別、年齢別、居住地別で差があるか分析を行った。

性別、年齢別では大きな差は見られなかったが、居住地別でみると、「思う」と「どちらかといえば思う」を合わせると、埼玉県で約5割、次いで千葉県・茨城県で約4割と訪問意向が高いことが分かる。

図表2-22 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

<性別、年齢別、居住地別>



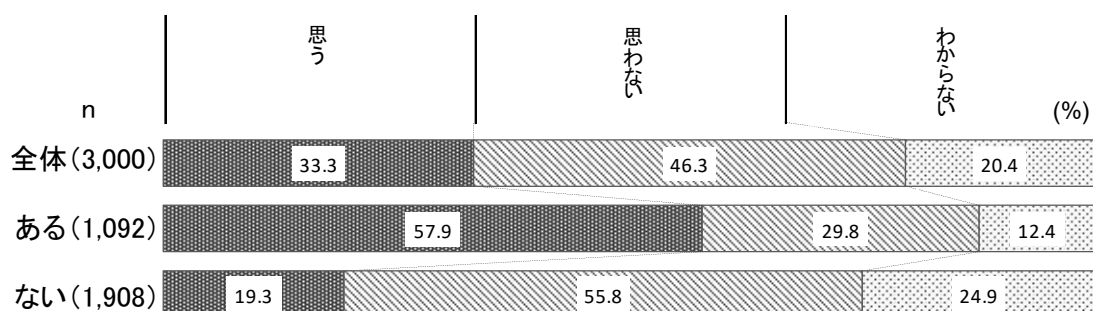
第2章 調査から見てきたこと

図表2-23では、プライベートな時間を利用した訪問意向を《思う》《思わない》で大別し、過去1年間の訪問経験の有無別に「足立区のイメージ」を分析した。

訪問経験ありでは、《思う》が57.9%と約6割がプライベートでも訪問の意向があることを示している。訪問経験なしでは、《思う》が19.3%と低くなっている。

※Q10で、「思う」「どちらかといえば思う」を合計したものを《思う》、「どちらかといえば思わない」「思わない」を合計したものを《思わない》とした。

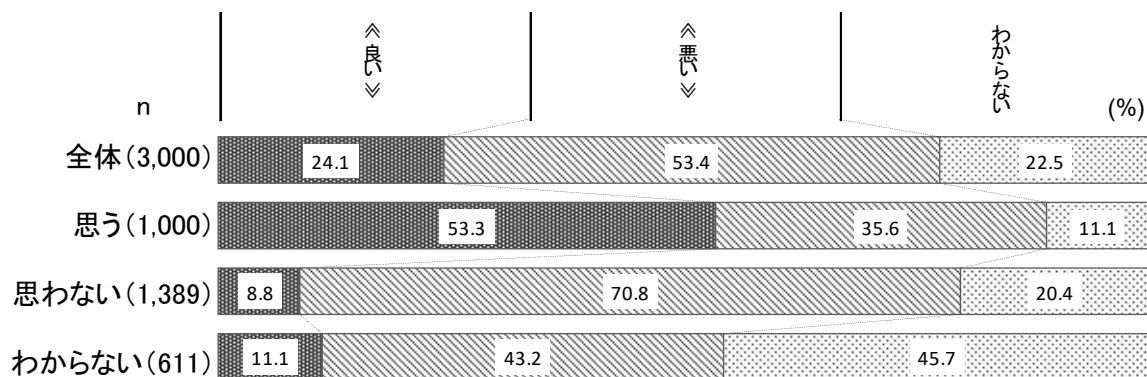
図表2-23 足立区にプライベートな時間に訪れたいか＜訪問経験の有無別＞



図表2-24では、訪問意向別によって「足立区のイメージ」が異なるか分析を行った。

訪問したいと思う人では、「足立区のイメージ」に《良い》印象を抱いている人が53.3%、一方、思わない人では、《悪い》印象が70.8%となっている。訪問したいと思う層は買い物やグルメなどプラスに働く事象に期待しているため、「足立区のイメージ」に《良い》印象を持つ傾向にあると推察される。

図表2-24 足立区の印象「足立区のイメージ」＜訪問意向別＞



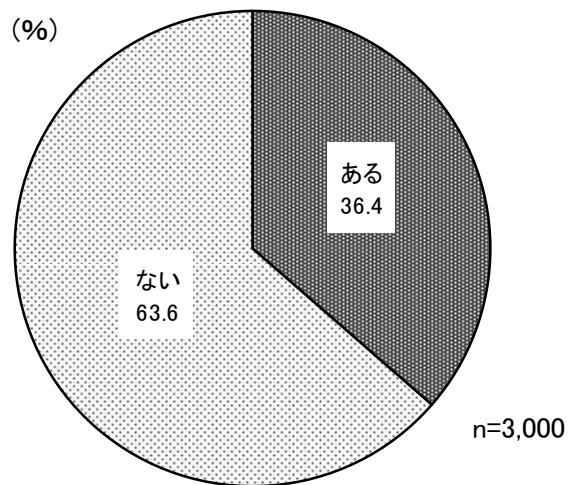
第3章 調査結果の詳細

1 足立区を訪れた経験（過去1年間）

問1 あなたは過去1年間に足立区を訪れたことがありますか。
 ※通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く

過去1年間に足立区を訪れた経験（通勤・通学の乗り換え等、“通過”は除く）は、「ある」が36.4%で、「ない」が63.6%と、「ない」が27.2ポイント上回っている。

図表3-1 足立区を訪れた経験



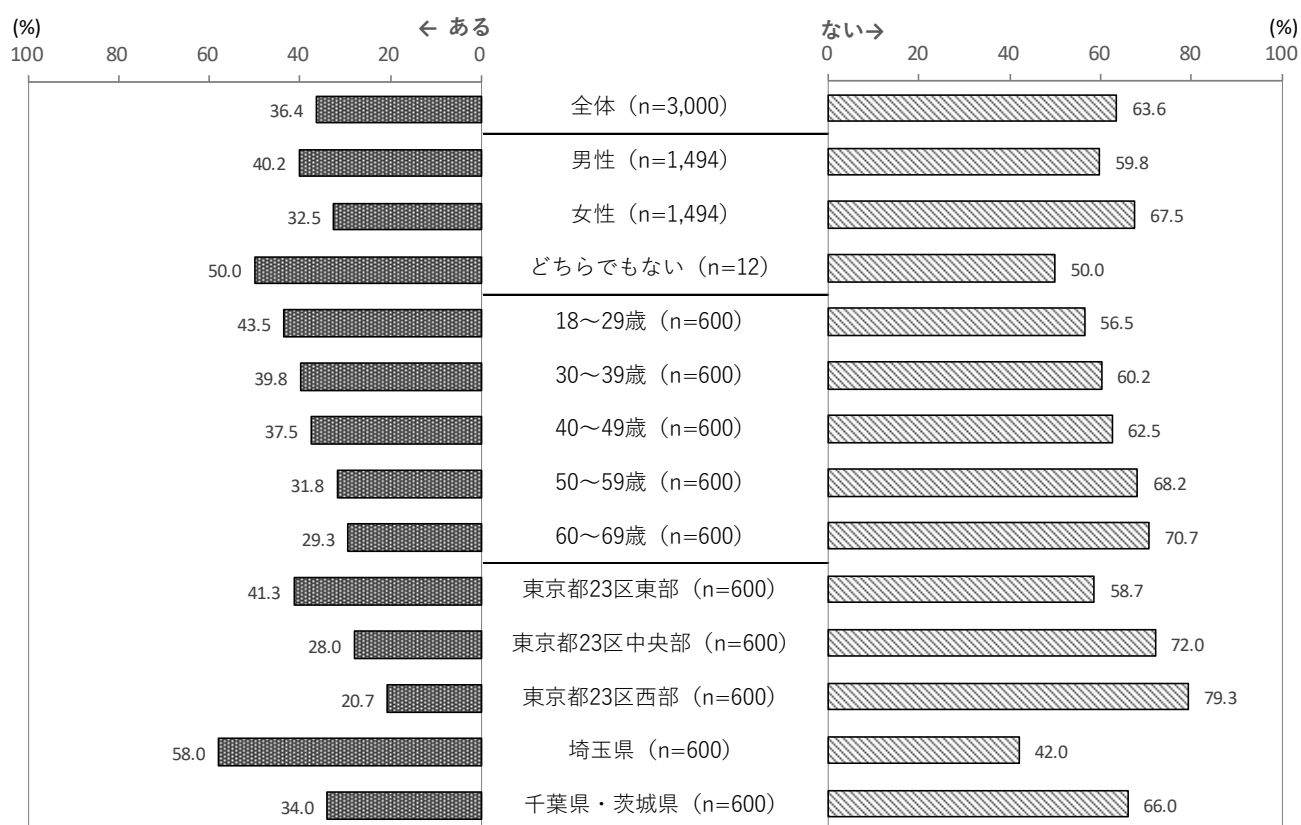
第3章 調査結果の詳細

性別で見ると、「ある」は男性の方が女性よりも7.7ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「ある」はいずれの年齢層も半数を下回っており、18～29歳で43.5%と最も高く、年齢が上がるにつれ割合が低くなっている。

居住地別で見ると、「ある」は埼玉県で58.0%と最も高く、次いで東京都23区東部で41.3%となっている。

図表3-2 足立区を訪れた経験<性別、年齢別、居住地別>



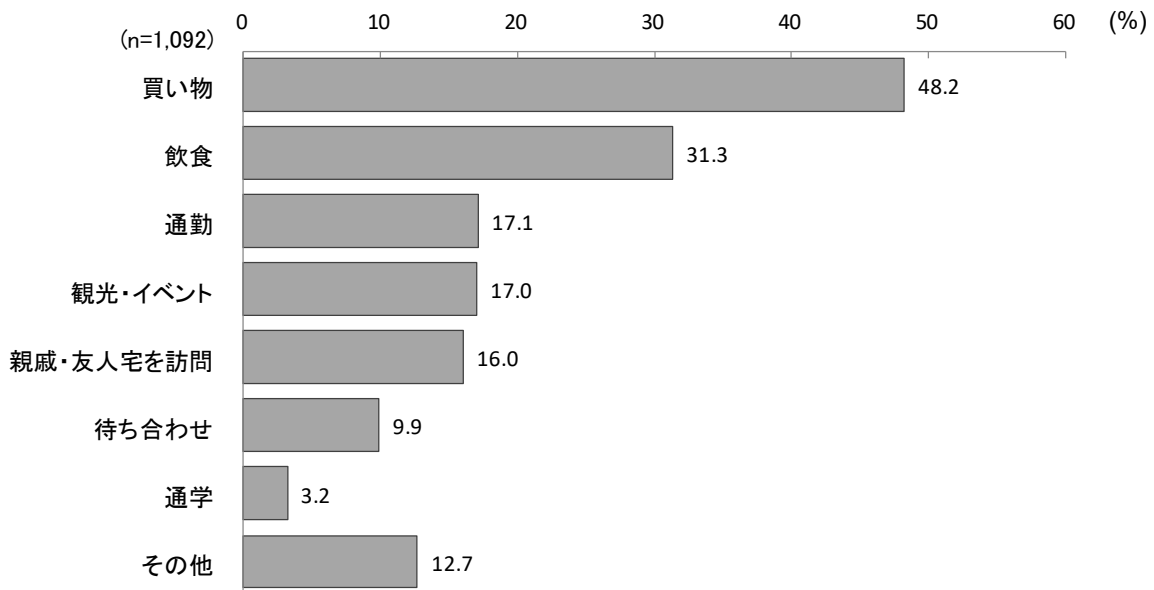
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

2 足立区を訪れた理由（過去1年間）

問2 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた理由を教えてください。（複数回答可）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、その理由をたずねたところ、「買い物」が48.2%で最も高く、次いで「飲食」が31.3%となっている。

図表3-3 足立区を訪れた理由（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「買い物」は女性の方が男性よりも14.3ポイント高く、「通勤」は男性の方が女性よりも4.3ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「買い物」、「飲食」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、「買い物」は60～69歳を除く年齢層で5割前後となっている。また、「飲食」は18～29歳、30～39歳で3割台半ばとなっている。

居住地別では、「買い物」は埼玉県で59.2%と最も高く、次いで東京都23区東部で51.6%となっている。「飲食」では、東京都23区西部を除く居住地で3割を超えている。

図表3-4 足立区を訪れた理由<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	通勤	通学	買い物	飲食	観光・イベント	親戚・友人宅を訪問	待ち合わせ	その他
全体		1,092 100.0	187 17.1	35 3.2	526 48.2	342 31.3	186 17.0	175 16.0	108 9.9	139 12.7
性別	男性	601 100.0	115 19.1	21 3.5	251 41.8	188 31.3	117 19.5	85 14.1	56 9.3	88 14.6
	女性	485 100.0	72 14.8	14 2.9	272 56.1	151 31.1	69 14.2	90 18.6	52 10.7	51 10.5
	どちらでもない	6 100.0	0 0.0	0 0.0	3 50.0	3 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	261 100.0	48 18.4	24 9.2	127 48.7	90 34.5	52 19.9	46 17.6	27 10.3	10 3.8
	30-39歳	239 100.0	47 19.7	8 3.3	118 49.4	84 35.1	58 24.3	46 19.2	25 10.5	26 10.9
	40-49歳	225 100.0	41 18.2	2 0.9	117 52.0	71 31.6	37 16.4	29 12.9	22 9.8	37 16.4
	50-59歳	191 100.0	28 14.7	1 0.5	96 50.3	55 28.8	20 10.5	32 16.8	20 10.5	31 16.2
	60-69歳	176 100.0	23 13.1	0 0.0	68 38.6	42 23.9	19 10.8	22 12.5	14 8.0	35 19.9
居住地別	東京都23区東部	248 100.0	20 8.1	8 3.2	128 51.6	82 33.1	52 21.0	42 16.9	17 6.9	37 14.9
	東京都23区中央部	168 100.0	26 15.5	6 3.6	54 32.1	58 34.5	44 26.2	32 19.0	19 11.3	26 15.5
	東京都23区西部	124 100.0	17 13.7	4 3.2	38 30.6	32 25.8	34 27.4	27 21.8	14 11.3	16 12.9
	埼玉県	348 100.0	89 25.6	12 3.4	206 59.2	107 30.7	34 9.8	50 14.4	37 10.6	34 9.8
	千葉県・茨城県	204 100.0	35 17.2	5 2.5	100 49.0	63 30.9	22 10.8	24 11.8	21 10.3	26 12.7

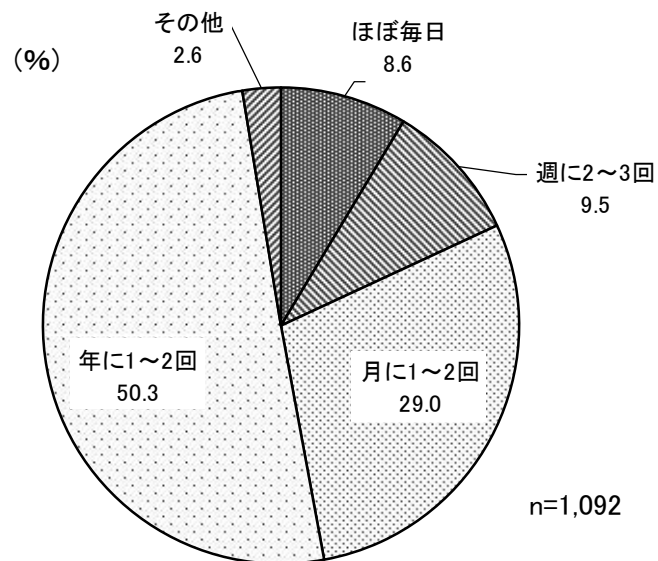
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

3 足立区の訪問頻度（過去1年間）

問3 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れた頻度を教えてください。

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪問頻度をたずねたところ、「年に1～2回」が50.3%、「月に1～2回」が29.0%と高くなっている。

図表3-5 足立区の訪問頻度

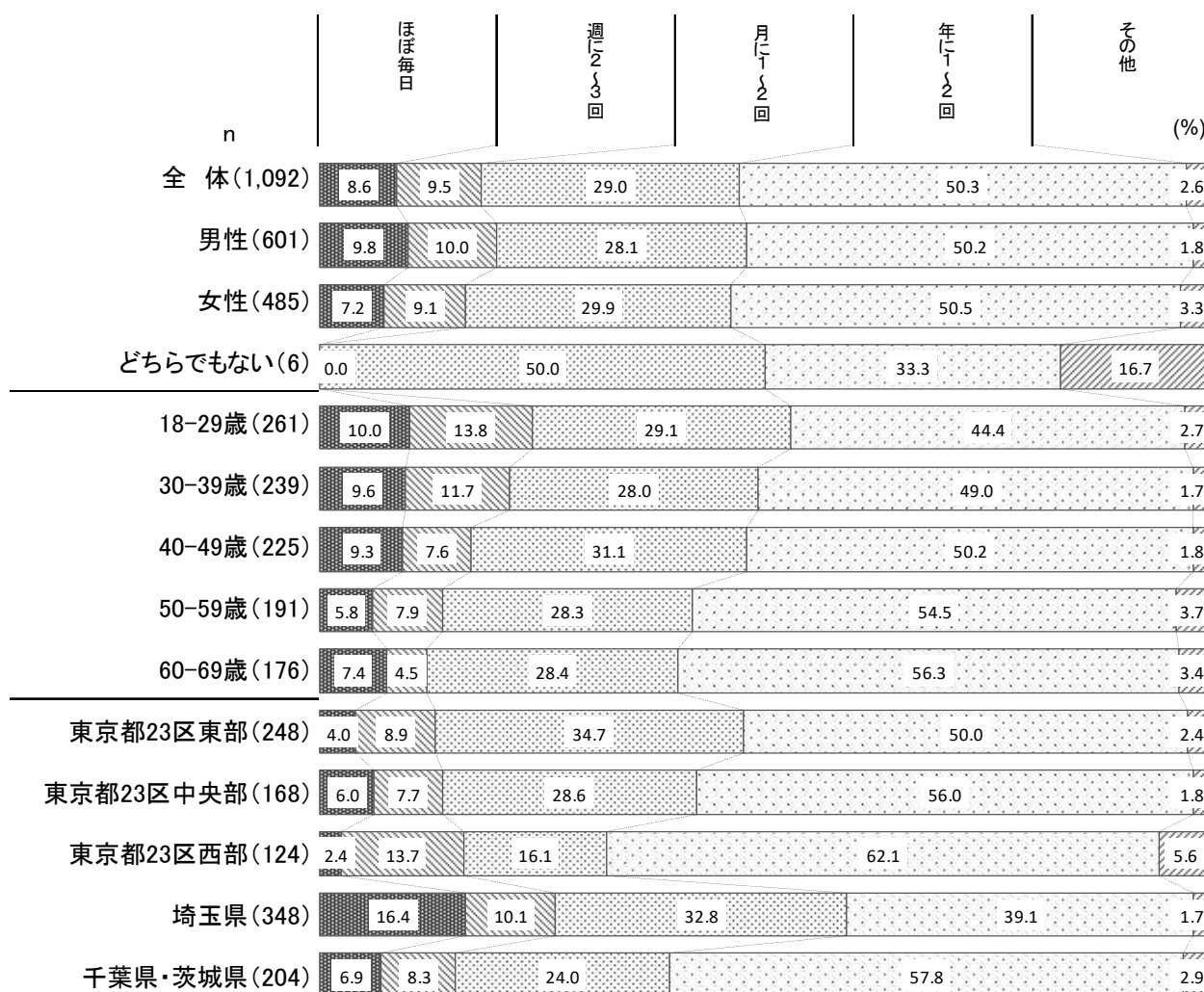


性別でみると、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、年齢が低いほど訪問頻度は高い傾向がみられ、「週に2～3回」は18～29歳で13.8%となっている。全ての年齢層で「月に1～2回」は3割前後となっている。

居住地別でみると、「月1～2回」は東京都23区東部で34.7%、埼玉県で32.8%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-6 足立区の訪問頻度＜性別、年齢別、居住地別＞



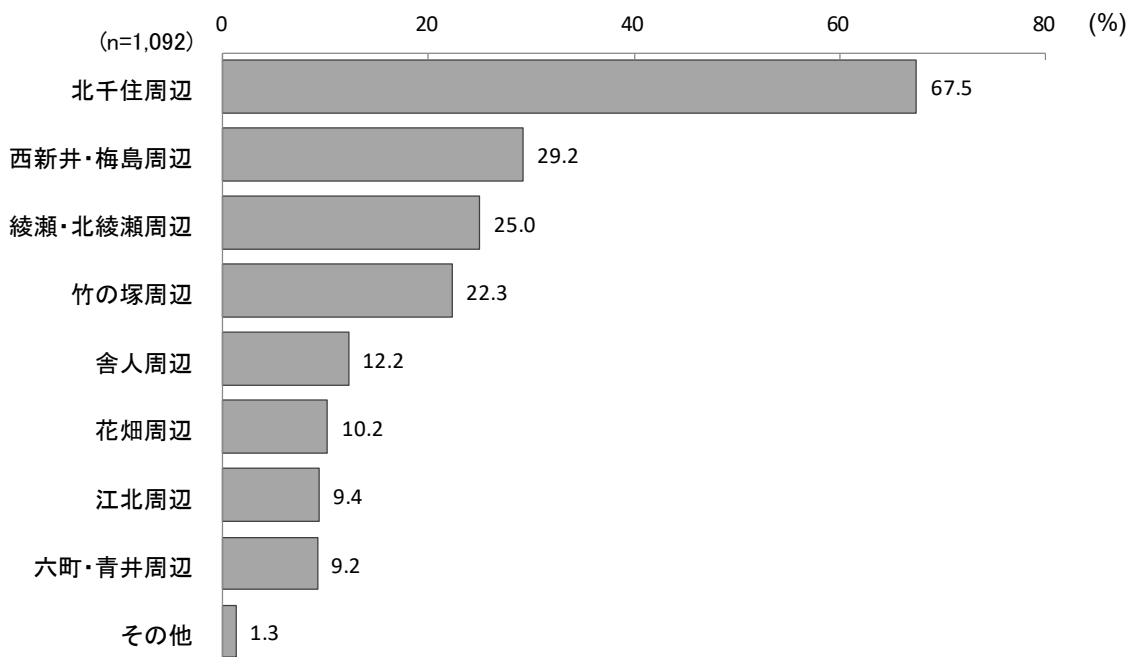
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

4 足立区で訪れたことのあるエリア（過去1年間）

問4 過去1年の間に足立区を訪れたことがある方におたずねします。訪れたエリアを教えてください。（複数回答可）

過去1年の間に足立区を訪れた経験が「ある」と回答した方に、訪れたことのあるエリアをたずねたところ、「北千住周辺」が67.5%で最も高く、次いで「西新井・梅島周辺」が29.2%、「綾瀬・北綾瀬周辺」が25.0%となっている。

図表3-7 足立区で訪れたことのあるエリア（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「北千住周辺」と「その他」を除き、男性の方が女性よりも高くなっている。最も違いが大きいのは「綾瀬・北綾瀬周辺」で9.9ポイント差となっている。

年齢別でみると、「北千住周辺」で、いずれの年齢層でも割合が集中しているが、特に、30～39歳で73.6%と他の年齢層に比べて最も高い。

居住地別でみると、「北千住周辺」で、いずれの居住地でも割合が集中しているが、特に、千葉県・茨城県で80.9%、埼玉県で72.1%と他の居住地に比べて高くなっている。また、埼玉県は、「西新井・梅島周辺」でも38.5%と高くなっている。

図表3-8 足立区で訪れたことのあるエリア<性別、年齢別、居住地別>

			上段:人 下段:%								
		調査数 (n)	北千住 周辺	綾瀬・ 北綾瀬 周辺	西新井・ 梅島 周辺	六町・ 青井 周辺	竹の 塚 周辺	舎人 周辺	花畑 周辺	江北 周辺	そ 他
全体		1,092 100.0	737 67.5	273 25.0	319 29.2	101 9.2	244 22.3	133 12.2	111 10.2	103 9.4	14 1.3
性別	男性	601 100.0	381 63.4	177 29.5	192 31.9	62 10.3	147 24.5	88 14.6	64 10.6	75 12.5	6 1.0
	女性	485 100.0	351 72.4	95 19.6	126 26.0	39 8.0	96 19.8	44 9.1	47 9.7	28 5.8	8 1.6
	どちらでもない	6 100.0	5 83.3	1 16.7	1 16.7	0 0.0	1 16.7	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
年齢別	18-29歳	261 100.0	182 69.7	71 27.2	73 28.0	20 7.7	62 23.8	26 10.0	24 9.2	18 6.9	2 0.8
	30-39歳	239 100.0	176 73.6	68 28.5	70 29.3	33 13.8	58 24.3	44 18.4	37 15.5	30 12.6	1 0.4
	40-49歳	225 100.0	147 65.3	56 24.9	75 33.3	25 11.1	57 25.3	31 13.8	21 9.3	20 8.9	3 1.3
	50-59歳	191 100.0	118 61.8	42 22.0	54 28.3	14 7.3	36 18.8	16 8.4	20 10.5	25 13.1	3 1.6
	60-69歳	176 100.0	114 64.8	36 20.5	47 26.7	9 5.1	31 17.6	16 9.1	9 5.1	10 5.7	5 2.8
居住地別	東京都23区東部	248 100.0	157 63.3	89 35.9	71 28.6	22 8.9	41 16.5	31 12.5	23 9.3	35 14.1	3 1.2
	東京都23区中央部	168 100.0	99 58.9	42 25.0	50 29.8	19 11.3	41 24.4	28 16.7	18 10.7	26 15.5	2 1.2
	東京都23区西部	124 100.0	65 52.4	37 29.8	35 28.2	10 8.1	27 21.8	20 16.1	12 9.7	13 10.5	2 1.6
	埼玉県	348 100.0	251 72.1	55 15.8	134 38.5	33 9.5	115 33.0	44 12.6	49 14.1	19 5.5	5 1.4
	千葉県・茨城県	204 100.0	165 80.9	50 24.5	29 14.2	17 8.3	20 9.8	10 4.9	9 4.4	10 4.9	2 1.0

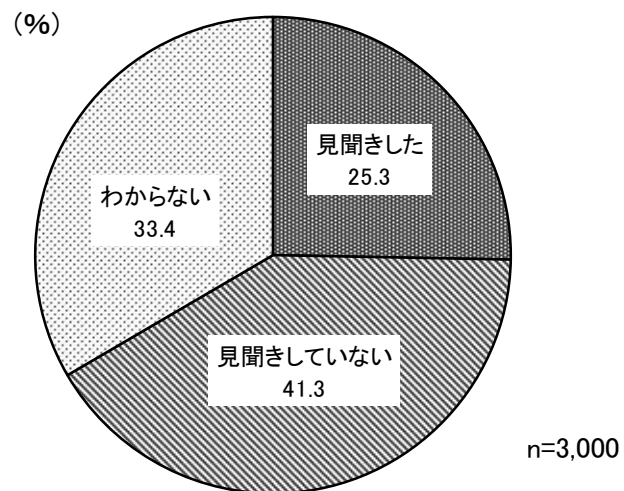
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

5 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか（過去1年間）

問5 過去1年間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしましたか。

過去1年間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報を見聞きしたかをたずねたところ、「見聞きした」が25.3%、「見聞きしていない」が41.3%、「わからない」が33.4%となっている。

図表3-9 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか



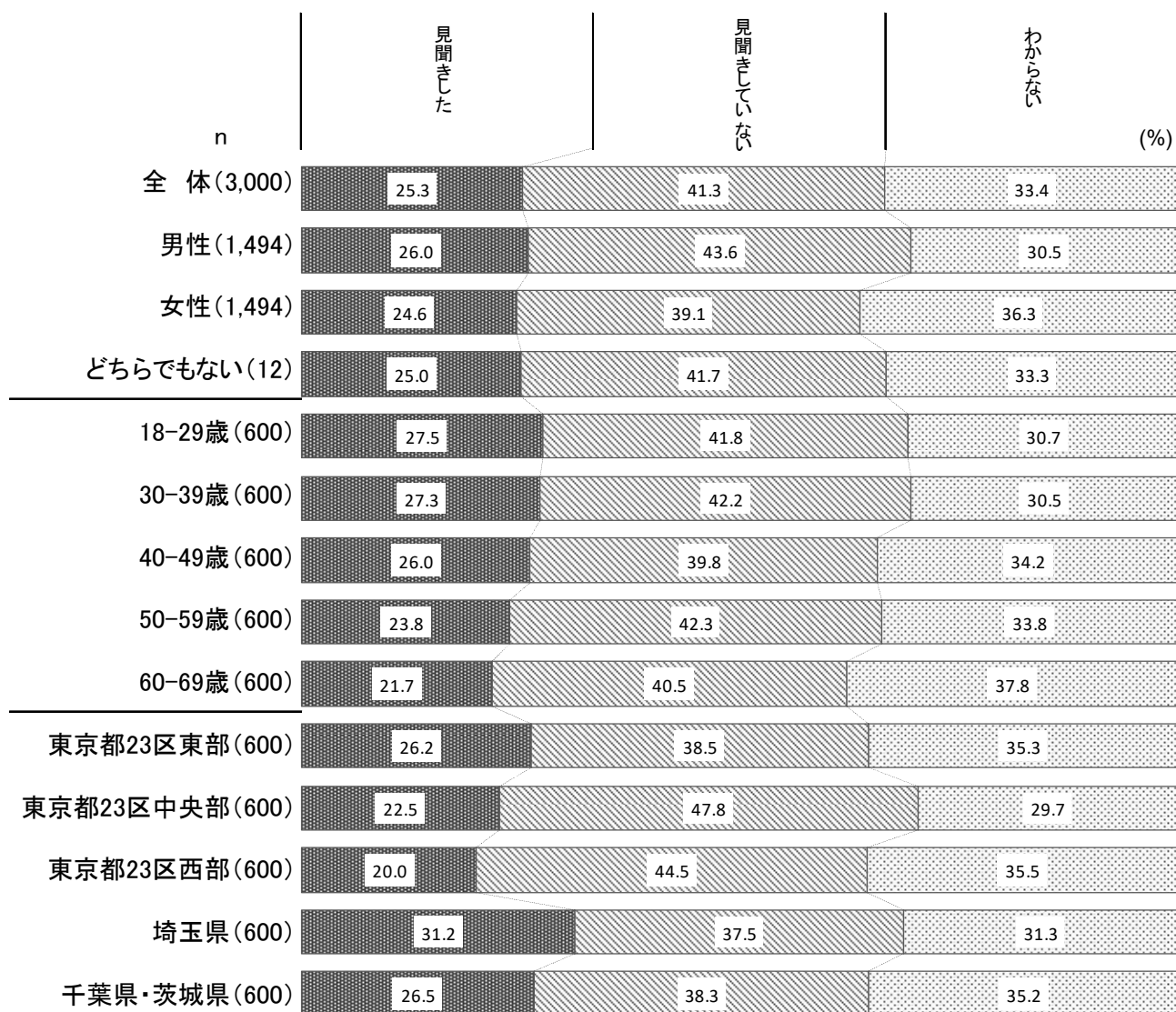
性別で見ると、「見聞きしていない」は男性の方が女性よりも4.5ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、「見聞きした」は、18～29歳で27.5%と高くなっており、年齢層が若いほど高い傾向にある。

居住地別にみると、「見聞きした」は埼玉県が31.2%と最も高くなっている。

図表3-10 足立区の良い情報をメディアで見聞きしたか

<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

問6 過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで、足立区に関する良い情報で見聞きしたのについて、教えてください。

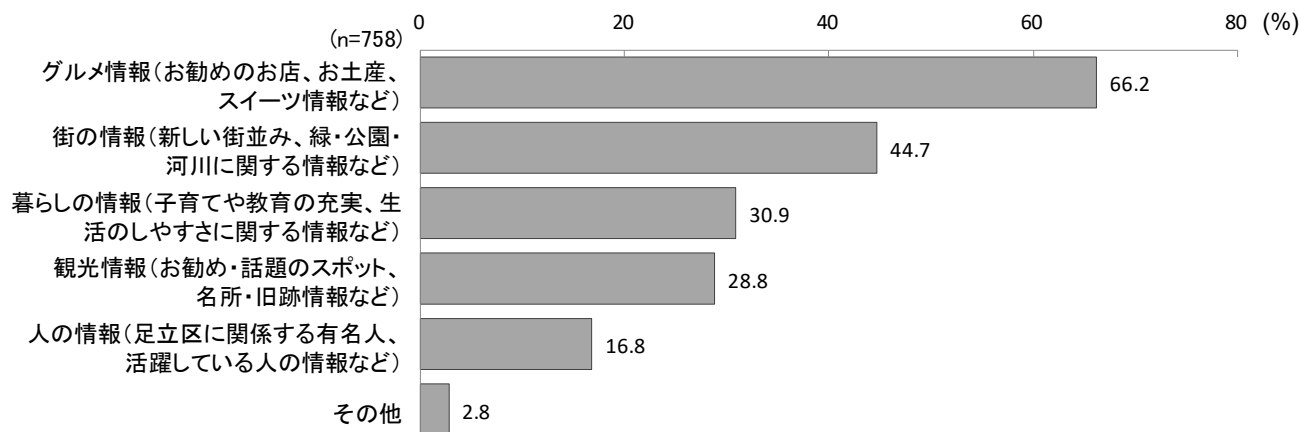
(1) 見聞きした情報がどういった情報か、あてはまるものを全て教えてください。

(2) その中で、最も興味を持ったものを教えてください。

(1) 見聞きした情報

過去1年の間にテレビや新聞・雑誌、SNSなどのメディアで見聞きした足立区に関する良い情報をたずねたところ、「グルメ情報（お勧めのお店、お土産、スイーツ情報など）」が66.2%、「街の情報（新しい街並み、緑・公園・河川に関する情報など）」が44.7%、「暮らしの情報（子育てや教育の充実、生活のしやすさに関する情報など）」が30.9%となっている。

図表3-11 足立区の良い情報で見聞きしたもの（複数回答）



第3章 調査結果の詳細

性別でみると、「グルメ情報」と「その他」を除き、男性の方が女性より高くなっている。

年齢別でみると、「街の情報」では、18～29歳で47.3%と高くなっており、年齢層が若いほど高い傾向にある。

居住地別にみると、「グルメ情報」は埼玉県が71.1%と最も高く、「街の情報」では東京都23区東部が51.6%と高くなっている。

図表3-12 足立区の良い情報で見聞きしたもの<性別、年齢別、居住地別>

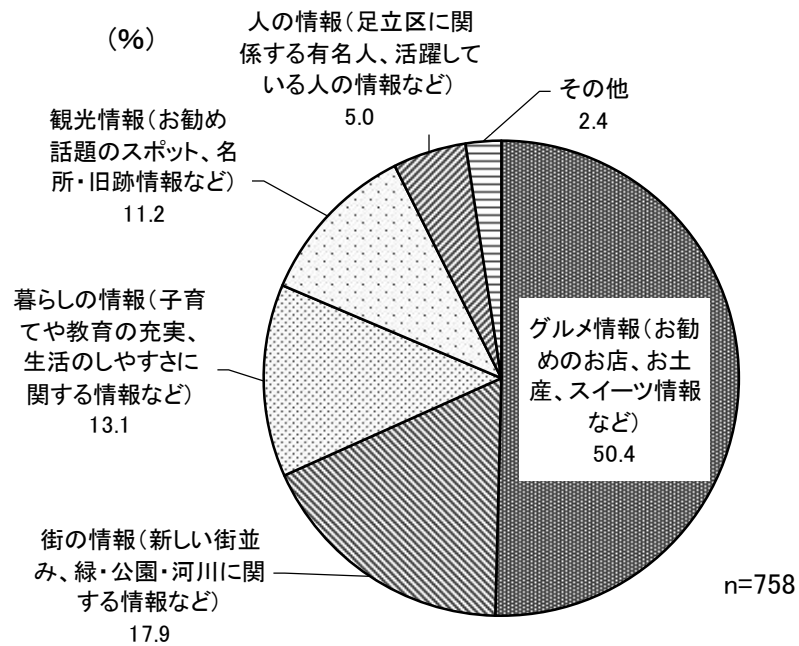
		調査数 (n)	グルメ情報 情報など (お勤めのお店、 お土産、ス	観光情報 情報(お勤め・ 旧跡情報など)	街の情報 情報(新しい街 並み、緑・公園・ 河川)	暮らしの情報 情報(子育てや 教育の充実、生 活)	人の情報 情報(足立区に 関係する有名人、 活躍)	その他
		上段:人	下段:%					
全体		758	502	218	339	234	127	21
		100.0	66.2	28.8	44.7	30.9	16.8	2.8
性別	男性	388	251	130	189	123	78	7
		100.0	64.7	33.5	48.7	31.7	20.1	1.8
	女性	367	249	88	147	110	49	14
		100.0	67.8	24.0	40.1	30.0	13.4	3.8
	どちらでもない	3	2	0	3	1	0	0
		100.0	66.7	0.0	100.0	33.3	0.0	0.0
年齢別	18-29歳	165	107	54	78	52	33	2
		100.0	64.8	32.7	47.3	31.5	20.0	1.2
	30-39歳	164	117	56	77	53	43	5
		100.0	71.3	34.1	47.0	32.3	26.2	3.0
	40-49歳	156	100	39	67	51	21	4
	100.0	64.1	25.0	42.9	32.7	13.5	2.6	
	50-59歳	143	95	38	64	37	19	4
		100.0	66.4	26.6	44.8	25.9	13.3	2.8
	60-69歳	130	83	31	53	41	11	6
		100.0	63.8	23.8	40.8	31.5	8.5	4.6
居住地別	東京都23区東部	157	108	45	81	58	31	2
		100.0	68.8	28.7	51.6	36.9	19.7	1.3
	東京都23区中央部	135	80	46	57	50	22	4
		100.0	59.3	34.1	42.2	37.0	16.3	3.0
	東京都23区西部	120	71	33	46	32	21	7
	100.0	59.2	27.5	38.3	26.7	17.5	5.8	
	埼玉県	187	133	53	82	47	30	2
		100.0	71.1	28.3	43.9	25.1	16.0	1.1
	千葉県・茨城県	159	110	41	73	47	23	6
		100.0	69.2	25.8	45.9	29.6	14.5	3.8

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

(2) 見聞きした情報のなかで最も興味を持ったもの

その中で、最も興味を持った情報を一つだけ選択してもらったところ、「グルメ情報」が50.4%、次いで「街の情報」17.9%、「暮らしの情報」13.1%となっており、「グルメ情報」の関心の高さがうかがえる。

図表3-13 足立区の見聞きした良い情報で最も興味を持ったもの

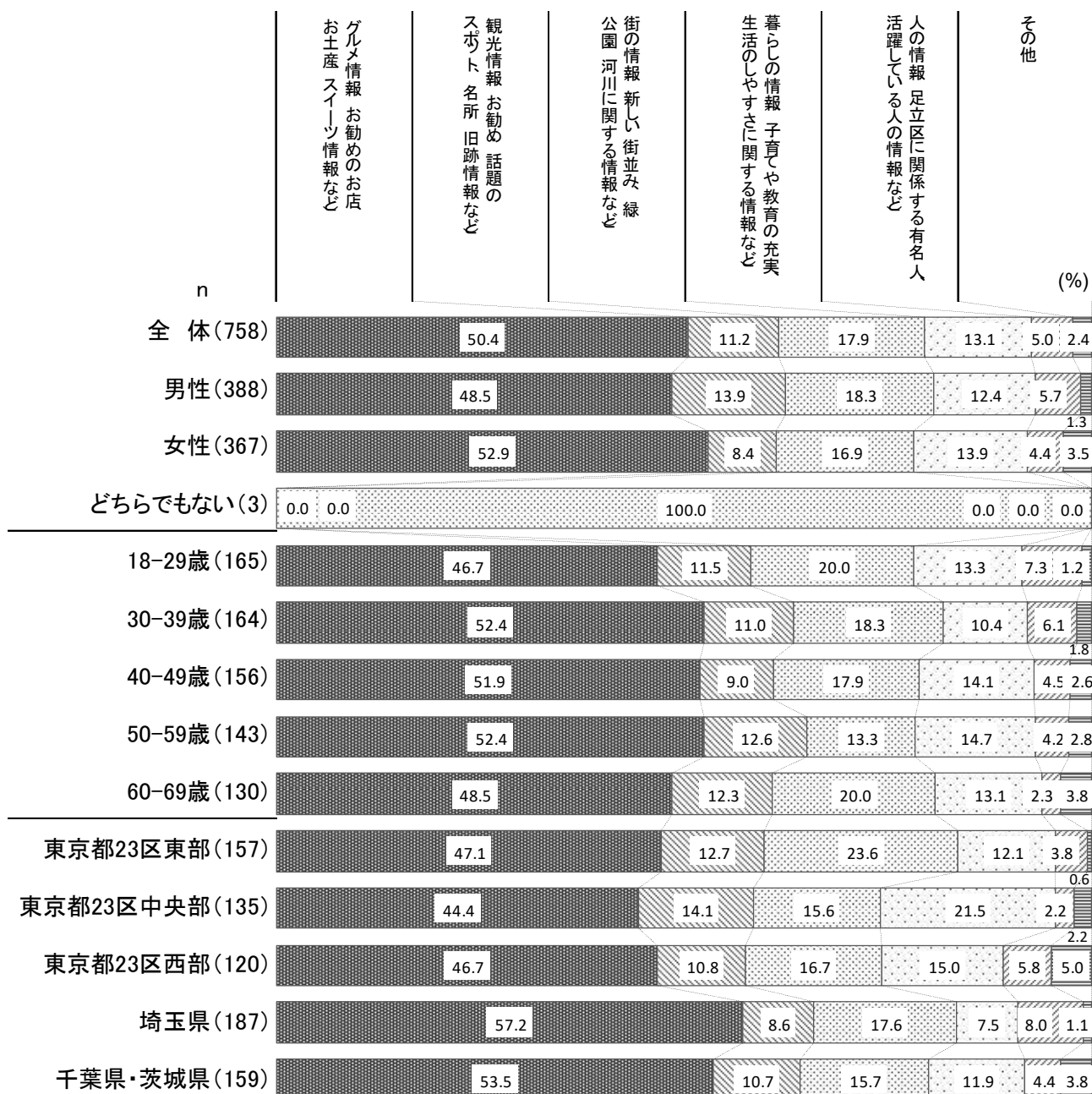


性別で見ると、「観光情報」は男性の方が女性よりも5.5ポイント高くなっている。
 年齢別で見ると、「街の情報」は、18～29歳と60～69歳で20.0%と他の年齢層に比べて高くなっている。

居住地別で見ると、「グルメ情報」は、埼玉県で57.2%、千葉県・茨城県で53.5%と高くなっている。

図表3-14 足立区の見聞きした良い情報で最も興味を持ったもの

<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

6 足立区の印象

問7 下記の項目に関する足立区の印象について教えてください。(単一回答)

足立区の印象を、9つの項目についてそれぞれたずねた。

「良い」と「どちらかといえば良い」を合計して《良い》、「どちらかといえば悪い」と「悪い」を合計して《悪い》とし、それぞれの上位5項目を列挙すると次のようになっている。

◎ 《良い》

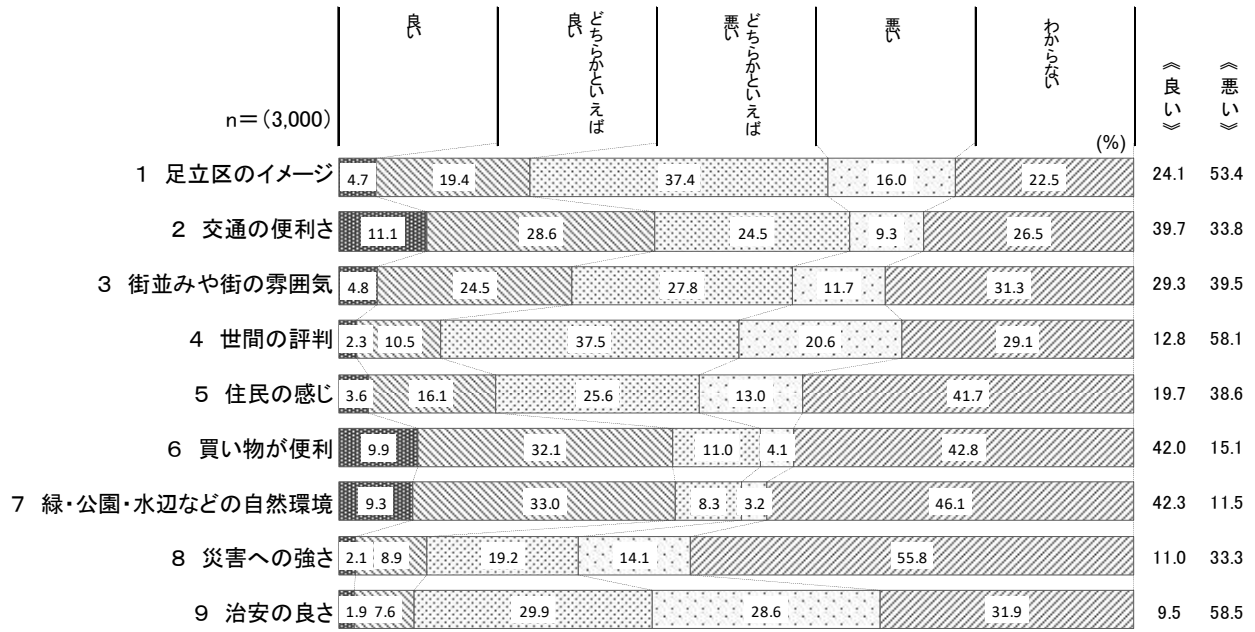
第1位	緑・公園・水辺などの自然環境	42.3%
第2位	買い物が便利	42.0%
第3位	交通の便利さ	39.7%
第4位	街並みや街の雰囲気	29.3%
第5位	足立区のイメージ	24.1%

× 《悪い》

第1位	治安の良さ	58.5%
第2位	世間の評判	58.1%
第3位	足立区のイメージ	53.4%
第4位	街並みや街の雰囲気	39.5%
第5位	住民の感じ	38.6%

特に、「治安の良さ」、「世間の評判」、「足立区のイメージ」の3項目は、《悪い》が半数を超えている。

図表 3-15 足立区の印象

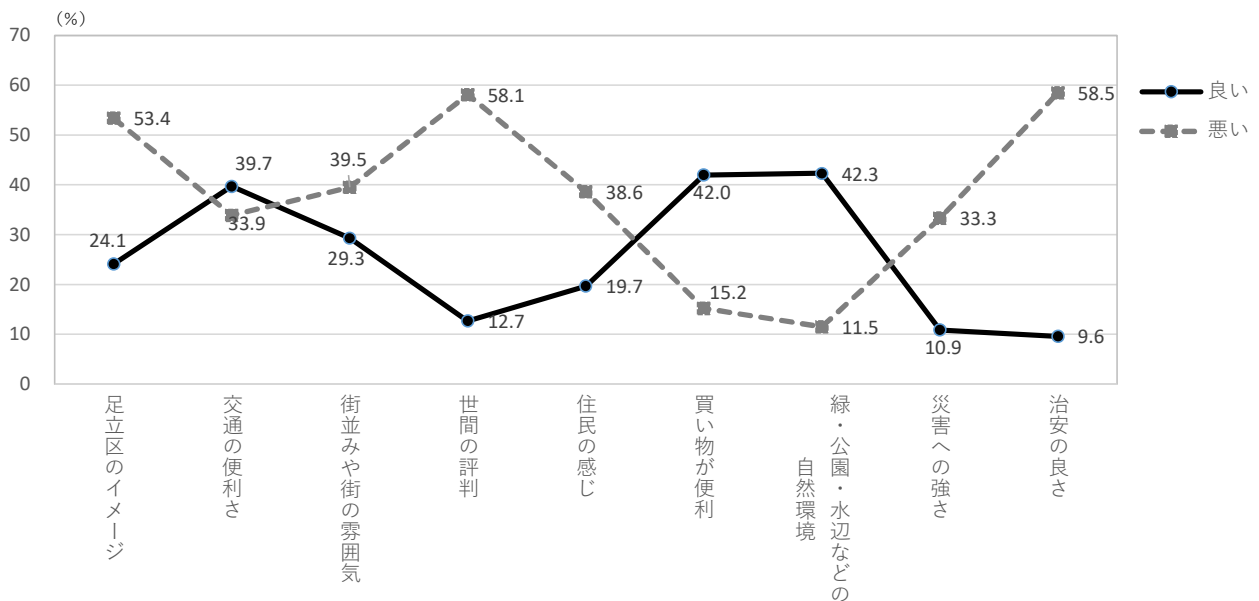


足立区の印象について、《良い》と答えた人の割合から《悪い》と答えた人の割合を差し引いた数値を「ギャップ」と捉えてみると、《悪い》イメージが高い3項目「治安の良さ」「世間の評判」「足立区のイメージ」で、ギャップの値が大きいことが分かる。

図表3-16 足立区の印象のギャップ

	A	B	A-B
	《良い》	《悪い》	ギャップ
治安の良さ	9.6	58.5	-48.9
世間の評判	12.7	58.1	-45.4
足立区のイメージ	24.1	53.4	-29.3
災害への強さ	10.9	33.3	-22.4
住民の感じ	19.7	38.6	-18.9
街並みや街の雰囲気	29.3	39.5	-10.2
交通の便利さ	39.7	33.9	5.8
買い物が便利	42.0	15.2	26.8
緑・公園・水辺などの自然環境	42.3	11.5	30.8

図表3-17 足立区の印象のギャップ



次ページからは、ギャップの値が大きい「治安の良さ」、「世間の評判」、「足立区のイメージ」の3項目について、属性別（性別、年齢、居住地）のクロス集計を掲載している。

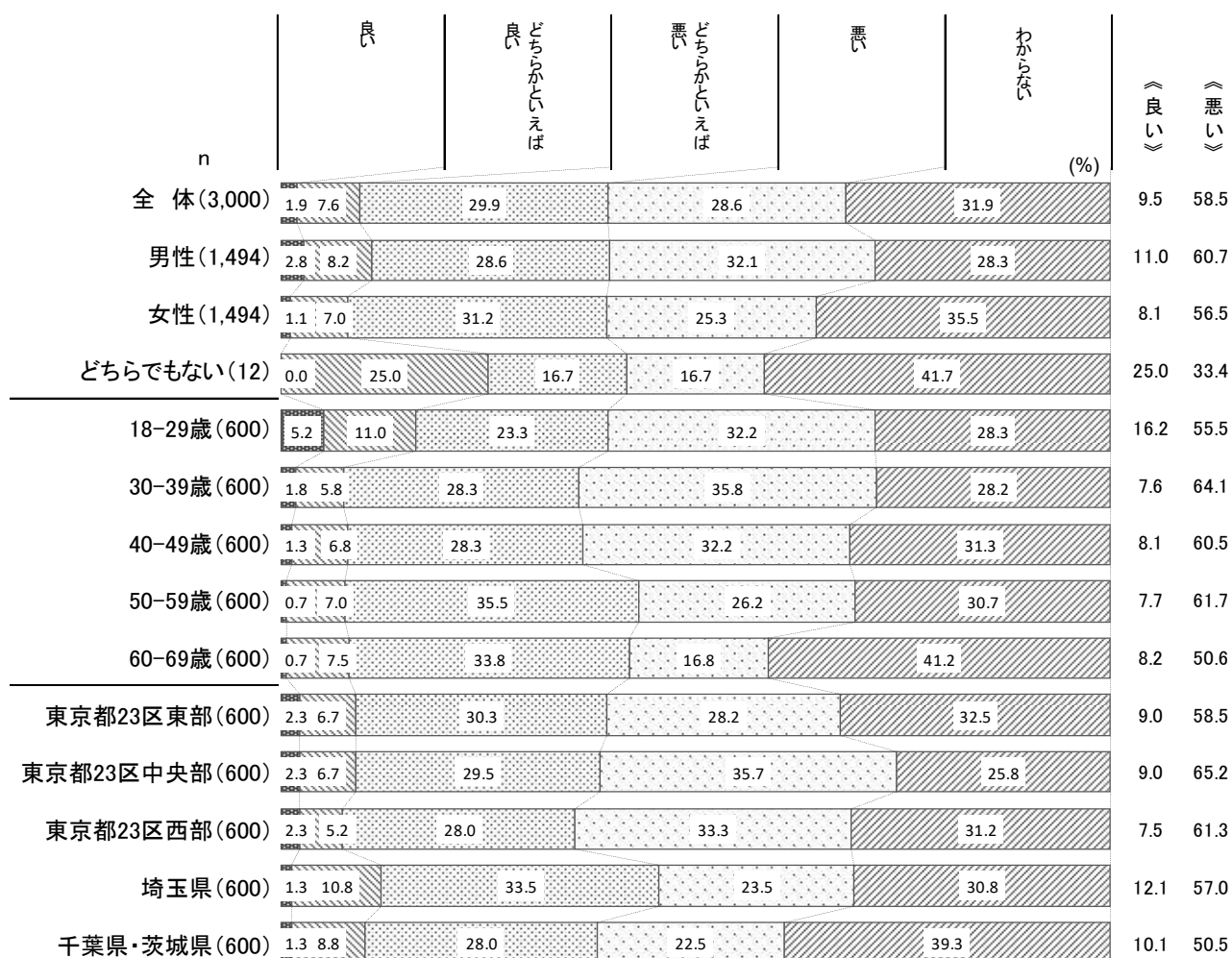
◆ 治安の良さ

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、特に、30～39歳で64.1%と他の年齢層に比べて最も高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区中央部で65.2%と最も高くなっている。

図表3-18 治安の良さ<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

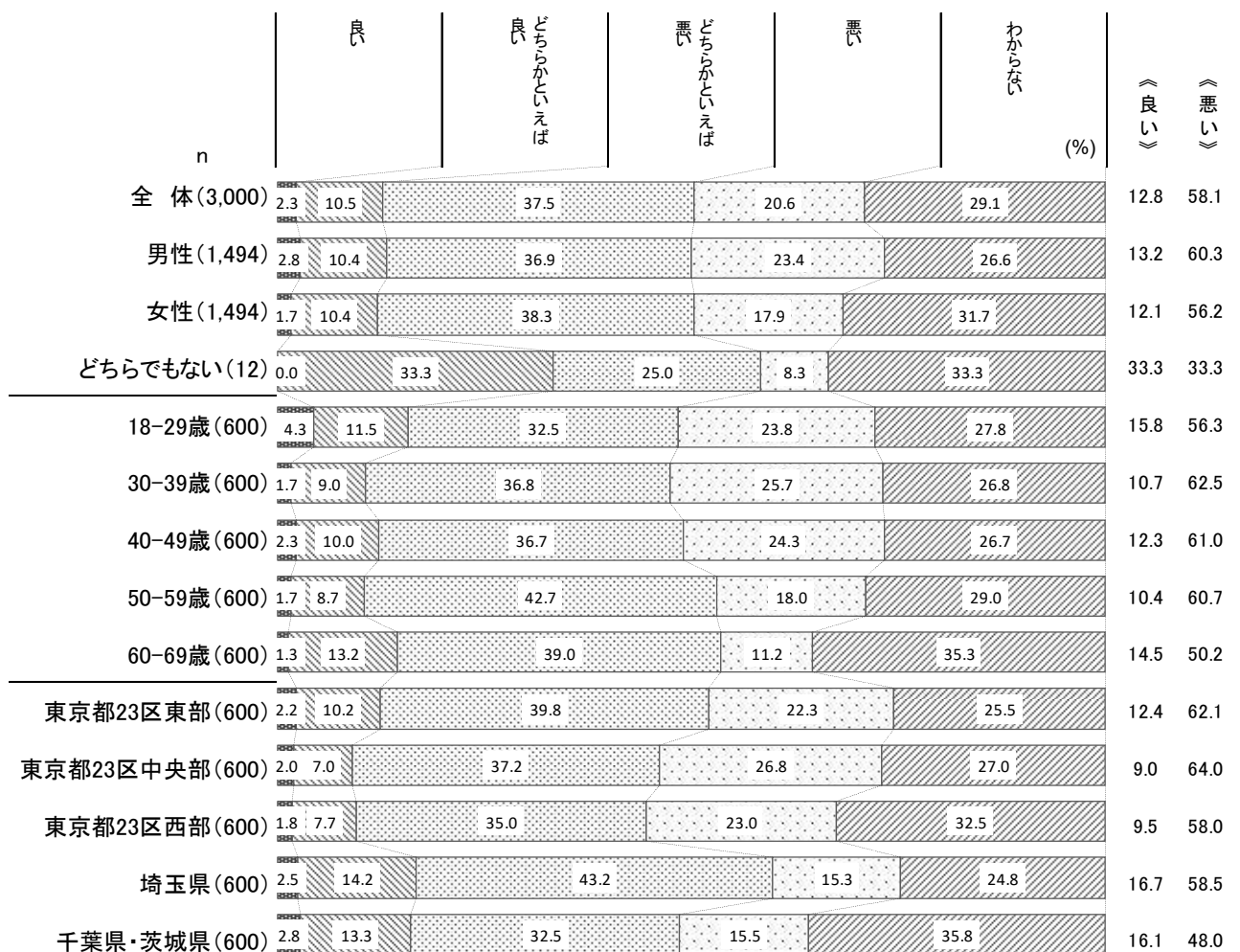
◆ 世間の評判

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《悪い》は、いずれの年齢層でも半数を超えているが、特に30～59歳で6割以上と高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区中央部で64.0%、東京都23区東部で62.1%と高くなっている。

図表3-19 世間の評判<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

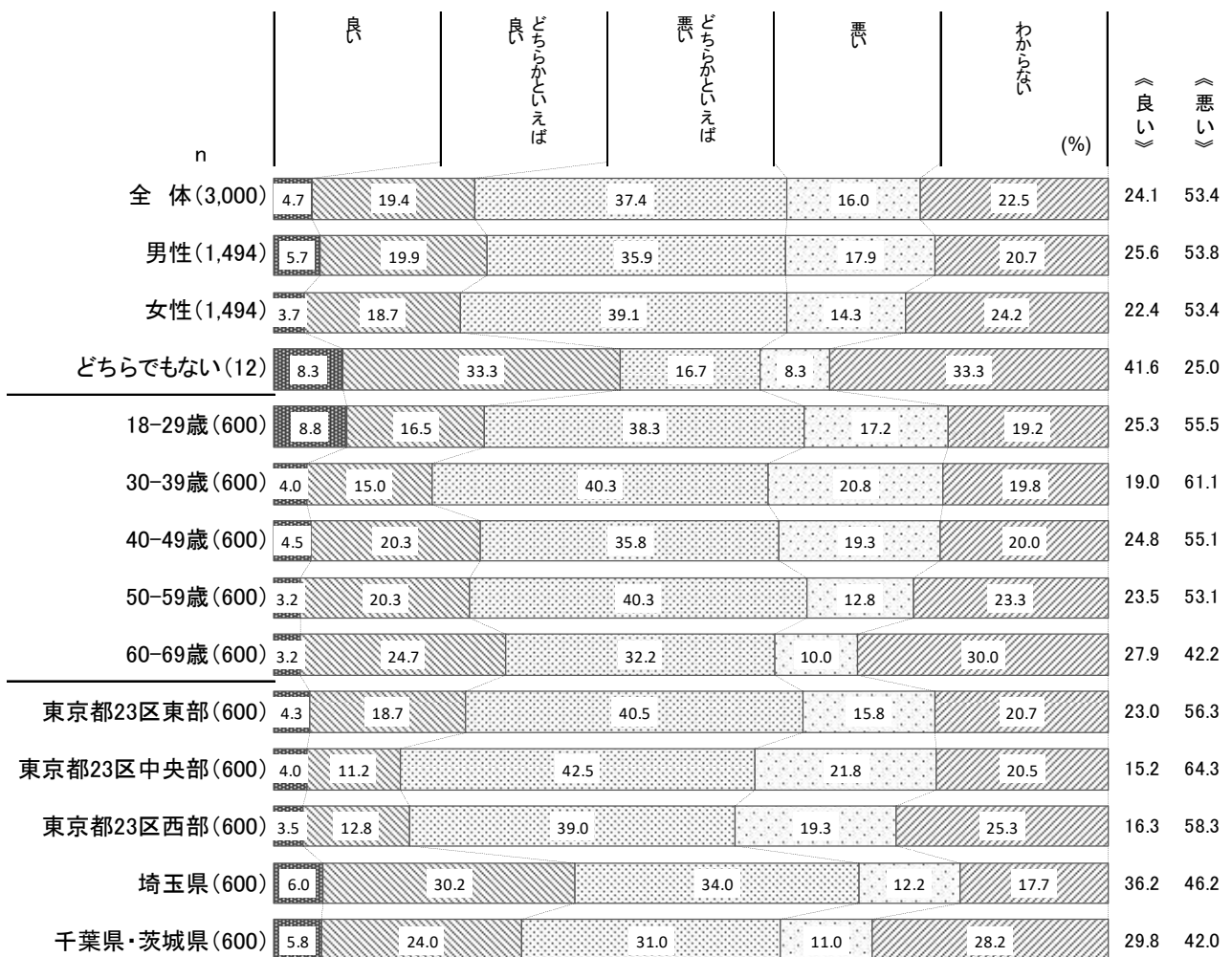
◆ 足立区のイメージ

性別では、特に大きな違いはみられない。

年齢別でみると、《悪い》は、18～59歳で半数を超えているが、特に30～39歳で61.1%と高くなっている。

居住地別でみると、《悪い》は、東京都23区中央部で64.3%と最も高くなっている。

図表3-20 足立区のイメージ<性別、年齢別、居住地別>



※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

ここまでは、項目に対しての《良い》・《悪い》といった印象をみてきたが、最後に、項目同士の相関関係の分析を試みた。

相関の強さは、厳密な基準はないものの、一般的には、±0.7以上を「強い相関がある」といわれ、片方が増加するともう一方も増加する。また、±0.4～±0.7は「相関がある」と表現され、±0.7以上ではなくとも強めの相関がみられる。

本調査では、±0.7以上となる強い相関関係はみられなかったが、±0.6以上となる強めの相関関係がみられた。

強めの相関がみられる関係 (±0.4～±0.7)

- ・「足立区のイメージ」と「街並みや街の雰囲気」
- ・「交通の便利さ」と「街並みや街の雰囲気」
- ・「交通の便利さ」と「買い物が便利」
- ・「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」

図表3-21 項目間の相関係数

	足立区のイメージ	交通の便利さ	街並みや街の雰囲気	世間の評判	住民の感じ	買い物が便利	緑・公園・水辺などの自然環境	災害への強さ	治安の良さ
足立区のイメージ	1.000								
交通の便利さ	0.524	1.000							
街並みや街の雰囲気	0.631	0.601	1.000						
世間の評判	0.562	0.457	0.577	1.000					
住民の感じ	0.521	0.443	0.568	0.581	1.000				
買い物が便利	0.490	0.625	0.575	0.465	0.529	1.000			
緑・公園・水辺などの自然環境	0.451	0.499	0.531	0.419	0.504	0.604	1.000		
災害への強さ	0.362	0.356	0.422	0.447	0.495	0.443	0.508	1.000	
治安の良さ	0.470	0.364	0.464	0.553	0.522	0.400	0.405	0.514	1.000

7 足立区の印象を持った理由

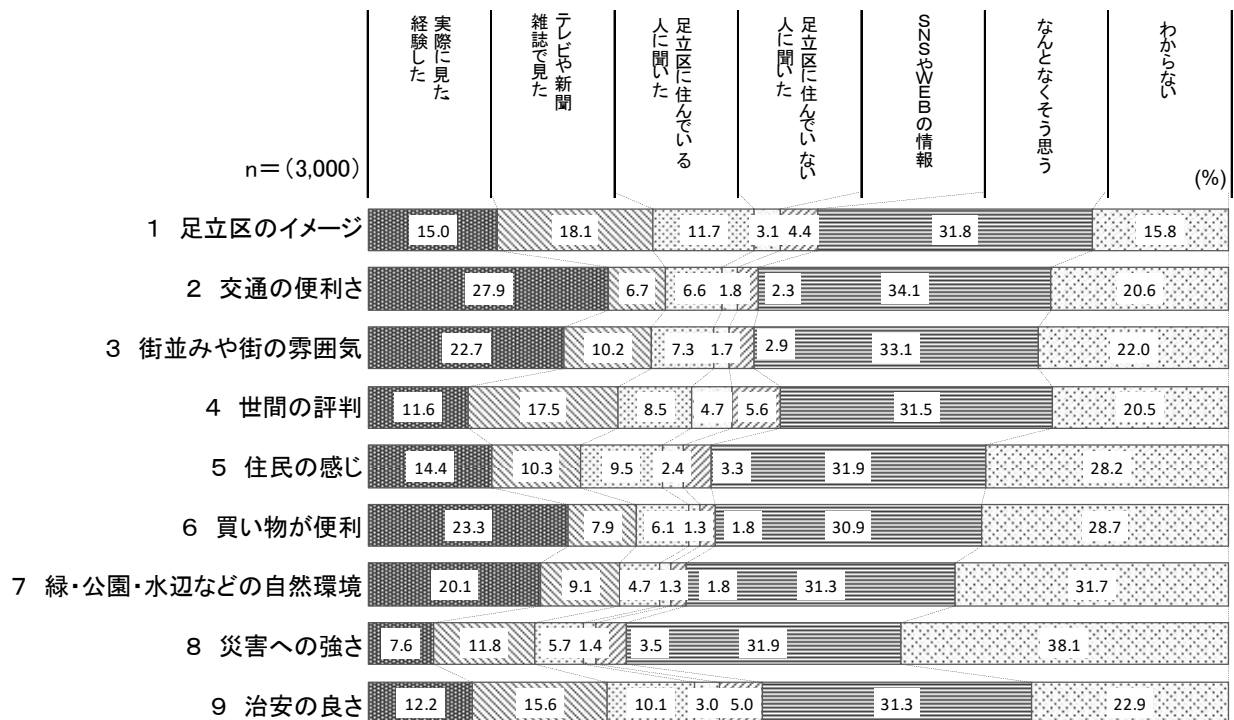
問8 問7でお答えいただいた足立区の印象についてお伺いします。下記の項目に関して最もそう思った理由について教えてください。

9つの項目それぞれに「良い」や「どちらかといえば良い」などの印象を持った理由で、最も割合が高いものを整理すると次のようになっている。

足立区のイメージ	「なんとなくそう思う」	31.8%
交通の便利さ	「なんとなくそう思う」	34.1%
街並みや街の雰囲気	「なんとなくそう思う」	33.1%
世間の評判	「なんとなくそう思う」	31.5%
住民の感じ	「なんとなくそう思う」	31.9%
買い物が便利	「なんとなくそう思う」	30.9%
緑・公園・水辺などの自然環境	「わからない」	31.7%
災害への強さ	「わからない」	38.1%
治安の良さ	「なんとなくそう思う」	31.3%

全ての項目の印象は、「実際に見た、経験した」のような体験に由来しているというより、「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的な判断により構成されている。

図表3-22 足立区の印象を持った理由



次に、問7と問8の関係性をみることにした。問7と問8は、次のような設問構造にあり、問8の回答状況が、問7の印象の判断に影響を与えたと仮定して、問8の回答状況別のクロス集計を行った。

図表3-23 問7と問8の設問構造の例示

項目	印象 (問7の選択肢)	印象を持った理由 (問8の選択肢)
足立区のイメージ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6 なんとなくそう思う 7 わからない
交通の便利さ	1 良い 2 どちらかといえば良い 3 どちらかといえば悪い 4 悪い 5 わからない	1 実際に見た、経験した 2 テレビや新聞・雑誌で見た 3 足立区に住んでいる人に聞いた 4 足立区に住んでいない人に聞いた 5 SNSやWEBの情報 6 なんとなくそう思う 7 わからない

結果をみると、「災害への強さ」を除き、「実際に見た、経験した」と回答した人で、《良い》という判断は高くなっている。

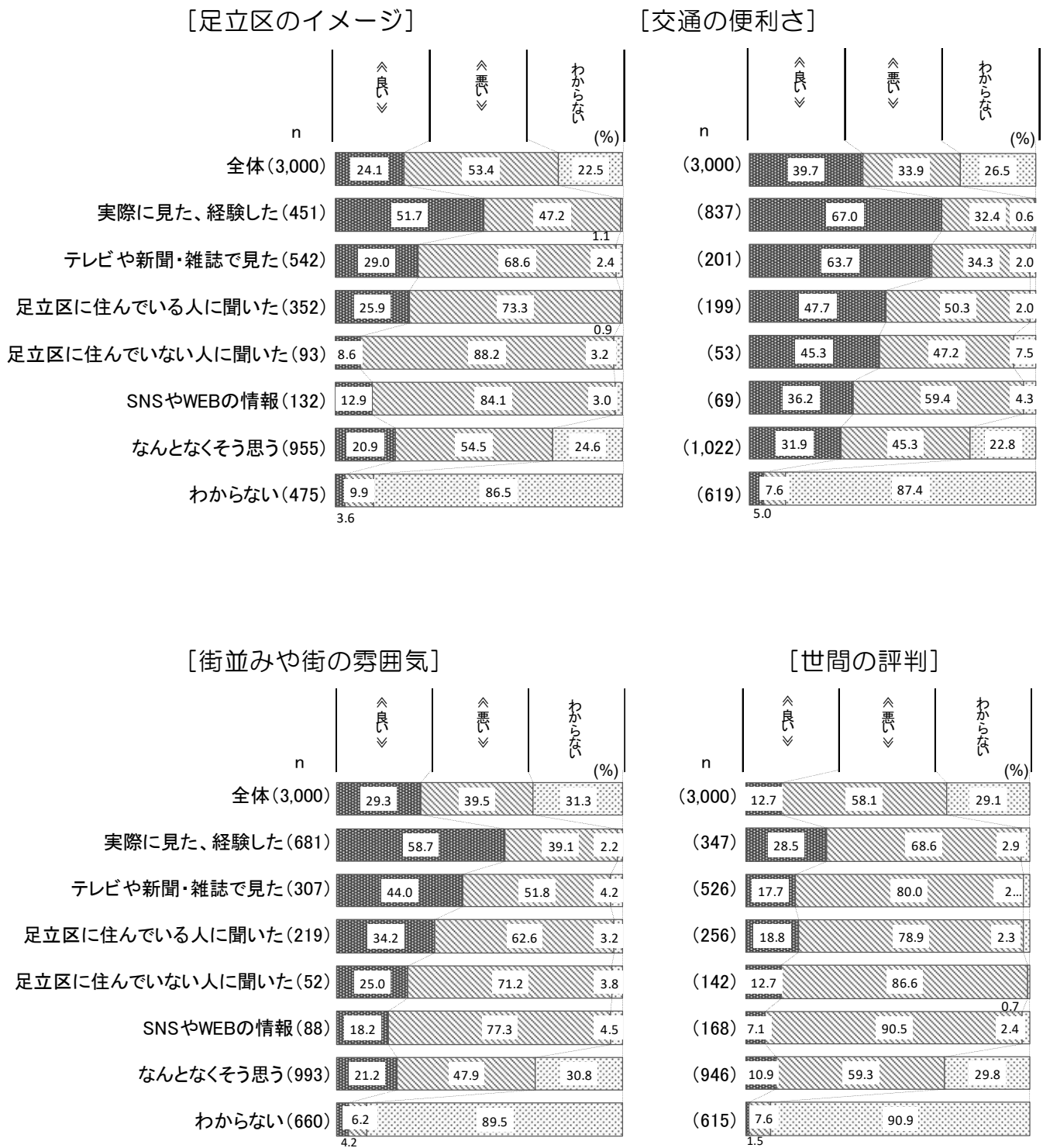
特に、50ページで《良い》の割合が高かった、「交通の便利さ」では「実際に見た、経験した」と回答した人の6割以上が、また「買い物が便利」、「緑・公園・水辺などの自然環境」では「実際に見た、経験した」と回答した人の8割以上が、《良い》と判断している。

また、「買い物が便利」と「緑・公園・水辺などの自然環境」では、「テレビや新聞・雑誌で見た」と回答した人も8割以上が《良い》と判断している。

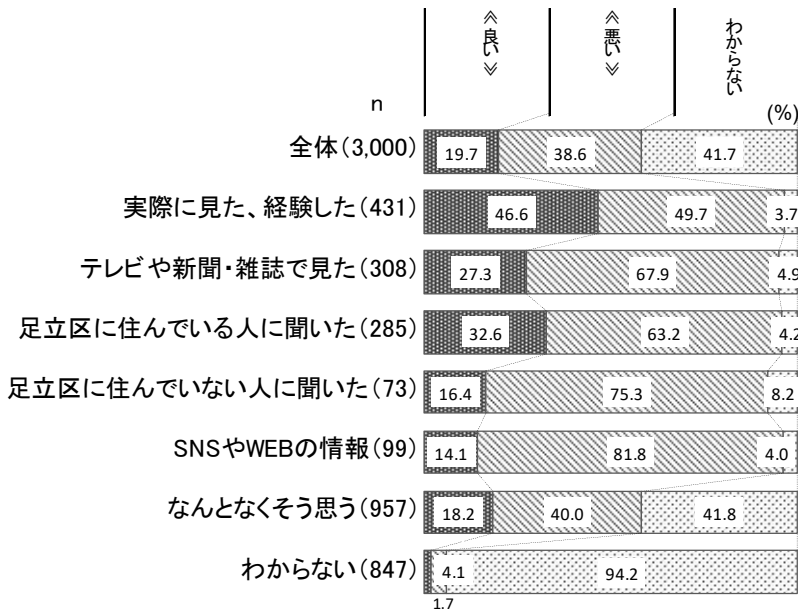
このほか、51ページのギャップとの関連でもみると、《悪い》という判断が《良い》という判断を上回ってはいるものの、「災害への強さ」では、「足立区に住んでいない人に聞いた」と回答した人の方が、「実際に見た、経験した」と回答した人よりも、《良い》と判断した割合が高い。

そして、「世間の評判」、「住民の感じ」、「災害への強さ」では《良い》という判断が、「実際に見た、経験した」と回答した人に次いで、「足立区に住んでいる人に聞いた」で高くなっている。

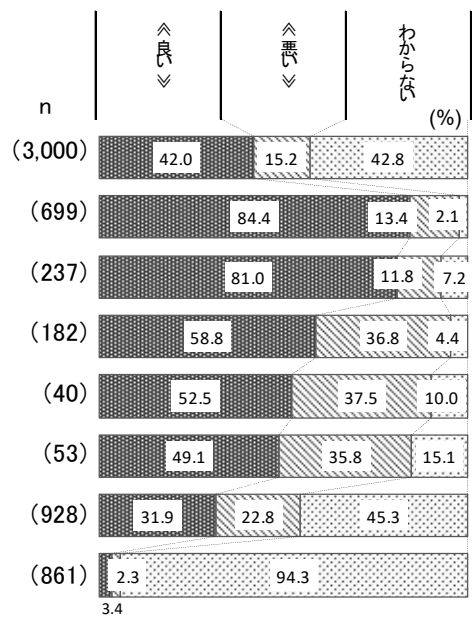
図表3-24 項目別の印象<印象を持った理由別>



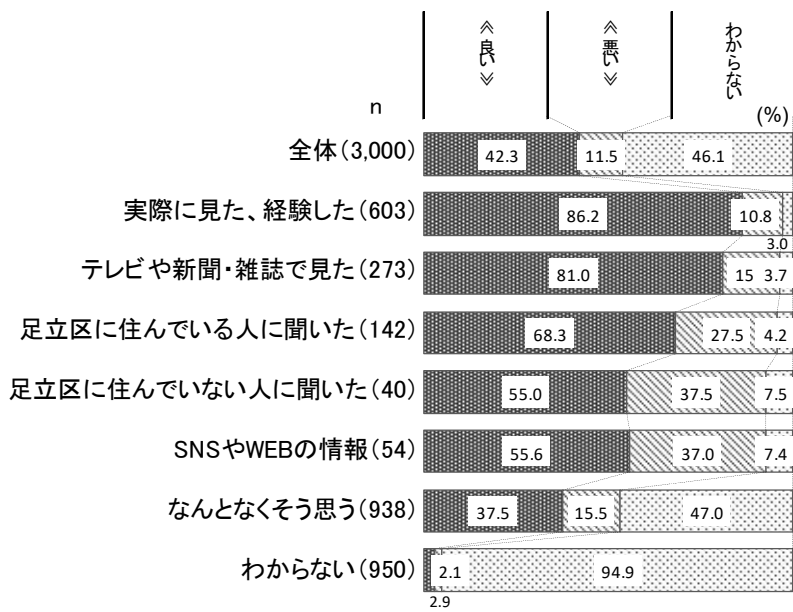
[住民の感じ]



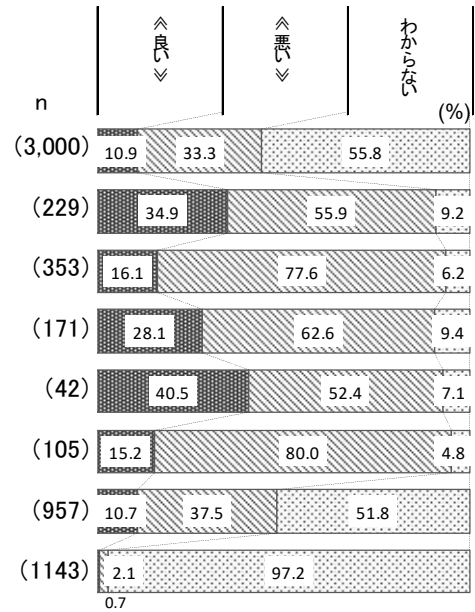
[買い物が便利]



[緑・公園・水辺などの自然環境]

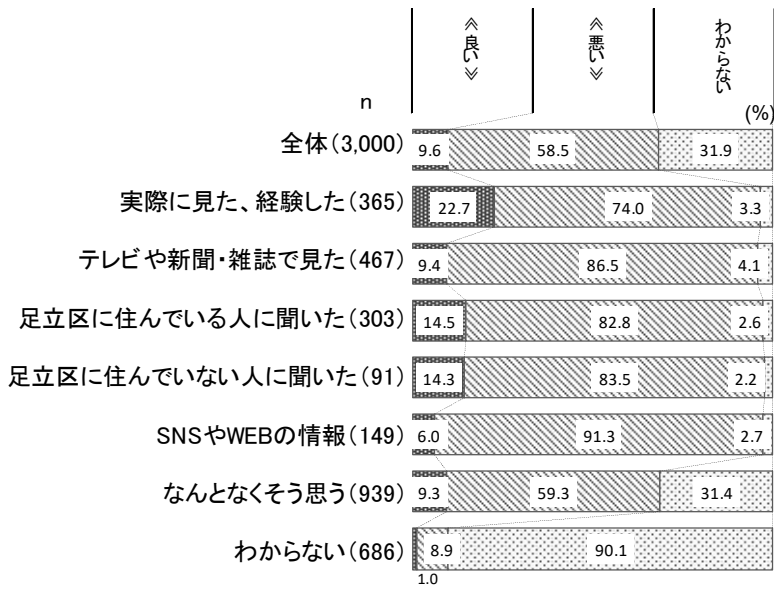


[災害への強さ]



第3章 調査結果の詳細

[治安の良さ]



足立区の印象を持った理由は「なんとなくそう思う」や「わからない」といった推測的なことをベースにしていることが多い。

ここでは、「なんとなくそう思う」や「わからない」に着目し、どのような年齢や居住地の層が回答しているかをみることにした。図表化に当たっては、年齢 × 足立区の印象《良い》・《悪い》 × 問8の回答状況であり、情報量が非常に多くなることから、必要な部分を抜粋して掲載している。

表の見方は、「足立区のイメージ」を例とするが、『「足立区のイメージ」が《悪い》と回答した人の32.4%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、年齢が上がるほど高く60～69歳で45.8%となっている』とみることができる。

印象を持った理由で、「実際に見た、経験した」が高い「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」ほど、印象が《悪い》と回答した人の「なんとなくそう思う」を理由とする割合は高くなっている。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の45.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、18～29歳で38.7%、30～39歳で41.7%と年齢が上がるにつれ高くなっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の40.2%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、年齢が上がるほど高く60～69歳で50.7%となっている。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の46.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを年齢別でみると、30～39歳で52.4%と最も高い。

図表3-25 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
 <年齢別>

[足立区のイメージ]							[交通の便利さ]						
	《良い》			《悪い》				《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない		調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	723	200	17	1,603	520	47	1,190	326	31	1,016	463	47	
	100.0	27.7	2.4	100.0	32.4	2.9	100.0	27.4	2.6	100.0	45.6	4.6	
18-29歳	152	37	8	333	80	22	269	70	15	173	67	16	
	100.0	24.3	5.3	100.0	24.0	6.6	100.0	26.0	5.6	100.0	38.7	9.2	
30-39歳	114	30	2	367	104	10	231	70	7	206	86	15	
	100.0	26.3	1.8	100.0	28.3	2.7	100.0	30.3	3.0	100.0	41.7	7.3	
40-49歳	149	38	1	331	100	7	233	63	3	213	97	6	
	100.0	25.5	0.7	100.0	30.2	2.1	100.0	27.0	1.3	100.0	45.5	2.8	
50-59歳	141	53	2	319	120	3	219	60	3	223	108	3	
	100.0	37.6	1.4	100.0	37.6	0.9	100.0	27.4	1.4	100.0	48.4	1.3	
60-69歳	167	42	4	253	116	5	238	63	3	201	105	7	
	100.0	25.1	2.4	100.0	45.8	2.0	100.0	26.5	1.3	100.0	52.2	3.5	

[街並みや街の雰囲気]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	878 100.0	211 24.0	28 3.2	1,184 100.0	476 40.2	41 3.5
18-29歳	197 100.0	46 23.4	10 5.1	242 100.0	79 32.6	15 6.2
30-39歳	159 100.0	30 18.9	8 5.0	263 100.0	96 36.5	9 3.4
40-49歳	179 100.0	48 26.8	4 2.2	253 100.0	103 40.7	10 4.0
50-59歳	170 100.0	50 29.4	4 2.4	225 100.0	96 42.7	3 1.3
60-69歳	173 100.0	37 21.4	2 1.2	201 100.0	102 50.7	4 2.0

[世間の評判]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	382 100.0	103 27.0	9 2.4	1,744 100.0	561 32.2	47 2.7
18-29歳	95 100.0	23 24.2	5 5.3	338 100.0	88 26.0	17 5.0
30-39歳	64 100.0	18 28.1	2 3.1	375 100.0	98 26.1	10 2.7
40-49歳	74 100.0	22 29.7	1 1.4	366 100.0	122 33.3	7 1.9
50-59歳	62 100.0	20 32.3	1 1.6	364 100.0	123 33.8	10 2.7
60-69歳	87 100.0	20 23.0	0 0.0	301 100.0	130 43.2	3 1.0

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	592 100.0	174 29.4	14 2.4	1,157 100.0	383 33.1	35 3.0
18-29歳	132 100.0	37 28.0	2 1.5	256 100.0	69 27.0	12 4.7
30-39歳	93 100.0	23 24.7	5 5.4	281 100.0	96 34.2	7 2.5
40-49歳	111 100.0	29 26.1	5 4.5	252 100.0	83 32.9	6 2.4
50-59歳	109 100.0	36 33.0	1 0.9	214 100.0	71 33.2	8 3.7
60-69歳	147 100.0	49 33.3	1 0.7	154 100.0	64 41.6	2 1.3

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,261 100.0	296 23.5	29 2.3	455 100.0	212 46.6	20 4.4
18-29歳	256 100.0	63 24.6	11 4.3	114 100.0	40 35.1	8 7.0
30-39歳	225 100.0	54 24.0	7 3.1	103 100.0	54 52.4	7 6.8
40-49歳	252 100.0	62 24.6	3 1.2	94 100.0	45 47.9	2 2.1
50-59歳	262 100.0	61 23.3	4 1.5	77 100.0	40 51.9	2 2.6
60-69歳	266 100.0	56 21.1	4 1.5	67 100.0	33 49.3	1 1.5

[緑・公園・水辺などの自然環境]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,270 100.0	352 27.7	28 2.2	346 100.0	145 41.9	20 5.8
18-29歳	235 100.0	57 24.3	8 3.4	105 100.0	44 41.9	10 9.5
30-39歳	232 100.0	70 30.2	9 3.9	78 100.0	37 47.4	3 3.8
40-49歳	258 100.0	70 27.1	4 1.6	64 100.0	25 39.1	3 4.7
50-59歳	272 100.0	85 31.3	5 1.8	44 100.0	20 45.5	1 2.3
60-69歳	273 100.0	70 25.6	2 0.7	55 100.0	19 34.5	3 5.5

[災害への強さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	328 100.0	102 31.1	8 2.4	998 100.0	359 36.0	24 2.4
18-29歳	102 100.0	24 23.5	3 2.9	146 100.0	50 34.2	8 5.5
30-39歳	68 100.0	19 27.9	1 1.5	191 100.0	76 39.8	5 2.6
40-49歳	58 100.0	22 37.9	2 3.4	201 100.0	75 37.3	4 2.0
50-59歳	51 100.0	21 41.2	1 2.0	217 100.0	68 31.3	3 1.4
60-69歳	49 100.0	16 32.7	1 2.0	243 100.0	90 37.0	4 1.6

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	287 100.0	87 30.3	7 2.4	1,755 100.0	557 31.7	61 3.5
18-29歳	97 100.0	30 30.9	3 3.1	333 100.0	77 23.1	17 5.1
30-39歳	46 100.0	10 21.7	4 8.7	385 100.0	111 28.8	11 2.9
40-49歳	49 100.0	13 26.5	0 0.0	363 100.0	118 32.5	16 4.4
50-59歳	46 100.0	16 34.8	0 0.0	370 100.0	126 34.1	10 2.7
60-69歳	49 100.0	18 36.7	0 0.0	304 100.0	125 41.1	7 2.3

第3章 調査結果の詳細

各項目の《良い》・《悪い》の全体の数値は年齢別と変わらないことから、居住地別でも「交通の便利さ」、「街並みや街の雰囲気」、「買い物が便利」を分析した。

「交通の便利さ」が《悪い》と回答した人の45.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを居住地別でみると、東京都23区西部で54.3%、東京都23区中央部で49.7%となっている。

「街並みや街の雰囲気」が《悪い》と回答した人の40.2%が「なんとなくそう思う」を理由としているが、居住地別では東京都23区では4割台となっているのに対し、埼玉県、千葉県・茨城県では3割台となっている。

「買い物が便利」が《悪い》と回答した人の46.6%が「なんとなくそう思う」を理由としており、それらを居住地別でみると、東京都23区西部で51.6%、東京都23区東部で48.6%と高くなっている。

図表3-26 印象を持った理由が「なんとなくそう思う」や「わからない」の詳細
 <居住地別>

[足立区のイメージ]							[交通の便利さ]						
	《良い》			《悪い》				《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない		調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	723	200	17	1,603	520	47	全体	1,190	326	31	1,016	463	47
	100.0	27.7	2.4	100.0	32.4	2.9		100.0	27.4	2.6	100.0	45.6	4.6
東京都23区東部	138	32	6	338	115	9	東京都23区東部	202	47	6	267	112	12
	100.0	23.2	4.3	100.0	34.0	2.7		100.0	23.3	3.0	100.0	41.9	4.5
東京都23区中央部	91	17	3	386	127	10	東京都23区中央部	122	35	3	310	154	13
	100.0	18.7	3.3	100.0	32.9	2.6		100.0	28.7	2.5	100.0	49.7	4.2
東京都23区西部	98	28	1	350	120	7	東京都23区西部	149	46	2	221	120	8
	100.0	28.6	1.0	100.0	34.3	2.0		100.0	30.9	1.3	100.0	54.3	3.6
埼玉県	217	61	6	277	79	11	埼玉県	394	99	13	110	27	5
	100.0	28.1	2.8	100.0	28.5	4.0		100.0	25.1	3.3	100.0	24.5	4.5
千葉県・茨城県	179	62	1	252	79	10	千葉県・茨城県	323	99	7	108	50	9
	100.0	34.6	0.6	100.0	31.3	4.0		100.0	30.7	2.2	100.0	46.3	8.3

[街並みや街の雰囲気]							[世間の評判]						
	《良い》			《悪い》				《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない		調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	878	211	28	1,184	476	41	全体	382	103	9	1,744	561	47
	100.0	24.0	3.2	100.0	40.2	3.5		100.0	27.0	2.4	100.0	32.2	2.7
東京都23区東部	177	42	7	251	102	13	東京都23区東部	74	21	3	373	109	10
	100.0	23.7	4.0	100.0	40.6	5.2		100.0	28.4	4.1	100.0	29.2	2.7
東京都23区中央部	119	22	6	297	126	13	東京都23区中央部	54	11	3	384	130	14
	100.0	18.5	5.0	100.0	42.4	4.4		100.0	20.4	5.6	100.0	33.9	3.6
東京都23区西部	113	27	4	265	117	4	東京都23区西部	57	10	2	348	121	5
	100.0	23.9	3.5	100.0	44.2	1.5		100.0	17.5	3.5	100.0	34.8	1.4
埼玉県	264	61	9	192	66	6	埼玉県	100	28	1	351	104	12
	100.0	23.1	3.4	100.0	34.4	3.1		100.0	28.0	1.0	100.0	29.6	3.4
千葉県・茨城県	205	59	2	179	65	5	千葉県・茨城県	97	33	0	288	97	6
	100.0	28.8	1.0	100.0	36.3	2.8		100.0	34.0	0.0	100.0	33.7	2.1

[住民の感じ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	592 100.0	174 29.4	14 2.4	1,157 100.0	383 33.1	35 3.0
東京都23区東部	104 100.0	31 29.8	2 1.9	250 100.0	84 33.6	7 2.8
東京都23区中央部	97 100.0	24 24.7	4 4.1	277 100.0	93 33.6	11 4.0
東京都23区西部	94 100.0	26 27.7	1 1.1	251 100.0	92 36.7	5 2.0
埼玉県	164 100.0	46 28.0	4 2.4	200 100.0	57 28.5	8 4.0
千葉県・茨城県	133 100.0	47 35.3	3 2.3	179 100.0	57 31.8	4 2.2

[買い物が便利]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,261 100.0	296 23.5	29 2.3	455 100.0	212 46.6	20 4.4
東京都23区東部	224 100.0	52 23.2	5 2.2	109 100.0	53 48.6	3 2.8
東京都23区中央部	207 100.0	51 24.6	8 3.9	120 100.0	55 45.8	10 8.3
東京都23区西部	174 100.0	58 33.3	3 1.7	93 100.0	48 51.6	0 0.0
埼玉県	368 100.0	65 17.7	10 2.7	75 100.0	28 37.3	5 6.7
千葉県・茨城県	288 100.0	70 24.3	3 1.0	58 100.0	28 48.3	2 3.4

[緑・公園・水辺などの自然環境]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	1,270 100.0	352 27.7	28 2.2	346 100.0	145 41.9	20 5.8
東京都23区東部	261 100.0	64 24.5	5 1.9	57 100.0	22 38.6	4 7.0
東京都23区中央部	249 100.0	80 32.1	8 3.2	85 100.0	35 41.2	6 7.1
東京都23区西部	217 100.0	74 34.1	4 1.8	61 100.0	24 39.3	1 1.6
埼玉県	306 100.0	62 20.3	7 2.3	80 100.0	36 45.0	4 5.0
千葉県・茨城県	237 100.0	72 30.4	4 1.7	63 100.0	28 44.4	5 7.9

[災害への強さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	328 100.0	102 31.1	8 2.4	998 100.0	359 36.0	24 2.4
東京都23区東部	63 100.0	20 31.7	1 1.6	203 100.0	71 35.0	4 2.0
東京都23区中央部	61 100.0	20 32.8	3 4.9	231 100.0	78 33.8	7 3.0
東京都23区西部	60 100.0	18 30.0	1 1.7	197 100.0	74 37.6	4 2.0
埼玉県	78 100.0	21 26.9	3 3.8	186 100.0	66 35.5	5 2.7
千葉県・茨城県	66 100.0	23 34.8	0 0.0	181 100.0	70 38.7	4 2.2

[治安の良さ]

	《良い》			《悪い》		
	調査数	なんとなくそう思う	わからない	調査数	なんとなくそう思う	わからない
全体	287 100.0	87 30.3	7 2.4	1,755 100.0	557 31.7	61 3.5
東京都23区東部	54 100.0	10 18.5	0 0.0	351 100.0	113 32.2	9 2.6
東京都23区中央部	54 100.0	15 27.8	3 5.6	391 100.0	123 31.5	16 4.1
東京都23区西部	45 100.0	18 40.0	0 0.0	368 100.0	117 31.8	13 3.5
埼玉県	73 100.0	20 27.4	2 2.7	342 100.0	110 32.2	11 3.2
千葉県・茨城県	61 100.0	24 39.3	2 3.3	303 100.0	94 31.0	12 4.0

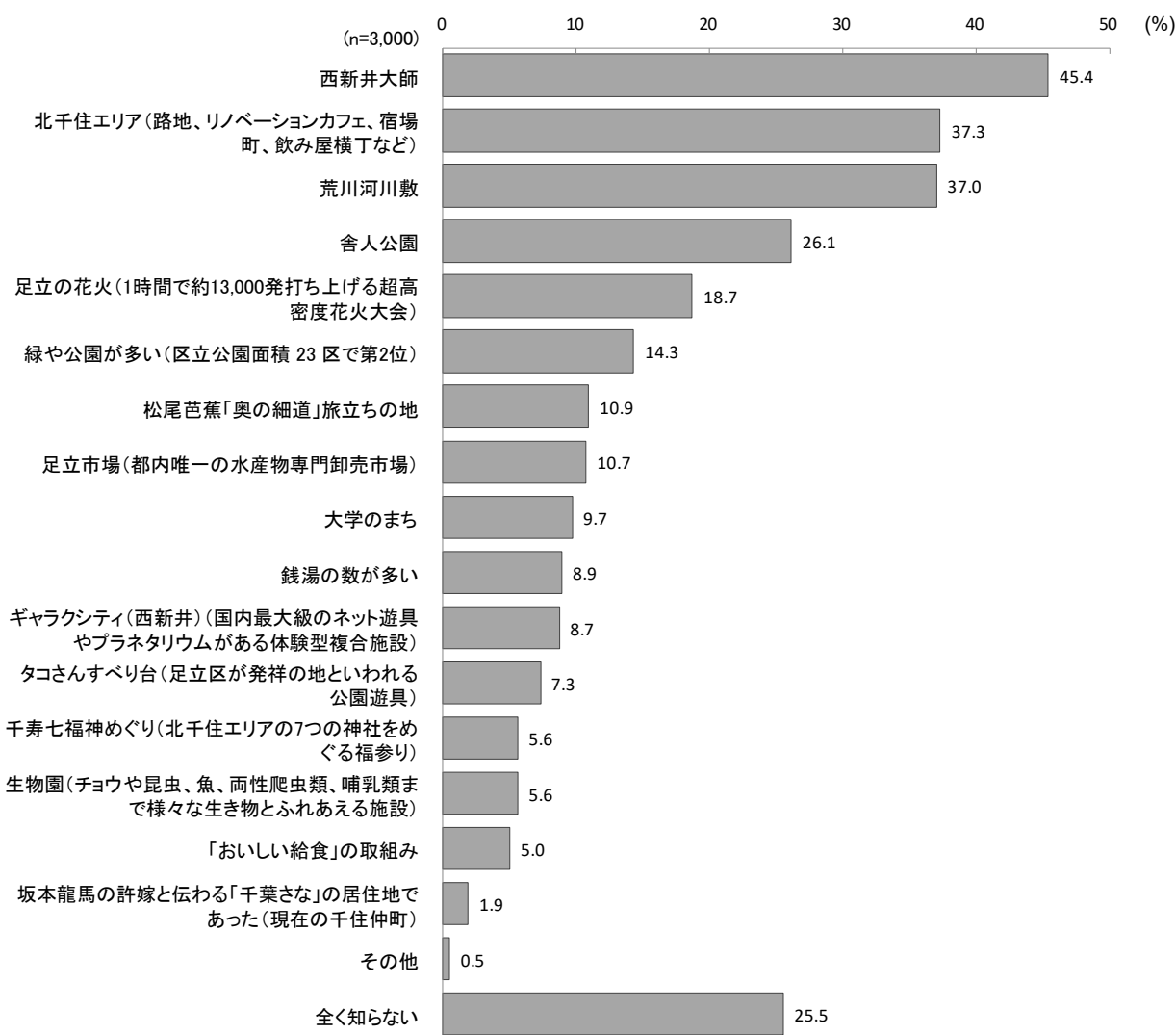
8 足立区で知っていること

問9 足立区の特徴的な場所・イメージ・イベント・取組みなどで、知っているまたは聞いたことがあるものを全て教えてください。

足立区で知っていることとしては、「西新井大師」が45.4%で最も高く、次いで「北千住エリア（路地、リノベーションカフェ、宿場町、飲み屋横丁など）」が37.3%、「荒川河川敷」が37.0%などとなっている。

一方、「全く知らない」が25.5%みられる。

図表3-27 足立区で知っていること（複数回答）



性別でみると、「足立の花火」は女性の方が男性より4.5ポイント高く、「足立市場」は男性の方が女性より3.8ポイント高い。

年齢別でみると、年齢が高いほど知っている割合が高い。特に「西新井大師」は40歳以上で半数を超えている。「荒川河川敷」は18～29歳で2割台にとどまる一方、50歳以上は4割台と高くなっている。また、「松尾芭蕉」、「千寿七福神めぐり」も、50歳以上で高い。一方、「全く知らない」は18～29歳で37.7%と最も高い。

居住地別でみると、多くの項目で埼玉県が他の居住地に比べて高くなっており、特に、「西新井大師」は63.2%となっている。

一方、「全く知らない」は東京都23区西部で30.0%と最も高く、次いで東京都23区中央部で29.8%、千葉県・茨城県で28.8%となっている。

図表3-28 足立区で知っていること<性別、年齢別、居住地別>

		調査数 (n)	北千住エリア (路地、リノベ ションカフェ、 宿場町、飲み屋横 丁など)	荒川河川敷	足立市場(都内唯一の水産物専門卸売市場)	タコさんすべり台(足立区が発祥の地といわれる公園遊具)	千寿七福神めぐり(北千住エリアの7つの神社をめぐる福参り)	松尾芭蕉「奥の細道」旅立ちの地	坂本龍馬の許嫁と伝わる「千葉さな」の居住地であった(現在の千住仲町)	13,000発打ち上げる超高密度花火大会)	大学のまち	銭湯の数が多	上段:人 下段:%	
													西新井大師	舎人公園
全体		3,000 100.0	1,118 37.3	1,109 37.0	321 10.7	218 7.3	169 5.6	326 10.9	56 1.9	561 18.7	292 9.7	268 8.9	1,362 45.4	783 26.1
性別	男性	1,494 100.0	557 37.3	551 36.9	188 12.6	96 6.4	70 4.7	185 12.4	30 2.0	246 16.5	155 10.4	152 10.2	670 44.8	414 27.7
	女性	1,494 100.0	556 37.2	554 37.1	132 8.8	120 8.0	97 6.5	137 9.2	25 1.7	313 21.0	136 9.1	114 7.6	687 46.0	366 24.5
	どちらでもない	12 100.0	5 41.7	4 33.3	1 8.3	2 16.7	2 16.7	4 33.3	1 8.3	2 16.7	1 8.3	2 16.7	5 41.7	3 25.0
年齢別	18-29歳	600 100.0	192 32.0	145 24.2	37 6.2	51 8.5	19 3.2	38 6.3	19 3.2	78 13.0	51 8.5	47 7.8	137 22.8	104 17.3
	30-39歳	600 100.0	219 36.5	199 33.2	51 8.5	40 6.7	25 4.2	49 8.2	9 1.5	103 17.2	48 8.0	55 9.2	242 40.3	167 27.8
	40-49歳	600 100.0	230 38.3	232 38.7	67 11.2	41 6.8	33 5.5	56 9.3	16 2.7	111 18.5	55 9.2	52 8.7	309 51.5	167 27.8
	50-59歳	600 100.0	239 39.8	271 45.2	70 11.7	45 7.5	45 7.5	82 13.7	11 1.8	142 23.7	65 10.8	55 9.2	326 54.3	171 28.5
	60-69歳	600 100.0	238 39.7	262 43.7	96 16.0	41 6.8	47 7.8	101 16.8	1 0.2	127 21.2	73 12.2	59 9.8	348 58.0	174 29.0
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	223 37.2	244 40.7	70 11.7	41 6.8	27 4.5	56 9.3	7 1.2	111 18.5	63 10.5	44 7.3	291 48.5	185 30.8
	東京都23区中央部	600 100.0	183 30.5	199 33.2	41 6.8	31 5.2	20 3.3	60 10.0	16 2.7	83 13.8	23 3.8	47 7.8	239 39.8	172 28.7
	東京都23区西部	600 100.0	165 27.5	214 35.7	27 4.5	52 8.7	28 4.7	55 9.2	13 2.2	62 10.3	33 5.5	53 8.8	217 36.2	123 20.5
	埼玉県	600 100.0	287 47.8	242 40.3	118 19.7	57 9.5	54 9.0	99 16.5	10 1.7	201 33.5	107 17.8	71 11.8	379 63.2	203 33.8
	千葉県・茨城県	600 100.0	260 43.3	210 35.0	65 10.8	37 6.2	40 6.7	56 9.3	10 1.7	104 17.3	66 11.0	53 8.8	236 39.3	100 16.7

※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

第3章 調査結果の詳細

上段:人 下段:%

		調査数 (n)	最大級のネット遊具やブランeta ウムがある体験型複合施設	ギヤラクンテイ(西新井)(国内 とふれあえる施設)	生物園(チヨウや昆虫、魚、両性 爬虫類、哺乳類まで様々な生き物 とふれあえる施設)	緑や公園が多い(区立公園面積 23区で第2位)	「おいしい給食」の取組み	その他	全く知らない
全体		3,000 100.0	262 8.7	169 5.6	429 14.3	151 5.0	16 0.5	766 25.5	
性別	男性	1,494 100.0	111 7.4	82 5.5	232 15.5	64 4.3	9 0.6	389 26.0	
	女性	1,494 100.0	151 10.1	86 5.8	195 13.1	86 5.8	7 0.5	374 25.0	
	どちらでもない	12 100.0	0 0.0	1 8.3	2 16.7	1 8.3	0 0.0	3 25.0	
年齢別	18-29歳	600 100.0	52 8.7	32 5.3	65 10.8	34 5.7	1 0.2	226 37.7	
	30-39歳	600 100.0	50 8.3	32 5.3	85 14.2	33 5.5	1 0.2	171 28.5	
	40-49歳	600 100.0	69 11.5	40 6.7	78 13.0	36 6.0	5 0.8	146 24.3	
	50-59歳	600 100.0	49 8.2	34 5.7	89 14.8	24 4.0	6 1.0	111 18.5	
	60-69歳	600 100.0	42 7.0	31 5.2	112 18.7	24 4.0	3 0.5	112 18.7	
居住地別	東京都23区東部	600 100.0	55 9.2	28 4.7	84 14.0	35 5.8	2 0.3	143 23.8	
	東京都23区中央部	600 100.0	39 6.5	26 4.3	94 15.7	29 4.8	4 0.7	179 29.8	
	東京都23区西部	600 100.0	29 4.8	18 3.0	91 15.2	19 3.2	3 0.5	180 30.0	
	埼玉県	600 100.0	105 17.5	71 11.8	101 16.8	39 6.5	5 0.8	91 15.2	
	千葉県・茨城県	600 100.0	34 5.7	26 4.3	59 9.8	29 4.8	2 0.3	173 28.8	

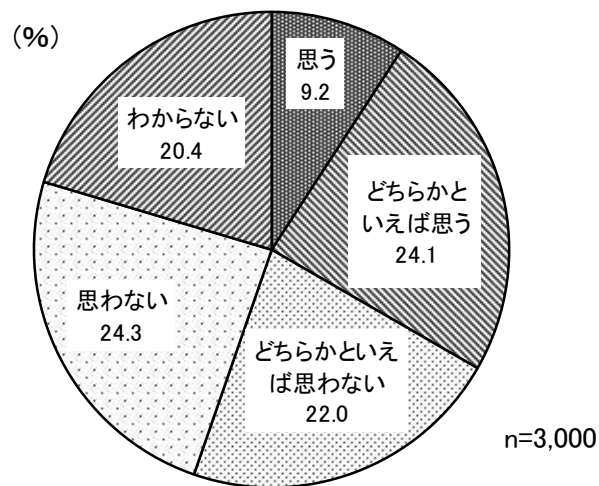
※ 性別の「どちらでもない」は、人数が少ないので参考として表示し、文中では触れていない。

9 足立区にプライベートな時間に訪れたいか

問 10 プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいと思いますか。

プライベートな時間を利用して足立区を訪れたいかたずねたところ、「思う」が9.2%、「どちらかといえば思う」が24.1%、「どちらかといえば思わない」が22.0%、「思わない」が24.3%となっている。

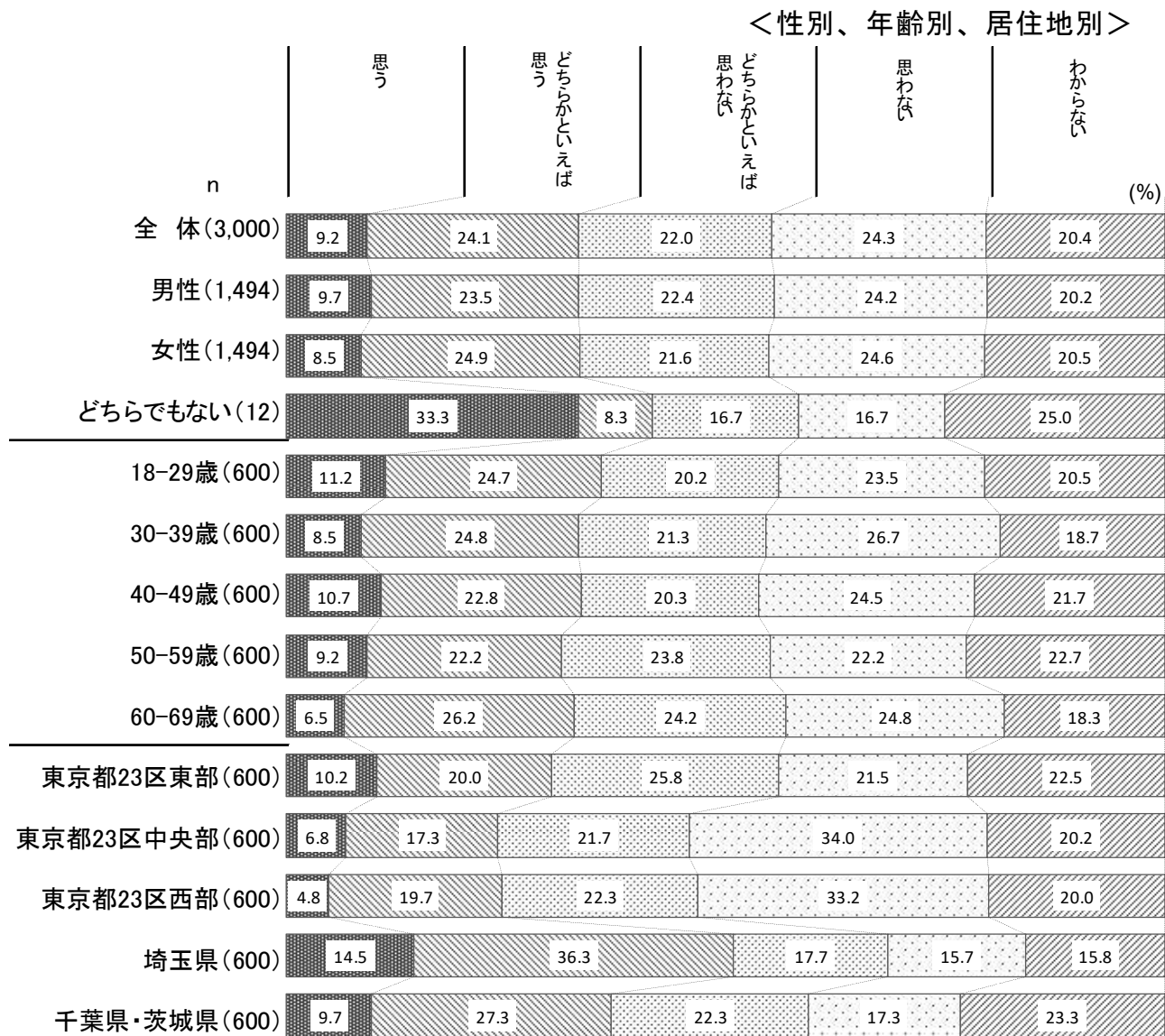
図表 3-29 足立区にプライベートな時間に訪れたいか



性別、年齢別とも、大きな違いはみられない。

居住地別でみると、埼玉県が「思う」14.5%、「どちらかといえば思う」36.3%と他の居住地に比べて高くなっている。

図表3-30 足立区にプライベートな時間に訪れたいか



足立区に対するイメージ調査 報告書

令和5年3月

発行 足立区

編集 政策経営部シティプロモーション課

東京都足立区中央本町1-17-1

電話 03-3880-5111（代表）