

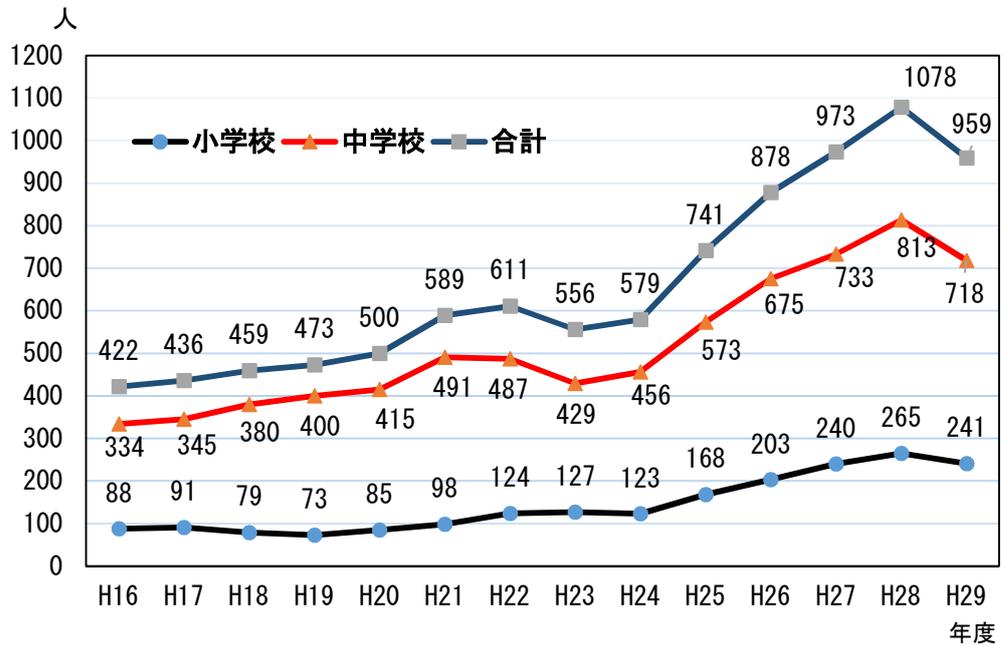
平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会  
「子ども支援専門部会」

平成31年3月20日

件名	「未来へつなぐあだちプロジェクト」の24の指標について																																			
所管部課	子どもの貧困対策担当部 子どもの貧困対策担当課																																			
内容	<p>「未来へつなぐあだちプロジェクト」の子どもの貧困に関する24の指標について、現状の数値がまとまったので報告する。 (情報連絡事項12-1「子どもの貧困に関する指標の推移」参照)</p> <p><b>1 主な指標の推移</b></p> <p>(1) 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の児童・生徒の通過率</p> <p>「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の通過率は、科目によって差はあるものの、小学校・中学校ともに上昇傾向にある。</p> <div> <p style="text-align: center;">【小学校】</p> <table border="1"> <caption>【小学校】通過率 (%)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>国語</th> <th>算数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成27年度</td> <td>75.8</td> <td>79.5</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>77.1</td> <td>77.2</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>82.5</td> <td>81.6</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>78.4</td> <td>79.1</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p style="text-align: center;">【中学校】</p> <table border="1"> <caption>【中学校】通過率 (%)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>国語</th> <th>数学</th> <th>英語</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成27年度</td> <td>57.5</td> <td>56.4</td> <td>48.9</td> </tr> <tr> <td>平成28年度</td> <td>65.4</td> <td>56.5</td> <td>51.8</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>71.4</td> <td>57.7</td> <td>57.8</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>63.1</td> <td>59.4</td> <td>52.4</td> </tr> </tbody> </table> </div>	年度	国語	算数	平成27年度	75.8	79.5	平成28年度	77.1	77.2	平成29年度	82.5	81.6	平成30年度	78.4	79.1	年度	国語	数学	英語	平成27年度	57.5	56.4	48.9	平成28年度	65.4	56.5	51.8	平成29年度	71.4	57.7	57.8	平成30年度	63.1	59.4	52.4
年度	国語	算数																																		
平成27年度	75.8	79.5																																		
平成28年度	77.1	77.2																																		
平成29年度	82.5	81.6																																		
平成30年度	78.4	79.1																																		
年度	国語	数学	英語																																	
平成27年度	57.5	56.4	48.9																																	
平成28年度	65.4	56.5	51.8																																	
平成29年度	71.4	57.7	57.8																																	
平成30年度	63.1	59.4	52.4																																	

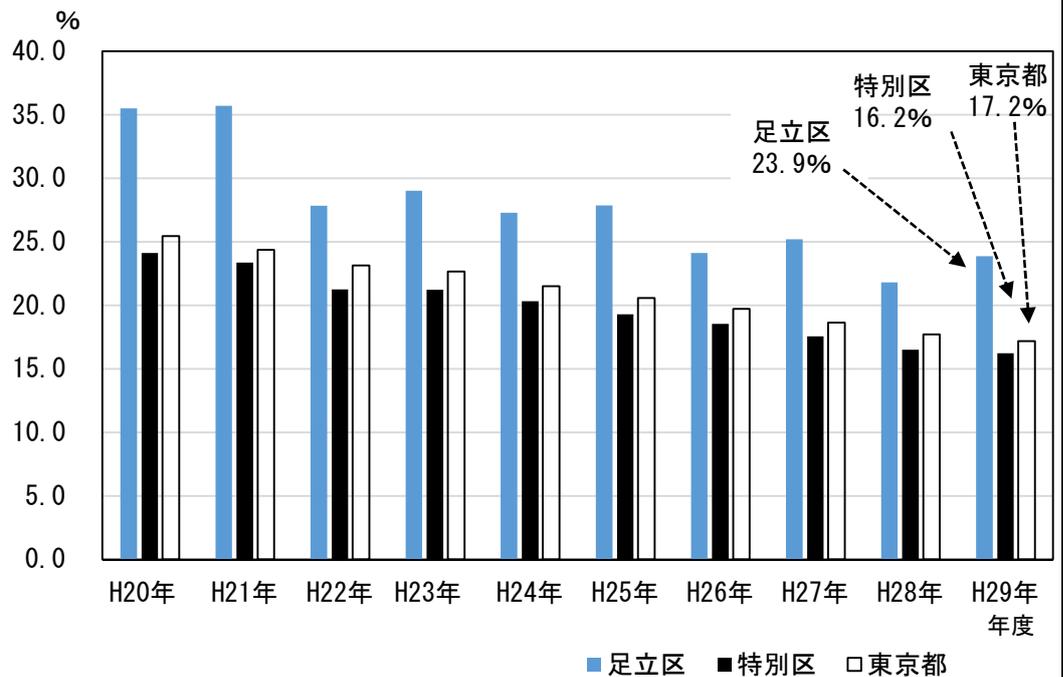
## (2) 小学校・中学校の不登校者数

小学校・中学校の不登校者数は、年々数が増えていたが、平成29年度は減少した。都全体は、増加傾向である。



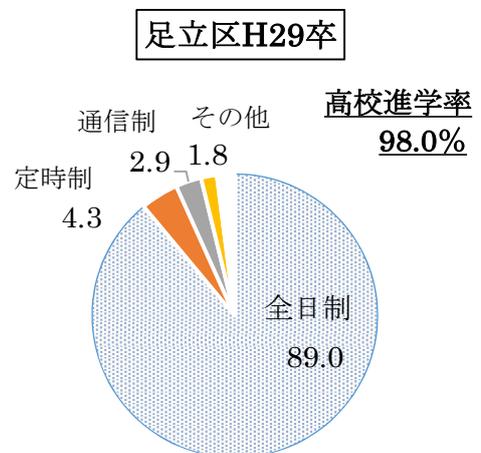
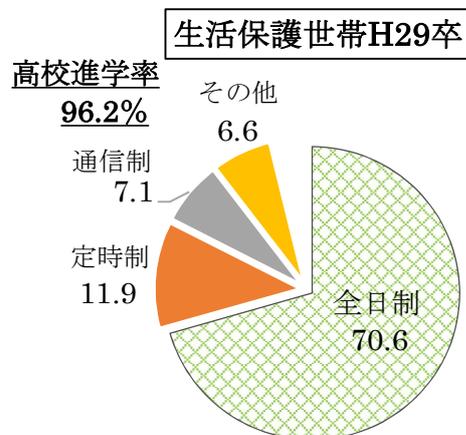
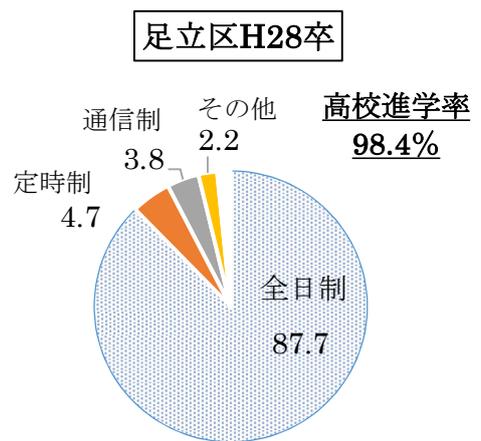
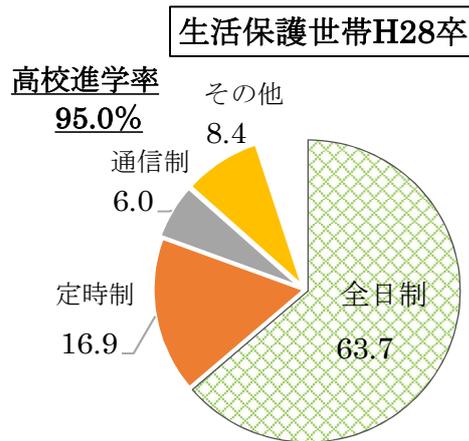
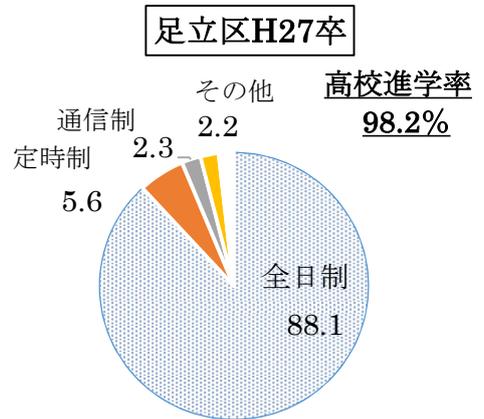
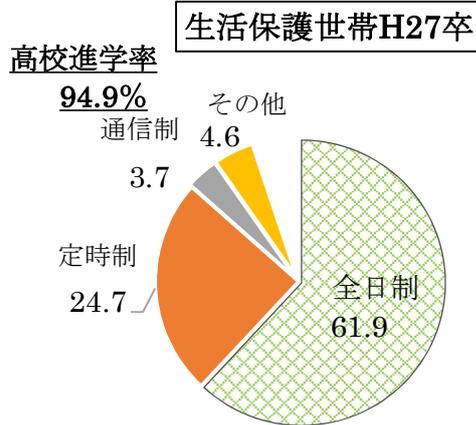
## (3) 歯科健診で未処置のむし歯がある子どもの割合(小学校1年生)

歯科健診で未処置のむし歯がある子どもの割合は、若干上下しながら減少傾向で推移している。



(4) 生活保護世帯の子ども的高校等進学率及び進路内訳(全日制、定時制、通信制、その他の進学率)

生活保護世帯の高校進学率は、年々上昇している。全日制課程への進学率は、平成27年度には区全体より約26ポイント低かったが、年々上昇し、平成29年度の差は約18ポイントとなっている。



# 未来へつなぐあだちプロジェクト

足立区子どもの貧困対策実施計画

子どもの貧困に関する指標の推移

平成31年2月作成

 足立区

# 目 次

指標番号	指標名	ページ
1	「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の児童・生徒の通過率	2
2-1	「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の通過率【小学校】	3
2-2	「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の通過率【中学校】	4
3-1	「全国学力・学習状況調査」の児童・生徒の平均正答率【小学校】	5
3-2	「全国学力・学習状況調査」の児童・生徒の平均正答率【中学校】	6
4-1	「全国学力・学習状況調査」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の平均正答率【小学校】	7
4-2	「全国学力・学習状況調査」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の平均正答率【中学校】	8
5	「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の正答率80%(高得点層)の児童・生徒、40%(低得点層)の児童・生徒の割合	9
6	「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習意識調査)」の「自分にはよいところがあると思う」の質問に肯定的に回答した児童・生徒の割合	9
7	区立中学校の高校進学率及び進路内訳(全日制、定時制、通信制、その他の進学率)	10
8	生活保護世帯の子どもの高校等進学率及び進路内訳(全日制、定時制、通信制、その他の進学率)	11
9	区内都立高校の中途退学者数(率)(全日制、定時制)	12
10	生活保護世帯の子どもの高校中途退学者数(率)(全日制、定時制)	13
11	区内都立高校の卒業時の進路未決定者数(率)	14
12	生活保護世帯の子どもの高校卒業時の進路未決定者数(率)	14
13	小学校・中学校の不登校者数(率)	15
14	早期(37週未満)に産まれた子どもの割合	15
15	乳児健診のアンケートで「子育てを負担に感じたりイライラしたりする」と回答した人の割合	16
16	養育困難世帯の発生率	16
17	養育困難世帯の解決率	17
18	歯科健診でむし歯ありの判定を受けた子どもの割合	17
19	歯科健診で未処置のむし歯がある子どもの割合	18
20-1	子どもの朝ごはん摂取率(5歳児から中学2年生)	18
20-2	子どもの朝ごはん摂取率(小学2年生・小学4年生 全国との比較)	19
20-3	子どもの朝ごはん摂取率(小学6年生・中学2年生 全国との比較)	19
21-1	就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の朝ごはん摂取率(小学2年生・小学4年生)	20
21-2	就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の朝ごはん摂取率(小学6年生・中学2年生)	20
22	ひとり親に対する就業支援事業による就業率及び正規雇用率	21
23	児童扶養手当を受給しているひとり親の就業率及び正規雇用率	21
24	就学援助率	22

## 子どもの貧困に関する指標について

足立区では、「未来へつなぐ あだちプロジェクト（足立区子どもの貧困対策実施計画）」を平成27年度に策定し、その中で、計画の実効性を担保するため、子どもの貧困に関する24の指標を設定した。その数値変化を確認することで、状況を把握するとともに、子どもの貧困対策の評価の際に、施策の実施状況や効果を検証していく。

## 子どもの貧困に関する指標の概要（一部抜粋）

◆「足立区基礎学力定着に関する総合調査（学習定着度調査）」の就学援助受給世帯の児童・生徒の通過率 ⇒P3、P4

小学校・中学校ともに、要保護世帯の児童・生徒の数値が一番低く、区全体や準要保護世帯の児童・生徒との差が大きく開いている。

◆「全国学力・学習状況調査」の児童・生徒の平均正答率 ⇒P5、P6

小学校は全国平均値を上回っている。中学校は全国平均値を下回っているが、全国との差は縮まってきている。

◆「足立区基礎学力定着に関する総合調査（学習意識調査）」の「自分にはよいところがあると思う」との質問に肯定的に回答した児童・生徒の割合 ⇒P9

小学校・中学生ともに、数値に若干の上昇が見られる。特に中学生が上昇している。

◆区立中学校の高校進学率及び進路内訳 ⇒P10

全日制への進学率に大きな変化はないものの、23区との差は縮まってきている。また、進路内訳の傾向としては、定時制に進学する生徒の割合が減り、通信制の割合が増えている。

◆生活保護世帯の子どもの高校等進学率及び進路内訳 ⇒P11

生活保護世帯の高校進学率は、年々上昇している。  
全日制課程への進学率の区全体との差は、縮まってきている。

◆区内都立高校の中途退学者数（率） ⇒P12

中途退学者数は減少傾向にはあるが、定時制に通う生徒の中途退学率は年度によって増減が大きい。

◆早期（37週未満）に生まれた子どもの割合 ⇒P15

東京都全体の値と比較すると高い状況にあるが、年々減少している。

◆歯科検診で未処置の虫歯がある子どもの割合 ⇒P18

若干増減しながら減少しているが、23区の数値と比較すると、いまだに差が大きい。

◆就学援助率 ⇒P22

年々減少しているが、国や東京都と比較すると高い値である。

# 子どもの貧困に関する指標の推移

## 1 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の児童・生徒の通過率

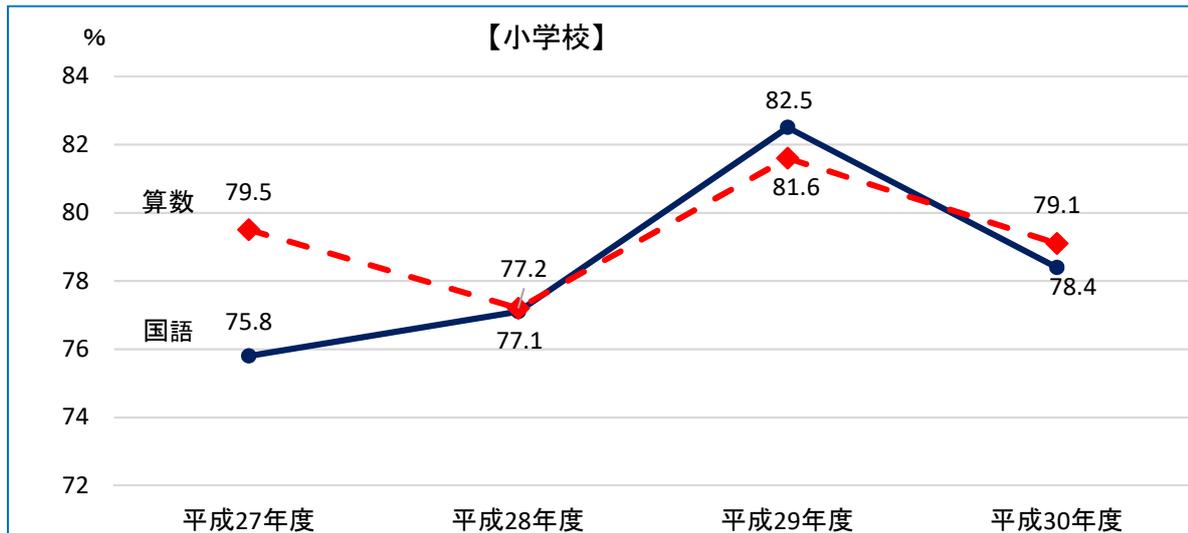
【データ】足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)

【対象】区立小学校2年生～6年生・中学校 全学年

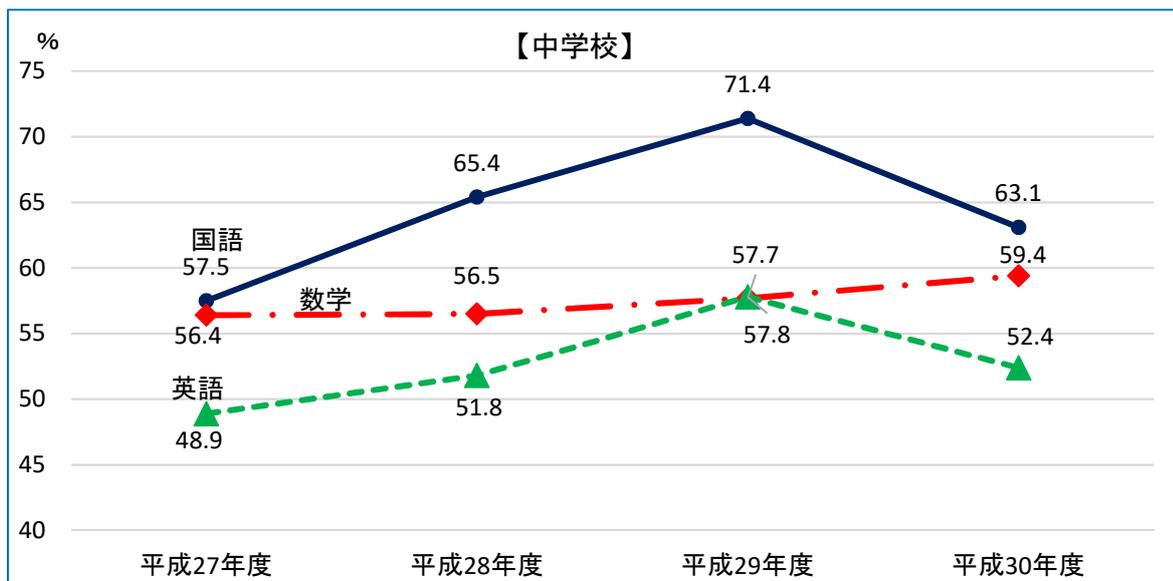
【期間】毎年

【目的】小・中学校の児童・生徒の基礎学力の定着度を計る

\* 通過率: 目標値以上の正答があった児童・生徒の割合



「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の児童の通過率は、年度によって増減はあるが、上昇傾向にある。

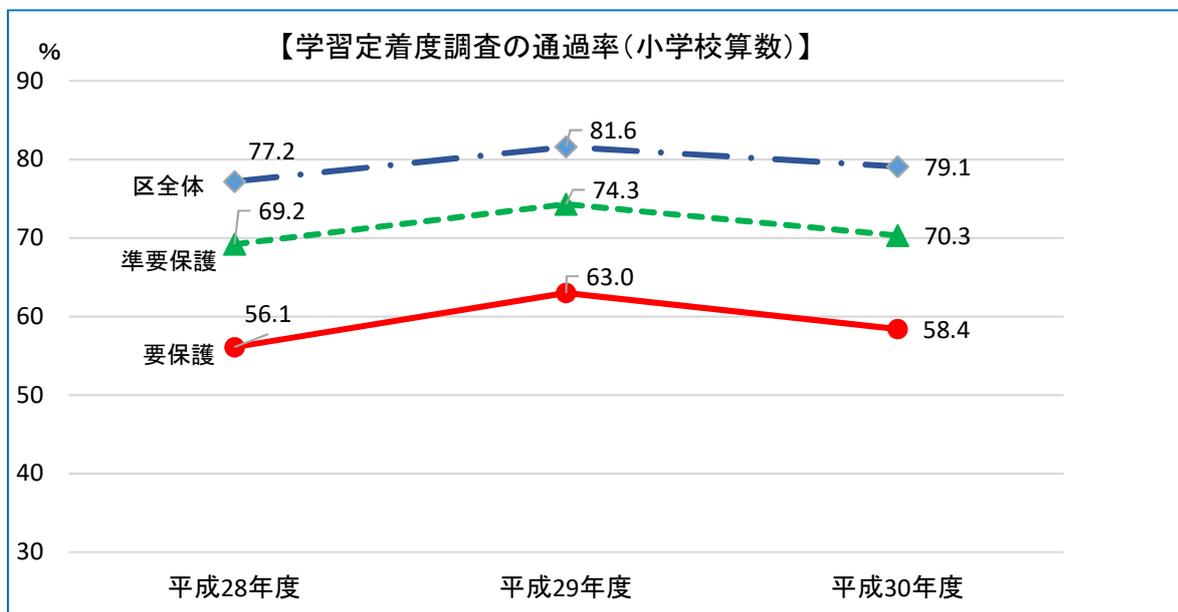
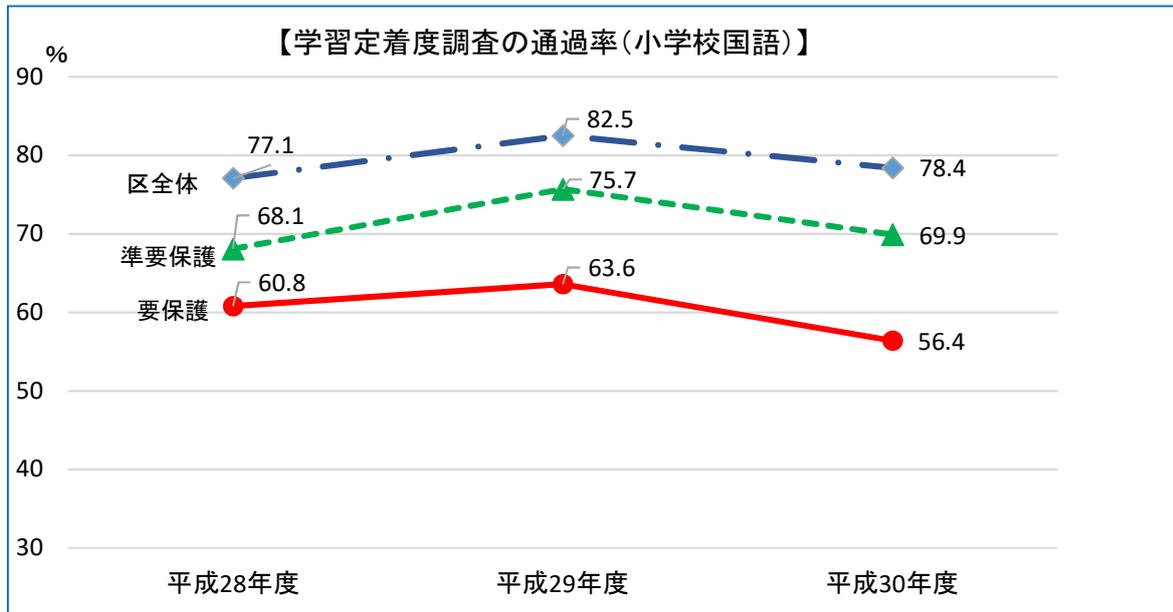


「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の生徒の通過率は、科目によって差はあるものの、上昇傾向にある。

## 2-1 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の通過率【小学校】

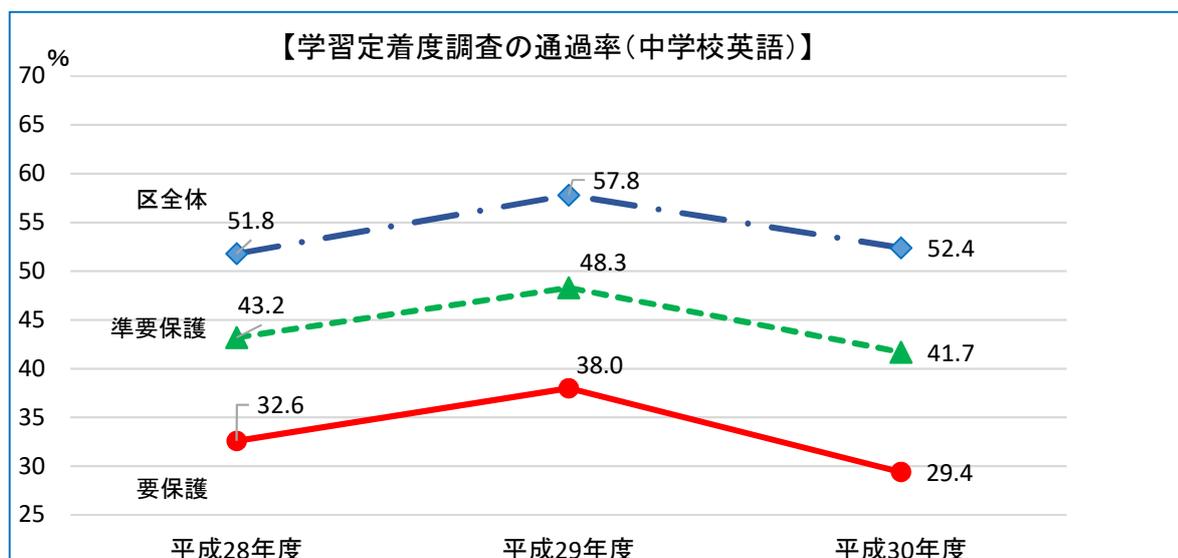
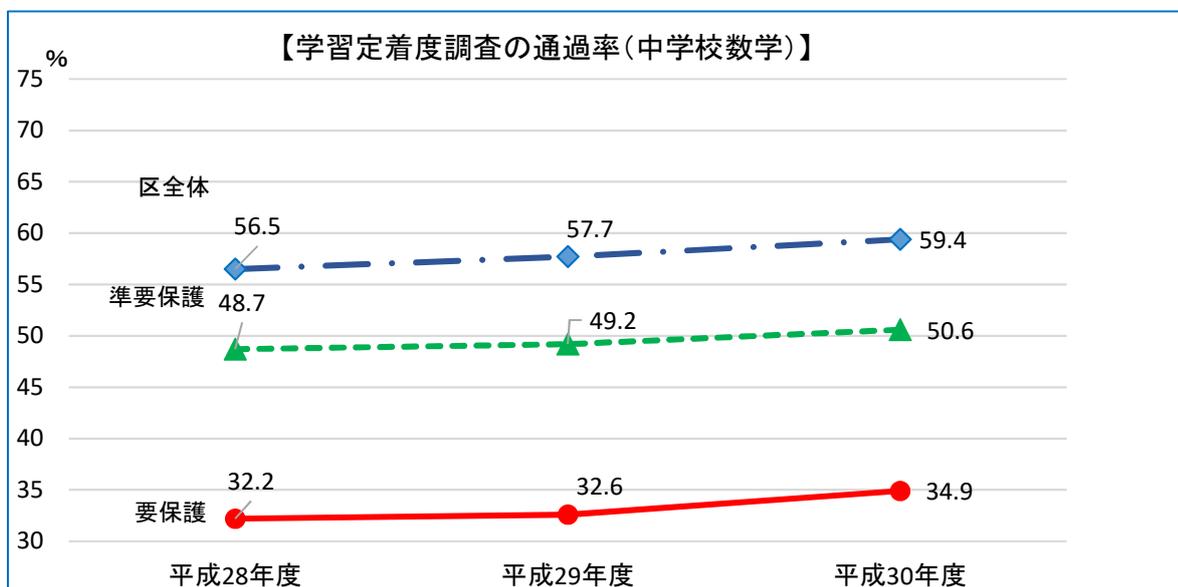
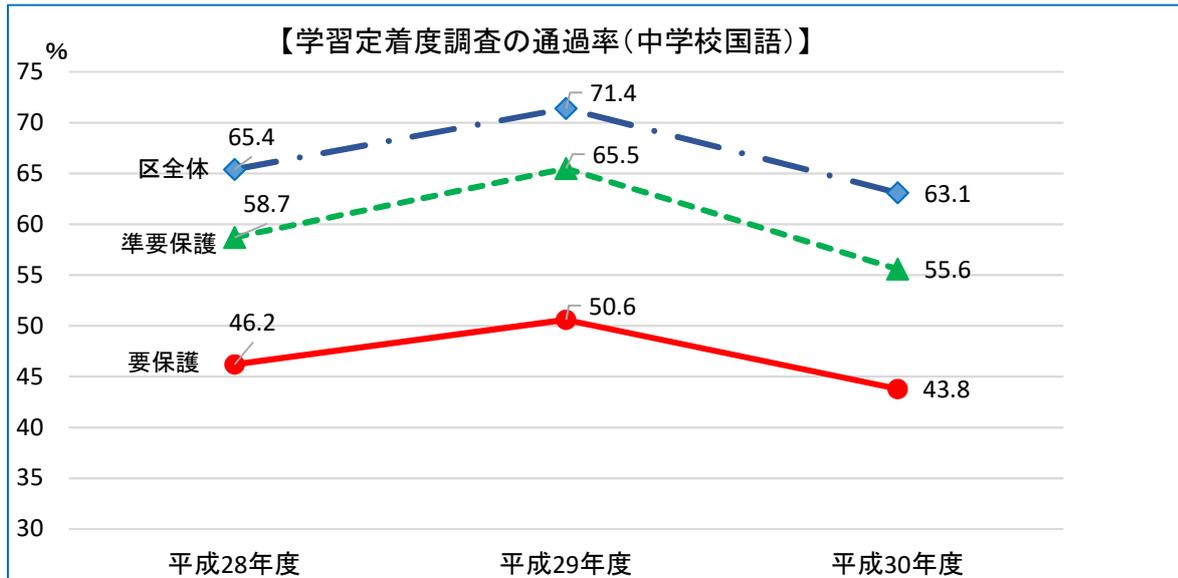
【データ】足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)より抽出  
 【対象】区立小学校2年生～6年生・中学校 全学年  
 【期間】毎年  
 【目的】就学援助受給世帯の児童・生徒の基礎学力の定着度を計る

\* 通過率: 目標値以上の正答があった児童・生徒の割合  
 要保護: 就学援助受給世帯のうち、生活保護受給世帯の児童・生徒  
 準要保護: 就学援助受給世帯のうち、生活保護受給世帯以外の児童・生徒



年度に関わらず、要保護児童の通過率が一番低くなっている。国語は要保護児童と区全体の通過率の差が広がっている。

2-2 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の通過率【中学校】

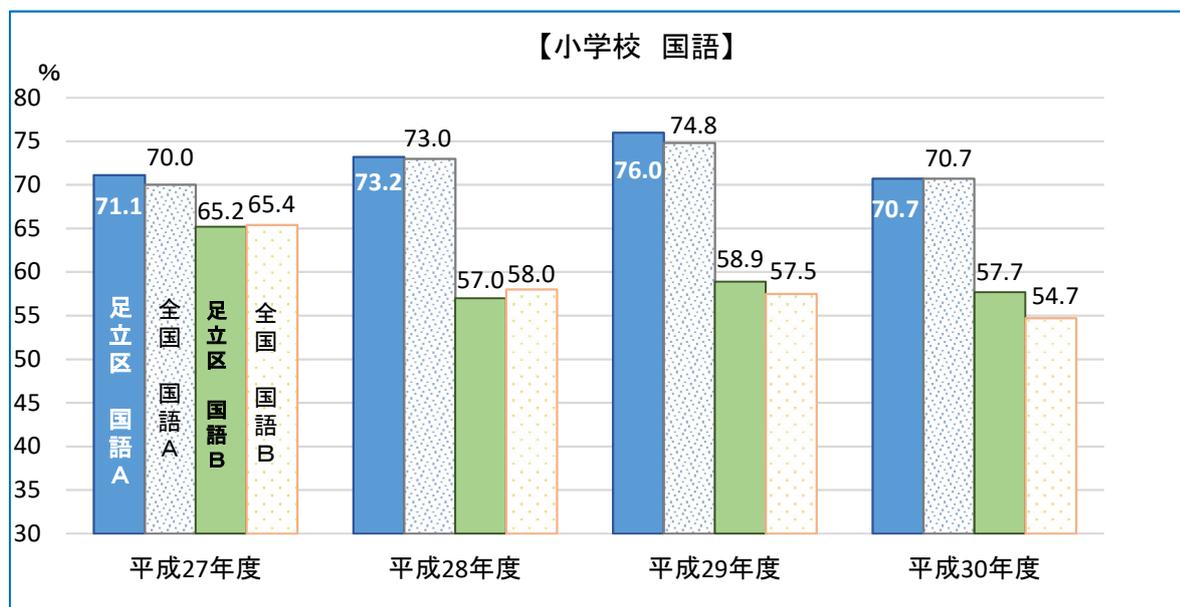


年度に関わらず、要保護生徒の通過率が一番低くなっている。特に、数学と英語の要保護生徒の通過率が非常に低くなっている。

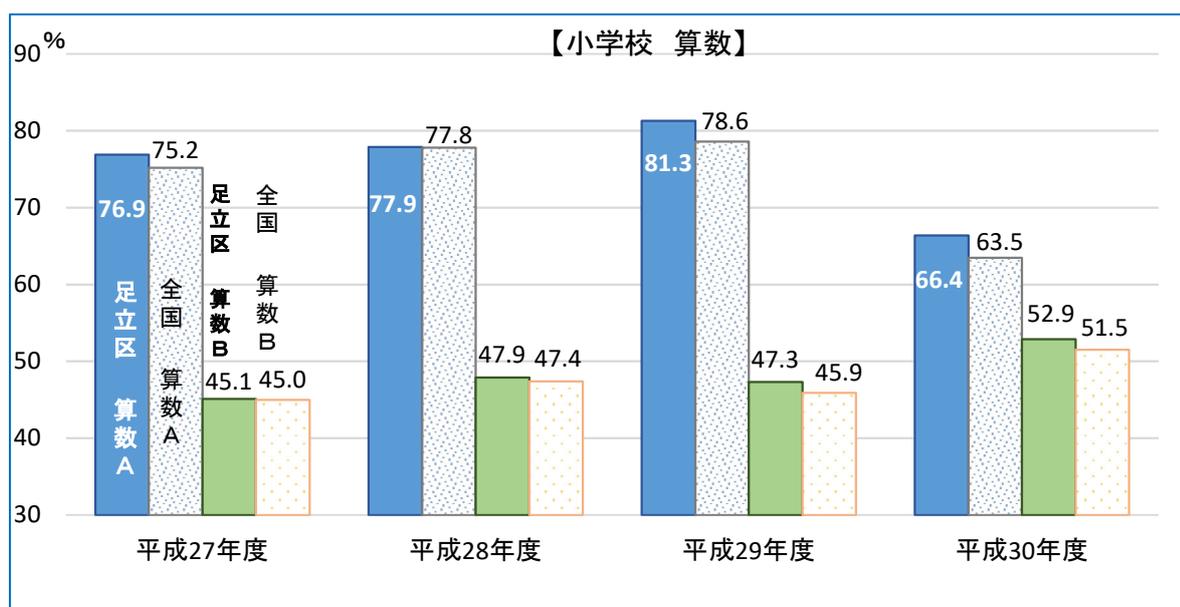
### 3-1 「全国学力・学習状況調査」の児童・生徒の平均正答率【小学校】

【データ】全国学力・学習状況調査  
 【期間】毎年  
 【対象】区立小学校6年生・中学校3年生  
 【目的】小・中学校の児童・生徒の学力を計る

\*A問題：主に知識に関する問題  
 B問題：主に活用に関する問題

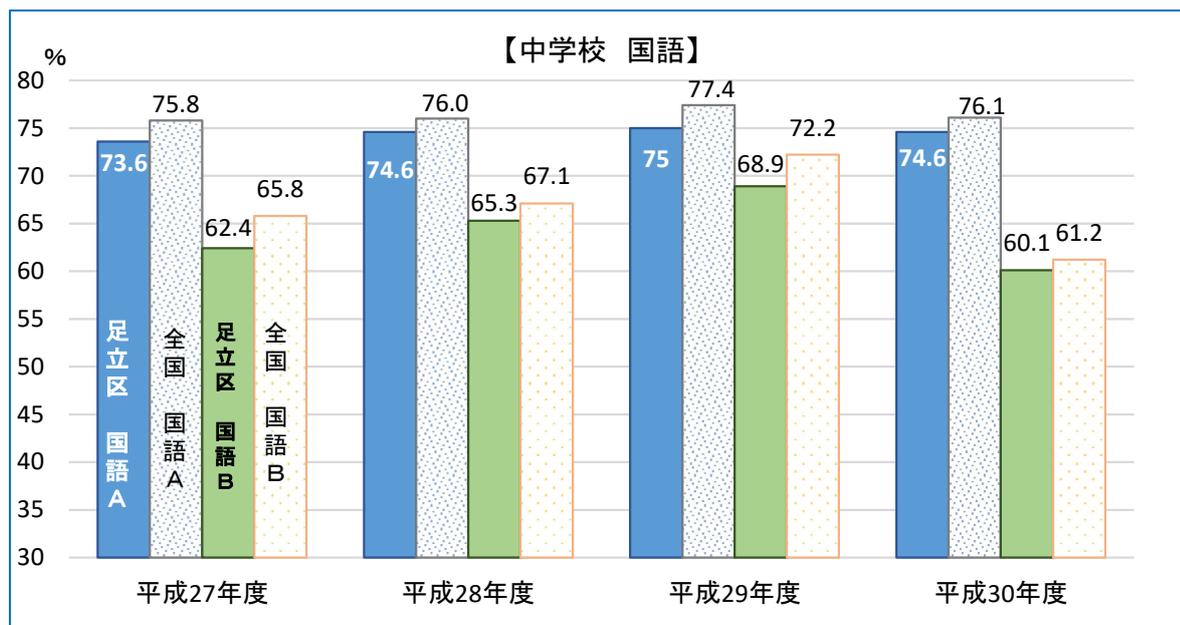


「全国学力・学習状況調査」小学校国語の平均正答率は、平成29年度と平成30年度は、全国平均を上回っている。特に応用問題である国語Bの平均正答率は、全国平均値との差を広げている。

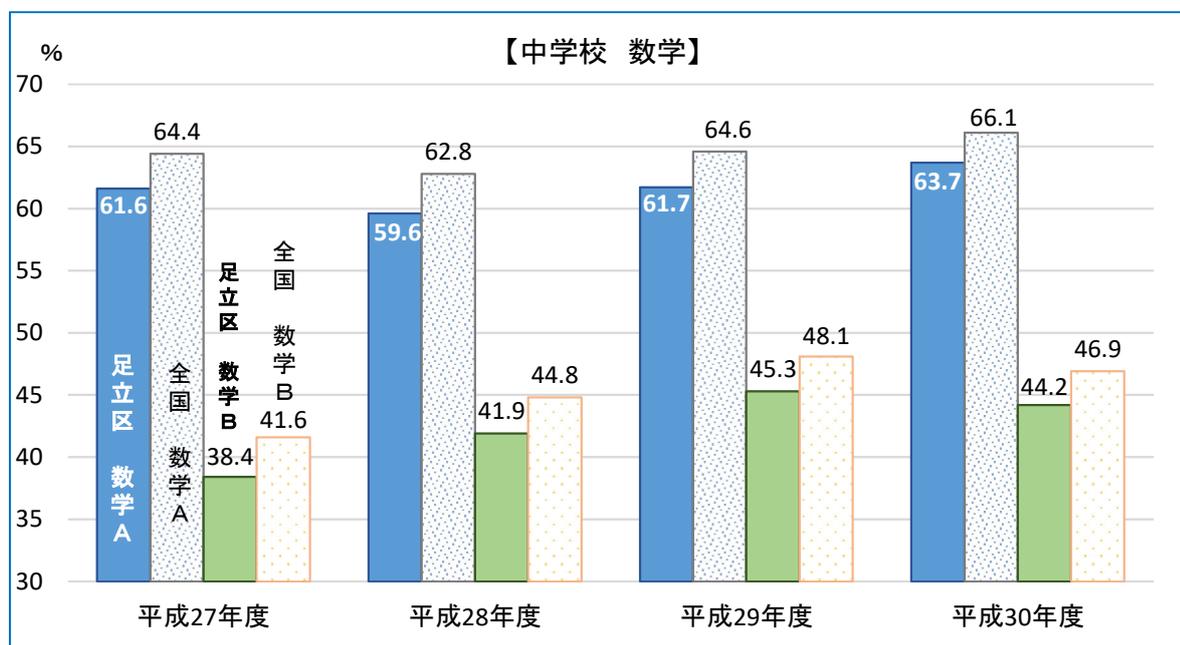


「全国学力・学習状況調査」小学校算数の平均正答率は平成27年度から全国平均を上回っており、全国平均値との差を広げている。

### 3-2 「全国学力・学習状況調査」の児童・生徒の平均正答率【中学校】



「全国学力・学習状況調査」中学校国語の平均正答率は、平成27年度から一貫して全国平均を下回っている。年度によって増減はあるものの、全国の平均正答率との差は縮まっている。

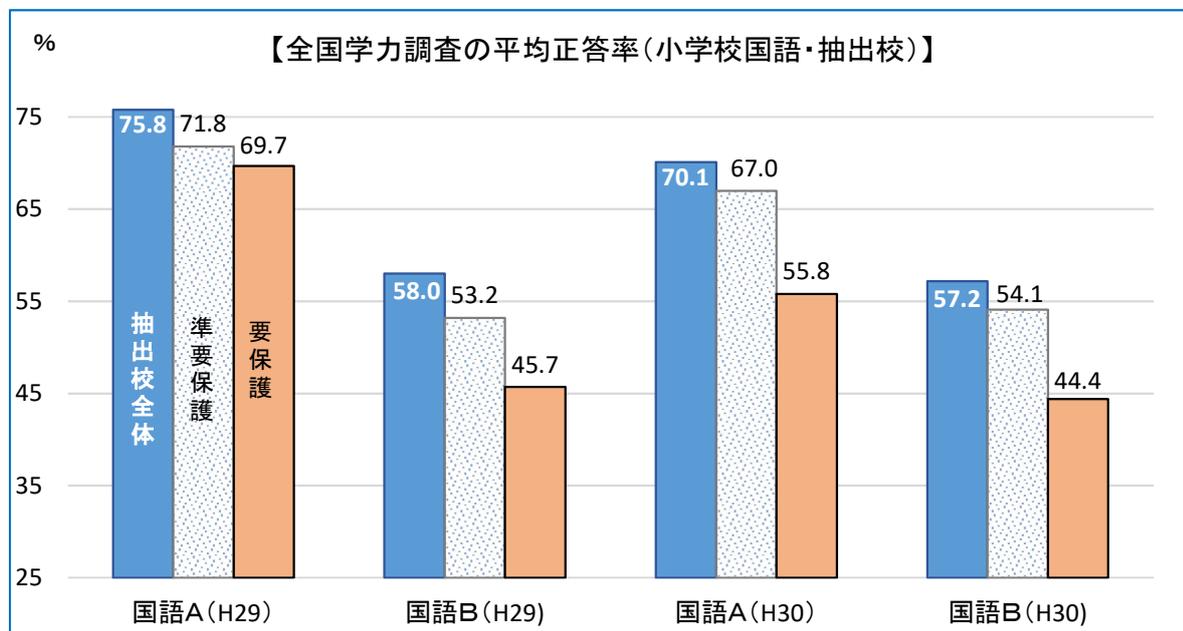


「全国学力・学習状況調査」中学校数学の平均正答率は、一貫して全国平均を下回っているが、全国との差は若干縮まってきている。

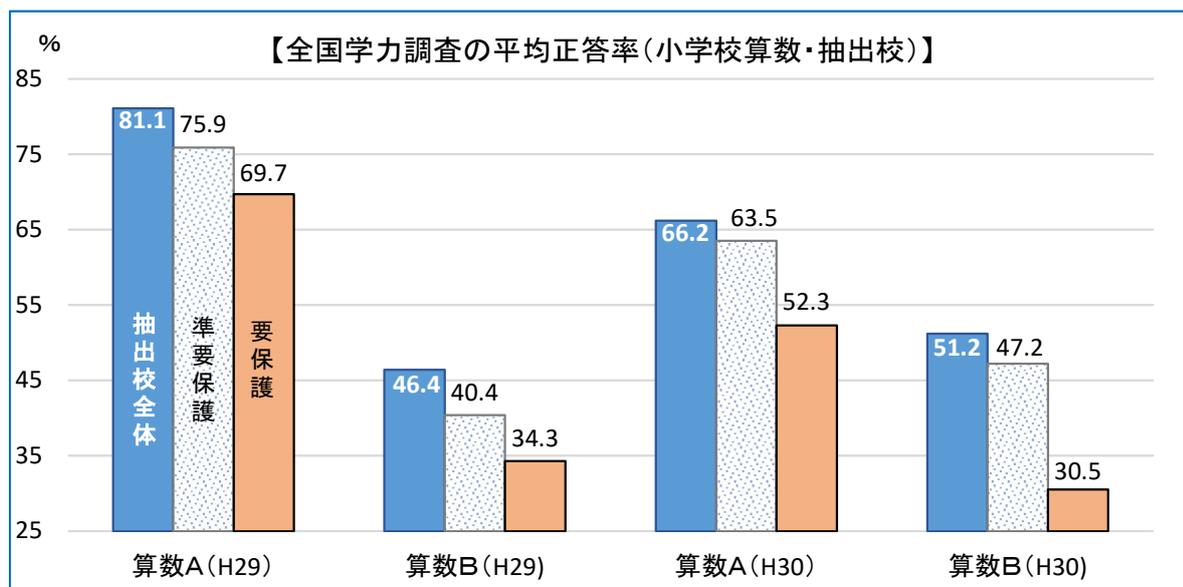
#### 4-1 「全国学力・学習状況調査」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の平均正答率【小学校】

【データ】全国学力・学習状況調査より抽出  
 【対象】区立小学校6年生・中学校3年生(抽出)  
 【期間】毎年  
 【目的】就学援助受給世帯の児童・生徒の学力を計る

\*A問題:主に知識に関する問題  
 B問題:主に活用に関する問題

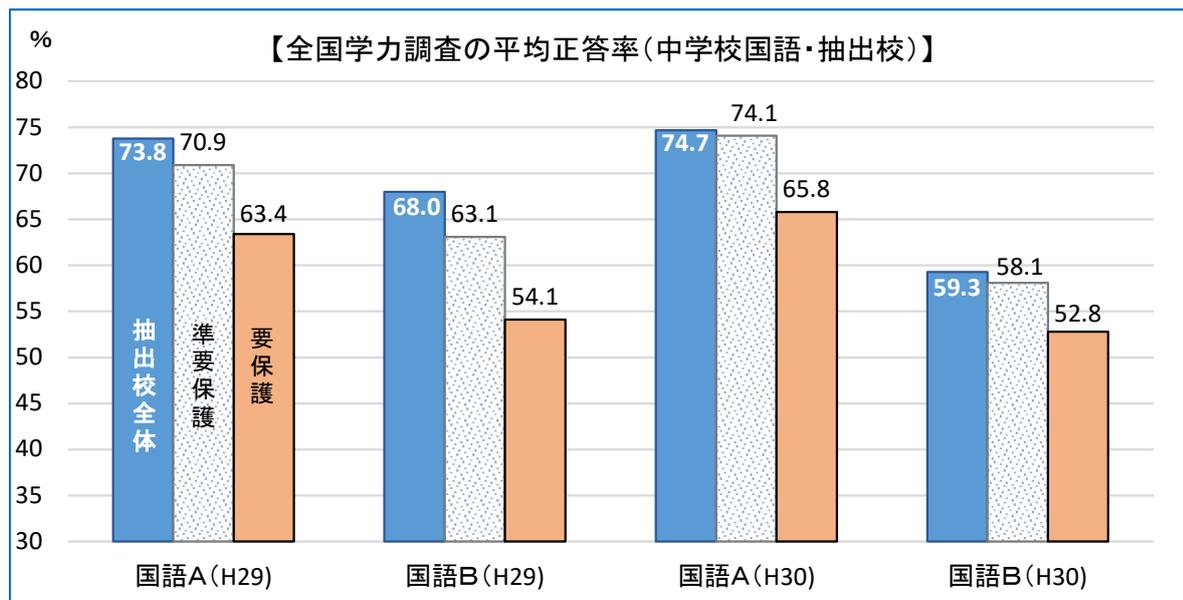


「全国学力・学習状況調査」小学校国語の平均正答率は、要保護世帯の児童が一番低く、特に活用問題である国語Bは大きく差が開いている。

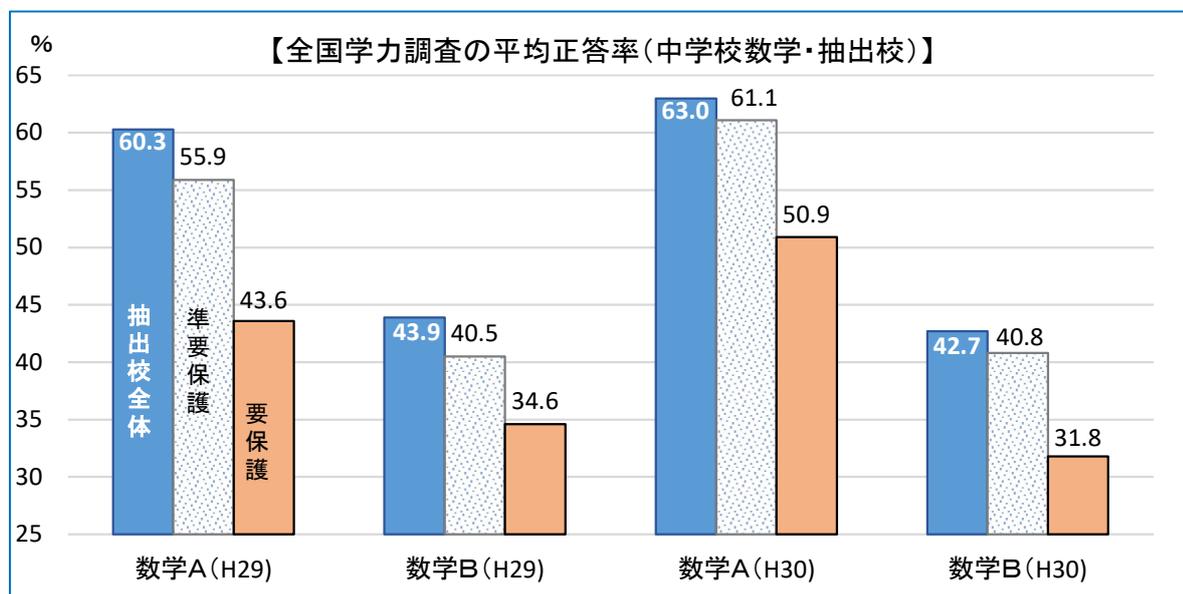


「全国学力・学習状況調査」小学校算数の平均正答率は、要保護世帯の児童が一番低い。基本的な問題である算数Aにおいても、要保護と足立区全体との差は大きく開いている。

#### 4-2 「全国学力・学習状況調査」の就学援助(要保護、準要保護)受給世帯の児童・生徒の平均正答率【中学校】



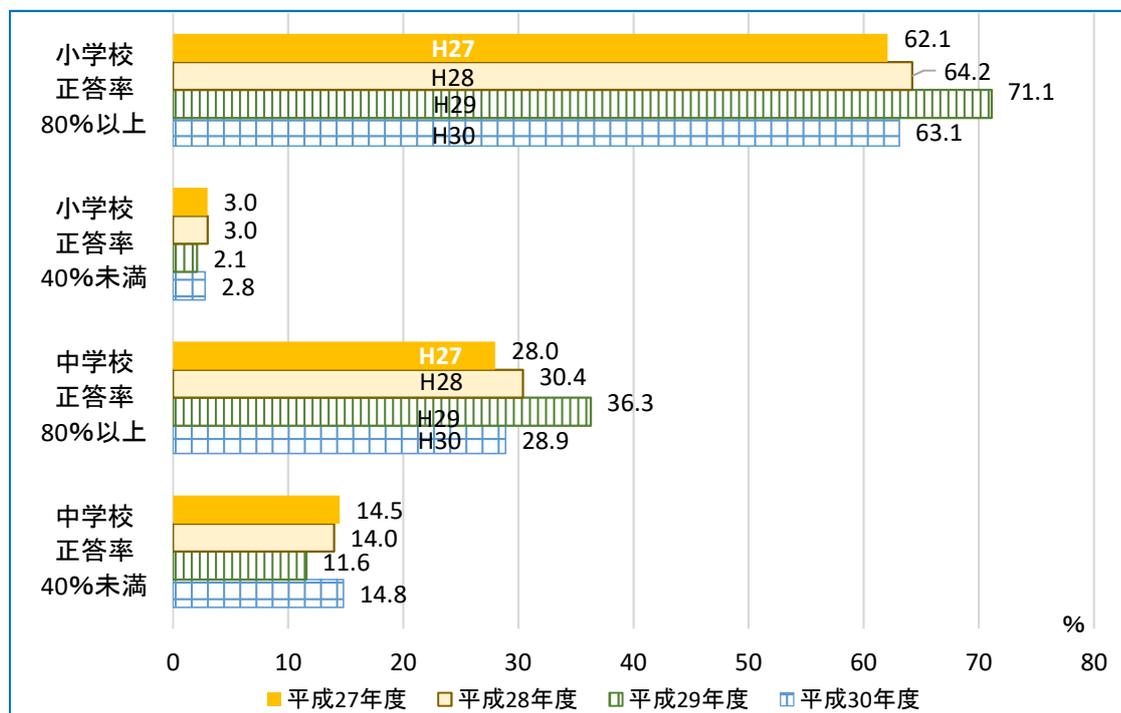
「全国学力・学習状況調査」中学校国語の平均正答率は、要保護世帯の生徒が一番低い。平成29年度と平成30年度を比較すると、要保護世帯と区全体の数値の差は縮まっている。



「全国学力・学習状況調査」中学校数学の平均正答率は、要保護世帯の生徒が一番低い。基本的な問題である数学Aにおいて、要保護と足立区全体との差が大きく開いている。

## 5 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)」の正答率80%(高得点層)の児童・生徒、40%(低得点層)の児童・生徒の割合

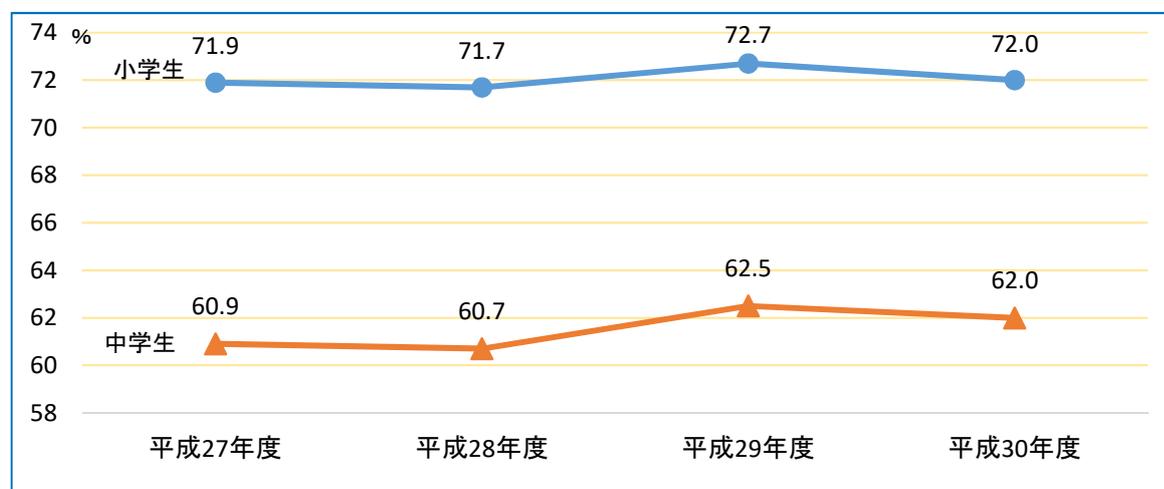
【データ】足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)  
 【対象】区立小学校2年生～6年生・中学校 全学年  
 【期間】毎年  
 【目的】小・中学校の児童・生徒の基礎学力の分布状況を把握する



足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)の小学校の高得点層の割合は、平成27～29年度にかけて上昇している。低得点層の割合は、平成29年度は若干減っているが、平均すると3%弱で大きな変化はない。中学校も小学校と同様の傾向である。

## 6 「足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習意識調査)」の「自分にはよいところがあると思う」の質問に肯定的に回答した児童・生徒の割合

【データ】足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習意識調査)  
 【対象】区立小学校2年生～6年生・中学校 全学年  
 【期間】毎年  
 【目的】小・中学校の児童・生徒の自己肯定感を計る



足立区基礎学力定着に関する総合調査(学習定着度調査)で「自分にはよいところがあると思う」の質問に肯定的に回答した割合は、小学校は72%程度で若干の上昇が見られる。中学校は約60%から約62%へ上昇が見られる。