

平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成31年3月27日

件名	「足立区地域包括ケアシステムビジョン(案)」に関するパブリックコメントの実施結果及び「足立区地域包括ケアシステムビジョン」の策定について														
所管部課	福祉部地域包括ケア計画担当課、地域包括ケア推進課														
内容	<p>1 パブリックコメントの状況</p> <p>(1) 実施期間 平成30年12月12日(水)から平成31年1月11日(金)まで</p> <p>(2) 意見提出者数等</p> <table border="0"> <tr> <td>①意見提出者数</td> <td>5名</td> </tr> <tr> <td>②提出方法</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ア 区ホームページの意見受付フォーム</td> <td>4名</td> </tr> <tr> <td>イ Eメール</td> <td>0名</td> </tr> <tr> <td>ウ FAX</td> <td>0名</td> </tr> <tr> <td>エ 窓口への持参</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>③意見の件数</td> <td>15件</td> </tr> </table> <p>2 意見の概要及び区の考え方 報告資料1-1のとおり</p> <p>3 足立区地域包括ケアシステムビジョンについて</p> <p>(1) テーマ 「つながりで 育む安心 笑顔の^{みらい}将来」</p> <p>(2) 構成と主な内容</p> <p>①第1章 地域包括ケアシステムの定義や導入の背景をまとめた。</p> <p>②第2章 地域包括ケアシステム構築に向け、高齢者実態調査等から見えてきた区内高齢者の実情と、理想の暮らしを実現するための課題を整理した。</p> <p>③第3章 足立区が目指す2025年の将来像を実現するため、区民・地域、専門機関、区が行う主な取り組みを例示した。</p> <p>(3) その他 足立区地域包括ケアシステムビジョンは、別添報告資料1-2のとおり</p> <p>4 今後の方針 印刷・製本される5月下旬以降、速やかに各専門機関(医師会、歯科医師会、薬剤師会、介護事業所、地域包括支援センターなど)に説明・周知を行う。区民向けには、あだち広報などを通じて周知を図る予定。</p>	①意見提出者数	5名	②提出方法		ア 区ホームページの意見受付フォーム	4名	イ Eメール	0名	ウ FAX	0名	エ 窓口への持参	1名	③意見の件数	15件
①意見提出者数	5名														
②提出方法															
ア 区ホームページの意見受付フォーム	4名														
イ Eメール	0名														
ウ FAX	0名														
エ 窓口への持参	1名														
③意見の件数	15件														

「足立区地域包括ケアシステムビジョン（案）」に関する
パブリックコメントの実施結果及び意見に対する区の考え方について

1 パブリックコメントの状況

(1) 実施期間

平成30年12月12日（水）から平成31年1月11日（金）まで

(2) 意見提出者数等

①意見提出者数	5名
②提出方法	
ア 区ホームページの意見受付フォーム	4名
イ Eメール	0名
ウ FAX	0名
エ 窓口への持参	1名
③意見の件数	15件

2 意見の概要及び区の考え方

No.	項目※	寄せられた意見の概要	区の考え方	件数
1	【全体】	<p>地域包括の言葉の意味が分からないため、地域包括の意味や意義など初歩的なことを知らせた上で、区民や法人の意見・希望を聞いて欲しい。</p> <p>また、実際に運用する段階の前に、関係者へ本ビジョン（案）をしっかりと周知しなくてはならないと思うが、今後、どのように周知するのか明確にして欲しい。</p> <p>そして、区民に地域包括の意味を周知した上で意見を汲み取り、まとめ、一步一步進めて欲しい。</p>	<p>地域包括ケアシステムのビジョン（案）は、抽象的で難しい部分があります。</p> <p>区民の皆様に対しては、認知症に対する理解を深めるイベントや介護予防教室などの取り組みの中で、地域包括ケアシステムを分かりやすく周知していきます。</p> <p>また、医療や介護などの専門機関等に対しては、地域包括ケアシステムの構築に向けた取り組みに、ご理解、ご協力をいただけるよう協議の場を設け、周知していきます。</p> <p>今後、地域包括ケアシステム推進会議等を通じ、幅広く区民や専門機関からの意見を聞きながら地域包括ケアシステムの構築を進めていきます。</p>	2

2	【全体】	<p>本ビジョン（案）を運用するにあたっては、定期的に関係者に当初想定した項目に対し、想定どおりであったか否かを整理し、想定どおりでなかった場合は、その理由と対応策について検討結果を報告して欲しい。</p>	<p>地域包括ケアシステム推進会議や各専門部会で、取り組みの実施状況や結果を検証し、課題の抽出及び解決策を検討し、結果を公表します。</p>	1
3	【全体】	<p>「要支援・軽度期」と「中重度・終末期」の違いがよくわかりません。説明があるとわかりやすいと思う。</p>	<p>本ビジョン（案）では、「要支援・軽度期」は、介護認定がおおよそ「要支援1～要介護2」「中重度・終末期」は、「要介護3～5」程度の身体・認知・障がいの状態としました。</p> <p>なお、この説明は、冒頭の地域包括ケアシステム体系図の下部に記載しています。</p>	1
4	【全体】	<p>本ビジョン（案）からは、保険外サービスの普及と充実に関しては記述されていないので、どのように考えているのか明確にして欲しい。</p>	<p>介護保険外のサービスは高齢者の在宅生活を支える一翼を担っているため、今後、介護保険外のサービスの情報発信に努めていくとともに、保険外サービスの充実を図っていきます。</p> <p>なお、本ビジョン（案）では、主な取り組みの中に介護保険外のサービス例として、「緊急通報システム」「高齢者住宅改修給付」を記載しています。</p>	1
5	【18頁】 地域包括支援センターの機能強化	<p>今後、地域包括支援センターの業務量の増加が見込まれるため、センター間により業務対応にばらつきが生じないように、人員体制の確保をし、センターの機能強化を図って欲しい。</p>	<p>各地域包括支援センターの平準化に向け、更なる支援と強化を行っていきます。</p> <p>そのため、「今後を見据えた地域包括支援センターの課題」の、「適正な人員の確保と高齢者支援体制の強化」に「平準化」を追記します。</p>	2

6	【23頁】 柱4 老いへの 備え 【41頁】 柱15 本人の意 思に基づ く専門的 支援	エンディングノートの完成は、中重度や終末のレベルではなく、早い段階で考えてもらうことが必要である。中重度レベルではノートの作成は難しい。エンディングノートの作成と完成の時期の位置づけについて再考が必要だと思われる。	意思・意向はその時々状況によって変化します。そのため、エンディングノートは、家族や成年後見人等の支援を受けながら、自立期から中重度・終末期まで継続的に更新する必要がある、位置づけは妥当であると考えています。 しかし、「要支援・軽度期」にエンディングノートの取り組みの記載がないため追記します。	1
7	【33頁】 柱10 医療と介 護の連携 促進	高齢期の精神症状を有している場合、医療対応に関する仕組みが必要と考える。	精神症状のある高齢者への救急入院への対応等、症例別の個々の課題については、今後、医療と介護の連携を推進していく中で検討していきます。	1
8	【33頁】 柱10 医療と介 護の連携 促進	医療と介護の連携促進に精神科対応を個別に位置づけていただきたい。		1
9	【33頁】 柱10 医療と介 護の連携 促進	医療の中の意思決定の文化と介護施設の中の文化が違うため、その違いやプロセスを共有し、当事者の意思を実現するための連携とパスの位置づけが必要。さらに、意思決定支援には司法も必要である。	意思決定の支援やその実現に向けて、医療・介護・司法等の専門機関や多職種間の連携とパスが必要であると考えています。 今後、地域包括ケアシステム推進会議等を通じ、専門機関とともに、多職種間の連携とパスについて検討を進めていきます。	1
10	【34頁】 柱11 人材の育 成・確保	人材の確保・育成の専門機関の取り組みに、「職員メンタルヘルス支援や同業他社介護職員との交流の場の促進」とあるが、こういったものがあるのか。	専門機関による人材の確保・育成の例としては、「足立区介護事業者連絡協議会の主催による研修や交流会」があります。こうした取り組みが幅広く行なわれるよう、区はサポート等を行なっていきます。	1

1 1	【35 頁】 安心できる住まいのために	閉じこもりになるきっかけは、転倒による骨折との記載があるが、それだけではないような気がする。	本ビジョン（案）では、閉じこもりのきっかけとなる一つの例示として記載していることが分かるように、骨折「など」という表現に変更します。	1
1 2	【35 頁】 安心できる住まいのために	住まいの選択肢に、「サービス付き高齢者向け住宅」は入らないのか。	高齢者の住まいの選択肢として、「サービス付き高齢者向け住宅」も入るため、追記します。	1
1 3	【41 頁】 柱 1 5 本人の意思に基づく専門的支援	意思決定支援は、医療機関だけに関わらず、介護施設、在宅ケアに関わる事業所や専門職も主体になる位置づけがよいと考える。	高齢者の意思決定支援は、医療機関だけでなく、介護事業者など様々な専門機関が支援を行う必要があります。そのため本ビジョン（案）を「各専門機関による終末期の相談対応」に変更します。	1

※「項目」の中の頁は、パブリックコメントを実施した「足立区地域包括ケアシステムビジョン（案）」における該当頁です。

つながりで
育む安心
笑顔の^み将来^{らい}

(2025年 高齢者と足立の未来図)

人生100年時代の扉を開く

日本の高齢化は、世界のどの国にも例がないスピードで進行中です。特に、団塊の世代がすべて後期高齢者となる2025年を目前に控え、国を挙げてその対策が急がれています。ところが、いざ自分のこととして考えてみると、「老後の備え」といっても一体何から手を付けたらいいのか、どこの誰に何を相談すればいいのか皆目見当がつかず、途方に暮れる方も多いと思います。「先が見えないことによる漠然とした不安」。これが高齢社会に重苦しくのしかかっている根本課題だと思います。

そこで足立区では、先行きの見通しを示すことによって、できる限り不安を解消していただくとともに、いざという時の備えを、どのように講じていくかをまとめた「羅針盤」である、「地域包括ケアシステムビジョン」をまとめました。

自立期・支援期・介護期という心身の状態ごとに、「生活支援」「医療・介護」「住まい」の3つのテーマを設け、当事者・事業者・行政がそれぞれ果たすべき役割を明らかにする形で課題を整理しました。ただし、ビジョンはあくまでも大まかな方向性を示すことに留まりますので、今後は具体的な施策や事業を組み立て、その進捗管理も含むプランを策定してまいります。

少子・超高齢・人口減少社会を乗り切っていくには、他人任せでなく、一人ひとりが自覚をもって、健康寿命の延伸に取り組むとともに、できる範囲で互いに支えあい、助け合って生きる地域社会を作り上げていくことが不可欠です。

区政の基本的な理念である協働・協創を一層進めながら、区民の皆様、関係事業者・団体の皆様方とともに、人生100年時代の新しい扉を開いてまいります。

平成31年3月

足立区長 近藤やよい

住み続けたいまち・足立を実現するためのツール

地域包括ケアシステムとは、未曾有の超高齢社会を乗り切るために、地域の資源をフルに活用して、備えるための仕組みです。

地域包括ケアシステムは、行政だけが頑張っても、できあがるものではありません。まず一人一人の住民が、できるだけ健康で、地域でつながりをもって暮らし続けられるために、老いにどう備えるか、どんな地域にしたいかを考え、積極的に地域づくりに参画していただくことが必要です。介護・医療等のサービスを担う専門職や事業者がネットワークによって切れ目のないサービスを提供するとともに、住民の活動と協働して住民活動を支えることも欠かせません。行政は、区民や専門機関の発意を受け止め、後押ししながら、協働して施策を進める必要があります。地域包括ケアシステム構築の成否は、住民、専門機関、行政三者の協働の在り方にかかっているのです。それはまさに足立区政の基本姿勢である協働・協創と一致します。

協働には共通目標が必要です。本ビジョンは、三者協働でめざす足立のまちの姿についての共通目標として、ワークショップを重ね、区内の各団体のご意見を伺いながら、つくられたものです。2025年までに実現したいまちの姿と、そのために三者がどんな役割分担で、どのように協力し合っていけばよいのかを示す見取り図となることを意図しました。

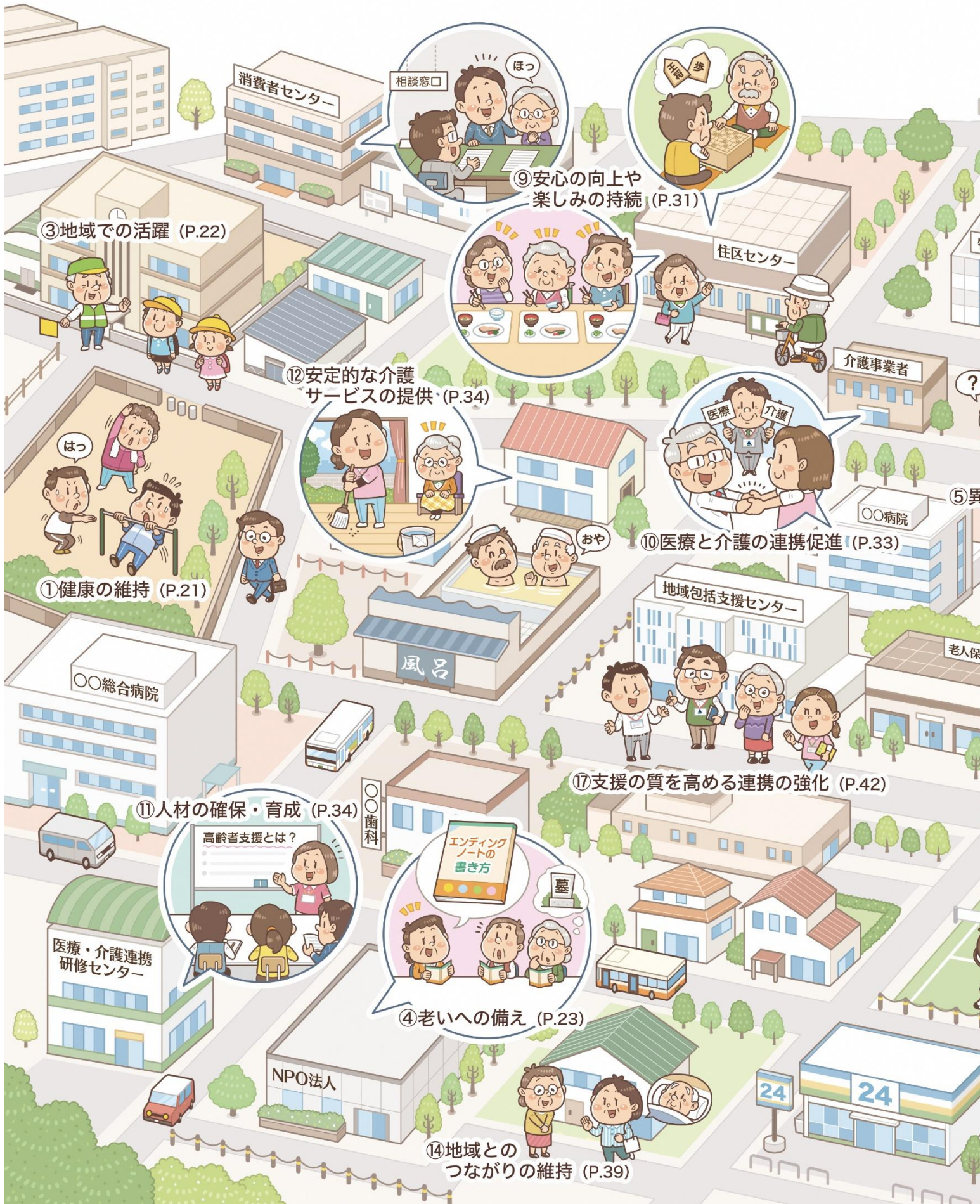
もちろんビジョンができさえすれば地域包括ケアシステムが完成するわけではありません。足立区は人口も多く、面積も広く、また地区ごとに状況が違います。今後はぜひ、各地区のさまざまな場で、ビジョンを活用しながら、この町内が、この団地が暮らしやすくなるためにどんなことが必要なのか、自分たちは何ができるのか、三者の話し合いを進めていただきたいと思います。また、区は、必要な施策の目標を明らかにし着実に施策を進めるとともに、各地区や団体から提起された課題を解決するためのプロジェクトチーム等を機動的に設け、ボトムアップの施策展開、仕組みづくりを進めていただきたいと思います。

本ビジョンが、住み続けたいまち・足立のまちづくりのツールとして、さまざまな場面で活用され、ビジョンが現実のものとなることを願います。

平成 31 年 3 月

足立区地域包括ケアシステム推進会議会長 諏訪徹（日本大学教授）

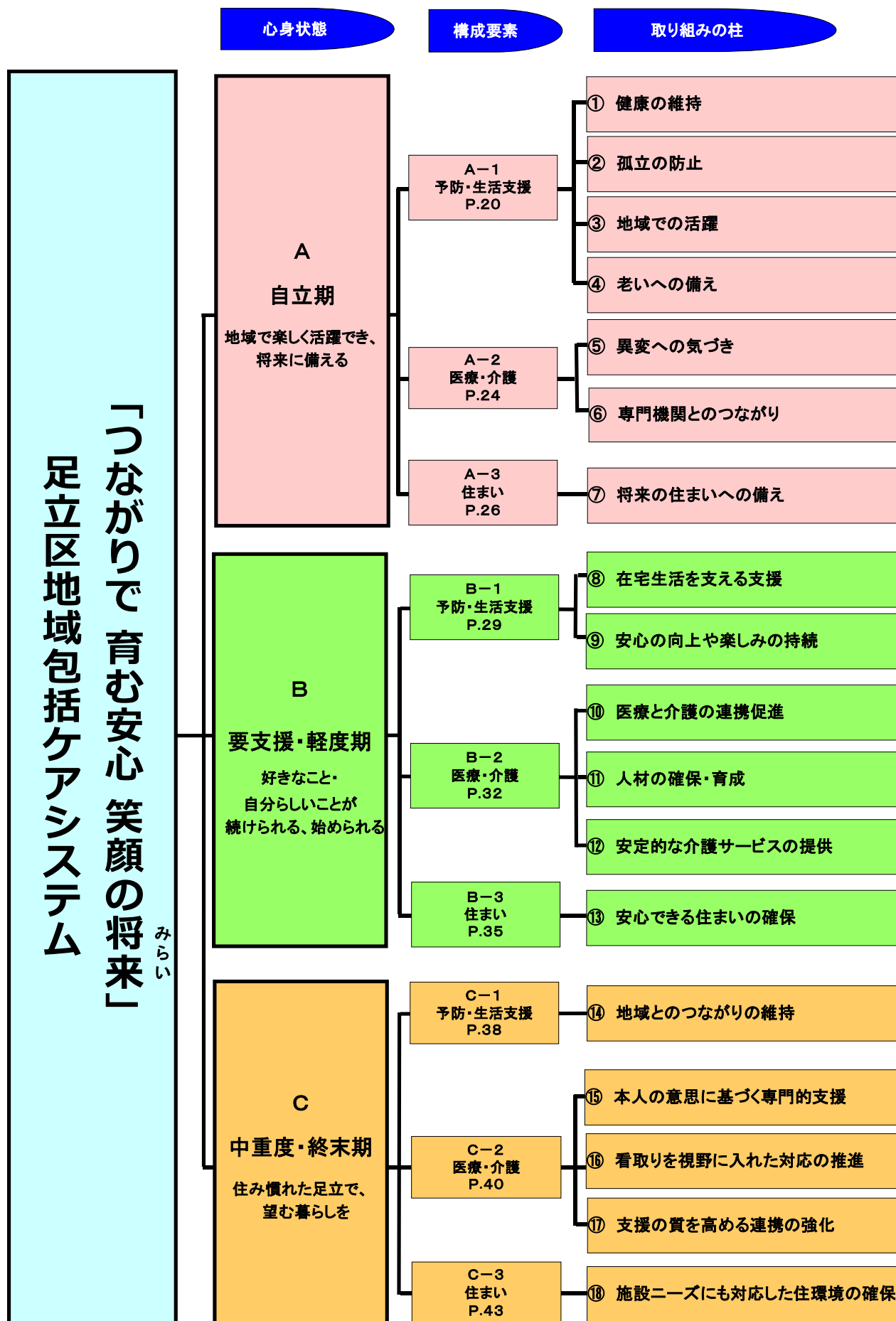
つながりで 育む



みらい 安心 笑顔の将来



足立区地域包括ケアシステム体系図



自立期：介護の必要がない状態

要支援・軽度期：介護認定がおおよそ「要支援1」～「要介護2」程度の身体状態・認知機能・障がいの状態

中重度・終末期：介護認定がおおよそ「要介護3」～「要介護5」程度の身体状態・認知機能・障がいの状態

※上記の区分とした経緯についてはP.11参照

主な取り組み

計画・事業

介護予防事業の実施(パークで筋トレ、はつらつ教室、ロくうケア) 生活習慣病対策の実施(あだちベジタベライフ) 等	保健衛生計画 糖尿病対策アクションプラン データヘルス計画
居場所の充実(サロンの創設・支援、悠々館・住区de団らん)、地域活動の推進(町会・自治会、老人クラブ等 への活動支援)、高齢者の孤立防止(孤立ゼロプロジェクト・絆のあんしんネットワーク) 等	高齢者保健福祉計画 孤立ゼロプロジェクト
幅広い地域活動へのつなぎ支援((仮称)シニア・コンシェルジュによるマッチング)、活動の場の確保支 援と人材配置(生活支援コーディネーターの配置)、地域貢献活動の支援(元気応援ポイント事業) 等	高齢者保健福祉計画
身寄りのない高齢者等への支援(社会福祉協議会のあんしん生活支援事業) 老いに向けた準備の啓発、学習する場の提供(老い支度支援事業) 等	高齢者保健福祉計画
健康診査の実施・啓発、 認知症の正しい理解促進(認知症サポーター養成講座、知って安心認知症) 等	高齢者保健福祉計画
かかりつけ医・歯科医・薬局による健康相談等の体制づくり、地域包括支援センターの窓口・活動周知 地域の気づきを受け止める相談体制づくり(地域包括支援センター 等) 等	高齢者保健福祉計画
高齢者の住まいに関する相談窓口の充実、住宅改修等の住まいに関する公的支援 住まいに関わる事業者とのネットワークづくり 等	住生活基本計画 介護保険事業計画
機能回復に向けた医療・介護職とリハビリ職の連携 介護予防・日常生活支援総合事業の「多様なサービス」の実施、介護者家族支援 等	高齢者保健福祉計画 介護保険事業計画
認知症高齢者への支援、若年性認知症の人の就労支援、権利擁護の推進 災害時要援護者の避難支援の充実、高齢者の孤立防止(孤立ゼロプロジェクト) 等	孤立ゼロプロジェクト 高齢者保健福祉計画 総合交通計画
医療・介護とリハビリ職等の専門職との連携促進、病診連携の促進(大規模な病院と地域の医療機関と の連携促進)、医療・介護等多職種連携支援、(仮称)医療・介護等連携研修センターの設置 等	高齢者保健福祉計画 保健衛生計画
人材の確保および育成の支援 (仮称)医療・介護等連携研修センターの設置 等	高齢者保健福祉計画 介護保険事業計画 保健衛生計画
地域密着型サービスなど介護サービス提供事業者の確保 介護サービスの情報発信促進(リーフレット作成、講演会・出前講座) 等	高齢者保健福祉計画 介護保険事業計画
家屋の需給促進、バリアフリー等、住宅改修の支援 安心・安全な住まいの提供(シルバーピア・軽費老人ホーム運営、支援) 等	住生活基本計画 高齢者保健福祉計画
地域による本人・介護家族の孤立防止支援、地域のちからを活かした本人・家族の尊厳支援 介護施設等による地域交流の促進、介護者家族同士の精神的なケア(介護者家族教室の実施) 等	高齢者保健福祉計画
各専門機関による終末期の相談対応(アドバンス・ケア・プランニング等)の実施 状況変化に対応した介護のケアプラン作成、意思表示機会の支援、成年後見制度の活用促進 等	高齢者保健福祉計画
医療・介護人材の育成(在宅医療対応可能な医師等の育成 看取り段階のケアに対応できる介護職の育成)、ICTの活用促進 等	高齢者保健福祉計画
地域包括ケアシステムモデル事業の実施 介護保険サービスの堅持、地域包括支援センターの機能強化 等	高齢者保健福祉計画 介護保険事業計画
病院や施設等の療養先の環境を情報提供、住まいの選択肢の情報提供 居住系介護施設のサービスの質の確保、介護施設の計画的整備(特別養護老人ホーム等の整備) 等	住生活基本計画 介護保険事業計画

目次

第1章 地域包括ケアシステムで暮らしを支える	1
1 地域包括ケアシステムとは	1
2 地域包括ケアシステム導入の背景	3
第2章 足立区地域包括ケアシステム構築に向けて	5
1 人口ビジョンから見る高齢化	5
2 高齢者の調査結果から見えてくる実情	7
(1) 住み慣れた自宅・地域で生活を送る際の課題	7
(2) 健康状態や幸福度に対するプラス要因	8
3 「現場」の意見から見えてきた理想の将来像	11
第3章 足立区地域包括ケアシステムとは	13
1 足立区がめざす2025年の姿	13
2 足立区における構成要素と推進力	14
(1) 構成要素と心身状態	14
(2) システムを支える推進力	15
3 サービスの提供圏域と地域包括支援センター	16
4 地域包括ケアシステムの「将来像」と「取り組み」	19
A 自立期の将来像と取り組み	19
将来像「地域で楽しく活躍でき、将来に備える」	19
B 要支援・軽度期の将来像と取り組み	28
将来像「好きなこと・自分らしいことが続けられる、始められる」	28
C 中重度・終末期の将来像と取り組み	37
将来像「住み慣れた足立で、望む暮らしを」	37

資料編	45
1 高齢者の調査結果から見てくる実情	46
2 介護保険法改正と区への対応	53
3 足立区地域包括ケアシステム推進会議条例	55
4 足立区地域包括ケアシステム推進会議条例施行規則	56
5 足立区地域包括ケアシステム推進会議委員名簿	57
6 足立区地域包括ケアシステム推進会議審議経過	60

第1章 地域包括ケアシステムで暮らしを支える

1 地域包括ケアシステムとは

住み慣れた自宅・地域で
生活できる

介護保険制度創設当初の2000年（平成12年）、約149万人だったサービス利用者数は、2017年（平成29年）には約488万人と、増加の一途をたっています。さらに団塊の世代約630万人すべてが、75歳以上の高齢者となる2025年以降は、医療や介護の需要は一層高まるものと見込まれます。

そこで国は、「高齢者が可能な限り住み慣れた地域での生活を継続することができるような包括的な支援・サービス提供体制」として「地域包括ケアシステム」の構築に乗り出しました。

地域包括ケアシステムは、「ニーズに応じた住宅が提供されることを基本としたうえで、生活上の安全・安心・健康を確保するために医療や介護のみならず、福祉サービスをも含めた様々な生活支援サービスが日常生活の場（日常生活圏域）で適切に提供できる地域での体制」と定義されています。

「住まい」「生活支援」「介護」「医療」「予防」を、地域包括ケアシステムの5つの構成要素とし、これらにかかわる施策を総合的に推進するに当たっては、「自助」「互助」「共助」「公助」を活用するという方向性が示されています。

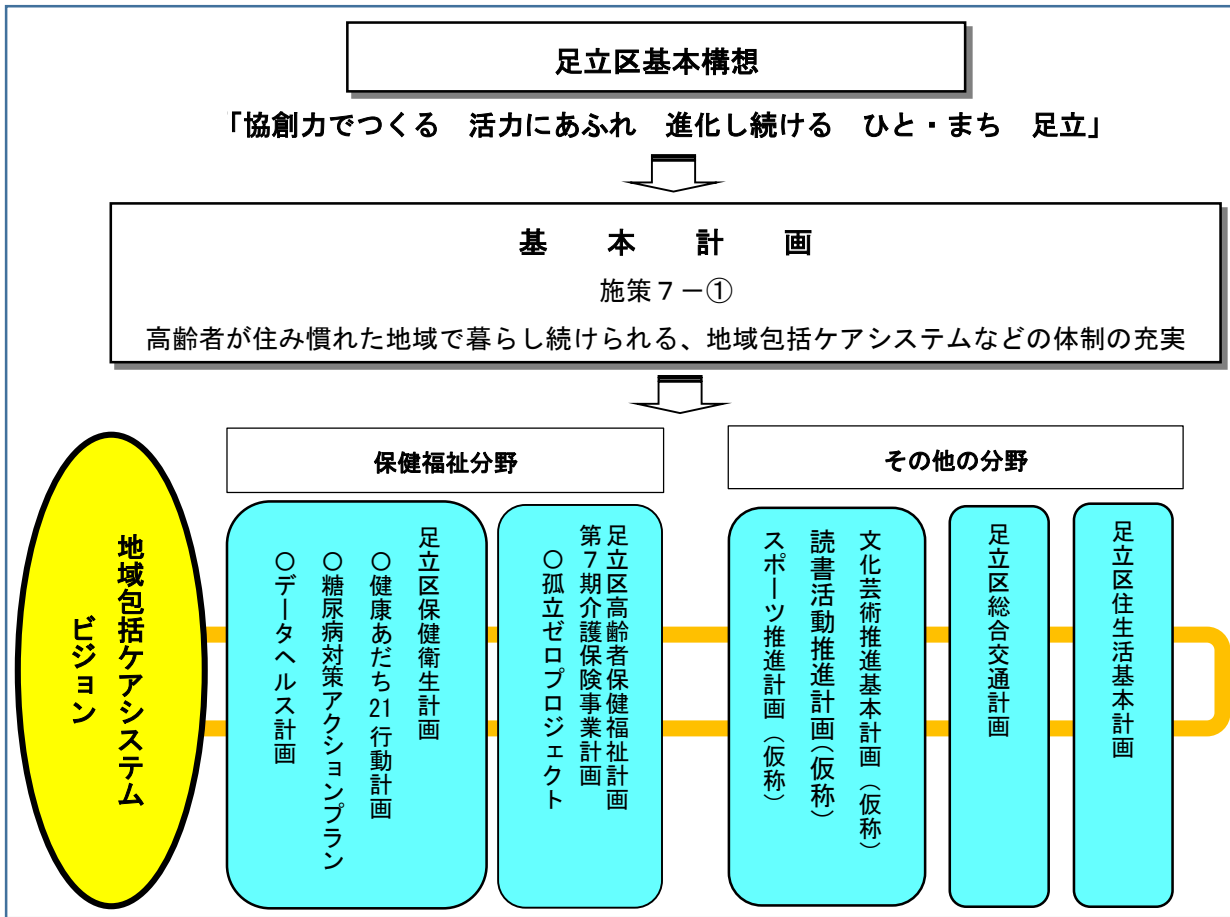
地域包括ケアシステムの具体的な内容は、自治体の実情や地域が有する様々な社会資源に応じて自ずと異なります。

区民や各種団体の皆さん、事業者すべてが、地域包括ケアシステムの欠くべからざる担い手であるという当事者意識を持って、地域の特性を生かした、独自の仕組みをともに作り上げていくことが、何より重要な視点となります。区が画一的な仕組みを押し付けるものではありません。

高齢化が急速に進む足立区においても、地域包括ケアシステムの早期構築は急務です。区では「新基本構想」に合わせて2017年（平成29年）2月に策定した「足立区基本計画」の中で、「高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる、地域包括ケアシステムなどの体制の充実」を掲げました。

1 地域包括ケアシステムとは

本ビジョンは、「足立区基本計画」を踏まえ、区民が理想とする将来像の実現に向け、「足立区地域包括ケアシステム」の基本的考え方・方向性を示す、「羅針盤」の役割を果たします。区における本ビジョンの位置づけは、次のようになります。



地域包括ケアシステムのイメージ



三菱UFJリサーチ&コンサルティング
「<地域包括ケア研究会>地域包括ケアシステムと地域マネジメント」(地域包括ケアシステム構築に向けた制度及びサービスのあり方に関する研究事業)、平成27年度厚生労働省老人保健健康増進等事業、2016年

地域包括ケアシステムの根底には、まず「本人が望む生き方・支援を選択する」という考えがあります。その上で、暮らしの拠点となる「すまい」の確保や、これらを土台とした「介護予防・生活支援」の提供があります。そして、それぞれの高齢者にとって必要な範囲で「医療・看護」「介護・リハビリテーション」「保健・福祉」といった要素を生活の中に加えていきます。

(足立区高齢者保健福祉計画・第7期介護保険事業計画)

2 地域包括ケアシステム導入の背景

～高齢化の進展と2025年問題～

65歳以上の高齢者人口と

15歳から64歳の生産年齢人口が等しくなる時代へ

高齢化の進展に伴い、医療や介護の需要が増加する一方で、生産年齢人口（15歳～64歳）の減少が続いています。図表1-1は、我が国の高齢者（65歳以上）に対する生産年齢人口の比率を表したものです。

1973年（昭和48年）には高齢者1人に対する生産年齢人口は9.1人でしたが、2008年（平成20年）には2.9人となり、さらに2050年には1.4人へと減少することが見込まれています。

また、2025年にはいわゆる団塊の世代すべてが75歳以上の高齢者となるため、増大する介護や医療のニーズにどのように対応していくか（2025年問題）が、非常に大きな課題となっています。

図表1-1 高齢者人口と生産年齢人口の比率の推移



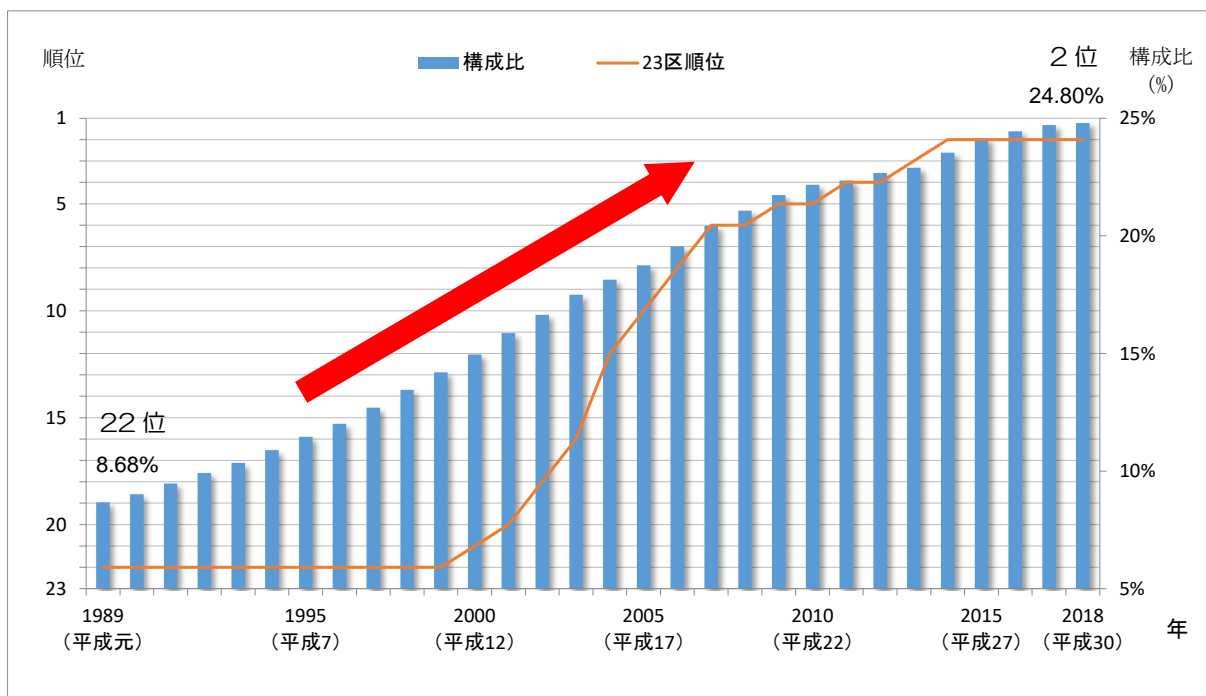
出典：1973年・2008年は総務省「国勢調査」および「人口推計」、2025年・2050年は国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（平成29年推計）」より算出

23区の中でも

高齢化の進行が速い足立区

足立区の高齢化率は、1989年（平成元年）から1999年（平成11年）まで、23区中22位で推移しましたが、2014年（平成26年）からは、23区中2位の状態が続いています。また、2000年（平成12年）以降、足立区の高齢化率の伸びは23区で最も高く、今後も上昇することが見込まれるため、医療・介護給付費などの伸びを考慮しつつ、的確な財政運営を行ない、将来にわたり安定したサービスを提供していかなければなりません。

図表1-2 足立区の高齢化率の推移



出典：各年1月1日現在の住民基本台帳および外国人登録の合計を引用。平成25年からは住民基本台帳(外国人含む)を引用。

求められる 医療と介護の連携

増加する高齢者の医療や介護を入院・入所などの施設サービスだけで支えようとするならば、介護保険料の更なる上昇をまねくなど、高齢者の家計を圧迫することにもつながります。また、施設入所を望む高齢者がいる一方、介護が必要になっても自宅で暮らし続けたいという高齢者も多くいます。

区や専門機関は、このような高齢者の異なるニーズに的確に応えるため、施設介護・在宅介護両面の整備を進めなければなりません。

特に、地域での生活を継続していくには、疾病等の治療に加え、暮らしや生活の質を保つことも大切です。つまり、「治す」ばかりでなく「支える」視点が重要であり、従来にも増して医療と介護の密接な連携が必要となります。

しかしながら、現在のところ在宅生活を支える医療や介護サービスの絶対量の不足が懸念されるため、基盤強化において区が果たすべき責任は重大です。

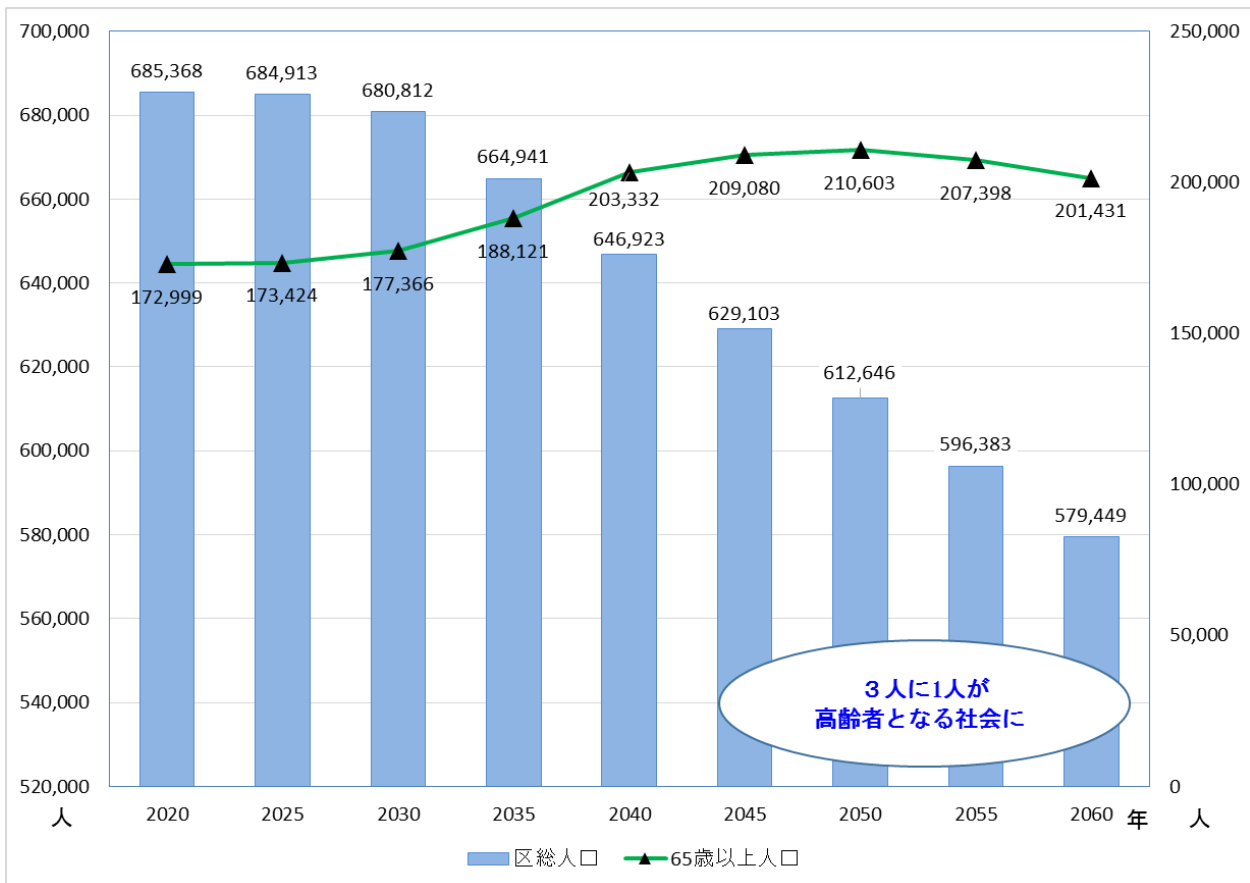
第2章 足立区地域包括ケアシステム構築に向けて

1 人口ビジョンから見る高齢化

「足立区人口ビジョン」によると、2030年までの総人口は68万人台と、概ね横ばいで推移しますが、その後は、減少に転じ、2060年には、現在より10万人以上減少すると想定しています。

一方、65歳以上の高齢者数は増加し続け、現在の約17万人から、2050年には最多の約21万人に達し、その後2060年までは、20万人程度で推移すると見込んでいます。徐々に人口減少が始まる2030年頃でも、高齢者数は増加を続け、2045年頃には当区でも約3人に1人が65歳以上となると推計されます（図表2-1参照）。

図表2-1 人口ビジョンによる区総人口および高齢者数の推計

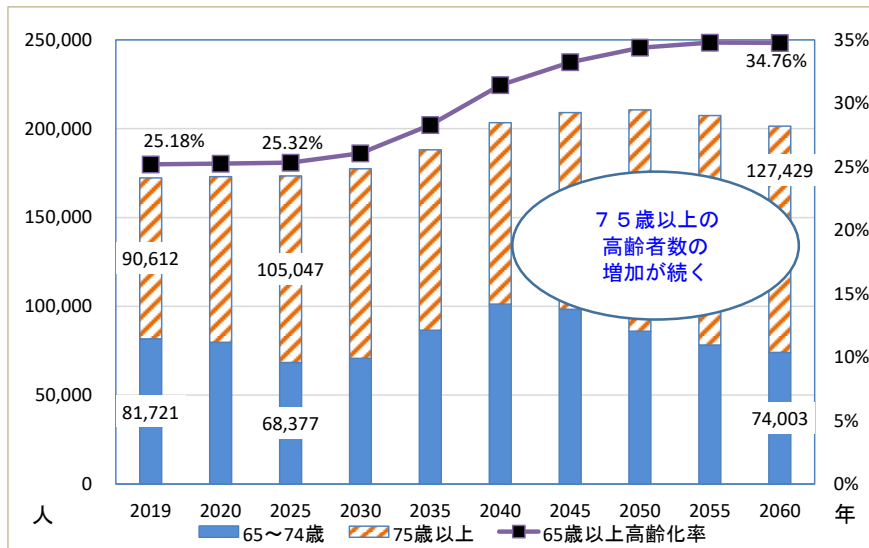


出典：足立区人口ビジョン・総合戦略（2017年（平成29年）2月）（各年1月1日時点）

1 人口ビジョンから見る高齢化

とりわけ75歳以上の高齢者数は伸びが続き、2025年には65～74歳の高齢者数の1.54倍となる見込みです。2040年には65～74歳と75歳以上高齢者の数はほぼ同数となりますが、その後再び75歳以上の高齢者数の伸びがみられ、2060年には75歳以上の高齢者数は65～74歳の高齢者数の1.72倍となる見込みです（図表2-2参照）。

図表2-2 65～74歳と75歳以上の高齢者人口および高齢化率の推計

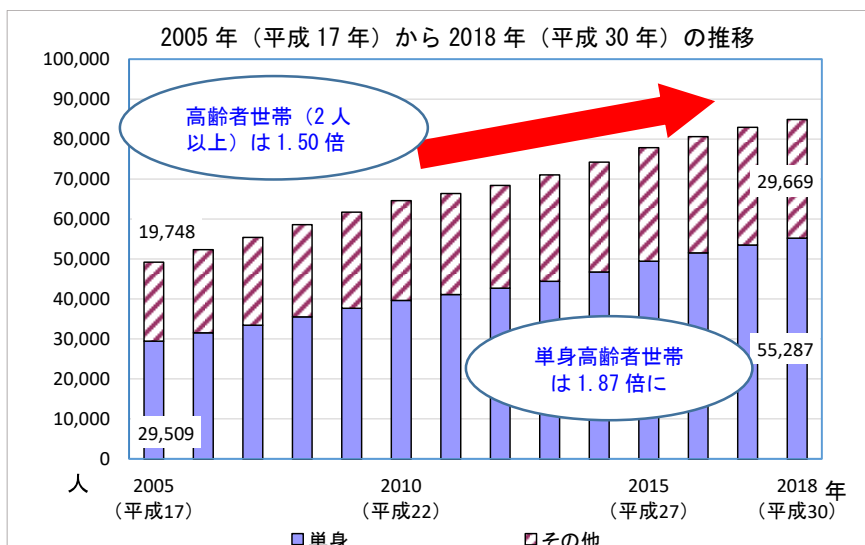


出典：足立区人口ビジョン・総合戦略（2017年（平成29年）2月）（各年1月1日時点）

また、75歳以上の高齢者の増加に加え、高齢者のみ世帯（単身高齢者世帯を含む）の割合が年々高くなっており（図表2-3参照）、この傾向は今後も続くことが想定されます。

「地域包括ケアシステム」の整備にあたっては、以上のような人口動態を十分織り込んで取り組む必要があります。

図表2-3 高齢者のみ世帯（単身高齢者世帯含む）の推移



出典：各年1月1日現在の住民基本台帳および外国人登録の合計を引用。平成25年からは住民基本台帳（外国人含む）を引用。

2 高齢者の調査結果から見てくる実情

足立区では、「高齢者保健福祉計画・第7期介護保険事業計画」の策定にあたり、高齢者の現状等を把握するため、「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」を行いました（対象6,000人、有効回収3,389票）。その調査結果に基づき、区内高齢者の実情や課題を整理しました。

（1）住み慣れた自宅・地域で生活を送る際の課題

●介護予防が必要な高齢者が多く潜在する（P.46 図表2 参照）

- ① 介護認定を受けていない高齢者でも4人に1人は、何らかの介護予防が必要
- ② 特に以下の機能低下が顕著
 - ・口くう機能（嚙む力の低下、口の渇き等）
 - ・足腰などの機能（転倒、階段の昇降等）

●他者や社会との接点・きっかけづくりが必要（P.47 図表3、4、P.48 図表5 P.49 図表6 参照）

- ① 介護度が「要支援」の高齢者の閉じこもり傾向は、介護認定を受けていない高齢者の約3倍
- ② 介護認定を受けていない高齢者の4割に、何かあったときの相談相手が「いない」
- ③ 町会・自治会や趣味のグループ等の活動に参加している高齢者は約2割
- ④ 地域活動への参加意向を示している高齢者は5割

●健康状態や収入状況に不安を抱える（P.49 図表7 P.50 図表8 参照）

- ① 高齢者の半数が今後に「不安」を感じている。
 - 【不安の原因】
 - ・自身や配偶者の健康
 - ・要介護状態になること
 - ・生活費など収入のこと など

●住まい方のニーズは多様（P.52 図表10 参照）

- ① 約6割の高齢者が要介護状態になったら「介護サービスを利用しながら、自宅で生活したい」と希望している。
- ② 約2割の高齢者が「特別養護老人ホームなどの介護保険施設等」や「サービス付き高齢者向け住宅¹」など、自宅以外の場所での介護を希望している。

¹高齢者住まい法第5条に規定され、安否確認サービス、生活相談サービス等の福祉サービスを提供する住宅。利用対象は、次のいずれかに該当する単身・夫婦世帯。「60歳以上の方」、「要介護/要支援認定を受けている60歳未満の方」

(2) 健康状態や幸福度に対するプラス要因

●高齢者にとって大きな存在となる身近な支え手

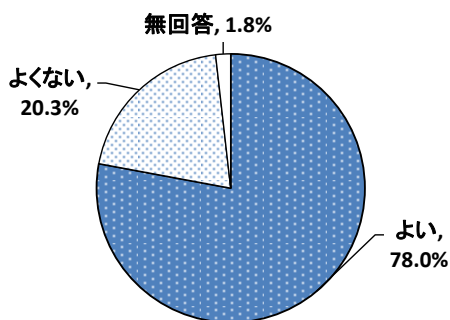
調査の中で「心配事やぐちを聞いてくれる人はいますか？」という問いに対し、「いる」と回答した高齢者は、「いない」と回答した高齢者に比べて健康状態が約20ポイント高いことがわかりました（図表2-4参照）。

幸福度についても同様の傾向が出ており、「身近な支え手の存在」は体と心の健康に良い影響を与えると考えられます（図表2-5参照）。こうした傾向は、単身高齢者も同様でした。

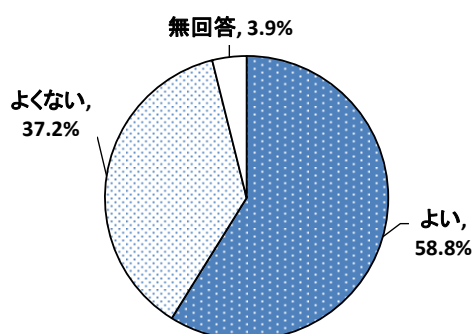
図表2-4 健康状態

「健康状態がよい」と回答
約20ポイントの差

心配事やぐちを聞いてくれる人がいる(n=2971)



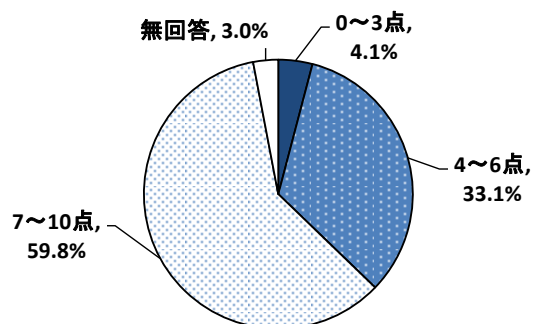
心配事やぐちを聞いてくれる人がいない(n=204)



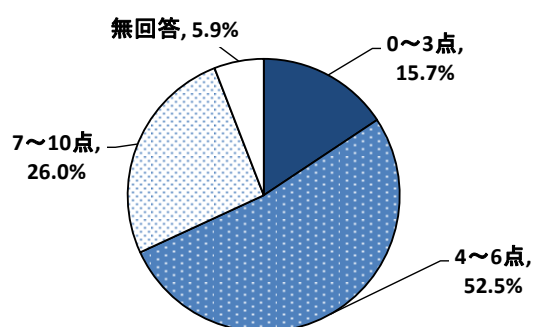
図表2-5 幸福度

「幸福度」の自己評価(点数)「7~10点」
約30ポイントの差

心配事やぐちを聞いてくれる人がいる(n=2971)



心配事やぐちを聞いてくれる人がいない(n=204)



「心配事やぐちを聞いてくれる人がいる／いない」は、「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」問9(1)「心配事やぐちを聞いてくれる人はいますか」について、「1. 配偶者」「2. 同居の子ども」「3. 別居の子ども」「4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫」「5. 近隣」「6. 友人」「7. その他」までのいずれか回答した方を「心配事やぐちを聞いてくれる人がいる」とし、「8. そのようなひとはいない」と回答した方を「心配事やぐちを聞いてくれる人がいない」として集計しています。

「幸福度」は、「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」問10(2)「あなたは、現在どの程度幸せですか」について、「0点(とても不幸)～「10点(とても幸せ)」までのうちあてはまる点数について回答されたものを集計しています。

●社会参加も健康状態や幸福度を高める要因に

「学習・教養サークル」に「年に数回～週4回以上」参加している人は、「参加していない」人に比べ、健康状態が約15ポイント高くなっています（図表2-6参照）。

また、幸福度についても、「7～10点」と回答した人の中で、「参加している」人は「参加していない」人に比べ、22ポイント高くなっています（図表2-7参照）。

「趣味関係のグループ」でも同様に（P.10 図表2-8、2-9参照）、参加している高齢者の方が健康状態はよく幸福度は高い傾向でした。

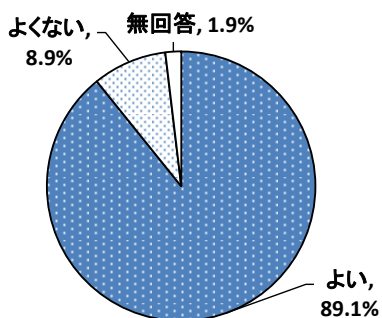
社会参加と生活の質には、密接な関わりがあると考えられます。

(学習・教養サークル)

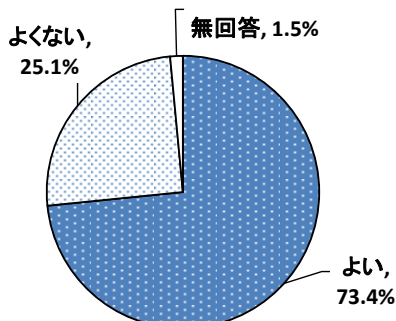
図表2-6 健康状態

「健康状態がよい」と回答
約15ポイントの差

参加している(n=257)



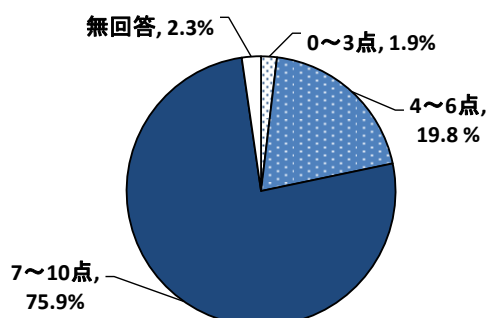
参加していない(n=1730)



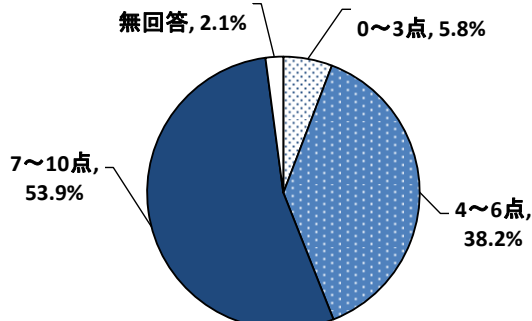
図表2-7 幸福度

「幸福度」の自己評価(点数)「7～10点」
22ポイントの差

参加している(n=257)



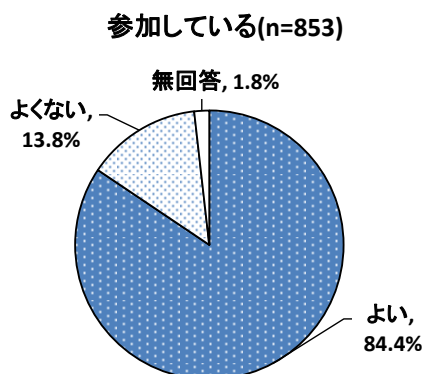
参加していない(n=1730)



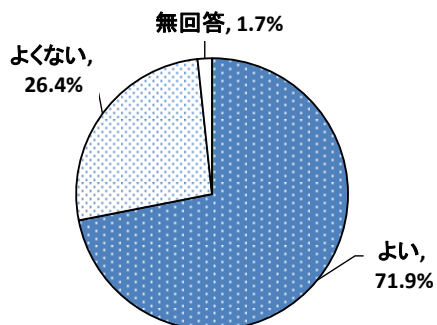
(趣味関係のグループ)

図表 2-8 健康状態

「健康状態がよい」と回答
約12ポイントの差

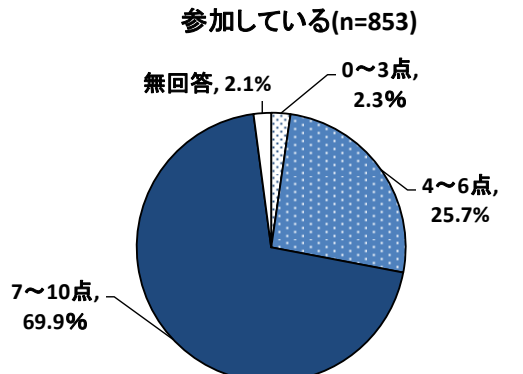


参加していない(n=1434)

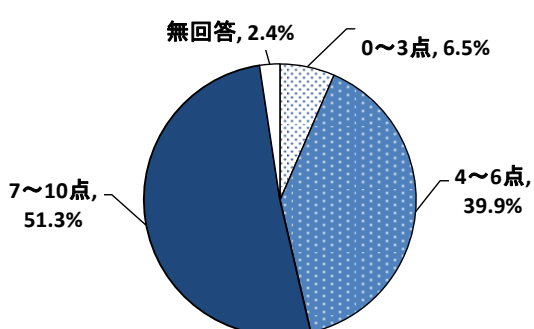


図表 2-9 幸福度

「幸福度」の自己評価(点数)「7~10点」
約18ポイントの差



参加していない(n=1434)



参考研究

～趣味や社会活動を通じた他者とのかかわりが重要～

高齢者にとって身近な支え手や社会参加が大切であることは、JAGES（日本老年学的評価研究）プロジェクトによる調査でも、明らかになっています。

その調査では、近隣・友人のサポートがある高齢者は要介護リスクが10%を超えて減少し、「年齢や健康状態、家族構成を考慮しても、家族以外との社会的サポートのやり取りは、男女とも、10年間の追跡期間中、要介護状態になるリスクが有意に低かった」という結果が出ています。

趣味や社会活動等を通じた他者とのかかわりが、高齢者の健康状態や幸福度に良い影響を与えることは区の調査でも顕著であり、施策を進めていく上で、重要なポイントと言えます。

<引用・参考文献>

村田 千代栄（国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター）

「近隣・友人のサポートある高齢者要介護リスク10%超減」（2017年9月）

JAGES Press Release NO : 121-17-14

3 「現場」の意見から見えてきた理想の将来像

地域包括ケアシステムを構築するには、地域活動の担い手や医療・介護等の専門職員が、日頃高齢者と接する中で感じる思いや気づきを、実際の取り組みに生かしていくことが大切です。

そこで、2025年の理想の暮らし（将来像）や、その実現にあたって、それぞれが取り組んでいくこと、課題等について、「地域包括ケアシステム推進会議」²の中でワークショップ³形式で話し合いました。

出された意見を集約し、整理すると以下ようになります。

- 理想とする将来像は、高齢者の心身の状態（自立期、要支援・軽度期、中重度・終末期）に応じて考える必要がある。
- 理想の将来像を実現するための課題は、「人（担い手）」「場（実践の場や機会）」「情報」の3つに整理でき、それぞれを結びつけながら解決していくことが大切である。

整理した内容は、以下のように本ビジョンに取り込んでいくこととします。

- 将来像とその実現のための取り組みは、心身状態に応じた①自立期 ②要支援・軽度期 ③中重度・終末期の3段階に分けて整理する。
- 区は、「人」「場」「情報」を結びつけるコーディネート機能を担い、課題解決に効果的に取り組む。

なお、それぞれの選出団体の立場から、推進会議委員が理想とする将来像を話し合い、関係者が連携して高齢者を支えていくことも必要だという共通認識を得ることができました。

ワークショップで話し合われた、様子や意見交換の主な内容は、次ページのとおりです。

²地域包括ケアシステムの構築を推進するため設置された区長の附属機関。学識経験者、専門機関の代表、地域の代表などで構成。

³学びや創造、問題解決等の手法。参加者が自発的に作業や発言をおこなえる環境が整った場において、ファシリテーターと呼ばれる司会進行役を中心に、参加者全員が体験するものとして運営される形態が多い。

【ワークショップにおける主な意見】

高齢者も元気なうちは、高齢者を支える側として活躍できるといいですね。活動がきっかけで地域のこともわかるようになるし、ご近所さんと交流が生まれてくると思う。

活動を支えるコーディネーターや活動のきっかけづくりが足りないという問題がありますね。

ボランティアだけではなく、地域に役立つ仕事をして、小遣い程度でも、お金がもらえたら、うれしいのでは。

そのような様々な種類の活動ができる場所について、情報をまとめて伝えていく必要がありますね。

理想は、いつまでも楽しく食事ができて、お酒が飲めること。そのためなら、メタボにも気をつけるようになります。

高齢者自身が心と身体の健康を意識することが第一です。ね。

自立できているうちに、将来に備えておけるといいですね。将来の暮らし方を自分で選べるようになってほしいですね。

何を準備したらよいか分からない人は多く、こうした情報の提供も課題ですね。



認知症の理解が進んで、住民同士の支えあいで生活が維持できるといいですね

認知症のことが周りによく理解されないうまま、地域で孤立することもあります。認知症になっても住み続けられる環境が必要です。

体調に変化があったときや、介護が必要になったときに、気軽に相談できる場所が身近にあるということは重要です。

医療・介護のサービス提供だけでなく、利用の一手前の方々にも届くような情報提供や相談支援が課題ですね。

最期をどこで迎え、どんなサービスを受けて、どこまでの治療をするのか、自分自身で決めたいよね。

そう望む人は多いけれど、自分の意思をどういう形で伝えておくべきなのか、そういう情報はどこで手に入るのかわからないという声は多いです。

最期のときまで、ずっと自宅で過ごすことが理想です。

私は、施設の方が安心できます。望んだ暮らしができるように、多様な選択ができるといいですね。

2 足立区における構成要素と推進力

(1) 構成要素と心身状態

連携の取れた システム構築のために

国は、地域包括ケアシステムの構成要素として「住まい」「生活支援」「介護」「医療」「予防」の5つを挙げています。それらは、それぞれ独立しているわけではなく、相互に影響・関連し合っているため、構成要素の連携を図ることで、高齢者を支える力をより一層高めることができます。

足立区では、構成要素を「予防と生活支援」「医療と介護」「住まい」の3つに整理するとともに、必要な取り組みを「自立期」「要支援・軽度期」「中重度・終末期」という高齢者の心身状態に応じて検討していきます。

【心身状態と構成要素の相関】

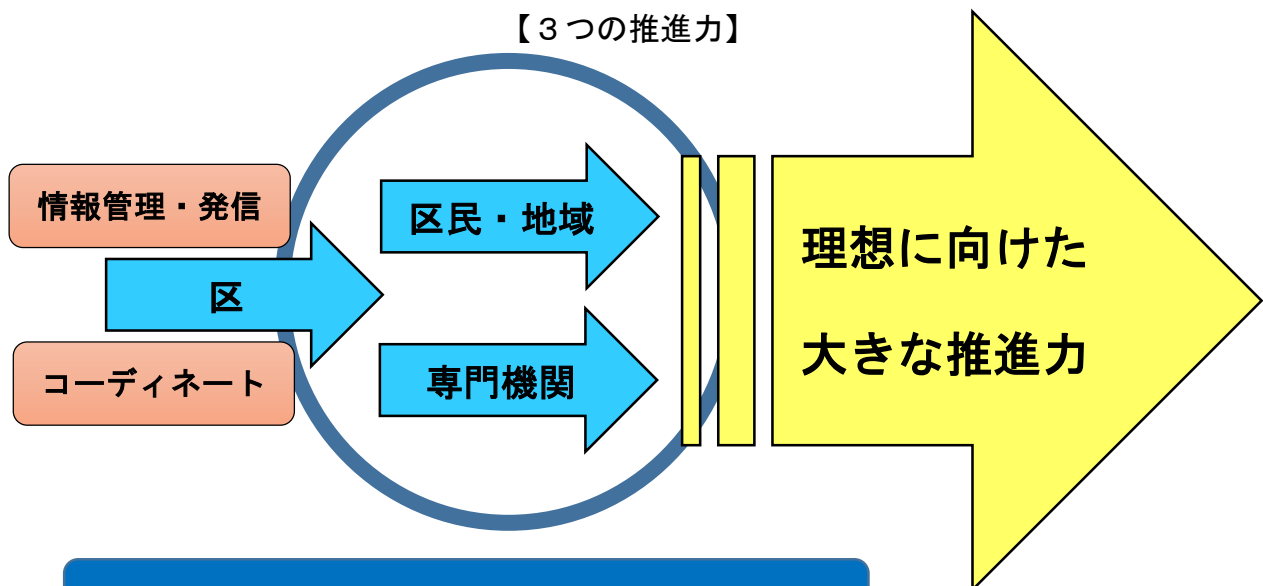
構成要素 心身状態	予防・生活支援	医療・介護	住まい
自立期 (地域で楽しく活躍でき、将来に備える)	元気な今を維持するために	早期発見・早期治療のために	将来の暮らしに備えるために
要支援・軽度期 (好きなこと・自分らしいことが続けられる、始められる)	変化に対応するために	連携によるケアで重症化を防ぐために	安心できる住まいのために
中重度・終末期 (住み慣れた足立で、望む暮らしを)	地域とつながり続けるために	本人の意思を尊重するために	望んだ場所で暮らし続けるために

(2) システムを支える推進力

地域包括ケアシステムの 推進力は“オール足立”

地域包括ケアシステムを「オール足立」で進めていくことを明確にするため、担い手となる「区民・地域⁴」「専門機関⁵」「区」を「3つの推進力」と位置づけます。

さらに、区は【情報管理・発信】と【コーディネート】の役割を担い、「3つの推進力」がより力強く機能するようサポートしていきます。



「3つの推進力」を高める区のサポート機能

情報管理・発信

担い手に対し、取り組みに必要な情報を分かりやすく提供するとともに、関係者が保有・共有する個人情報厳格に守るためのルールや環境を整備します。

コーディネート

担い手同士の連携が円滑に進むよう、調整の場を設けるなど橋渡し役を務めます。

⁴民生委員、町会・自治会、老人クラブなど地縁団体的なもの。

⁵病院・診療所、薬局、介護サービス事業所・介護施設、社会福祉協議会、地域包括支援センター、NPO、不動産関係事業者、金融機関など、高齢者の暮らしに関わってプロフェッショナル・サービスを提供する機関。

3 サービスの提供圏域と地域包括支援センター

サービス圏域は5つの日常生活圏域と 25の地域包括支援センターで

地域包括ケアシステムでは、高齢者を支援する様々なサービスが提供されます。提供圏域はサービス内容によって異なります。

介護保険法では、サービスを「日常生活圏域」で提供することとしており、足立区ではその圏域を、主要幹線道路である国道4号、東京都道318号（環状七号線）と荒川で区分した、千住地区、南西地区、南東地区、北西地区、北東地区の5地区としています（P.17 図表3参照）。

高齢者に関するサービスは、日常生活圏域以外にも住区センターや保健センター単位で提供しているものや、民生・児童委員のように担当エリアを細分化しているものもありますが、地域包括支援センターが高齢者の対応や相談の中核的な役割を担うため、足立区では地域包括支援センター単位を基本に考えます。

サービスや事業により、提供圏域を概ね以下のとおり整理します。

●日常生活圏域（5地区）で考えるもの

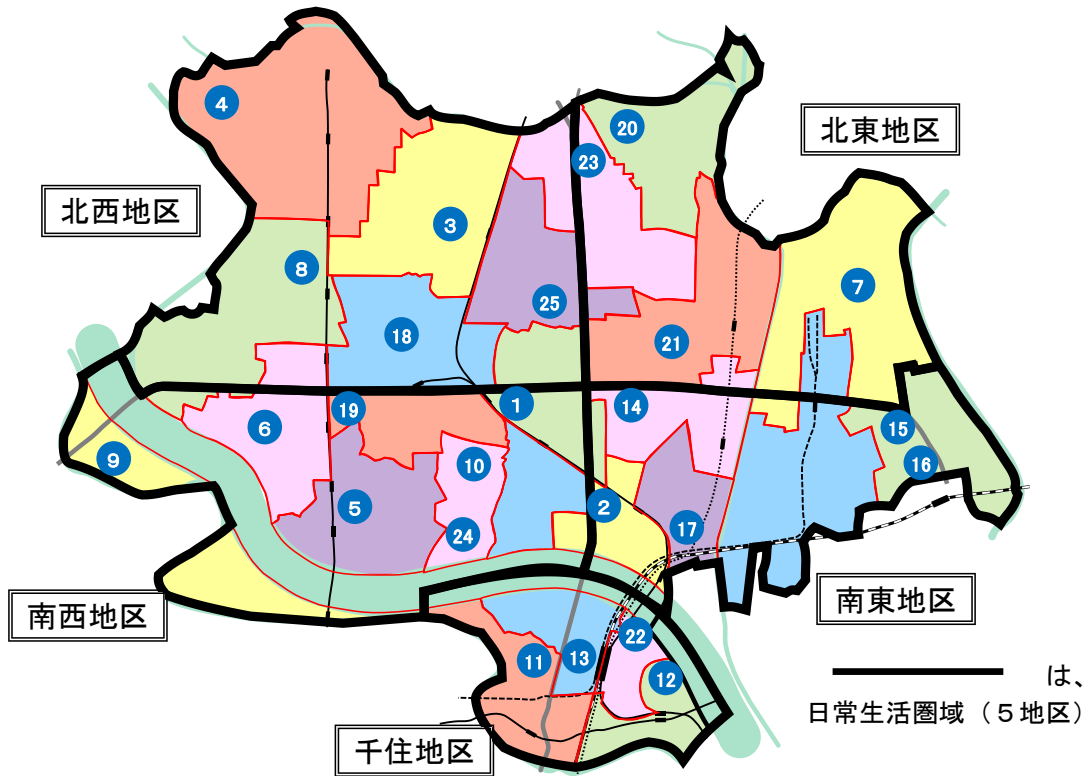
- ・特別養護老人ホームなど高齢者施設の整備
- ・地域密着型サービス（小規模多機能型居宅介護、認知症高齢者グループホーム等）の整備 など

●地域包括支援センター（25か所）単位で考えるもの

- ・サロン⁶や介護予防教室などの地域活動の場の創設
- ・「孤立ゼロプロジェクト推進活動」「絆のあんしんネットワーク」等の高齢者の見守り活動 など

⁶ 地域の方が時間と場所を共有して交流する居場所。

図表3 足立区地域包括支援センター配置図
(2019年4月1日現在)



第3章 足立区の地域包括ケアシステムとは

No.	名称	住所	No.	名称	住所
①	基幹	梅島 3-28-8※	⑭	中央本町	中央本町 4-14-20
②	あだち	足立 4-13-22	⑮	東和	東和 4-7-23
③	伊興	伊興 3-7-4	⑯	中川	中川 4-2-14
④	入谷	入谷 9-15-18	⑰	西綾瀬	西綾瀬 3-2-1
⑤	扇	扇 1-52-23	⑱	西新井	西新井 2-5-5
⑥	江北	江北 3-14-1	⑲	西新井本町	西新井本町 2-23-1
⑦	さの	佐野 2-30-12	⑳	はなはた	花畑 4-39-11
⑧	鹿浜	皿沼 2-8-8	㉑	一ツ家	一ツ家 4-5-11
⑨	新田	新田 3-4-10	㉒	日の出	日ノ出町 27-4-112
⑩	関原	関原 2-10-10	㉓	保木間	保木間 5-23-20
⑪	千住西	千住中居町 10-10	㉔	本木関原	本木 1-4-10
⑫	千寿の郷	柳原 1-25-15	㉕	六月	六月 1-6-1
⑬	千住本町	千住 3-7-101			

(②～⑳は50音順)

※ ①基幹地域包括支援センターは、2019年5月7日より梅島2-1-20へ移転

地域包括支援センターの 機能強化

地域包括支援センターは、日常的な生活相談だけでなく、介護予防などにも積極的に対応し、地域包括ケアシステムの中核的な役割を担う重要な組織です。

【地域包括支援センターの主な役割】

高齢者の暮らしを支えるための地域の総合相談窓口

- ・ 介護保険の制度をはじめとする総合的な高齢者の相談
- ・ 認知症高齢者への支援
- ・ 介護予防のための活動
- ・ 高齢者の権利擁護、虐待防止
- ・ 地域の高齢者の交流・活動拠点づくり

また、近年、相談内容の複雑化や求められる役割も多様化しているため、地域や関係者と連携を深め、さらに体制や機能強化を図っていく必要があります。

そのため区は、各地域包括支援センターが実施している事業や運営状態を評価し、必要があれば改善を促すことで、区民サービスの向上を図っていかねばなりません。地域包括支援センターごとに地域事情が異なる状況を踏まえ、今後、以下のような検討を進めていきます。

【今後を見据えた地域包括支援センターの課題】

- ・ 地域包括支援センターの担当エリアや設置数の検証
- ・ 適正な事業評価体制の確立
- ・ 適正な人員の確保と高齢者支援体制の強化・平準化
- ・ 実効性のある医療と介護連携をサポート

4 地域包括ケアシステムの「将来像」と「取り組み」

A 自立期の将来像と取り組み

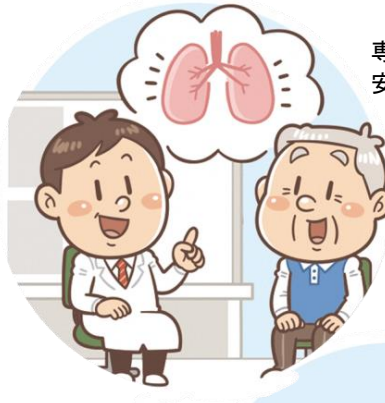
【自立期のめざしたい姿】

地域で楽しく活躍でき、将来に備える

適度な運動を楽しみ
健康を維持する



専門機関とのつながりで
安心感を高める



これから先、何が
必要か学び、備える



住まいに関する
情報を収集する



将来は…

自分自身の心身と将来に関心を持ち、地域・趣味活動等を通じた「つながり」も持ちながら、「老い」に備えています。

バランスのとれた食生活をこころがけ、適度な運動を楽しむことが習慣となっています。心身の不調があれば、かかりつけ医や薬局など相談できる先があり、その他、豊富な支援が暮らしを支える安心となっています。

「つながり」の機会や場所は友人宅や老人クラブ、就労などさまざまです。ボランティア活動等、自らが介護の担い手として参加することもでき、地域で何らかの役割を担うこと、活躍できることが生きがいにつながっています。

また、将来に備えて成年後見制度など各種制度や支援サービスについての情報を得ることができ、一人ひとりの判断を支える仕組みが整っています。

以降、本ビジョンで示す取り組みの柱は、「区民・地域」「専門機関」「区」のオール足立で進めていきます。

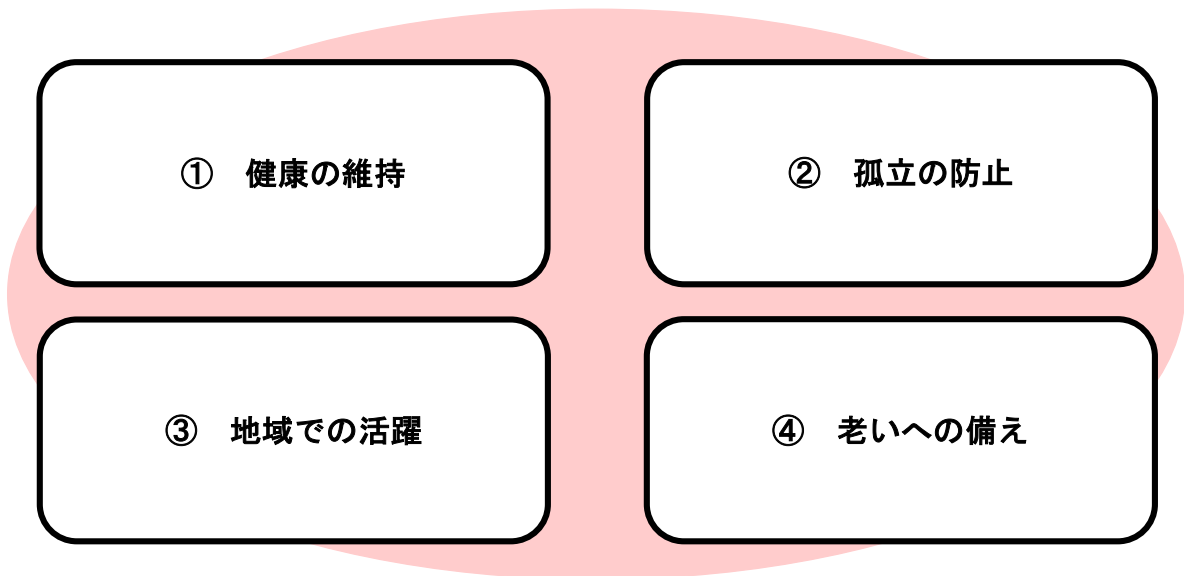
A-1 元気な今を維持するために

(自立期の予防・生活支援)

自立期は身体が動き、気力も保たれており、地域での活動や趣味、健康づくりなど、活発な活動を楽しめる時期です。フレイル⁷を予防し、この自立期をできる限り長く保つことが重要です。

そのためには、高齢者本人が「バランスのとれた食生活と、適度な運動を心がける」「地域活動を通じて、社会との関わりを持ち、『健康状態』や『幸福度』を高める」「将来に備えて医療や介護保険制度などの情報を得るとともに、具体的な今後の生活設計を行う」よう促す取り組みが必要となります。

【自立期（予防・生活支援）の取り組みの柱】



⁷ 「フレイル」とは、『フレイル診療ガイド 2018 年版』（日本老年医学会／国立長寿医療研究センター、2018）では、『「加齢に伴う予備能力低下のため、ストレスに対する回復力が低下した状態」を表す“frailty”の日本語訳として日本老年医学会が提唱した用語である。フレイルは、要介護状態に至る前段階として位置づけられるが、身体的脆弱性^{ぜいじやく}のみならず精神心理的脆弱性^{ぜいじやく}や社会的脆弱性^{ぜいじやく}などの多面的な問題を抱えやすく、自立障がいや死亡を含む健康障がい^{ぜいじやく}を招きやすいハイリスク状態を意味する。』と定義されている。

① 健康の維持

自立した生活を少しでも長く続けるためには、健康を維持することが何よりも大切です。そのため、高齢者自身は、各種講座や運動・体操プログラムなどに参加して、介護予防に努めます。また、区や専門機関は、高齢者が適度な運動とバランスのとれた食生活で、規則正しい生活が送れるよう啓発をしていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○バランスのとれた食生活や生活習慣の確立（低栄養予防 等） ○適度な運動（ロコモティブシンドローム・フレイル予防） ○体操・トレーニング教室の自主的な運営
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○介護予防に効果のある体操の紹介・指南や啓発活動 ○栄養相談や介護・健康相談の場の設置・提供
区	<ul style="list-style-type: none"> ○介護予防事業の実施（パークで筋トレ、はつらつ教室、口くうケア 等） ○生活習慣病対策の実施（あだちベジタベライフ 等） ○区民や専門機関への栄養相談・健康づくりに関する情報提供

取り組んでいます！！①



保木間公園での取り組みの様子

どの会場も、会話が弾み参加者の笑顔であふれています。

パークで筋トレ

概ね65歳以上の高齢者を対象に、公園や広場などを利用して、楽しみながら健康体力づくりができる事業です。

各会場とも指導員が的確なアドバイスを行うので「長続きする」と評判です。

区内28箇所で実施しています。

（2019年3月現在）

◆実施会場、日時等は下記までお問い合わせください。

【問い合わせ先】

スポーツ振興課振興係

電話番号：03-3880-5826

② 孤立の防止

退職や家族構成の変化を迎える高齢期は、職場や家庭、地域における人間関係が希薄になりがちです。住み慣れた自宅・地域で長く暮らしていくために、ゆるやかに社会とつながりを持てる地域ネットワークを作っていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○サロン等、地域の居場所への参加・誘い合い ○地域活動への参加（町会・自治会、老人クラブへの加入 等） ○地域での見守り・声かけ活動（絆のあんしん協力員への登録、わがまちの孤立ゼロプロジェクトへの参加 等）
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○地域の見守り活動（絆のあんしん協力機関への登録 等） ○地域活動の場の提供（介護施設の空きスペース提供 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○居場所の充実（サロンの創設・支援、悠々館・住区 de 団らん 等） ○地域活動の推進（町会・自治会、老人クラブ等への活動支援 等） ○高齢者の孤立防止（孤立ゼロプロジェクト・絆のあんしんネットワーク）

③ 地域での活躍

人生100年時代を迎える今後、高齢者が地域でいきいきと活動・活躍でき、楽しさや生きがいを感じられるまちにしていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○ボランティア活動への参加 ○地域貢献につながる就労（シルバー人材センターへの登録やゴミ出し・家事援助等の簡易な生活支援の担い手として参加 等） ○地域サロンやサークルの自主運営
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○幅広い地域活動へのつなぎ支援（「（仮称）シニア・コンシェルジュ」による個人・関係団体等とのマッチング 等） ○住民主体の介護予防活動の担い手育成・支援（介護予防教室やサロン運営のリーダー、自主グループの育成 等） ○活動の場の確保支援と人材配置（生活支援コーディネーターによる生活支援体制整備事業の推進 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○地域貢献活動の支援（元気応援ポイント事業 等） ○活動の場の創出・調整（生活支援コーディネーター配置 等） ○活動支援の情報集約・周知

④ 老いへの備え

高齢者本人が、自立期のうちから権利擁護や介護保険制度等を学び、「老い」に向けた準備ができるよう、区は場や機会の提供などの支援に取り組んでいきます。また、長く続けられる楽しみを見出すことも、豊かな老いを迎えるための備えになります。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○生きがいの発見（趣味や生涯学習 等） ○今後の暮らしを家族や専門家等と話し合い・検討開始 ○医療や介護等の情報を学ぶ・収集する
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○ライフプランニングの支援（家計診断や住まい相談 等） ○意思表示機会の支援（エンディングノートの作成支援 等） ○医療や介護相談の場の提供（商業施設での出前相談 等） ○身寄りのない高齢者等への支援 （社会福祉協議会のあんしん生活支援事業や、生活支援員による支援 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○医療保険や介護保険、権利擁護事業等の情報提供 （医療保険・介護保険・介護保険外サービスの案内、成年後見制度⁸の相談受付 等） ○老いに向けた準備の啓発、学習する場の提供（老い支度支援事業）

⁸認知症や障がいなどにより、物事を判断する能力が十分ではない方の意思決定を助け、生活や財産などの権利を守る制度。選ばれた成年後見人等が、その方を法律的に支援する。法定後見制度と任意後見制度の2種類がある。

A-2 早期発見・早期治療のために

(自立期の医療・介護)

まだ介護を必要としない高齢者であっても、歳を重ねるごとに心身の状態は徐々に変化していきます。

病気の中には自覚症状があらわれにくいものや、認知症のように、周囲が先に異変に気づく場合もあります。そのため、高齢者自身は「定期的な健（検）診の受診で心身の変化を把握する」「周囲は日頃から高齢者の生活に気を配り、変化の兆しを見逃さない」ことが大切です。

また、病気は早期発見・早期治療が重要ですが、治療の必要性や治療方針の決定には専門機関の判断が必要です。気軽に相談できる専門家として、「かかりつけ医・かかりつけ歯科医・かかりつけ薬局を持つ」ことは、疾病やフレイルの早期発見ばかりでなく、万々に備えた安心感にもつながります。

【自立期（医療・介護）の取り組みの柱】

⑤ 異変への気づき

⑥ 専門機関とのつながり

⑤ 異変への気づき

高齢者は自身の変化に気づけるよう定期的に健康診査を受診し、区や専門機関は受診啓発に努めることが大切です。周囲の人が高齢者の異変に気付いた場合は、声を掛けたり関係機関へつなぐなどして、病気の早期発見・早期治療につながるまちづくりを進めます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○定期的な健康診査の受診、受診の誘い合い ○周囲の高齢者の変化に対する気配り (認知症高齢者への声かけ、民生・児童委員による見守り活動 等)
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○定期受診や健診結果の本人理解の支援 ○認知症の正しい理解の推進 (認知症講演会 等)
区	<ul style="list-style-type: none"> ○健康診査の実施・啓発 (各種健(検)診事業の実施 等) ○認知症の正しい理解促進 (認知症サポーター養成講座、知って安心認知症など啓発ツールの開発 等)

⑥ 専門機関とのつながり

かかりつけ医・歯科医・薬局など、健康状態を把握してくれる専門家や、日常生活を支援する介護事業者、地域包括支援センターが、早期に高齢者とつながる体制を作ることで、高齢者の自立度と安心感を高めていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	○かかりつけ医・歯科医への定期受診、かかりつけ薬局への相談
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○かかりつけ医・歯科医・薬局による健康相談等の体制づくり ○介護に関する学びの場づくりと周知 (介護講座、健康講演会 等) ○速やかな治療・介護につなげる専門職同士の関係づくり ○地域の気づきを受け止める相談体制づくり (地域包括支援センターでの相談受付 等)
区	<ul style="list-style-type: none"> ○専門機関の啓発活動等の支援 (かかりつけ医・歯科医・薬局、介護事業に関する区民への啓発支援 等) ○医療・介護に関する総合的な情報提供 (制度の解説や周知 等) ○地域包括支援センターの窓口・活動周知

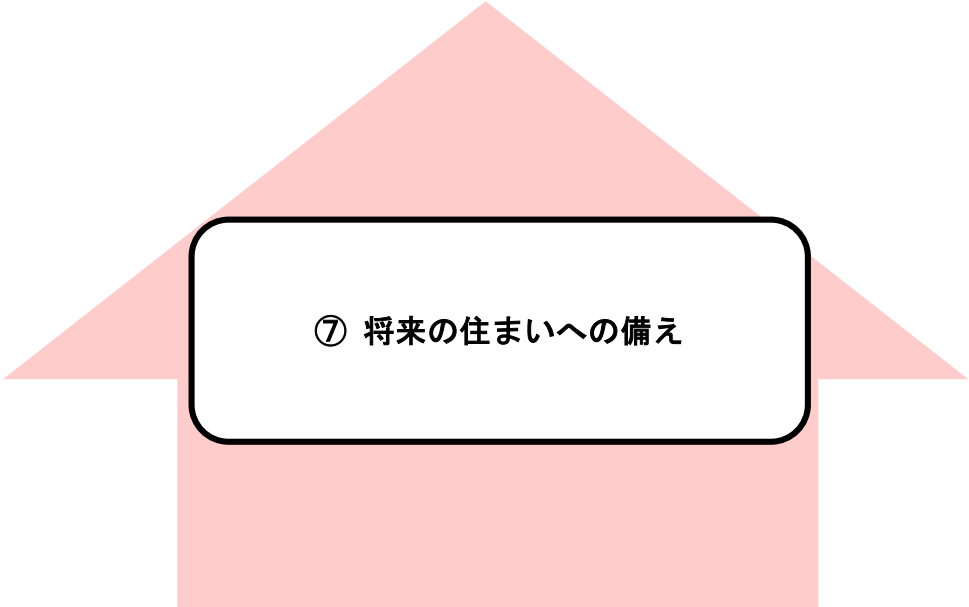
A-3 将来の暮らしに備えるために

(自立期の住まい)

高齢者が住み慣れた自宅・地域でできる限り長く暮らしていくことは、地域包括ケアシステムの根源にある考え方です。

そこで、心身が衰えたときに備えて「専門機関へ相談し住宅改修や住み替えの情報を収集しておく」「介護が必要になったときの住まいについて、自分自身の望みを家族や親しい人に伝えておく」ことは、住み慣れた自宅・場所でできる限り長く暮らしていくことの一助となります。

【自立期（住まい）の取り組みの柱】



⑦ 将来の住まいへの備え

⑦ 将来の住まいへの備え

関連する事業者・専門機関は、高齢者の住まいの悩みに適切に対応できる人材を育成するとともに相談窓口を設けます。区は、高齢者が必要とする住まいに関する情報を、確実に得ることができるよう支援します。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	○住まいについての情報収集（住宅改修・住み替え等に関する情報の収集、入院・入所などで空き家にならないための相談 等）
専門機関	○高齢者の住まいに関する相談窓口の充実（不動産相談会、住まいに関する多様な情報発信 等） ○高齢者の住まい支援に関する人材の確保・育成（住まい支援相談員の育成、生活支援を行う NPO との連携 等）
区	○住宅に関する相談の機会の提供（総合住宅相談会の実施 等） ○住宅改修等の住まいに関する公的支援、情報の発信（緊急通報システム、家賃債務保証制度、住宅あっせん事業等の実施・啓発 等） ○住まいに関わる事業者とのネットワークづくり

取り組んでいます！！②

住まいに関する情報や相談の取り組み



住みいるインフォメーション

その他にも、東京シニア円滑入居賃貸住宅情報登録・閲覧制度（高齢者の入居を拒まない賃貸住宅を登録してもらい高齢者に紹介）や、高齢者向け返済特例制度（部分的バリアフリー工事・耐震工事）なども案内しています。

バリアフリー工事助成制度や公営住宅の住まい探し、住まいの相談窓口、住まいに関する税金などを紹介。



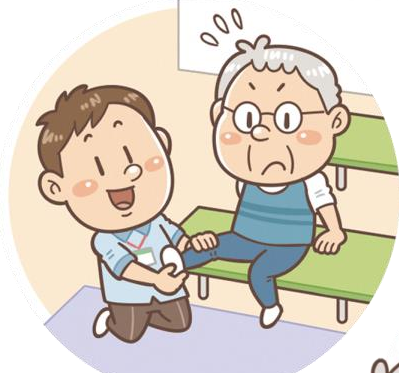
住まいに関し建築士等が相談員となり、改築・リフォームなど、住まいに関する相談を無料で毎月定期的に行っています。

【問い合わせ先】
建築室住宅課住宅計画係
電話番号：03-3880-5963

B 要支援・軽度期の将来像と取り組み

【要支援・軽度期のめざしたい姿】

好きなこと・自分らしいことが続けられる、始められる



リハビリで在宅生活を維持し
好きな活動を継続



介護サービスを利用して
今までどおりの生活



医療と介護の連携で
在宅生活を支援



住宅改修で住み慣れた
自宅をより暮らしやすく

将来は・・・

「老い」を少しずつ感じ始めながらも、外出等の今までできていた楽しみは変わらずに続けられています。

心身に変化が生じて、かかりつけ医から適切な医療管理を受け、無理のない程度に体を動かす機会が日常生活の中にあります。

住民主体の活動や地域密着型サービス等によって在宅生活を続ける環境が整備され、必要なとき必要な専門機関につながる仕組みも充実。その中で、他者からの支援を通じ、新たな出逢いやつながり、発見があります。

住まいに問題が生じた際には、状態に応じた住宅改修や住み替えが行われ、認知症になっても地域には理解し対応できる人がいて、成年後見人等の専門職の支援により、金銭管理を含めた日常生活が支えられています。

また、介護の支援が必要になっても主治医やケアマネジャー、訪問看護、ヘルパーなどが上手に連携し、地域密着型サービス等の利用によって、在宅での生活が維持できています。多様なサービスの中から適切なサービスを選択できる「支えられ上手」になっていて、家族等の介護者もリフレッシュをする時間を十分に確保。地域には支え合いの関係が築かれています。

B-1 変化に対応するために

(要支援・軽度期の予防・生活支援)

この時期の高齢者は、ささいなきっかけにより、疾病やフレイルが進み介護度の重度化を招くことがあります。たとえそうなっても、早い段階から適切なケアやリハビリ等に取り組むことで悪化を防ぎ、また、機能を回復させることで、在宅生活を続けられる場合もあります。

介護などの支援を受け入れることは、本人を支える人が増えることを意味します。身近な親族や友人に協力を仰いだり、地域包括支援センターやケアマネジャーへ相談したりするなど、「上手に周囲の支えを受け入れる」ことも大切です。

また、「自立期に描いたライフプランを、心身の変化や生活状況に合わせて見直す」ことも必要です。区や専門機関は、高齢者が安心して在宅生活を続けられるよう、本人に適したサービスの提供を行っていきます。

【要支援・軽度期（予防・生活支援）の取り組みの柱】

⑧ 在宅生活を支える支援

⑨ 安心の向上や楽しみの持続

⑧ 在宅生活を支える支援

介護の重度化を防ぐには、介護事業者等が、高齢者自らができることを最大限尊重しながら、早期に適切な支援を行っていくことが重要です。区も生活支援サービスのメニューを増やし、高齢者の自立生活維持をサポートできる体制を整えます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<p>○介護予防の取り組みの継続</p> <p>○早期・適切な医療や介護サービスの利用</p>
専門機関	<p>○高齢者の自立度向上支援（機能回復に向けた医療・介護職とリハビリ職の連携、リハビリの重要性の啓発、住民主体の介護予防支援 等）</p> <p>○自立支援・重度化防止に向けたケアマネジメントの強化</p>
区	<p>○介護予防事業の実施（機能回復を主眼とした介護予防の取り組みを挙げるリハビリ教室、介護予防実施場所のさらなる周知 等）</p> <p>○介護予防・日常生活支援総合事業の「多様なサービス」の実施（生活支援サポーターによるサービス提供、サービス担い手確保のための養成研修の実施）</p> <p>○介護者家族支援（介護の悩み相談の場の提供、専門機関と連携した介護技術を学習する場の提供、介護者家族のワークライフバランスの支援等）</p>

取り組んでいます！！③

住民主体の体操サロン

住民主体の介護予防につなげるため、社会福祉協議会の地域支え合い推進員が2会場で「体操サロン」を実施しています（梅田地区、谷在家地区）。

体操経験者の指導員や理学療法士の協力で、介護予防に効果のある体操を週1回、約3カ月にわたり実施し、参加者の脚筋力、開眼片足立ち等各項目の測定で効果が認められました。

この2会場では、住民代表の方々を中心に活動を続けています。他の地区でもこうした住民が主体となった体操サロンの取り組みを進めていきます。

体操サロンでの片足立ちの様子



脚筋力が2kg以上アップ！



【問い合わせ先】
社会福祉協議会
地域福祉課
電話 03-6807-2460

⑨ 安心の向上や楽しみの持続

この時期の高齢者には、身体の衰えや認知症の症状が出始める方もいますが、多くの場合、周囲の支えにより在宅生活を継続できます。区や専門機関は高齢者の孤立を防ぎ、安心感や生活上の楽しみを持ち続けられるように、在宅生活を支えます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○趣味や地域活動などの継続 ○心身の変化や生活状況に合わせたライフプランの見直し（エンディングノートの継続的更新 等） ○地域による高齢者や介護者家族の見守り支援（絆のあんしん協力員の登録 等）
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○認知症高齢者への支援（地域包括支援センターや介護施設等での認知症カフェ開催、家族相談会の実施 等） ○若年性認知症の人の支援（若年性認知症の就労支援 等） ○ライフプランの見直し支援（地域包括支援センターやケアマネジャー等による専門的な視点からの助言 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○認知症高齢者の支援（専門員による高齢者戸別訪問、認知症初期集中支援事業等医師会との連携、認知症サポーターステップアップ研修等） ○高齢者の日常生活支援の充実（買い物・外出手段の支援 等） ○権利擁護の推進（成年後見制度の中核機関および地域連携ネットワークの構築、消費者センター等による悪徳商法被害支援 等） ○災害時要援護者の避難支援の充実（避難行動要支援者情報の共有と災害時安否確認申出書の活用 等） ○高齢者の孤立防止（高齢者虐待の早期発見・本人および養護者支援強化、孤立ゼロプロジェクト 等）

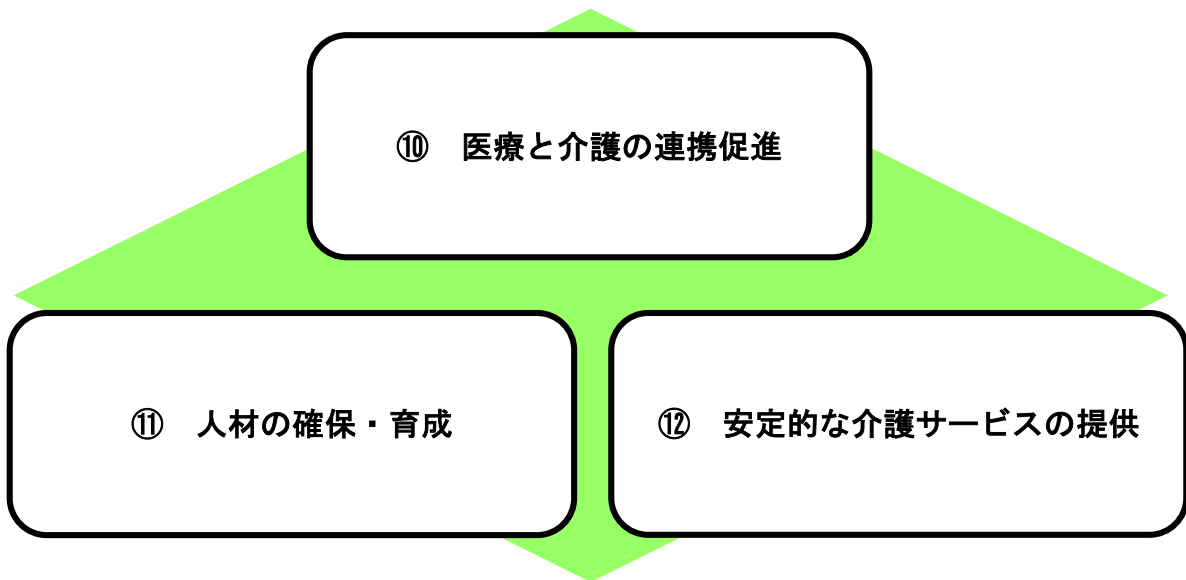
B-2 連携によるケアで重症化を防ぐために

(要支援・軽度期の医療・介護)

高齢者が重介護に陥らず、在宅生活を維持していく鍵は、診断から必要なサービスへと素早くつなぎ、「高齢者一人ひとりに的確で質の高いケアを提供していく」ことです。

区はその担い手となる人材の確保や育成を支援し、安定的に介護サービスを提供できるよう努めます。

【要支援・軽度期（医療・介護）の取り組みの柱】



⑩ 医療と介護の連携促進

診断から適切な医療・介護サービスの提供、機能回復訓練へとつなげるためには、医療と介護に加え、理学療法士や作業療法士等のリハビリ職、柔道整復師といった、多様な職種との連携も重要です。また、医療機関相互においても、大規模な病院と地域の診療所とのいわゆる「病診連携」を強め、より効果的・効率的に医療が提供される体制を推進します。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

専門機関	<p>○医療と介護の連携、ネットワーク強化（地域包括支援センター単位での多職種参加の地域ケア会議を実施 等）</p> <p>○医療・介護とリハビリ職等の専門職との連携促進</p> <p>○病診連携の促進（大規模な病院と地域の医療機関との連携促進 等）</p>
区	<p>○医療・介護等多職種の連携支援（在宅医療・介護連携相談窓口の設置、エリアを細分化した多職種連携研修の実施、退院後に在宅生活を送る準備の支援 等）</p> <p>○医療・介護資源情報の集約と発信（医療・介護情報提供システムの運用 等）</p> <p>○（仮称）医療・介護等連携研修センターの設置</p>

取り組んでいます！！④

区のホームページから、医療・介護関係者、区民に向けて、区内の医療機関や介護事業所等の地図情報や、医療機関の診療科目、介護事業所のサービス内容などの情報を紹介しています。

【問い合わせ先】

地域包括ケア推進課

医療・介護連携推進担当

電話番号：03-3880-5643

医療・介護情報提供システム



⑪ 人材の確保・育成

認知症や介護の重度化防止支援に対するニーズが高まる中、高齢者一人ひとりの心身状態に応じた質の高いケアを提供するために、区は介護人材の確保と育成を行い、区民が望むサービスを安定して提供できるよう努めます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○職員定着に向けた取り組みの促進（職員のメンタルヘルス支援や家族介護支援等の処遇改善、同業他社介護職員との交流の場の促進 等） ○現場職員の負担軽減支援（ICTの活用による事務の軽減 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○人材の確保および育成の支援（介護・看護就職面接会、介護資格取得費用助成、介護職員宿舎借上支援費用助成、主任ケアマネジャーなど現場職員への研修、区内大学との介護人材確保の連携 等） ○（仮称）医療・介護等連携研修センターの設置

⑫ 安定的な介護サービスの提供

在宅での生活ニーズにきめ細かく応えられるよう、区は介護保険における地域密着型サービス⁹の普及に努めるとともに、高齢者にも分かりやすくサービスの内容等を伝えていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○提供サービス内容の利用者周知を充実（広報の拡充、利用者への説明力向上） ○サービスの安定的・継続的提供（制度改正等への柔軟な対応） ○多様なニーズに対応できるケアマネジメント技術の向上支援（主任ケアマネジャー研修等の受講勧奨 等）
区	<ul style="list-style-type: none"> ○地域密着型サービスなど、介護サービス提供事業者の確保（地域密着型サービスの区独自報酬(加算)など事業者参入支援の実施等） ○介護サービスの情報発信促進（リーフレット作成、講演会・出前講座 等）

⁹ 住み慣れた地域を離れずに生活を続けられるように、地域の特性に応じた柔軟な体制で提供されるサービス。小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護などがある。


B-3 安心できる住まいのために (要支援・軽度期の住まい)

転倒による骨折などがきっかけとなって家に閉じこもりがちとなり、社会とのつながりが少なくなることで、その後、認知症が進行することは少なくありません。安心して在宅生活を継続するためには、転倒リスクに備え、「早めに必要な住まいの改修を行っておく」ことは重要です。

不動産事業者や医療・介護事業者は、高齢者の住まいに関する「相談の場で、重度化しても住み続けられる具体的な改修内容を伝え、サポートしていく」ことが求められます。

一方、認知症高齢者グループホームや有料老人ホーム¹⁰、サービス付き高齢者向け住宅などを住まいとして選択する高齢者もいます。そうした施設でのサービスが適切に提供されるよう、区は関係機関と連携し、「運営体制のチェックやサービスの質の確保」に取り組みます。

【要支援・軽度期（住まい）の取り組みの柱】



⑬ 安心できる住まいの確保

¹⁰高齢者のため民間が運営する老人ホームで、3種類（「介護付有料老人ホーム」は医療体制が充実し、食事、入浴、排泄など介護全般が受けられる施設。「住宅型有料老人ホーム」は自立可能な高齢者が対象で、介護サービスが必要となった場合は介護保険など外部のサービスの利用が可能。「健康型有料老人ホーム」は自立生活が可能で高齢者向けの施設。）がある。

⑬ 安心できる住まいの確保

高齢者の心身の状態が変化しても、区や専門機関は、住宅改修費の助成や住み替えにおける家主とのマッチング等により、住み慣れた自宅・地域で暮らし続けられるよう支援します。また、区は有料老人ホームなどの居住系サービスの質の確保等に組み込んでいきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	○住宅改修・住み替えの検討・実施
専門機関	○家屋の需給促進（不動産事業者による、家主と住宅確保困難な高齢者のマッチング 等） ○安心できる住まいの環境づくりのサポート（ケアマネジャー等による本人に適した改修プランの提供 等）
区	○バリアフリー等、住宅改修の支援（高齢者住宅改修給付、住宅改良助成事業 等） ○安心・安全な住まいの提供（シルバーピア・軽費老人ホーム運営支援 等） ○見守り・生活相談等一体の住まい方支援の検討 ○家主等への住宅確保要配慮者の理解促進 ○認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）、有料老人ホーム等のサービスの質の確保（第三者評価の利用勧奨）

C 中重度・終末期の将来像と取り組み

【中重度・終末期のめざしたい姿】

住み慣れた足立で、望む暮らしを



中重度・終末期であったとしても、医療機関や介護事業者等の支援を受けて、地域の方との交流を継続し、不安や孤独のない穏やかな日々を送ることができます。

本人の意思で終末期の医療や介護、最期を迎える場所等を選択することができ、医療と介護のチームケアによって希望に沿ったサービスを受けています。

また、選択した住まいが自宅であっても施設であっても、孤立することはありません。近所の顔なじみと接する機会があり、地域の人や専門職による役割に応じたケアによって、充実した日々を送ることができます。

また、介護者にもリフレッシュ先や相談先があり、支える側の不安も受け止める体制ができています。

C-1 地域とつながり続けるために

(中重度・終末期の予防・生活支援)

中重度・終末期においても、地域とのつながりは大切です。

それまで関わりのあったつながりが途絶えることで、高齢者は心の不安や孤独感を抱き、心身状態へ影響を与えることがあるからです。

また、家族も介護に直面し、様々な不安を抱きがちです。医療・介護などの専門機関からの支援のみならず、「地域の方々による声掛け」などは、本人や家族の孤独や不安を和らげ、心の支えになります。

【中重度・終末期（予防・生活支援）の取り組みの柱】



⑭ 地域とのつながりの維持

⑭ 地域とのつながりの維持

中重度・終末期では医療や介護などの専門機関による支援が中心ですが、地域の方々が本人や家族を気に掛け、つながりを保つことも大切なサポートです。区も高齢者やその家族を孤立させないための支援に取り組んでいきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	○地域による本人・介護家族の孤立防止支援（近隣者等による訪問・声かけ、介護・看取り体験談の共有による不安の軽減 等）
専門機関	○介護施設等による地域交流の促進（施設のスペースを活用した地域住民との交流会の実施 等）
区	○地域のちからを活かした本人・家族の尊厳支援（あだち区民後見人の養成・親族後見人の支援 等） ○介護者家族同士の精神的なケア（介護者家族教室の実施 等）

取り組んでいます！！⑤

区では、弁護士、司法書士等の専門職以外の区民の方で、後見活動を行っていただく「あだち区民後見人」の養成に取り組んでいます。

「あだち区民後見人」が活動する際には、足立区社会福祉協議会が後見監督人となり、活動状況を監督し、安心して活動できるよう支援しています。

【問い合わせ先】

高齢福祉課権利擁護推進係
電話番号：03-3880-5982

あだち区民後見人募集チラシ

あなたの支えを待っている人がいます。

あだち区民後見人募集!

認知症や障がいなどにより判断能力が低下すると自分で財産を管理したり、契約をしたりすることが難しくなります。そのような方々に寄り添い、一番の理解者として暮らしや権利を守るのが「あだち区民後見人」です。

あなたの力を必要としている人がいます。

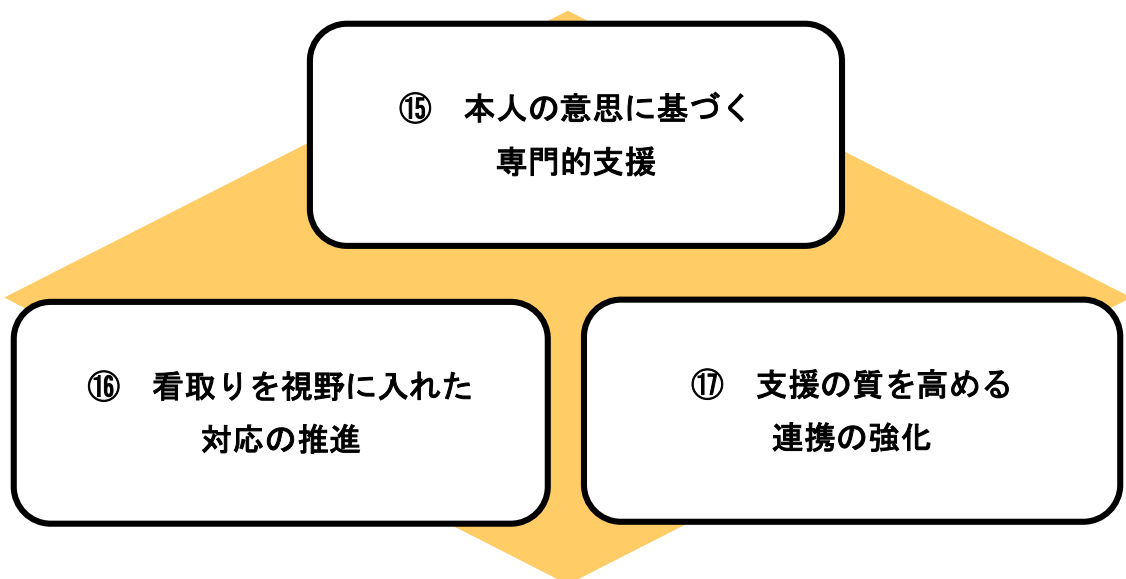
03-3880-5982 03-5813-3551

C-2 本人の意思を尊重するために (中重度・終末期の医療・介護)

病気や要介護度・認知症の進行度、家族状況等により、この時期に必要な医療や適切な介護サービスは多様ですが、「本人の意思が尊重され、尊厳が保たれるとともに、家族等の意向も把握した支援」が大切です。

また、高齢者本人は「必要な情報を集めるとともに、家族や関係機関に自らの希望を何らかの形で伝えておく」ことは重要です。家族や周囲の親しい人が、「あらかじめ本人の意向を汲み取っておくよう努める」ことも大切になります。「本人の選択を周囲が共有しておく」ことで、本人や家族、周囲の人が穏やかな日々を送ることができます。

【中重度・終末期（医療・介護）の取り組みの柱】



⑮ 本人の意思に基づく専門的支援

中重度・終末期の高齢者の医療・介護ニーズは刻々と変化します。医療機関や介護事業者は、本人や介護家族等と意思疎通を密にし、本人等の意向を最大限尊重した治療や介護を行っていく必要があります。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

区民・地域	<ul style="list-style-type: none"> ○自らの意思・意向の表明、記録（エンディングノートの完成） ○家族・周囲による本人意向の把握
専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○各専門機関による終末期の相談対応（アドバンス・ケア・プランニング¹¹等）の実施 ○状況変化に対応した介護のケアプラン作成
区	<ul style="list-style-type: none"> ○介護家族の支援（レスパイトケアの啓発・情報提供等） ○成年後見制度の活用促進

⑯ 看取りを視野に入れた対応の推進

専門機関は、在宅療養に対応できる医師、看護師や、医療ニーズの高い高齢者の介護、看取り段階のケアを適切にできる医療・介護人材を育成するとともに、区は専門機関同士の連携を促進することや、看取りに取り組む体制の支援を行なっていきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

専門機関	<ul style="list-style-type: none"> ○在宅での看取りを迎えるためのチームケアの促進 ○医療・介護人材の育成（在宅医療対応可能な医師等の育成・充足、看取り段階のケアに対応できる介護職の育成・充足 等） ○ICT¹²の活用促進
区	<ul style="list-style-type: none"> ○専門機関が行う看取りの取り組みの支援

¹¹将来の変化に備え、将来の医療およびケアについて、本人を主体に、その家族や近しい人、医療・ケアチームが繰り返し話し合い、本人の意思決定を支援するプロセスのこと。

¹²「Information and Communication Technology（インフォメーション アンド コミュニケーション テクノロジー）」の略語。情報通信技術を指す。

⑰ 支援の質を高める連携の強化

この時期の高齢者を支える中心は、医療や介護の専門機関です。区も専門機関と協力し、在宅療養や介護サービスなどの連携を強めるモデル事業を実施するとともに、サービスの根幹である介護保険制度の安定的な運営を堅持していきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

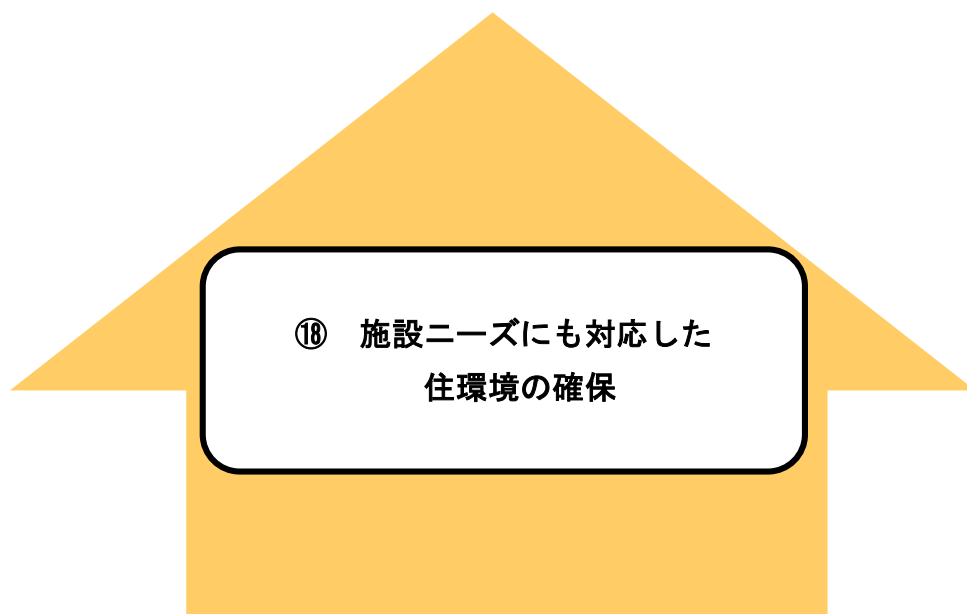
区	<ul style="list-style-type: none">○地域包括ケアシステムモデル事業の実施○介護保険サービスの堅持（事業者連絡協議会等を通じた基盤強化、介護保険の安定的運営 等）○地域包括支援センターの機能強化（センター評価の実施（P.18 参照） 等）
---	---

C-3 望んだ場所で暮らし続けるために

(中重度・終末期の住まい)

高齢者自らが望む暮らしを選択し、その選択を介護者家族が可能な限り実現するためには、区や専門機関が「十分な情報提供や相談窓口の設置など、サポート体制を整える」ことが必要です。

【中重度・終末期（住まい）の取り組みの柱】



⑱ 施設ニーズにも対応した住環境の確保

人生の最期を迎えるにあたっては、本人や介護者家族等、誰もが不安を抱えることとなります。区は、住み続けられる家や安心できる質の高い介護施設を提供することで、住まいに関する不安や焦り・負担感を軽減し、最後まで穏やかな日々を過ごせるよう取り組んでいきます。

主な取り組み（カッコ内は取り組み例）

専門機関	○病院や施設等の療養先の環境を情報提供
区	○住まいの選択肢の情報提供 ○施設入所の適正化 （特別養護老人ホーム入所検討委員会の運営 等） ○居住系介護施設のサービスの質の確保（介護事業者指導事務） ○介護施設の計画的整備（特別養護老人ホーム等の整備 等）

取り組んでいます！！⑥

介護施設等の計画的な整備も区の役割



特別養護老人ホーム レスペクト千住の外観

- 【施設所在地】
・足立区千住桜木二丁目11番8号
- 【施設の概要】
・特別養護老人ホーム 120名
・ショートステイ 12名
・都市型軽費老人ホーム 10名
- 【問い合わせ先】
介護保険課
介護事業者支援係
電話番号：03-3880-5727

施設整備計画目標数値（第7期介護保険事業計画）

施設	2018年度	2019年度	2020年度
特別養護老人ホーム	2,811人(26カ所)	2,901人(27カ所)	2,901人(27カ所)
介護老人保健施設	1,717人(14カ所)	1,717人(14カ所)	1,717人(14カ所)
認知症対応型共同生活介護(グループホーム)	650人(36カ所)	668人(37カ所)	686人(38カ所)

資料編

1 高齢者の調査結果から見てくる実情

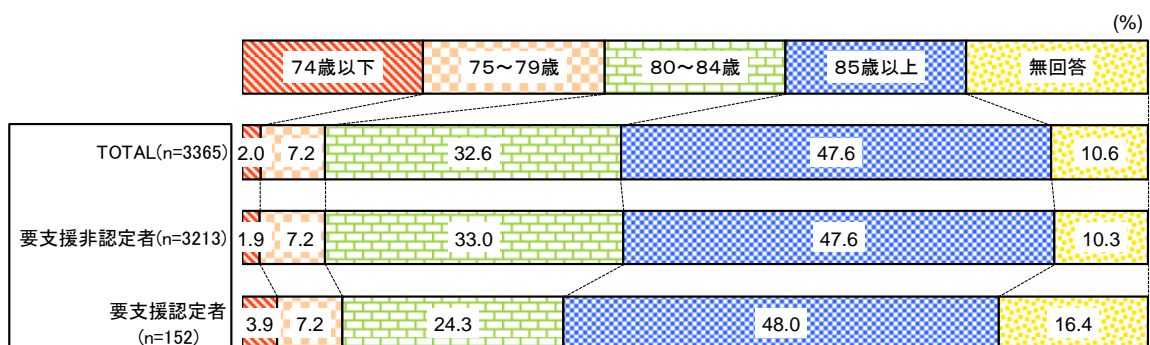
「第2章 足立区地域包括ケアシステム構築に向けて」(P.7)で紹介している高齢者の現状等を把握するために実施した、「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」(対象6,000人,有効回収3,389票)の詳細について掲載します。(3,389票中、「要介護認定者(要介護1~5)」24票を除く3,365票を分析)

●希望する健康寿命

問 あなたは、いくつまで健康(介護を受けない状態)に過ごしたいですか。

希望する健康寿命(介護を受けないで健康に過ごしたいと思う年齢)については、「85歳以上」が47.6%となっています。要支援認定者、要支援非認定者とも健康寿命の希望に大きな差は見られませんでした。

図表1 希望する健康寿命：要支援認定者/要支援非認定者別



●介護予防分布

下の図表は、回答の組み合わせから介護予防の必要性を集計した結果です。要支援非認定者でも約4人に1人は何らかの介護予防の取り組みが必要な状態です。また、「口腔」(21.0%)、足腰などの「運動器」(10.9%)に対する介護予防の必要性が高くなっています。

図表2 介護予防必要者区分(複数回答)：要支援認定者/要支援非認定者別

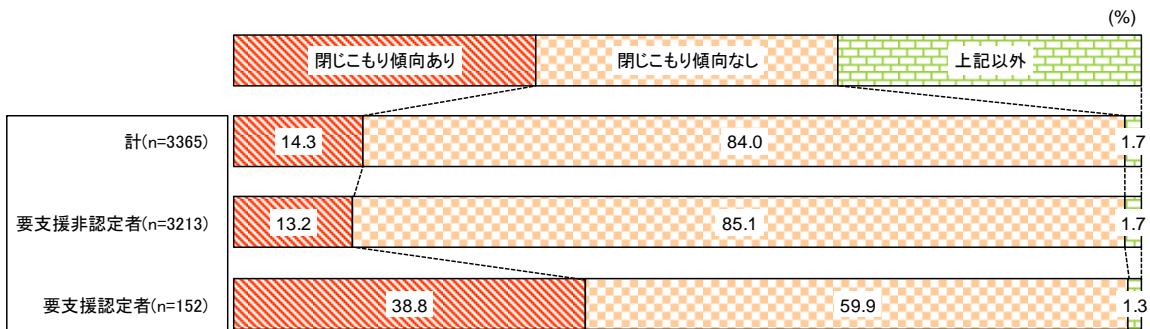
	全体	要支援非認定者	要支援認定者
n=	3365	3213	152
介護予防必要者計	28.9	26.8	73.0
運動器	13.0	10.9	57.2
栄養	0.7	0.5	4.6
口腔	22.2	21.0	47.4
全体(暮らしぶり含む)	6.2	4.9	34.9
介護予防必要者以外	71.1	73.2	27.0

●閉じこもり傾向

問 週に1回以上は外出していますか。(○は1つ)

「閉じこもり傾向あり」の人は、要支援非認定者が13.2%であるのに比べ、要支援認定者では38.8%と高くなっています。

図表3 閉じこもり傾向：要支援認定者/要支援非認定者別



●何かあった時の相談相手(家族・友人・知人以外)

問 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください。(○はいくつでも)

何かあった時の相談相手については、「そのような人はいない」(41.2%)が最も高くなっています。相談相手のなかでは、「医師・歯科医師・看護師」(26.4%)が最も多く、次いで「地域包括支援センター・役所」(14.2%)となっています。

「そのような人はいない」は要支援認定者では25.7%ですが、要支援非認定者では41.9%と高くなっています。

図表4 何かあった時の相談相手(家族・友人・知人以外)(複数回答)：
要支援認定者/要支援非認定者別

	全体	要支援非認定者	要支援認定者
n=	3365	3213	152
医師・歯科医師・看護師	26.4	26.4	26.3
地域包括支援センター・役所	14.2	13.5	28.9
自治会・町内会・老人クラブ	9.7	10.0	4.6
ケアマネジャー	4.9	3.5	34.9
社会福祉協議会・民生委員	3.8	3.9	3.3
その他	3.5	3.4	4.6
そのような人はいない	41.2	41.9	25.7
無回答	11.3	11.4	8.6

1 高齢者の調査結果から見てくる実情

●地域活動参加頻度

問 地域で以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか。それぞれに回答してください。（それぞれ〇は1つ）

高齢者の地域活動の頻度をみると、「週4回以上」から「年に数回」まで、何らかの地域活動に参加している人の割合は、「趣味関係のグループ」（25.3%）が最も高く、次いで「収入のある仕事」（21.2%）、「町内会・自治会」（19.7%）、「スポーツ関係のグループやクラブ」（18.6%）となっています。また、「参加していない」は4割から5割程度となっています。

図表5 地域活動参加頻度

1 段目 回答数 2 段目 (%)

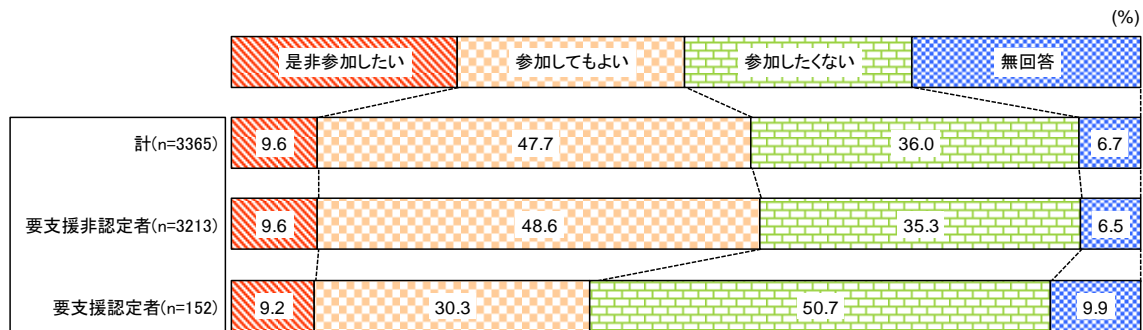
		n=	週4回以上	週2~3回	週1回	月1~3回	年に数回	参加して いない	無回答
地域活動	ボランティアのグループ	3365 100	35 1.0	37 1.1	44 1.3	104 3.1	91 2.7	1,749 52.0	1,305 38.8
	スポーツ関係のグループ やクラブ	3365 100	116 3.4	190 5.6	131 3.9	132 3.9	62 1.8	1,560 46.4	1,174 34.9
	趣味関係のグループ	3365 100	73 2.2	166 4.9	153 4.5	329 9.8	132 3.9	1,434 42.6	1,078 32.0
	学習・教養サークル	3365 100	14 0.4	29 0.9	56 1.7	97 2.9	61 1.8	1,730 51.4	1,378 41.0
	老人クラブ	3365 100	23 0.7	26 0.8	18 0.5	70 2.1	68 2.0	1,811 53.8	1,349 40.1
	町内会・自治会	3365 100	32 1.0	39 1.2	48 1.4	198 5.9	343 10.2	1,498 44.5	1,207 35.9
	収入のある仕事	3365 100	446 13.3	155 4.6	30 0.9	42 1.2	42 1.2	1,441 42.8	1,209 35.9

●地域づくり活動への参加意向：参加者

問 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか。（〇は1つ）

地域づくり活動については、「是非参加したい」（9.6%）、「参加してもよい」（47.7%）で、参加意向を有する人は57.3%となっています。なお、要支援認定者は「参加したくない」がほぼ半数で50.7%となっています。

図表6 地域活動参加頻度地域づくり活動への参加意向：参加者
要支援認定者/要支援非認定者別

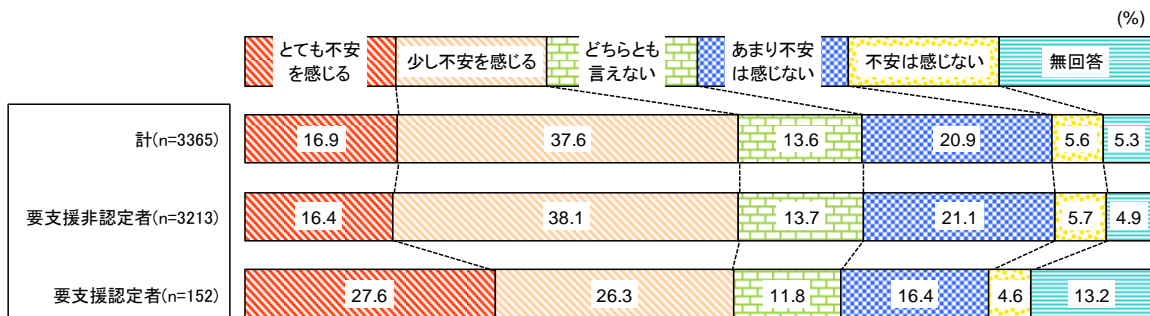


●今後の生活への不安

問 あなたは、今後の生活についてどのように感じていますか。（〇は1つ）

今後の生活については、「とても不安を感じる」（16.9%）、「少し不安を感じる」（37.6%）で、これらを合わせ54.5%と半数以上は不安を感じています。「とても不安を感じる」は、要支援認定者で27.6%と高くなっています。

図表7 今後の生活への不安：要支援認定者/要支援非認定者別



●不安を感じる内容

問 今後の生活について、「とても不安を感じる」または、「少し不安を感じる」と回答された方にお聞きします。不安を感じるのはどのようなことですか。（〇はいくつでも）

不安を感じる内容については、「自分や配偶者の健康のこと」（60.7%）、「自分や配偶者が、介護が必要な状態になること」（60.3%）が同程度となっており、次いで「生活費など収入のこと」（56.5%）が続いています。要支援認定者では、要支援非認定者に比べ、「頼れる人や面倒をみてくれる人のこと」（40.2%）、「相談相手や話し相手のこと」（17.1%）、「金銭管理や財産保全に関すること」（23.2%）などの不安が高くなっています。

図表8 不安を感じる内容（複数回答）【ベース：今後の生活に不安あり】

	全体	要支援非認定者	要支援認定者
n=	3365	3213	152
自分や配偶者の健康のこと	60.7	61.1	51.2 (%)
自分や配偶者が、介護が必要な状態になること	60.3	60.4	56.1
生活費など収入のこと	56.5	57.1	42.7
頼れる人や面倒をみてくれる人のこと	30.4	29.9	40.2
住まいのこと	15.6	15.6	15.9
相談相手や話し相手のこと	11.1	10.8	17.1
金銭管理や財産保全に関すること	10.4	9.8	23.2
その他	1.5	1.3	4.9
無回答	1.1	1.1	2.4

● 高齢者施策に関する区への要望

問 あなたは、足立区に対してどのような高齢者施策の充実をお望みですか。（〇はいくつでも）

高齢者施策に関する区への要望については、「ひとり暮らし高齢者に対する援助」（38.9%）が最も高く、次いで「在宅生活を続けるための支援」（36.6%）、「家族等の介護者に対する援助」（33.6%）となっています。要支援認定者と要支援非認定者別にみると、要支援認定者では、「ひとり暮らし高齢者に対する援助」（48.0%）が高くなっています。

図表9 高齢者施策に関する区への要望（複数回答）：要支援認定者/要支援非認定者別

	全体	要支援非認定者	要支援認定者
n=	3365	3213	152
ひとり暮らし高齢者に対する援助	38.9	38.4	48.0
在宅生活を続けるための支援	36.6	36.5	39.5
家族等の介護者に対する援助	33.6	34.1	21.7
介護保険サービスの充実	29.0	28.8	34.9
高齢者向け住宅の整備	24.8	24.8	25.0
健康づくり施策の充実	24.5	24.7	19.7
高齢者が気軽に集まることのできる場の提供	24.1	23.8	28.9
認知症予防施策の充実	19.9	19.9	19.7
福祉や生活にかかわる相談体制の整備	19.8	19.8	19.1
生涯学習・スポーツなどの生きがい施策の充実	19.2	19.6	11.2
介護保険施設等の新設	18.1	18.1	18.4
介護予防施策の充実	17.9	17.8	21.1
仕事の紹介等の施策の充実	14.7	15.0	7.2
介護保険外サービスの充実	12.3	12.1	16.4
ボランティア・地域活動等の社会活動の支援	10.7	10.9	6.6
高齢者虐待防止対策の充実	7.5	7.5	9.2
その他	2.3	2.1	4.6
無回答	19.4	19.5	19.1

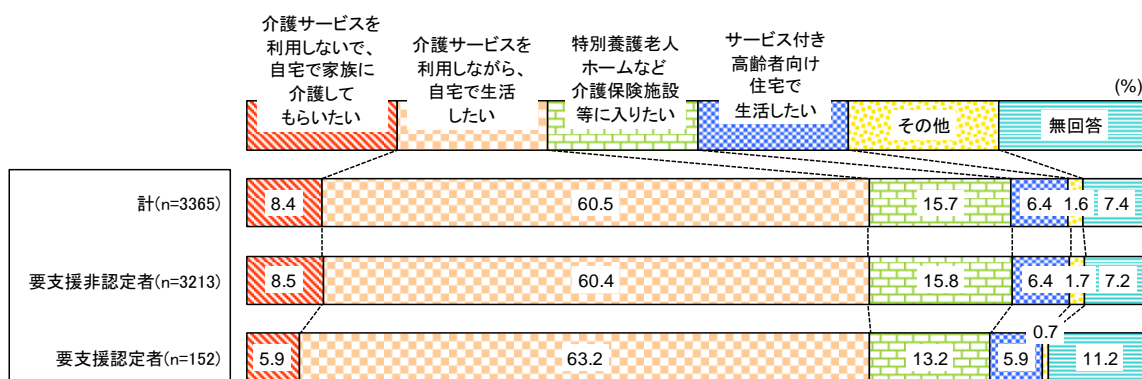
1 高齢者の調査結果から見てくる実情

●介護が必要になったとき、どのような介護を希望するか

問 あなたは、介護が必要になったとき、どのような介護を希望しますか。
(○は1つ)

「介護サービスを利用しながら、自宅で生活したい」が60.5%を占めています。一方、「特別養護老人ホームなど介護保険施設等に入りたい」が15.7%、「サービス付き高齢者向け住宅で生活したい」が6.4%となっており、約2割の人が自宅以外の場を希望しています。

図表10 介護が必要になったとき、どのような介護を希望するか：
要支援認定者/要支援非認定者別



2 介護保険法改正と区の対応

「地域包括ケアシステム」という用語が初めて登場したのは、2003年（平成15年6月）に「高齢者介護研究会」が発表した「2015年の高齢者介護～高齢者の尊厳を支えるケアの確立に向けて～報告書」までさかのぼります。

これ以後、少子・高齢化の進展により引き起こされる諸問題の緩和・解決のため、介護保険法は2005年（平成17年）、2008年（平成20年）、2011年（平成23年）、2014年（平成26年）、2017年（平成29年）と逐次改正されてきました。その主な改正内容と区への対応は以下の通りです。

【 第1期～第4期 】

第1期 平成12年度 ～	平成12年4月 介護保険法施行	
第2期 平成15年度 ～		
第3期 平成18年度 ～	平成17年 改正【平成18年4月施行】	
	主な改正内容	区への対応
	①予防重視への転換 介護給付から、要支援者への給付を「予防給付」として区分け。介護予防のケアマネジメント主体として「地域包括支援センター」を創設して実施 ②地域密着型サービスの創設 高齢者が中重度の要介護状態となっても、可能な限り住み慣れた自宅又は地域で生活を継続できるようにするため、身近な市町村で提供されるのが適当なサービスの創設	地域包括支援センターを区内に25か所の設置。介護予防事業の開始（主な事業：民間事業者を活用した介護予防「らくらく教室（現：はじめてのらくらく教室）」等開始） 認知症高齢者グループホームや認知症デイサービス、夜間対応型訪問介護、小規模多機能型居宅介護等の事業を実施
第4期 平成21年度 ～	平成20年改正【平成21年5月施行】	
	主な改正内容	区への対応
	介護サービス事業者の法令順守等業務管理体制の整備。 休止・廃止の事前届出制。 休止・廃止時のサービス確保の義務化など	

【 第5期～第7期 】

平成23年改正【平成24年4月施行】		
第5期 平成24年度 ～	主な改正内容	区の対応
		<p>①医療と介護の連携の強化等 地域密着型サービスに「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」「複合型サービス(看護小規模多機能型居宅介護)」が追加</p> <p>②介護人材の確保とサービスの質の向上。介護職員等による痰の吸引等の実施を可能</p> <p>③高齢者の住まいの整備等 サービス付き高齢者向け住宅の供給促進</p> <p>④認知症対策の推進 市民後見人の育成及び活用を図ることが求められた</p> <p>⑤市町村(保険者)による主体的な取り組みの推進 地域密着型サービスについて、公募・選考による指定が可能</p>
平成26年改正【平成27年4月施行】		
第6期 平成27年度 ～	主な改正内容	区の対応
		<p>①予防給付(介護予防訪問介護、介護予防通所介護)を地域支援事業に移行(介護予防・日常生活支援総合事業)、サービスの多様化</p> <p>②特別養護老人ホームを中重度(要介護3以上)の要介護者に重点化</p> <p>③低所得者の保険料軽減を拡充</p> <p>④一定以上の所得のある利用者の自己負担を2割へ引上げ、低所得の施設利用者の食費・居住費を補填する補足給付の要件に資産などを追加</p> <p>⑤認知症施策の推進</p>
平成29年改正【平成30年8月施行】		
第7期 平成30年度 ～	主な改正内容	区の対応
		<p>①2割負担者のうち特に所得の高い層の負担割合を3割へ引き上げ</p>

3 足立区地域包括ケアシステム推進会議条例

平成 27 年 7 月 14 日条例第 47 号

足立区地域包括ケアシステム推進会議条例を公布する。

足立区地域包括ケアシステム推進会議条例

(設置)

第 1 条 地域包括ケアシステムの構築を推進するため、区長の附属機関として、足立区地域包括ケアシステム推進会議（以下「推進会議」という。）を設置する。

(定義)

第 2 条 この条例において「地域包括ケアシステム」とは、高齢者が、可能な限り住み慣れた地域で、尊厳を保持しながら、自立した日常生活を営むことができるよう、医療、介護、介護予防、住まい及び生活支援が包括的に提供される体制をいう。

(所掌事項)

第 3 条 推進会議は、区長の諮問に応じ、地域包括ケアシステムに関する事項について調査、研究、協議し、答申する。

推進会議は、地域包括ケアシステムの構築の推進に関する総合的施策の実施に必要な事項について、区長に建議することができる。

(組織)

第 4 条 推進会議は、区長が委嘱又は任命する委員 50 名以内をもって組織する。

(委員の任期)

第 5 条 委員の任期は 3 年間とし、欠員が生じたときの後任の委員の任期は、前任者の残任期間とする。ただし、委員の再任は妨げない。

(会長及び副会長)

第 6 条 推進会議に会長及び副会長を置き、委員の互選によって定める。

会長は、会務を総理し、推進会議を代表する。

副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるときはその職務を代理する。

会長及び副会長に事故あるときは、あらかじめ会長の指名する委員が、その職務を代理する。

(会議)

第 7 条 推進会議は、必要に応じて会長が招集する。

推進会議は、過半数の委員の出席がなければ開くことができない。

推進会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは会長の決するところによる。

推進会議は、公開とする。ただし、会長が公開することが適当でないとき、この限りでない。

推進会議の公開の方法及び手続その他の事項は、別に定める。

(部会)

第 8 条 専門事項を調査するため、推進会議に部会を置くことができる。

(意見の聴取)

第 9 条 推進会議は、必要があると認めるときは、委員以外の者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(守秘義務)

第 10 条 推進会議の委員又は委員であった者は、その職務に関し知り得た秘密をみだりに他人に知らせ、又は不当な目的に使用してはならない。

(委任)

第 11 条 この条例に定めるもののほか、推進会議の組織及び運営に関し必要な事項は、規則で定める。

付 則

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(足立区附属機関の構成員の報酬および費用弁償に関する条例の一部改正)

2 足立区附属機関の構成員の報酬および費用弁償に関する条例（昭和 39 年足立区条例第 17 号）の一部を次のように改正する。

(次のよう略)

4 足立区地域包括ケアシステム推進会議条例施行規則

平成 27 年 7 月 24 日規則第 64 号

改正

平成 30 年 8 月 17 日規則第 60 号

足立区地域包括ケアシステム推進会議条例施行規則を公布する。

足立区地域包括ケアシステム推進会議条例施行規則

(趣旨)

第 1 条 この規則は、足立区地域包括ケアシステム推進会議条例（平成 27 年足立区条例第 47 号。以下「条例」という。）に基づき、足立区地域包括システム推進会議（以下「推進会議」という。）の組織及び運営に関し、必要な事項を定めるものとする。

(組織)

第 2 条 条例第 4 条に規定する委員は、次の各号に掲げる者のうちから区長が委嘱又は任命する。

- (1) 学識経験者 6 名以内
- (2) 区内関係団体の構成員 38 名以内
- (3) 区職員 6 名以内

(職務代理)

第 3 条 条例第 6 条第 1 項の規定に基づき設置された副会長が複数の場合には、会長はあらかじめ職務を代理する者の順位を定めるものとする。

(部会)

第 4 条 条例第 8 条に基づき部会を設置する場合は、会長が推進会議の委員のうちから部会の委員（以下「部会員」という。）及び部会長を指名する。

部会長は、部会を招集し、部会の会務を総理する。

部会長に事故あるときは、あらかじめ部会長の指名する部会員が、部会長の職務を代理する。

(会議録)

第 5 条 会長は、会議録を作成し、これを保存しなければならない。

(庶務)

第 6 条 推進会議の庶務は、福祉部地域包括ケア推進課において処理する。

(委任)

第 7 条 この規則の施行について必要な事項は、別に定める。

付 則

この規則は、公布の日から施行する。

付 則（平成 28 年 3 月 31 日規則第 60 号）

この規則は、平成 28 年 4 月 1 日から施行する。

付 則（平成 30 年 8 月 17 日規則第 60 号）

この規則は、公布の日から施行する。

5 足立区地域包括ケアシステム推進会議 委員名簿

敬称略、順不同

氏名	役職	所属等
諏訪 徹	会長	日本大学教授
太田 貞司	副会長	京都女子大学教授
酒井 雅男	副会長	弁護士
山中 崇	副会長	東京大学特任准教授
永田 久美子	副会長	認知症介護研究・研修東京センター研究部長
須藤 秀明	委員	足立区医師会会長
高田 潤	委員	足立区医師会会長
太田 重久	委員	足立区医師会理事
久松 正美	委員	足立区医師会理事
花田 豊寛	委員	足立区歯科医師会理事
鈴木 優	委員	足立区薬剤師会副会長
鈴木 康大	委員	足立区薬剤師会理事
小川 勉	委員	足立区介護サービス事業者連絡協議会会長（訪問介護部会長）
鶴沢 隆	委員	足立区介護サービス事業者連絡協議会居宅介護支援部会長
浅野 麻由美	委員	足立区介護サービス事業者連絡協議会訪問看護部会長
武田 紘之	委員	足立区介護サービス事業者連絡協議会通所介護部会長
倉澤 知子	委員	足立区介護サービス事業者連絡協議会通所介護部会長
伊藤 俊浩	委員	特別養護老人ホーム扇施設長
縄田 陽子	委員	介護老人保健施設ホスピア東和看護師長
田島 多美子	委員	介護老人保健施設足立老人ケアセンター事務部長

敬称略、順不同

氏名	役職	所属等
茂木 繁	委員	東京都宅地建物取引業協会足立区支部副支部長
風祭 富夫	委員	全日本不動産協会東京都本部城東第一支部支部長
松井 敏史	委員	東京都認知症疾患医療センター長
大竹 吉男	委員	足立区ボランティア連合会会長
中島 毅	委員	足立区シルバー人材センター理事
村上 光夫	委員	足立区老人クラブ連合会会長
中村 輝夫	委員	足立区老人クラブ連合会ねんりん編集委員長
茂出木 直美	委員	足立区民生・児童委員協議会第五合同江新地区会長
足立 義夫	委員	足立区町会・自治会連合会綾瀬地区町会自治会連合会会長
儘田 政弘	委員	足立区社会福祉協議会事務局長（平成28年度～平成29年度）
大高 秀明	委員	足立区衛生部長（平成28年度） 足立区社会福祉協議会事務局長（平成30年度）
結城 宣博	委員	足立区社会福祉協議会 基幹地域包括支援センター地域福祉課長 （平成29年度～平成30年度） 基幹地域包括支援センター 地域福祉課地域支え合い推進員
和泉 恭正	委員	足立区地域のちから推進部長（平成29年度）
秋生 修一郎	委員	足立区地域のちから推進部長（平成30年度）
橋本 弘	委員	足立区福祉部長（平成28年度）
川口 真澄	委員	足立区福祉部長（平成29年度）
中村 明慶	委員	足立区福祉部長（平成30年度）
今井 伸幸	委員	足立区衛生部長（平成29年度～平成30年度）
服部 仁	委員	足立区建築室長（平成29年度～平成30年度）
須藤 純二	委員	足立区都市建設部交通対策課長（平成29年度～平成30年度）

○ 足立区地域包括ケアシステム推進会議委員以外のワークショップ参加者

敬称略、順不同

氏名	所属等
花本 洋子	基幹地域包括支援センター地域福祉課地域支え合い推進員
下鳥 典子	基幹地域包括支援センター地域福祉課地域支え合い推進員
堀 崇樹	基幹地域包括支援センター地域福祉課地域支え合い推進員
平 めぐみ	基幹地域包括支援センター地域福祉課地域支え合い推進員
桑原 清美	基幹地域包括支援センター地域福祉課地域支え合い推進員
磯 知恵	地域包括支援センター千寿の郷
渡部 敦子	地域包括支援センターさの
堀越 美恵	地域包括支援センター鹿浜
田邊 裕幸	地域包括支援センター中央本町
西海持 陽子	地域包括支援センターはなはた

6 足立区地域包括ケアシステム推進会議審議経過

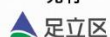
日付	審議事項等
平成 29 年度 第 2 回 2017（平成 29）年 8 月 31 日	○諮問 ○“足立区版”地域包括ケアシステムの基本的な方向性（案）の検討
平成 29 年度 第 3 回 2017（平成 29）年 11 月 30 日	○ワークショップの実施（第 1 回） テーマ「2025 年の理想の将来像について」
平成 29 年度 第 4 回 2018（平成 30）年 2 月 6 日	○ワークショップの実施（第 2 回） テーマ「2025 年に向けて各団体としてできる事」
平成 30 年度 第 1 回 2018（平成 30）年 5 月 23 日	○ワークショップの総括 ○「理想像」と「取り組み」のまとめ方について
平成 30 年度 第 2 回 2018（平成 30）年 8 月 28 日	○「理想像」と「取り組み」の記載内容について
平成 30 年度 第 3 回 2018（平成 30）年 11 月 16 日	○答申

つながりで 育む安心 笑顔の将来

足立区地域包括ケアシステム ビジョン

2019年3月発行

発行



編集

足立区 福祉部地域包括ケア計画担当課

東京都足立区中央本町1-17-1

Tel. 03-3880-5493 Fax. 03-3880-5614

平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成31年3月27日

件名	(仮称) 医療的ケア児ネットワーク協議会の設置について
所管部課	福祉部 障がい福祉課
内容	<p>足立区第1期障がい児福祉計画に基づき、関係機関が医療的ケア児の支援について連携を図るための協議会について、下記のとおり設置することとしたので報告する。</p> <p>1 名称 (仮称) 医療的ケア児ネットワーク協議会</p> <p>2 協議内容 (1) 医療的ケア児の実態把握 (2) 医療的ケア児に対する各事業所・部門での課題と取り組みの情報共有 (3) 国や都の医療的ケア児及び家族に対する支援の現状と、方向性の共有 (4) 足立区の医療的ケア児及び家族に対する支援に関する意見聴取等</p> <p>3 委員の構成 学識経験者、医療機関、医療・保健・福祉関連機関、学校、家族会、庁内関連部署等で委員を構成する(25名程度)。</p> <p>4 スケジュール (1) 平成31年1月29日：第1回庁内検討会開催 (2) 平成31年3月13日：第2回庁内検討会開催 (3) 2019年6月：第1回医療的ケア児ネットワーク協議会開催 ※ 庁内検討会は、医療的ケア児ネットワーク協議会に統合し、年2回程度の開催を予定している。</p>

平成 30 年度 第 3 回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成 31 年 3 月 27 日

件 名	家庭的保育事業の認可手続きについて
所 管 部 課	子ども家庭部 子ども施設入園課
内 容	<p>児童福祉法に基づき、足立区認定保育ママのうち 3 事業者の認可手続きを行うにあたり、子ども支援専門部会で審議頂いた結果について報告する。</p> <p>1 審議結果</p> <p>(1) 意見の内容</p> <p>事業の運営費、給食の提供方法、今後の見通しなどについての質問はあったが、家庭的保育事業の認可手続きについて、異議なく承認された。</p> <p>2 付議内容</p> <p>(1) 認可理由</p> <p>家庭的保育事業の認可要件として職員配置や保育室の面積の基準のほか、給食提供が必須となっている。</p> <p>このたび、足立区認定保育ママのうち 3 事業者が平成 31 年度から給食提供実施の見込みのため、該当の足立区認定保育ママについて認可手続きを行う。</p> <p>(2) 経緯</p> <p>平成 28 年度から事業を開始した保育ママ 15 名については、区の給食提供方法の確立を待ため、給食の提供を行わず、足立区認定保育ママとして認定して事業を実施している。</p> <p>平成 30 年度からの家庭的保育事業の給食提供の段階的開始に伴い、足立区認定保育ママのうち 3 名が給食提供の実施に向けて準備を進めている。</p> <p>(3) 認可基準適合状況</p> <p>認可者である区が審査した結果、各施設とも認可基準に適合しており、運営に問題がないことを確認した。(報告資料 3-1 参照)</p> <p>(4) 認可年月日</p> <p>平成 31 年 4 月 1 日</p>

家庭的保育事業審議資料

報告資料3-1

NO	氏名	所在地	定員	職員 配置基準	保育室面積		給食	財務状況
					基準(m ²)	<実際(m ²)		
1	鈴木 幸子	足立区綾瀬7-18-2-101	3	適合	9.9	13	・自園調理 ・調理設備設置 ・調理員配置	良好
2	齊藤 江利子	足立区綾瀬5-20-18 メゾンミグノン101	4	適合	13.2	15.98	・自園調理 ・調理設備設置 ・調理員配置	良好
3	富田 恵子	足立区保木間1-18-7-101	4	適合	13.2	17.1	・自園調理 ・調理設備設置 ・調理員配置	良好

【職員配置】

家庭的保育者1人が保育することができる乳幼児の数は3人以下とする。

ただし、家庭的保育者が家庭的保育補助者とともに保育する場合には5人以下とする。

【保育室面積】

保育室の面積は9.9㎡以上であること。

ただし、保育する乳幼児が3人を超える場合は、9.9㎡に3人を超える人数1人につき3.3㎡を加えた面積とする。

【給食】

調理員が家庭的保育事業内の調理設備又は調理室で調理し、提供を行う。

ただし、規定を満たす搬入施設からの給食の搬入も認められる。

【財務状況】

収支予算書、納税証明書、財務情報等の公表において、家庭的保育事業を行うために必要な経済的基礎があることを確認する。

平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成31年3月27日

件名	特定教育・保育施設（認可保育所）および特定地域型保育事業（家庭的保育事業）の利用定員の確認について
所管部課	待機児対策室 子ども施設整備課、待機児ゼロ対策担当課、子ども家庭部 子ども施設入園課
内容	<p>平成31年4月1日及び同年6月1日に開設・開業を予定している特定教育・保育施設（認可保育所）および特定地域型保育事業（家庭的保育事業）について、子ども・子育て支援法第31条第2項および第43条3項に基づき子ども支援専門部会にて意見聴取を行ったので報告する。</p> <p>※意見聴取資料は報告資料4-1参照</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>子ども・子育て支援法 第31条</p> <p>2 市町村長は、前項の規定により特定教育・保育施設の利用定員を定めようとするときは、あらかじめ、第77条第1項の審議会その他の合議制の機関を設置している場合にあつてはその意見を、その他の場合にあつては子どもの保護者その他子ども・子育て支援に係る当事者の意見を聴かなければならない。</p> </div> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>子ども・子育て支援法 第43条</p> <p>3 市町村長は、第一項の規定により特定地域型保育事業（特定地域型保育を行う事業をいう。以下同じ。）の利用定員を定めようとするときは、あらかじめ、第77条第1項の審議会その他の合議制の機関を設置している場合にあつてはその意見を、その他の場合にあつては子どもの保護者その他子ども・子育て支援に係る当事者の意見を聴かなければならない。</p> </div> <p>1 施設・事業者の名称、所在地、利用定員（案）、対象地域の量の見込みの状況等 報告資料4-2から4-6参照</p> <p>※（参考）「量の見込み」の算定について 報告資料4-2から4-6の中の「量の見込み」とは、内閣府が「市町村子ども・子育て支援事業計画における「量の見込み」の算出等のための手引き」で定めた算定方法に基づき、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の需要見込みを算出したものである。2017年（平成29年）11月に、事業計画の中間見直しのため実施した「保育ニーズ調査」の結果を踏まえて、2018年度（平成30年度）から2020年度の間量の見込みを算定した。 「保育」の量の見込みは、地理的条件や交通事情等を踏まえ区内を下表の7区域に分割し、区域ごとに算出している。</p>

1	千住地域
2	宮城・小台地域
3	新田地域
4	綾瀬/佐野地域
5	中央本町/保塚・六町/花畑・保木間地域
6	梅田/竹の塚/伊興・西新井東側/東伊興地域
7	江北/興野・本木/西新井西側/鹿浜/舎人地域

平成31年3月27日
子ども施設整備課
待機児ゼロ対策担当課
子ども施設入園課

特定教育・保育施設（認可保育所）および特定地域型保育事業
（家庭的保育事業）の利用定員の確認に係る意見聴取について

特定教育・保育施設（認可保育所）および特定地域型保育事業（家庭的保育事業）の利用定員の確認について、子ども・子育て支援法第31条第2項および同法第43条第3項に基づき、子ども支援専門部会にて行った意見聴取の内容は下記のとおりである。

記

1 意見の内容

- (1) 提供区域4（綾瀬／佐野地域）及び、提供区域7（江北／興野・本木／西新井西側／鹿浜／舎人地域）においては、「量の見込み」に対して「保育供給量」が過剰になっているのではないかとの意見
- (2) 2号保育（3～5歳児）の子どもがいないときは過剰に保育士を雇わないで済むように、区は利用定員の弾力的運用を検討すべきとの意見
- (3) 「量の見込み」算定後の事由による保育需要の増加量について、区はどの位を予測しているのか、次回からは資料上で具体的に提示すべきとの意見
- (4) 3歳児以上については幼稚園などの選択肢もあるため、区は10年・15年スパンの人口動態を含めた長期的な見通し及び、取り組みについて考え方を示すべきとの意見
- (5) 保育園を作っても利用されなければ待機児童は減らないので、需要が発生する新規マンションの近くに保育施設を整備すべきとの意見

2 特記事項

上記1の(1)について、区側から口頭で以下の考え方を示した。

「量の見込み」は、国の手引きに基づき、調査時点の利用意向率を基本として算出している。ニーズ調査を実施した2017年11月以降の女性就労の増加や、大規模住宅開発による保育需要の高まりを反映できないという限界がある。

このため、区では、地域ごとの大規模住宅開発計画や、妊娠届時の意向調査結果等を踏まえ、保育需要の高まりを反映した上で「足立区待機児童解消アクション・プラン」を毎年改定し、具体的な整備計画を策定している。

こうしたことから、配布資料の上では整備量が多く見えているものの、実際にはここまでの余剰は出ないものと考えている。

以上

1 保育定員の過不足の状況

2019.3.31の過不足（見込み） A		2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
2019.4.1の量の見込み	①	1247	786	210
2019.3.1現在の保育供給量	②	1043	712	183
2019.3.31付け定員変更（ <small>家庭的保育事業（認可） 石丸 真智子</small> ）	③	0	▲2	0
2019.3.31付け閉園（第二日ノ出町保育園※）	④	▲64	▲31	▲10
★2019.3.31の過不足（見込み） A（②-①+③+④）		▲268	▲107	▲37

+

2019.4.1開所施設による保育供給量 B		2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	まなびの森保育園関屋	45	29	6
	北千住太陽保育園※	58	31	10



★2019.4.1の過不足（見込み） (A+B)		▲165	▲47	▲21
---------------------------------	--	-------------	------------	------------

+

2019.6.1開所施設による保育供給量 B'		2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	ステラ千住ふたば保育園	54	30	6



★2019.6.1の過不足（見込み） (A+B+B')		▲111	▲17	▲15
------------------------------------	--	-------------	------------	------------

2 利用定員確認概要

(1) 2019年3月31日の過不足（見込み）

3号保育で144人分（1・2歳児107人、0歳児37人）、2号保育で268人分の定員不足が見込まれる。

(2) 2019年4月1日の過不足（見込み）

3号保育の不足数は68人分（1・2歳児47人、0歳児21人）に、2号保育の不足数は165人分にそれぞれ縮小する。

(3) 2019年6月1日の過不足（見込み）

3号保育の不足数は32人分（1・2歳児17人、0歳児15人）に、2号保育の不足数は111人分にそれぞれ縮小する。

※ 北千住太陽保育園は民営化に伴いこれまでの区立園（第二日ノ出町保育園）を閉園し、新たに私立認可保育所を開所するものである。

3 開所施設概要（認可保育所）

(1) まなびの森保育園関屋（足立区千住曙町10番3号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	14人	15人	15人	15人	15人	80人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(2) 北千住太陽保育園（足立区日ノ出町19番3号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
10人	13人	18人	18人	18人	22人	99人

②特記事項

区立第二日ノ出町保育園の民営化に伴う新規認可

(3) ステラ千住ふたば保育園（足立区千住一丁目3番8号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	15人	15人	18人	18人	18人	90人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

■提供区域 4（綾瀬／佐野地域）における保育定員の過不足の状況

1 保育定員の過不足の状況

2019. 3. 31 の過不足（見込み）	A	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
2019. 4. 1 の量の見込み	①	1, 448	1, 009	289
2019. 3. 1 現在の保育供給量	②	1, 461	954	250
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 石原 スエ子）	③	-	▲2	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>足立区認定家庭的保育</small> 齊藤 江利子※）	④	-	▲2	▲1
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>足立区認定家庭的保育</small> 鈴木 幸子※）	⑤	-	▲3	0
2019. 3. 31 付け閉園（愛恵 保育所）	⑥	-	▲10	▲7
★2019. 3. 31 の過不足（見込み） A (②-①+③+④+⑤+⑥)		13	▲72	▲47

+

2019. 4. 1 開所施設による保育供給量		B	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	トレジャーキッズあやせ保育園		33	21	6
	キッズガーデン足立綾瀬		45	20	6
	あい・あい保育園綾瀬六丁目園		40	24	6
	きたあやせこころ保育園		54	31	12
	未来っ子保育園北加平町園		36	24	6
	足立北綾瀬雲母保育園		33	21	6
	家庭的保育事業(認可)齊藤 江利子※		-	2	2
	家庭的保育事業(認可)鈴木 幸子※		-	2	1



★2019. 4. 1 の過不足（見込み） (A+B)		254	73	▲2
------------------------------------	--	------------	-----------	-----------

2 利用定員確認概要

(1) 2019年3月31日の過不足（見込み）

3号保育で119人分（1・2歳児72人、0歳児47人）の定員不足が見込まれる。

(2) 2019年4月1日の過不足（見込み）

3号保育の不足数は0歳児2人分に縮小する。

※ これまでの足立区認定家庭的保育（区事業）を廃業し、新たに家庭的保育事業（認可）を開業するものである。

3 開所施設概要（認可保育所）

(1) トレジャーキッズあやせ保育園（足立区綾瀬一丁目29番9号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	10人	11人	11人	11人	11人	60人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(2) キッズガーデン足立綾瀬（足立区綾瀬四丁目17番4号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	10人	10人	15人	15人	15人	71人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(3) あい・あい保育園綾瀬六丁目園（足立区綾瀬六丁目7番13号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	12人	12人	13人	13人	14人	70人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(4) きたあやせこころ保育園（足立区加平三丁目12番8号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
12人	15人	16人	18人	18人	18人	97人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(5) 未来っ子保育園北加平町園（足立区北加平町5番2号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	12人	12人	12人	12人	12人	66人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(6) 足立北綾瀬雲母保育園（足立区大谷田五丁目26番19号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	10人	11人	11人	11人	11人	60人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

4 開業者概要（家庭的保育事業）

(1) 齊藤 江利子（足立区綾瀬五丁目20番18-101号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	合計
2人	2人	0人	4人

②特記事項

足立区認定家庭的保育（区事業）からの移行

(2) 鈴木 幸子（足立区綾瀬七丁目18番2-101号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	合計
1人	1人	1人	3人

②特記事項

足立区認定家庭的保育（区事業）からの移行

■提供区域5（中央本町／保塚・六町／花畑・保木間地域）における保育定員の過不足の状況

1 保育定員の過不足の状況

2019.3.31の過不足（見込み）	A	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
2019.4.1の量の見込み	①	1,591	1,066	283
2019.3.1現在の保育供給量	②	1,675	1,036	275
2019.3.31付け定員変更（ <small>家庭的保育事業(認可) 松嶋 弘子</small> ）	③	-	▲3	0
2019.3.31付け廃業（ <small>足立区認定家庭的保育 富田 恵子※</small> ）	④	-	▲3	▲1
★2019.3.31の過不足（見込み） A (②-①+③+④)		84	▲36	▲9

+

2019.4.1開所施設による保育供給量		B	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	家庭的保育事業(認可)富田 恵子※		-	3	1



★2019.4.1の過不足（見込み） (A+B)		84	▲33	▲8
---------------------------------	--	-----------	------------	-----------

2 利用定員確認概要

- (1) 2019年3月31日の過不足（見込み）
3号保育で45人分（1・2歳児36人、0歳児9人）の定員不足が見込まれる。
- (2) 2019年4月1日の過不足（見込み）
3号保育の不足数は41人分（1・2歳児33人、0歳児8人）に縮小する。

※ これまでの足立区認定家庭的保育（区事業）を廃業し、新たに家庭的保育事業（認可）を開業するものである。

3 開業者概要（家庭的保育事業）

- (1) 富田 恵子（足立区保木間一丁目18番7-101号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	合計
1人	1人	2人	4人

②特記事項

足立区認定家庭的保育（区事業）からの移行

■提供区域 6（梅田／竹の塚／伊興・西新井東側／東伊興地域）における保育定員の過不足の状況

1 保育定員の過不足の状況

2019. 3. 31 の過不足（見込み）	A	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
2019. 4. 1 の量の見込み	①	1,587	1,024	280
2019. 3. 1 現在の保育供給量	②	1,558	1,174	276
2019. 3. 31 付け定員変更（栗原つくし保育園）	③	3	0	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 渡部 美江子）	④	-	▲2	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 石鍋 妃咲子）	⑤	-	▲4	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 赤海 康子）	⑥	-	▲3	0
★2019. 3. 31 の過不足（見込み） A (②-①+③+④+⑤+⑥)		▲26	141	▲4

+

2019. 4. 1 開所施設による保育供給量	B	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	にじいろ保育園梅島	45	22	6



★2019. 4. 1 の過不足（見込み） (A+B)		19	163	2
------------------------------------	--	-----------	------------	----------

2 利用定員確認概要

(1) 2019年3月31日の過不足（見込み）

3号保育0歳児で4人分、2号保育で26人分の定員不足が見込まれる。

(2) 2019年4月1日の過不足（見込み）

3号保育は165人分（1・2歳児163人、0歳児2人）、2号保育は19人分の余裕があり、十分な定員が確保される見込みである。

3 開所施設概要（認可保育所）

(1) にじいろ保育園梅島（足立区梅島二丁目37番10号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	10人	12人	15人	15人	15人	73人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

■提供区域 7（江北／興野・本木／西新井西側／鹿浜／舎人地域）における保育定員の過不足の状況

1 保育定員の過不足の状況

2019. 3. 31 の過不足（見込み）	A	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
2019. 4. 1 の量の見込み	①	1,433	1,038	299
2019. 3. 1 現在の保育供給量	②	1,721	1,080	255
2019. 3. 31 付け定員変更（太陽保育園）	③	12	8	1
2019. 3. 31 付け定員変更（西新井教会保育園）	④	▲5	5	0
2019. 3. 31 付け定員変更（高野駅前こども園）	⑤	▲2	2	0
2019. 3. 31 付け定員変更（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 九鬼 清美）	⑥	-	0	1
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 根布谷 ひろ子）	⑦	-	▲2	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 樋口 紀子）	⑧	-	▲3	0
2019. 3. 31 付け廃業（ <small>家庭的保育事業(認可)</small> 津谷 麗子）	⑨	-	▲1	0
★2019. 3. 31 の過不足（見込み） A (②-①+③+④+⑤+⑥+⑦+⑧+⑨)		293	51	▲42

+

2019. 4. 1 開所施設による保育供給量		B	2号保育 3～5歳児	3号保育 1・2歳児	3号保育 0歳児
確認対象	あい・あい保育園高野園		33	21	6
	アスク扇保育園		45	29	6
	愛恵保育園にしあらい		42	22	9



★2019. 4. 1 の過不足（見込み） (A+B)		413	123	▲21
------------------------------------	--	------------	------------	------------

2 利用定員確認概要

- (1) 2019年3月31日の過不足（見込み）
3号保育0歳児で42人分の定員不足が見込まれる。
- (2) 2019年4月1日の過不足（見込み）
3号保育0歳児の不足数は21人分に縮小する。

3 開所施設概要（認可保育所）

- (1) あい・あい保育園高野園（足立区扇二丁目27番3号）

①利用定員（案）

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	10人	11人	11人	11人	11人	60人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(2) アスク扇保育園 (足立区扇三丁目5番12号)

①利用定員 (案)

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
6人	14人	15人	15人	15人	15人	80人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

(3) 愛恵保育園にしあらい (足立区西新井六丁目26番11号)

①利用定員 (案)

0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
9人	10人	12人	14人	14人	14人	73人

②特記事項

足立区待機児童解消アクション・プランに基づく新規開設

平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成31年3月27日

件名	特定教育・保育施設（私立幼稚園）の利用定員の確認について						
所管部課	子ども家庭部 子ども政策課						
内容	<p>以下の私立幼稚園から特定教育・保育施設の確認申請があったため、利用定員を定めるにあたり、子ども・子育て支援法第31条第2項に基づき、子ども支援専門部会にて意見聴取を行ったので報告する（報告資料5-1参照）。</p>						
	<p>(参考) 子ども・子育て支援法 第31条 2 市町村長は、前項の規定により特定教育・保育施設の利用定員を定めようとするときは、あらかじめ、第七十七条第一項の審議会その他の合議制の機関を設置している場合にあつてはその意見を、その他の場合にあつては子どもの保護者その他子ども・子育て支援に係る当事者の意見を聴かなければならない。</p>						
	1	施設名	城北幼稚園				
	2	設置者	学校法人日の子学園				
	3	施設所在地	足立区足立四丁目17番1号				
	4	確認予定年月日	平成31年4月1日				
	5	幼稚園認可定員	140人				
	6	利用定員(案)	120人(1号認定子ども120人)				
			満3歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計
			6人	38人	38人	38人	120人
<p>特定教育・保育施設としての幼稚園の利用定員は、幼稚園認可定員の枠内で、最近の実利用人員の実績や今後の見込みなどを踏まえて設定することとされている。</p>							
<p>最近3年間の利用実績（各年5月1日現在）</p>							
		満3歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計	
	平成30年度	1人	35人	26人	23人	85人	
	平成29年度	-	26人	26人	34人	86人	
	平成28年度	-	28人	34人	44人	106人	
<p>区内では平成27年度以降、「教育」の量の見込みに対する供給量が十分に確保されており、認可定員より少なく利用定員を設定することに関して、区民への影響は生じない。</p>							
<p>なお、当該園は平成23年11月に東京都より学校法人認可を受けており、特定教育・保育施設の確認にあたり求められる幼稚園認可基準・運営基準を満たしている。</p>							

平成31年3月27日
子ども政策課

特定教育・保育施設（私立幼稚園）の利用定員の確認に係る意見聴取について

特定教育・保育施設（私立幼稚園）の利用定員の確認について、子ども・子育て支援法第31条第2項に基づき、子ども支援専門部会にて行った意見聴取の内容は下記のとおりである。

記

1 意見の内容

本件に直接関わる意見はなかった。

2 特記事項

- (1) 幼稚園の定員減は今後続くことが予想されるが、区としては幼稚園についてどのように考えているか、という質問があった。
- (2) 「子育て支援員」に対して、区はどうか活用を考えているか、という質問があった。
- (3) 「認可定員」と「利用定員」という考え方を保育施設にも導入できないか、という意見があった。

以上

平成30年度 第3回 足立区地域保健福祉推進協議会 資料

平成31年3月27日

件名	児童虐待が疑われる事案に係る緊急点検の結果について																								
所管部課	こども支援センターげんき こども家庭支援課、 子ども家庭部 子ども政策課、子ども施設運営課、子ども施設入園課、 待機児対策室 子ども施設整備課																								
内容	<p>内閣府、文部科学省及び厚生労働省連名の標記の事務連絡が、都教育庁、福祉保健局等の各関係課長経由で区の各担当所管課にあった。 関係所管で点検等を行った状況について報告する。</p> <p>1 緊急点検等の概要</p> <p>(1) 学校・幼稚園・保育園等による在籍児童の緊急点検</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公立小中学校、幼稚園、保育所等に在籍している児童、児童発達支援等サービスを利用している児童のうち、2/1～2/14まで、一度も登校・登園しない児童について、家庭訪問等により面会する。 <p>(2) 児童相談所とこども家庭支援課による虐待ケースの緊急安全確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・虐待を主訴とした在宅指導中のケースについて、直接面接または関係機関による安全確認を実施する。 <p>2 点検結果</p> <p>(1) 学校・幼稚園・保育園等による在籍児童の緊急点検</p> <table border="1" data-bbox="507 1205 1436 1617"> <thead> <tr> <th></th> <th>対象児童数</th> <th>会えなかった児童数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>小学校</td> <td>29</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>中学校</td> <td>88</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>保育園</td> <td>25</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>幼稚園</td> <td>7</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>障がい児施設</td> <td>10</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>(会えなかった児童の状況例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不登校等の状況にあり継続的にアプローチしている児童 ・海外へ出国している児童 <p>(2) こども家庭支援課による虐待ケースの緊急安全確認</p> <table border="1" data-bbox="507 1809 1436 1912"> <thead> <tr> <th></th> <th>対象児童数</th> <th>確認できなかった児童数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>こども家庭支援課</td> <td>344</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>(確認できなかった児童への対応状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医療支援につなげる予定の児童 1名 ・所在調査中の児童 4名 ・継続してアプローチ中の児童 3名 		対象児童数	会えなかった児童数	小学校	29	16	中学校	88	33	保育園	25	10	幼稚園	7	0	障がい児施設	10	0		対象児童数	確認できなかった児童数	こども家庭支援課	344	8
	対象児童数	会えなかった児童数																							
小学校	29	16																							
中学校	88	33																							
保育園	25	10																							
幼稚園	7	0																							
障がい児施設	10	0																							
	対象児童数	確認できなかった児童数																							
こども家庭支援課	344	8																							