

# 平成 29 年度 第 1 回 足立区経済活性化会議 第二部会 次 第

平成 29 年 8 月 8 日（火） 15:00～  
場所：区役所南館 13 階大会議室 B

## 1 検討事項

資料 3

資料 4

資料 5

資料 6

- (1) 次期 足立区地域経済活性化基本計画の施策体系案および施策案について

### 配付資料

- 1 部会員名簿
- 2 席次表
- 3 次期 足立区地域経済活性化基本計画の章立て（案）
- 4 次期 足立区地域経済活性化基本計画の骨子
- 5 計画の骨子から施策体系案を作成するにあたっての考え方
- 6 次期 足立区地域経済活性化基本計画の体系案
- 7 平成 29 年度 第 1 回経済活性化会議 会議録要旨（案）

### 参考資料

- 1 現行の足立区地域経済活性化基本計画（冊子）
- 2 区民消費・産業実態に係るアンケート等調査報告書
- 3 区政モニターアンケート調査報告書

※参考資料は机上に置いてお帰りください。

## 足立区経済活性化会議 第二部会 委員名簿

No.	区分	団 体 等		氏 名
1	部会長	消費生活アドバイザー		岡田 ヒロミ
2	区 民	足立区消費者友の会	会長	瀧野 静江

## 【経済活性化会議の部会について】

計画の改訂にあたり、各分野について専門的に調査研究を行うため、以下のとおり部会を設置した。

第一部会：「企業の競争力強化と地域産業の振興」の分野について調査、検討を行う。

第二部会：「消費者の安全・安心」の分野について調査、検討を行う。

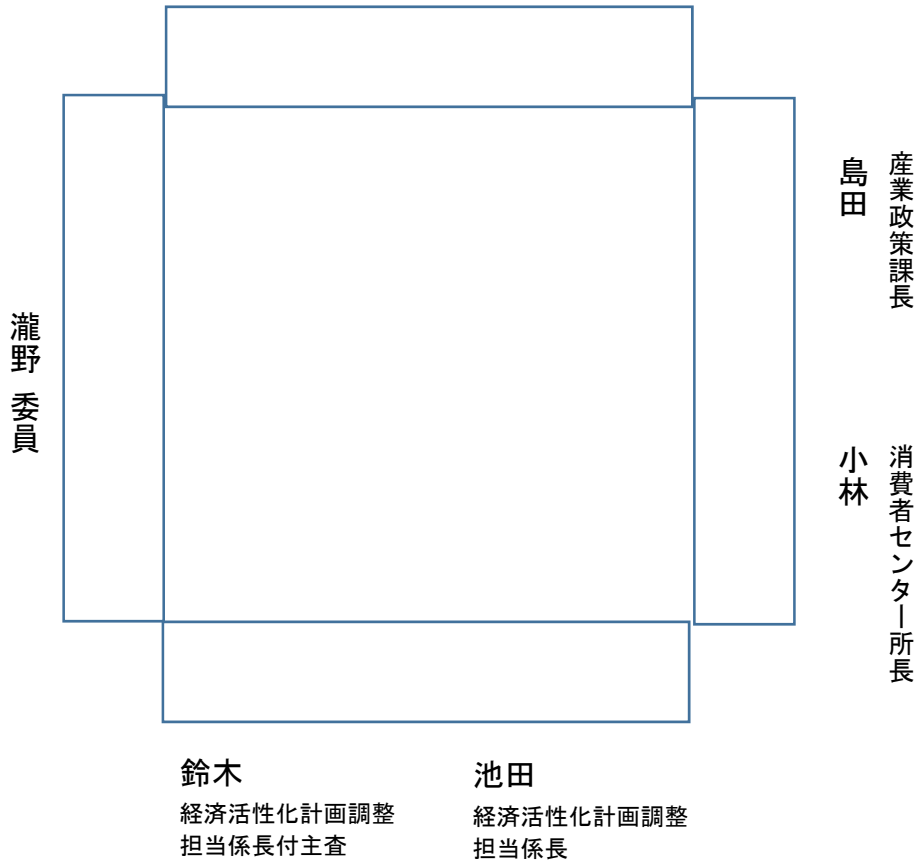
第三部会：「まちの魅力の創出と情報発信・プロモーション」の分野について調査、検討を行う。

第四部会：有識者及び関係行政機関の委員 4 名が専門的立場から計画案について調査、検討を行う。



席次表

岡田 部会長



出入口

## 次期 足立区地域経済活性化基本計画の章立て（案）

### 目 次

#### 第 1 章 計画策定の趣旨

1. 目的
2. 計画期間
3. 位置付け
4. 全体構成

#### 第 2 章 足立区のまちと産業を取り巻く環境の変化

1. 想定される社会経済環境の変化
2. 足立区の都市像と想定される課題

#### 第 3 章 基本方針と施策体系

1. 基本方針と方策
2. 施策体系

#### 第 4 章 個別施策（分野別施策）

#### 第 5 章 着実な推進と実効性の確保に向けて～協創プラットフォームの形成～

#### 資料編

- 1 現況整理と分析
- 2 アンケート結果の概要（区民、商業・サービス、商業・サービス以外）
- 3 足立区経済活性化基本条例
- 4 検討部会運営要綱
- 5 検討委員会メンバー

区内産業の弱みを強みに変える施策

足立区の強みから新たな魅力を生み出す施策

柱立て（基本方針）

施策の方向性

地域経済活性化に向けた区の強み、弱み

地域経済を支える産業の振興

- ◆ 区民生活を支え、守り高める産業の振興
- ◆ 産業基盤の強化と特性を活かした事業推進
- ◆ 都市型農業の推進

- ・住みやすい まち を支える産業基盤の形成
- ・各商業地における、顧客ニーズや生活ニーズに対応した機能や魅力づくり
- ・頑張る個店や商店街の応援により、既存店舗の魅力向上を図る
- ・地域特性を考慮した産業の振興
- ・ものづくり産業等の高度化、ネットワーク化の推進
- ・商業、農業、ものづくり産業、個店及び団体の更なる振興とコラボレーション
- ・事業承継に対する支援体制の充実
- ・農地の多面的機能と触れ合う機会づくり、地産地消の推進

- 強 買い物の利便性等により、区民の地域満足度が高い
- 弱 多くの区民、商業・サービス業者は安全なまちを希求
- 強 区民が思う地域の活性化に活用できる資源は「商店街」
- 強 エリアデザインによるまちづくりの進展
- 弱 製造業の区内取引率は低く、立地も分散している
- 弱 小零細企業は景況感が悪く、売り上げの減少が課題
- 弱 経営者の約 3 割が 70 歳代以上
- 弱 農家戸数は年々減少、農業従事者の高齢化が進んでいる

起業支援と事業者の経営力強化

- ◆ 新たな産業基盤の創出

- ・創業支援の充実（女性やシニア、学生など）
- ・産学連携を基礎とした時代をリードする分野の創業支援
- ・拠点となる企業や店を外から呼び込む
- ・企業のイノベーションの促進（ICT、Iot、AI の導入支援等）

- 弱 廃業を考えている商業・サービス業者が多い
- 強 起業意欲が高い区民は約 13%で年齢層が低い方が多い
- 強 交通の利便性や人件費・地代の安さ等が立地のメリット
- 弱 全ての産業で労働生産性が低い
- 強 卸売業や建設業では ICT の活用が比較的行われている
- 弱 製造業や運輸業では ICT を活用した取り組みは少ない

雇用支援の充実 就労と企業の人材確保の支援

- ◆ ニーズにマッチした産業人材の確保と育成

- ・就労支援から企業の雇用支援へ
- ・求人、求職のミスマッチの解消
- ・働く人のスキルアップ支援

- 弱 人口減少社会到来による慢性的な人手不足
- 弱 企業にとって雇用支援、人材育成支援が喫緊の課題

消費者の安全・安心

- ◆ 賢い選択・行動のできる消費者の育成

- ・消費者が自ら選択・行動できるようにするための情報発信と相談体制の充実
- ・消費者教育の推進と団体の活動支援

- 弱 消費者被害を受けたことがある区民の割合は 27.8%
- 弱 特に若者や高齢者がトラブルに巻き込まれることが多い

まちの魅力の創出と情報発信・プロモーション

- ◆ あだちを楽しむ観光まちづくりの促進

- ・魅力的な個店やスポットの発掘、紹介により区内外から来街者を呼び込む
- ・個店が面だけでなく点でつながり、新たなムーブメントが起こる仕掛けづくり
- ・千住エリアの吸引力の増大
- ・実効力ある情報発信・プロモーションの推進
- ・産業と観光の連携
- ・自ら街の観光のために活動する団体・企業・ひと と連携し、まちの魅力を生み出す

- 弱 区民は魅力あるお店が多く立地している まち を希求しているが、実現していない
- 強 区民は「千住地域のお店やイベント」、「文化・芸術に関すること」、「食に関すること」への関心が高い
- 強 区の産業資源として工場や商店街を挙げる区民が多い
- 強 協創意識の高い区民は約 2 割存在
- 強 従業員規模が 20 名から 49 名、経営者年代が 40 歳代の企業は新たな取り組み意向が高く、産業における協創のパートナーとしての可能性が高い。

- ◆ 実効的な推進体制とネットワーク基盤形成

- ・産業分野での協創体制の確立  
(協創プラットフォーム※、協創によるビジネスモデル、事業化コーディネート等)  
※プラットフォーム・・・公・民・個人・法人を問わず、幅広い主体が自由に集える機会や場

## 計画の骨子から施策体系案を作成するにあたっての考え方

計画の骨子をベースに、事務局において施策体系を検討した結果、柱立てを以下及び右のとおり変更しました。

### 1 「Ⅰ 地域経済を支える産業の振興」について

- ① 施策の方向性で掲げた「住みやすいまちを支える産業基盤の形成」や「地域特性を考慮した産業の振興」等は施策よりも大きな視点の内容であるため、別の章で記載することにしました。
- ② 施策の方向性で掲げた「ネットワーク化の推進」や「事業承継に対する支援」などは経営力強化を目的とするものであるため、「事業者の経営力強化」の柱に集約しました。
- ③ 施策の方向性で掲げた「各商業地におけるニーズに対応した機能や魅力づくり」や「既存店舗の魅力向上」は、まちの魅力創出や豊かな消費生活の実現に寄与するものであるため、それぞれ対応する柱立てに位置づけました。
- ④ 農業は農地法や生産緑地法、都市農業振興基本法などの適用を受ける産業であり、今後、あだち都市農業振興プランを改訂する予定であるため、「都市における農業の保全」として、ひとつの柱立てにしました。
- ⑤ 上記①から④により、柱立てのⅠ「地域経済を支える産業の振興」は削除しました。

### 2 「Ⅱ 起業支援と事業者の経営力強化」について

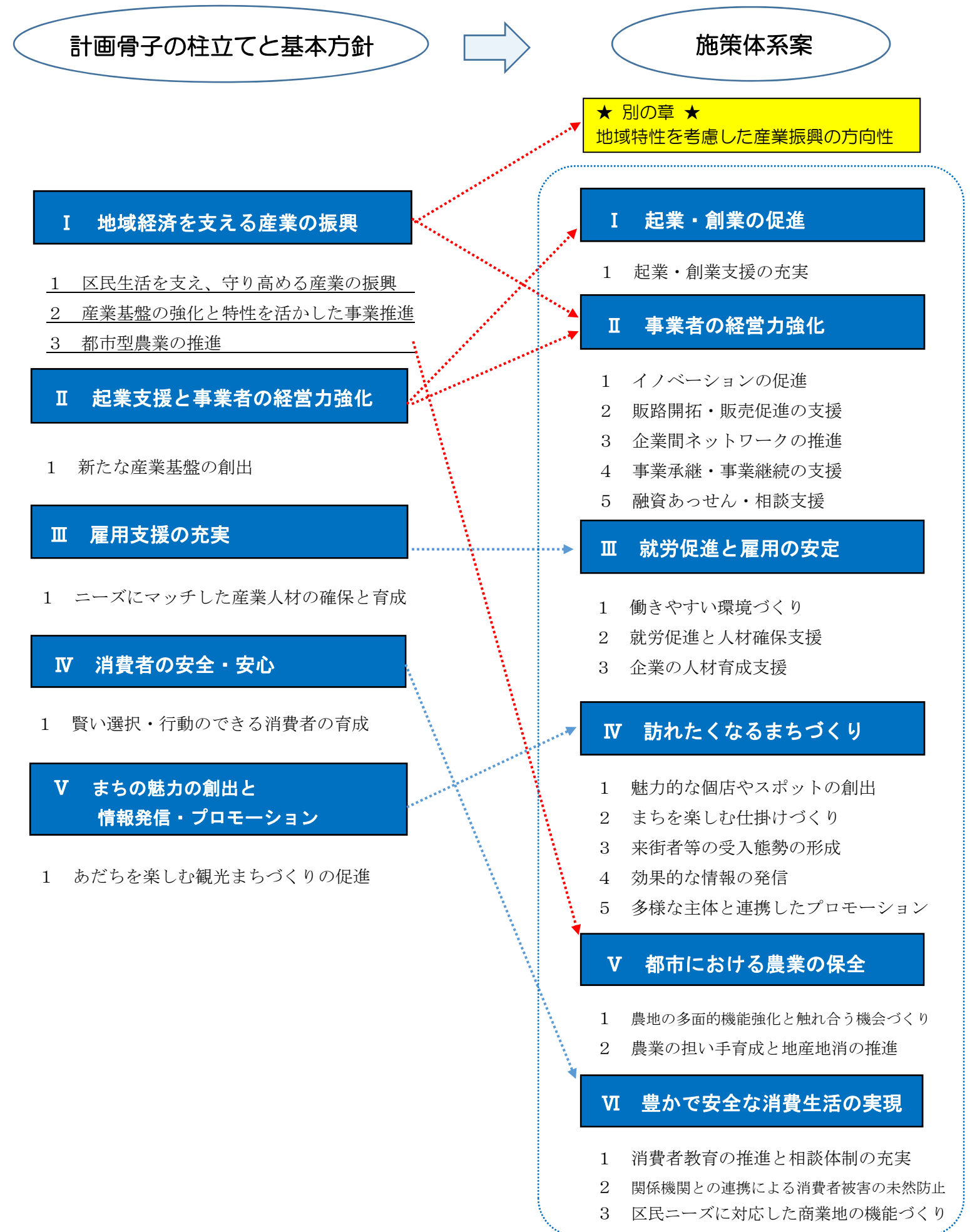
- ① これから事業を起こそうとする「起業家」と既に事業を行っている「事業者」では企業のステージが異なるため、「起業支援」と「事業者の経営力強化」を分けました。

### 3 「Ⅲ 雇用支援の充実」について

- ① 就労支援に加え、企業の人材確保支援を強化するために「雇用支援の充実」としていましたが、「就労」と「雇用」は表裏一体のものであるため、表現を変更しました。

### 4 「Ⅳ 消費者の安全・安心」、「Ⅴ まちの魅力の創出と情報発信・プロモーション」について

- ① それぞれ分かりやすい表現に変更しました。



I 地域経済を支える産業の振興 ～ 地域経済を支える主要産業の成長を支援するとともに、区民生活に密接な産業の振興を図ります ～

基本方針（施策群）	施策案	個別事業・プロジェクト案
<p>1 ものづくり環境の強化と特性を活かした事業推進</p>	<p>① ものづくり産業等の高度化、ネットワーク化の推進</p> <p>② 地域特性を考慮した産業の誘致と振興</p> <p>③ 事業承継に対する支援体制の充実</p>	<p>足立ブランド認定推進事業、産業展示会事業、新製品開発セミナー 産業製品普及促進事業（ものづくり展、伝統工芸品展、TASK 等） 異業種交流事業、ビジネス機会創出支援事業（マッチングクリエイター） <b>新</b> 地域の特性に応じた企業間ネットワークの形成</p> <p><b>新</b> 地域の特性にマッチした企業や店舗の誘致</p> <p><b>新</b> 東京都中小企業振興公社や中小企業庁、事業承継引継センターなどの 事業承継支援機関と連携した支援体制の確立</p>
<p>2 区民生活を支え、守り高める産業の振興</p>	<p>① 地域の特性やニーズに対応した店づくり、商店街づくり</p> <p>② 日常生活に不可欠なサービス業の振興</p> <p>資料4 第2章など別の章で記述</p> <p>③ 住みやすい まち を支える産業基盤の形成</p>	<p>商店街環境整備支援事業（装飾街路灯、LED化、フリースペース活用等） 商店街活動支援事業（イベント助成） 輝く個店マップ事業 生鮮三品商店街空店舗マッチング事業 <b>新</b> 魅力と個性に満ちた店づくりの推進 <b>新</b> 個店間のネットワーク構築</p> <p><b>新</b> 医療・福祉などのサービス業に対する振興策の検討</p> <p><b>新</b>（仮称）産業エリアデザイン ※エリアデザインや都市整備事業を加味した産業振興</p>
<p>3 都市における農業の保全</p>	<p>① 農地の多面的機能強化と触れ合う機会づくり</p> <p>② 農業の担い手育成と地産地消の推進</p>	<p>農地の維持・整備事業 防災等での連携 農地の維持・整備事業（区民農園、体験型農園、農業ボランティア等）</p> <p>農業人材育成・経営支援事業、農業者団体活動支援事業 地場農産品普及促進事業 <b>新</b> 農業振興プランの策定</p>



Ⅱ 起業支援と事業者の経営力強化 ～ 区内での創業や経営革新を支援するとともに、事業者の技術力や経営基盤を高めるための支援を行います ～

基本方針（施策群）	施策案	個別事業・プロジェクト案
<p>1 新たな産業の創出とイノベーションの促進</p>	<p>① 起業・創業支援の充実</p>	<p>起業家育成事業                      地域課題解決や地域活性化をテーマとした創業支援                      （NPO 活動支援センターとの連携）                      創業プランコンテスト  <b>新</b> 女性やシニア、学生など創業の担い手として期待される人材への支援  <b>新</b> 時代をリードする産業分野の創業支援</p>
	<p>② 産学公金連携による区民ニーズの高い製品、サービスづくり</p>	<p>産学公連携促進事業                      ビジネスチャレンジコース  <b>新</b> 産業創造モデル推進事業                      （区内には技術力の高い企業が多いが、きっかけがないため他企業と連携せず自社単独で活動している企業が多い。                      技術力が高く、意欲的な企業のグループ化を促進し、産学公金など多様な機関との連携による新たな技術、製品、サービス生み出す。）</p>
	<p>③ 産業イノベーションの促進</p>	<p><b>新</b> ICT、IoT、AI等、新たな技術の導入支援</p>
	<p>④ 迅速かつ実効性の高い融資や相談支援</p>	<p>中小企業融資事業                      中小企業支援事業（専門家による各種相談支援）</p>

Ⅲ 就労と企業の人材確保の支援 ～ 求職者のニーズに応じた就労支援と企業の人材確保・育成支援を行います ～

基本方針（施策群）	施策案	個別事業・プロジェクト案
<p>1 ニーズにマッチした産業人材の確保と育成</p>	<p>① 働きやすい環境づくりの促進</p>	<p>勤労福祉サービスセンター助成事務                      勤労福祉会館運営事業                      ワーク・ライフ・バランスの推進事業【区民参画推進課】  <b>新</b> 国の働き方改革の検討をふまえた良好な雇用環境づくり</p>
	<p>② ニーズにマッチした雇用支援と人材マッチングの推進</p>	<p>就労支援セミナー                      人づくり・人材確保支援事業  <b>新</b> 人材マッチング支援事業                      （雇用に関する相談支援、企業への出張コンサル、企業向けセミナー、学生等への区内企業の魅力紹介、企業見学等）</p>
	<p>③ 人材スキルアップ支援</p>	<p>産業技術・経営研修会助成金  <b>新</b> 建設業や運輸業等の免許・資格取得支援  <b>新</b> 東京都立城東職業能力開発センターが実施している職業訓練との連携</p>

IV 消費者の安全・安心 ～ 消費者が自ら選択・行動できるようにするため、情報発信・啓発と相談体制の充実を図ります ～

基本方針（施策群）	施策案	個別事業・プロジェクト案
<p>1 賢い選択・行動のできる消費者の育成</p>	<p>① 消費者の自立促進に向けた情報発信と相談体制の充実</p>	<p>消費者センターだより 消費者相談 <b>新</b> 電子媒体による情報発信強化</p>
	<p>② 消費者教育の推進と団体の活動支援</p>	<p>各種講座、消費者教室（出前講座） 消費者団体活動支援 くらしフェスタ <b>新</b> 若者や高齢者など対象に応じた啓発事業の検討 <b>新</b> 様々な関係機関との連携による啓発事業の検討</p>

V まちの魅力の創出とプロモーション ～ 多様な主体と連携しながら足立の魅力を新たに創出し、効果的な情報発信を行います ～

基本方針（施策群）	施策案	個別事業・プロジェクト案
1 観光まちづくりの促進	① 魅力的な個店やスポットの発掘と紹介	輝く個店マップ事業（再掲） 来街者増加促進事業（あだち街フォトギャラリー、フォトコンテスト） <b>新</b> 魅力と個性に満ちた店づくりの推進（再掲） <b>新</b> 個店間ネットワーク構築の検討（再掲）
	② まちを楽しむ仕掛けづくり	5大イベントの魅力向上 庁内各部が実施するイベント 観光資源ネットワーク事業 （千住街歩き、スタンプラリー、足立の魅力発見ツアー） <b>新</b> 産業や文化、教育など他分野と連携した観光事業
	③ 千住エリアの吸引力の増大による交流拠点形成	千住を中心としたイベントの企画実施 <b>新</b> （仮称）産業エリアデザイン（再掲） ※エリアデザインや都市整備事業を加味した、まちの魅力創出と拠点の形成
	④ 来街者等の受入態勢の形成	「千住街の駅」の運営 観光案内標識の設置 <b>新</b> 外国人向け観光案内の充実 <b>新</b> フィルムコミッションの検討 <b>新</b> 観光ボランティアの検討
2 効果的なプロモーションの推進	① 効果的な情報の発信	「あだち観光ネット」の維持、更新 「千住街の駅」の運営（再掲）
	② 多様な主体と連携したプロモーションの推進	シティプロモーション事業【シティプロモーション課】 <b>新</b> 自ら観光等のために活動する団体・企業・ひと と連携したまち魅力の創出

☆ 実効的な推進体制とネットワーク基盤形成 ～ すべての施策にわたる横断的な取り組み ～

<p>① 産業分野での協創体制の確立</p>	<p><b>新</b> 産業経済部における協創プラットフォームの構築</p> <ul style="list-style-type: none"><li>①事業者や個人、金融機関、支援機関など多様な主体が自由に集える場づくり</li><li>②協創による新たなビジネスモデル等のコーディネート機能</li></ul>
<p>② 計画推進体制の構築とPDCA サイクル</p>	<p>足立区地域経済活性化基本計画の成果指標及び関連する施策の進捗管理 計画の成果指標や各事務事業の指標の達成度に基づき、事業の改善・縮小・廃止および新規事業の検討を行う</p>

柱立て	施策案	個別事業・プロジェクト案
I 起業・創業の促進	起業・創業支援の充実	<ul style="list-style-type: none"><li>新 女性やシニア、学生など創業の担い手として期待される人材への支援</li><li>新 区民ニーズの高い産業分野（福祉、防犯・防災等）の創業支援</li><li>拡 コミュニティビジネス、ソーシャルビジネスの促進【区民参画推進課】 （地域課題を解決するためのビジネスへの支援）</li><li>拡 創業プランコンテスト（防犯など地域課題解決型事業への支援の拡充）</li><li>既 創業支援施設</li><li>検 空き家や空き教室などを活用できる仕組みの検討</li></ul>

Ⅱ 事業者の経営力強化

イノベーションの促進

販路開拓・販売促進の支援

企業間ネットワークの推進

事業承継・事業継続の支援

融資あっせん・相談支援

**新** ICT、IoT、AI等、新たな技術の導入支援  
 (新たな取り組み意向が高い企業をグループ化し、新技術導入に関する研究や導入支援を行い、IoT、AI等を活用するモデル企業を生み出していく。)

**拡** ビジネスチャレンジコース  
 (地域課題解決型事業への支援の拡充)

**既** 産学公連携促進事業  
**既** 新製品開発セミナー

**拡** 産業展示会事業  
**既** ビジネス機会創出支援事業(マッチングクリエイター)  
**既** 足立ブランド認定推進事業  
**既** 区内業者への発注の推進 (各課が実施する工事契約)

**新** 点在する企業間の信頼関係を醸成するネットワークの形成  
**拡** マッチングクリエイターによる魅力増進プロジェクト  
**既** 異業種交流事業  
**既** 足立ブランド認定推進事業(再掲)

**新** 事業承継に対する支援体制の充実  
 (東京都中小企業振興公社や中小企業庁、事業承継引継センターなどの事業承継支援機関と連携した支援体制の確立)  
**既** ものづくり企業立地継続助成金

**既** 中小企業支援事業(専門家による各種相談支援)  
**既** 中小企業融資事業

Ⅲ 就労促進と雇用の安定

働きやすい環境づくり

就労促進と人材確保支援

企業の人材育成支援

- 新 国の働き方改革の検討をふまえた良好な雇用環境づくり
- 既 中小企業の福利厚生支援【勤労福祉サービスセンター】
- 既 ワーク・ライフ・バランスの推進事業【区民参画推進課】

(就労支援)

- 新 企業のインターンシップ支援
- 新 人材マッチング支援事業(後掲)
- 拡 人づくり・人材確保支援事業
- 既 生活困窮者就労支援事業【くらしと仕事の相談センター】
- 既 子育て終了後再就職希望者支援事業
- 既 ひとり親家庭自立支援事業【親子支援課】
- 既 生活保護受給者の就労支援事業【生活保護指導課、各福祉課】
- 既 介護人材雇用創出事業、介護の仕事・面接相談会【高齢福祉課】
- 既 中学生の職場体験学習【教育指導課】

(雇用支援)

- 新 人材マッチング支援事業(再掲)  
(雇用に関する相談支援、企業への出張コンサル、企業向けセミナー、  
学生等への区内企業の魅力紹介、企業見学等)
- 新 企業のインターンシップ支援(再掲)
- 拡 人づくり・人材確保支援事業(再掲)

- 新 建設業や運輸業等の免許・資格取得支援
- 新 東京都立城東職業能力開発センターが実施している職業訓練との連携
- 既 産業技術・経営研修会助成金
- 既 介護人材の確保・定着事業【高齢福祉課】



IV 訪れたいまちづくり

① 魅力的な個店やスポットの創出

新 魅力と個性に満ちた店づくりの推進  
 新 個店間のネットワーク構築  
 既 輝く個店マップ事業  
 既 来街者増加促進事業（あだち街フォトギャラリー、フォトコンテスト）

② まちを楽しむ仕掛けづくり

拡 千住を中心としたイベントの企画実施  
 拡 5大イベントの魅力向上  
 拡 観光資源ネットワーク事業  
 （千住街歩き、スタンプラリー、足立の魅力発見ツアー）  
 既 庁内各部が実施するイベント【庁内各課】

③ 来街者等の受入態勢の形成

新 外国人向け観光案内の充実  
 既 「千住街の駅」の運営

④ 効果的な情報の発信

既 「あだち観光ネット」  
 既 「千住街の駅」の運営（再掲）

⑤ 多様な主体と連携したプロモーション

拡 自ら観光等のために活動する団体・企業・ひと と連携したまち魅力の創出  
 既 シティプロモーション事業【シティプロモーション課】

柱立て

施策案

個別事業・プロジェクト案

V 都市における農業の保全

① 農地の多面的機能強化と触れ合う機会づくり

② 農業の担い手育成と地産地消の推進

新 農業振興プランの策定

既 農地の維持・整備事業

既 防災等での連携

既 農地の維持・整備事業（区民農園、体験型農園、農業ボランティア等）

新 農業振興プランの策定（再掲）

既 農業人材育成・経営支援事業、農業者団体活動支援事業

既 地場農産品普及促進事業

VI 豊かで安全な消費生活の実現

① 消費者教育の推進と相談体制の充実

- 新 電子媒体等を活用したタイムリーな情報発信
- 拡 出前講座の充実
- 拡 消費者セミナーの充実（ライフステージに応じた消費者教育、啓発事業）
- 拡 消費生活相談事業
- 既 消費者センターだより

② 関係機関との連携による消費者被害の未然防止

- 拡 様々な関係機関との連携による啓発事業  
（警察、携帯ショップ等）
- 既 消費者団体活動支援
- 既 危機管理課との情報共有【危機管理課】
- 既 成年後見制度支援事業【高齢福祉課】
- 既 絆のあんしんネットワーク【絆づくり担当課】

③ 区民ニーズに対応した商業地の機能づくり

- 既 商店街フリースペース事業
- 既 コミュニティ施設活用商店街活性化事業

☆ 実効的な推進体制とネットワーク基盤形成 ～ すべての施策にわたる横断的な取り組み ～

① 産業分野での協創体制の確立

**新** 産業経済部における協創プラットフォームの構築

- ①事業者や個人、金融機関、支援機関など多様な主体が自由に集える場づくり
- ②協創による新たなビジネスモデル等のコーディネート機能

② 計画推進体制の構築とPDCAサイクル

- ・足立区地域経済活性化基本計画の成果指標及び関連する施策の進捗管理
- ・計画の成果指標や各事務事業の指標の達成度に基づき、事業の改善・縮小・廃止および新規事業の検討を行う

平成29年度 第1回足立区経済活性化会議

会議録要旨（案）

平成29年度第一回足立区経済活性化会議の議事要旨の確認をお願いいたします。  
ご確認いただき、発言要旨等で修正を希望される場合には、お手数をおかけしますが、  
8月15日(火)までに、  
足立区産業政策課 池田・鈴木まで  
ご連絡をお願いいたします。  
電話03-3880-5464  
メール：[san-san@city.adachi.tokyo.jp](mailto:san-san@city.adachi.tokyo.jp)

(開催概要)

会 議 名	平成 29 年度 第 1 回 足立区経済活性化会議			
開 催 年 月 日	平成 29 年 6 月 28 日 (水)			
開 催 場 所	あだち産業センター 3 階 交流室			
開 催 時 間	午後 3 時から午後 5 時まで			
出 欠 状 況	委員現在数 17 名 出席委員数 14 名 欠席委員数 3 名			
出 席 委 員	中根 雅夫	阿高 松男	岡田 ヒロミ	福田 友子
	足立 義夫	入江 洋介	岡部 克己	小沢 頼孝
	小早川 真樹	鈴木 又右衛門	瀧野 静江	なかだ えり
	本山 功	渡井 良昌		
事 務 局	<p>(出席職員)</p> <p>大高産業経済部長、島田産業政策課長、倉本就労支援課長、 依田産業振興課長、山崎中小企業支援課長、 日比谷足立区勤労福祉サービスセンター事務局長、 高橋足立区観光交流協会事務局長</p> <p>(事務局)</p> <p>産業経済部産業政策課 経済活性化計画調整担当係 池田、鈴木 株式会社富士通総研 高橋、松田</p>			
会 議 次 第	別紙のとおり			
会 議 に 付 し た 議 題	<p>1 計画策定スケジュールについて</p> <p>2 審議事項</p> <p>(1) 次期 足立区地域経済活性化基本計画の骨子案について</p> <p>3 報告事項</p> <p>(1) ビジネスチャレンジコース「継続申請」の審査結果について</p>			

(会議録要旨)

### 島田産業政策課長

皆さま、本日はお忙しい中、お集まりいただきありがとうございます。定刻になりましたので、平成 29 年度第 1 回経済活性化会議を始めさせていただきます。本日の司会を担当させていただきます、産業政策課長の島田と申します。本日の会議は公開となっておりますので、傍聴席を設けさせていただいております。また、区政情報課にて、本日の委員名簿や会議資料等を公開させていただきます。議事録作成のため、会議を録音させていただいておりますのでご了承ください。

本日は 17 名の委員うち、14 名が出席されています。規定の委員数に達しておりますので、会議は成立しています。

それでは、中根会長、ご挨拶をお願いします。

### 中根会長

皆さん、こんにちは。今日も実りある会合にしていきたいと思います。日本ではあまり知られていませんが、経営学において、特にアメリカでは肯定的問いかけというものが普及しています。要するに現状の課題を見つけて課題の原因は何かということで消極的・非生産的な責任の追及という形で終わってしまうのではなく、肯定的問いかけというのはまさに今日話のある通り、施策の方向性の中の弱みを強みに、強みをさらに成長に繋げていくといった、非常に前向きな取り組みのことを言います。皆様方の率直なご意見をお聞きして実りのある会議にしていきたいと思っています。よろしくお願い致します。

### 島田産業政策課長

ありがとうございました。

本年度最初の会議ということで、4月に人事異動がございましたので、区の管理職員を紹介させていただきます。

(管理職員の紹介)

それでは、本日の配布資料を確認させていただきます。

(配布資料の確認)

では、この後の議事進行を、中根会長にお願いしたいと思います。よろしくお願いたします。

## (議事)

### 中根会長

本日は「計画策定スケジュールについて」の説明のあと、「審議事項」が 1 件、報告事項が 1 件あります。

それでは、次第に沿って進めてまいります。次第の 1 「計画策定スケジュールについて」、事務局から説明をお願いします。

### 島田産業政策課長

足立区経済活性化資料、件名が計画策定スケジュールについてとなっております、まず計画策定のプロセスについてご説明致します。

1の(1)に「計画骨子の作成」とあります。計画の柱立てや基本方針、施策の方向性など、計画の骨子を固めるのがこの段階でございます。本日の会議では皆様に、この「計画の骨子案」についてご審議いただき、骨子を固めてまいりたいと思っております。

次に(2)の「施策体系・施策の作成」でございます。参考資料としてお配りしております「現行の足立区地域経済活性化基本計画」の34頁を開けていただきますと、第四章分野別施策となっておりますが、ここの図の5番でございます。施策郡が1、2、3、4とありますが、4つの施策群に10の施策を紐付けているという形になっております。このように大きな施策のくくりと、それらを具体的に進めていく施策を体系的に整理したものが施策体系となります。また、36頁をご覧くださいと、それぞれの施策の方向性や目標、それを実現するための事業等を示したものが施策でございます。計画の骨子が固まりましたら、この「施策体系と施策」を作成致します。

続いて(3)の計画書の作成です。ここでは、「施策体系と施策」に基づき、それぞれの内容を詳細に文章化して冊子としてまとめます。このような現行の経済活性化という形で冊子にしていきたいと思っております。

以上、簡単ではございますが、計画策定のプロセスを説明させていただきました。

なお、「施策体系・施策の作成」と「計画書の作成」については、経済活性化会議の各部会において皆様にご検討いただきたいと思っております。各部会につきましては、資料1の名簿をご覧ください。右手の方に各「部会」と表示させていただきました。

1、2、3部会と有識者関係業績課の4人で第4部会というかたちで4つの部会がございます。また各部会の部会長につきましては「足立区経済活性化会議 各専門部会運営要領」につきまして、経済活性化会議の会長が指名することになっております。それぞれの部会長はすでに会長の指名に基づいて名簿にお示ししておりますので、よろしく申し上げます。

続いて、資料3にもどってください。2のスケジュールについてご説明させていただきます。

6月をご覧くださいと、本日の経済活性化会議の全体会で骨子案についての審議を行っていただくということにさせていただきます。このあとは、先ほどもご説明したとおり、「施策体系・施策」や計画の素案について各部会でご検討いただきたいと思っております。

そして10月の全体会ではパブリックコメントとして公表する計画案を確定させていただき、11月からパブリックコメントを実施するという流れにさせていただきたいと思っております。以上でございます。

## 中根会長

続いて、審議事項「次期計画の骨子案について」、事務局から説明をお願いします。

## 島田産業政策課長

資料4をご覧くださいと思っております。平成29年度第一回足立区経済活性化会議の骨子について、次期計画の策定にあたりましては各種統計データやアンケート調査の分析を実施してきました。これらの分析結果や経済活性化会議の中でいただいたご意見を資料11に議事要旨をまとめていますが、いただいたご意見を踏まえまして計画の骨子案を作成させていただきました。委員のみなさまには事前にアンケート調査の結果と骨子案を送付させていただきましたが、まずアンケート調査の結果につきまして分析を実施した委託事業者の富士通総研から説明させていただきます。



## 株式会社富士通総研

(資料5、資料6、資料7に基づき、アンケート調査の結果を説明)

### 中根会長

区民アンケート、製造業、非製造業それぞれ分けた形でアンケートを実施した内容のご報告をいただきました。面白い結果が出ていると思いますが、それぞれのお立場から何か意見等があればいただきたいと思います。よろしいでしょうか。また後であればということで、次に骨子案について事務局の方からお願いします。それでは、骨子案の説明をお願いします。

### 島田産業政策課長

それでは資料の8をご覧くださいと思います。資料8はこれまでもご紹介させていただきましたが、足立区の基本構想が目指す将来像「協創力で作る 活力にあふれ 進化し続けるひと・まち 足立」というものがあります。これに向けて産業経済部の目指すべき姿として、「人を支え 仕事を育てる ～つながりが活力を生む～」ということしていくつか項目があります。人材育成、まちの魅力を高めて新たに企業や人を呼び込む、そして安全な消費生活、生活環境の実現を目指す、また人や企業大学金融機関等さまざま主体がつながって、区内経済の好循環をとというような形で目指すべき姿を考えています。

その下の4つの視点がありますが、これは分野別に各部でつくっている計画の中で共通しているということ明示してございます。そして最後柱立てということで5本の柱を私どもで考えているところでございます。ただ1点、前回ご説明申し上げた時には柱立ての真ん中、3つ目の就労支援の充実ということを考えていましたが、新たに平成30年にこの計画ができあがって、来年度に向け、私どもの組織とも並行して考え、就労の支援から雇用支援というくくりに変えて整理させていただきました。

そして資料9でございしますが、先ほどアンケート等の分析結果でご説明をいただきました。1番右の地域経済活性化に向けた区の強み、弱みというところにまとめてございます。柱立ては資料8から引っ張っておりますが、その柱立てに基本方針を加えてございます。

まず「地域経済を支える産業の振興」は非常に大きな柱と考えておまして、基本方針を3つ掲げています。真ん中の「施策の方向性」はそれぞれの柱立てを実現するための施策の方向性を示しています。そして「施策の方向性」は「区内産業の弱みを強みに変える施策」と、「区の強みから新たな魅力を生み出す施策」という、マイナスからプラスへ、またプラスから大きなプラスへという2つのアプローチで取り組んでいきたいと考えているところでございます。そこで強さを表現した赤マーク、弱みを表現した青マークにわけて表示してございます。

またすでに委員の皆様には事前にアンケート調査の結果と骨子案を送付させていただきました。右側の区の強みと弱みのところでございますが、一つひとつがこちらの施策の方向性に関わってくるというところでございます。具体的にどういう形かというところに書いてある通りですが、それぞれの柱立てにつきましてたとえば地域経済を支える産業の振興では、「産業基盤の強化と特性を活かした事業推進」に5つの方向性がございます。上から2つ目の「地域特性を考慮した産業振興」というところで、1番右の方の強みというところでエリアデザインによるまちづくりの推進を全庁あげて取り組んでいるところでございますが、足立区は広いので地域特性、千住と、川を越えた部分と、川をこえると北も西も東もあります。したがって特性を見極めて産業振興をしていかなければならないだろうと考えています。

そしてものづくり産業の高度化、ネットワーク化の推進というところで、製造業の区内取引率が低く立地も意外と分散しているので集積させるということはなかなか難しいと考えています

が、ネットワーク化、IT といった形で連携していけないかというところが課題・方向性ではないかと考えます。

また 2 つ目の柱の「企業支援と事業者の経営力強化」というところでは新たな産業基盤の創出としまして創業支援の充実、産学連携、企業や店を外から呼び込むとなります。そして企業、イノベーションの促進、これは ICT や IoT、AI の導入というところを方向性として入れていきたいということです。右側の強み弱みも、たとえば廃業を考えている商業サービス業が多いということは逆にそこをあらたな商業、サービス業を呼び込めないか、また起業意欲の高い区民が 13% となっており、年齢層の若い方が意外と考えているということもあるので取り入れていきたい。また交通の利便性や人件費、地代の安さがメリットになっているということもあります。

1 番下のところに「実効的な推進体制とネットワーク基盤形成」とあります。これは全体を通じての話ですが、産業分野での協創体制の確立ということで、足立区は協働から協創へ進めていきたいと考えている中で活性化基本計画の中でもこういった協創プラットフォームといわれているものをつくっていけないかということを考えています。

1 番右下になります。従業員規模が 20 から 40 人、経営者年代が 40 歳代の企業は新たな取り組みに対する意向が大変高いということがわかっておりまして、産業における協創のパートナーとして可能性が高いのではないかとこの風を考えているところでございます。簡単でございますが、以上でございます。

## 中根会長

ただいま基本方針として、地域経済を支える産業の振興、企業支援等経営力強化、消費者の安全安心、そして街の魅力の創出とプロモーションということの説明がありました。また「区の弱みを強みに変える」という視点と「区の強みをさらに伸ばす」という視点から施策の方向性について説明してもらいました。

ただいまの説明に関して質問等あれば承りたいと思います。

## 鈴木又右衛門委員

エリアデザインによるまちづくりの進展から、地域特性を考慮した産業の振興を進めていくということは、そのとおりだと思います。今、骨子案は業務別に仕分けがされているので、千住のエリアはどう、西新井のエリアはどう、といった切り口が頭にあっても良いと思います。各エリアは区全体とは事情が大きく違うので、そこから議論したほうが具体的になる気がします。

私は就労支援に関する取り組みをしていますが、足立区には特区があり、ハローワークと民間が協力して雇用対策をしようとしています。これは足立区だけになっています。状況が許す限り、使えるものは使うことが重要だと思います。足立区は財政に余裕がない場合は、外からお金を引っ張ってくる等のことも重要だと思いました。

それから、小規模の企業で若い経営者の方が新しい取り組み意向があるということで、考えるよりも実行が大事だと思うので、こういう方たちをどう組織できるか、商工会議所で若手の会などがありますが、ここを自由に組織できると色々面白いことができると思います。

## 中根委員長

ただいま、鈴木委員からエリアを考慮するべき、あるいは特区等について意見がありましたが、事務局からお答えをお願いします。

## 島田産業政策課長

エリアについては、足立区は駅を中心に取組みを進めています。例えば江北エリアに医療機関を誘致しようという話もあります。地域毎の駅を中心に、まずは区民の生活圏を考えながら進めていきたいと考えています。どのように住まいやすさを高めていくかが課題と考えています。地域毎に視点を持ってやっていくことは、区でも重要だと考えています。

## 倉本就労支援課長

足立区は早いころからハローワークと連携を深めて区役所北館にハローワークを開設した経験があります。足立荒川職業協会様とハローワークが民間企業と連携を深めながら地域の雇用開発、就労開発に取り組まれてきたと聞いております。

## 大高産業経済部長

本来、職業紹介は公の分野が専管として取り組んできましたが、十何年前に特区申請をして全国で初めて公と民の連携による職業相談ができる仕組みを組み込んだと記憶しています。就労、雇用の部分だけでなく、企業誘致など他の分野で産業経済分野を活性化するためのハードルがあれば、それを突破できるような特区申請というのは念頭にあります。

例えば、看護師の養成で言えば、今は旧准看護師はなくなっていますが、介護現場で言えば医療の知識を持った准看護師さんがいると介護のレベルが上がるということがあって、准看護師さんを養成する学校を新設するというのもありえるかもしれません。

それから、産業というと建築基準法の用途地域制限が非常にきつい。足立区の場合は住居1種、2種の住居専用地域、いわんや工業専用地域はほとんどなくなってしまっているか、あったとしても下水道、清掃工場が占有していることを考えると、準工業地域にある企業さんが面積拡大しようとしても、なかなか500㎡を上限にして大きくできないなど色々と制限がありますので、都市の中であって、どのハードルをどう越えるとプラスになってマイナス面が少なくなるかといことを研究しながら、必要に応じて特区については前向きに対応したいと思います。

それから、足立区のエリアについては、地域によって特質が大きく異なっています。区の向かうべき方向性は計画の中に落とし込んだとしても、それを実現していくためには、それぞれの地域に応じた細かいプランを立てていかなければいけないと思います。区でいうエリアデザインとこの計画を実現していくためのエリアごとのカラーリングは別のものだと思いますし、それに合わせて実現を図っていかなければならないと思います。

## 本山委員

就労、雇用のところですが、私は事業を進めている中で採用する側で、困っている方がたくさんいると今回のアンケートを見て思いました。今、区民が就職するためにどうするかという「就労」のほうに聞こえたのですが、骨子案には「雇用」とあるので、企業視点で採用するほうかと思ったのですが、そうでもないようにも見えます。そこが読み取れなかったのですが、どうなのでしょう。

## 島田産業政策課長

これまで就労支援課は働くことが困難な区民の方にステップアップしていただき、仕事に就いていただくという方向性で進めてきました。ところが、経済状況が大きく変わり、雇用環境が改善されている中で、就労に結びつかない方については福祉部のくらしと仕事の相談センター

が支援させていただいています。そのため、産業経済部では企業の視点に立って企業の採用や人材育成の支援を行っていくことを新たな計画の柱として掲げています。

## 入江委員

アンケート結果に「起業したい人が13%で若い人が多い」とある一方で、企業が区に対して求める支援ニーズでは「創業支援」が0.9%と低く、このギャップが理解できなかった。そもそも、起業したい人はどのような分野で起業したいのか、足立区の課題解決をしていくような企業なのか、どのような傾向があるのか教えていただきたい。

## 富士通総研

アンケート調査項目の分量の関係でその点についてはお伺いしていないため、申し訳ありませんがお答えできません。

## 中根会長

それでは、骨子案について審議を行います。

骨子案で示されている「施策の方向性」などについて、「ここに記載されている以外に、区にはこんな強み、弱みがある」、「他にこういった施策を盛り込むべき」、「この施策は特に重点を置くべき」など、委員の皆様からご意見をいただきたいと思えます。

## 足立委員

平成18年から4年間、犯罪認知件数がワースト1でしたが、最近になってまたワースト1になってしまっています。このため、安全安心の街を実現することが喫緊の課題だと思います。特に私は綾瀬に住んでおり、犯罪が多いという認識があるため、花の植栽を植え替えたりする活動はしていますが、今後も何か対策を考えていく必要があると思えます。

## 岡部委員

信金協議会の岡部と申します。アンケート結果の説明を受け、区民の結果と商業・サービス業の事業者の結果を併せて考えてみました。区民の街や産業のイメージについては、公園や緑地でそう思うが多く、日々の暮らしを支える商業サービス業が充実している、が続いています。また元気にいきいきと働いているヒトが多いや、魅力のあるお店が多く立地しているも高くなっています。集客力のある大規模商業施設が多く立地している等もあります。次いで地域資源としては商店街となっています。商店街については、多くの方が近くの商店を食料品や日用雑貨で利用していますが、品揃えや駐輪駐車スペースが課題となっており、足りないものがあるとなっていました。こだわりのお店や雰囲気の良いお店、ショッピングモール等も求められていました。逆に事業者では、問題点については、売上げの伸び悩み、高齢化、人材不足となっています。今後3年間では業況が悪くなると予測されており、廃業・閉店していくということとなっていました。サービスの充実等も多くなっていました。品揃えの充実も。周辺商店地域の発展については、空き店舗・事業所の解消、環境整備とイメージ向上、駐車駐輪の整備、歩道等の整備、不足業種を補うとなっていました。

これら2つを比較すると、8項目で区民の望むものと事業者の取組みが重なっていました。これら合致している部分について早期に対策を打っていくことで、地域のイメージや商圈の発展にもつながっていくと考えられます。良い結果だと思えました。

## 小早川委員

骨子案を見て、全体的によくまとまっていると感じました。思っていることが加味されているというのが率直な感想です。

私は印刷製本の製造業ですので、そういった中から申し上げますと、今後、ものづくり産業を足立区の産業の1つとしていかにPRしていくかというのは力をこめてやっていただきたい。

「地産地就」、地元の方が地元の企業に就職するという点で、就労支援や高校、大学との連携を強めて、インターンシップや実習先の選定や区内の様々な連携を強めていただきたいというのが希望です。そういった中で、産業経済部の中でいくつか課が分かれていると思いますが、是非、横の串で連携し、課長、係長クラスでコミュニケーションを図っていただくことで、区内企業の雇用がスムーズに進むと思います。

また、地元で生まれて、地元で就職という点、一見、見識が狭くなると感じてしまう傾向があると思いますが、骨子案にもあるように他企業との連携を強めることでより広い見識を持った若者を育てていくということを是非、進めていただきたい。

## 瀧野委員

消費者として発言いたします。若い人もそうですが、消費者の中でも高齢者に着目すると、高齢者の動きが見えるアンケート結果でした。買い物に行くにしても乗り物に乗れない高齢者は多くいると思います。私は千住に住んでおり、便利ですが、花畑や西新井からは車を使い千住に行くことが多いと思います。また商店街のシャッター街が賑やかになっていけば良いと思いました。今後、人口減少も影響しても商店が盛んになって行けるよう、高齢者が商店街を利用できれば良いと思います。

また商店街をこの1年をかけて調べていきたいと思います。ハト公園のしょうぶまつりで生まれて初めてスタンプラリーをやってみました。こういったイベントが近くで高齢者も遊べるものがあれば良いと思います。

## 本山委員

本山です。アンケートを拝見し、1つ目はICTの導入が少ないと思いました。一方で国から平成28年度の補正でICT導入補助金がありました。私の会社も登録をしましたが、受注が1件もありませんでした。気持ちは進んでいるがまだ事業として成り立っていないということもあります。しかし国がそうしているということは、今IT導入するとすごく安く済むということだと考えております。ほぼ儲からないため積極的に活動しない事業者が多いということもあるため、行動することが必要だと思いました。

次いで採用に関して、私の会社は業種として人がいればその分儲かるということもあります。北千住は立地が良く、常磐線は少なくとも仙台までつながっており、東武線も茨城県までつながっており、成功している事業者が多い印象です。ITを駆使して採用している事業者も多いますが、大学に行くと、求人票が紙で置いてありますが、若者はスマホで採用情報を見えています。中小企業の方々にレクチャーが必要だと思いました。

先ほどの就労を雇用にということですが、違和感があります。就労環境と雇用環境は全く違うと思います。

## 渡井委員

渡井です。まずアンケートの疑問として、居住満足度が80%を超えていますが、軽犯罪率が高いということです。千住に住んでいますが、ワースト1という意識もありません。自転車の盗難が増えてワースト1に戻ってしまったということですが、マスコミに問題があると考えています。もっと重犯罪を取り上げると足立区はそこまで高くないと思いますし、ここで治安に対して不安に感じている人の分析をしてほしいと思いました。

私は足立区のイメージを良くすることが大変重要だと考えていますので、あだち菜うどん等の拡大もして足立区って良いねと言ってもらえれば。

エリアデザインについては、個人的に空き店舗対策は必要だと感じますが、東口と西口の一直線で、昔からやっている人は少なく、東口は特にそうだと聞いています。商店街は存在しているように見えても、事実上存在していないと同じだとも聞きました。行政は何もできないのかと思います。店の出入りに口出しできないなら、店を作る時、せめて景観くらいには口を出せないのかと思います。例えば宿場街通りの端に、足立成和信用金庫の本店が建てられました。昔ながらの格子のデザインとなっており、こうした景観にこだわることも行政にやってほしいと思いました。

## なかだ委員

アンケートの結果から、皆さんが割と不満なく満足して暮らしているという印象です。私は千住に住んでいますが、18年ほど前はなんとなく治安が悪いイメージもありましたが、最近は良くなったイメージしかなかったので、まだワースト1であることに驚いています。

空き店舗の解消については、起業したい若い方も多いということもあったので、各部会の中で弱点と強みをうまく組み合わせると改善策が見つかるのではないかと思い、前向きにとらえて聞いていました。

弱みと強みを組み合わせると、グローバル化の時代の中、足立区内だけで生まれてから死ぬまで、学業や就職も含めて完結できるような気がします。グローバルの中で逆行して面白いことができるような気がします。千住の中では電車に乗らずに街の中だけで暮らしているお年寄りも多いという印象もあるので、車がなくても暮らせるという時代に逆行した面白さも見つけられると思いました。

逆に外から観光資源などで人や企業に来てもらったりということも含めて、部会ごとに面白い提案が見つけられそうな予感がして前向きにとらえてお聞きしていました。

## 小沢委員

異業種連絡協議会の小沢です。製造業に関してお話させていただくと、最近、地域外と同業種企業による連携が盛んにおこなわれており、IoTでもA社がB社にデータを送って作る等、ハードではなくソフトな部分でつながっていく時代になってきたと考えています。

また事業承継では、創業年数50年前後が多く、2から3代目が頑張っており、世の中に対応しようとしている経営者が非常に多くいるように感じています。特に中堅従業員向け人材育成・能力開発では、これらの経営者が、新たに若手社員に経営の部分の教育しているようにも考えられます。そして若手従業員向けの人材育成・能力開発では、高い教育や専門的な技術を持った人や外国語を話せる人が多く、その意味で若手の従業員を教育できる人が多くなっていると感じました。

最後に、研究機関における技術の導入については、1/2程度の割合助成金をもらい、高度な知識や専門的な知識を持つ技術者が、新たな技術を使いこなせるようになってきている側面もあるかと思えます。

## 入江委員

自分自身、1年半前に起業したため、起業に関心があります。また、最近、足立区 NPO 活動支援センターの活動に関わる中で、起業したい区民の方と触れ合って、起業したい方が増えている印象を持っています。また、弊社のレストランで業界の交流会といったイベントを行っているが、先週、医療・介護系の業界の集まりで、1年前は40人ほどだった会合が、3回目で120人くらいに増えていて、アンケート結果の13%というのはあながち間違っていないとか、もっと多いような印象もあります。

起業家がいる中で区もバックアップしていると思いますが、個人的には月並みなアイデアかと思いますが、コワーキングスペースやインキュベーションセンターなどおしゃれで入りやすく、運営者側がコミュニティを作るような仕組みを作ったり、起業で成功されている方々を呼んでゲストスピーキングをしたりなど、起業家にとって興味があるような仕組みをつくっていただくと面白いと思います。千住でスタートして、できれば西新井などに広げていただきたいです。

もう1点、観光の面から、我々、外国人の宿泊者の方にアンケートをとっていて、西新井の魅力について伺うと、「人との距離感が面白い」という意見が多いです。実際、我々は居酒屋さんや島根小学校の授業を見られるようにしようと活動をこれからやろうとしています。また、最近では一部の商店街の方にご協力いただいて、中を見せていただいたり、おばちゃんと話をさせていただいたり、銭湯が有名なので岡田湯が営業する前に中を見せていただき、最後にゲストどうしと一緒にいらしていただいて裸の付き合いをすることで仲良くなるなど、こうした点が足立区ならではの点かと思えます。観光交流協会に様々なイベントを紹介していただいて、参加させていただいていますが、骨子案にもあるように様々な企業や団体との連携とありますが、外国人の方を受け入れていただけるような施設等がありましたら紹介していただきたいです。そういった人とのつながりを深めていくことが実際に営業していて足立区の観光のみどころになると感じています。

## 中根会長

今まで委員のお話を聞いていますと、ひとつは商店街というのがキーワードになると感じます。それから、企業と行政、あるいは企業間の連携、ネットワークを考えていく必要があると思います。例えば、商店街に関しては空き店舗の活用というご指摘がありました。それから地域に関しては治安というのが針小棒大に扱われているのではないかということに関しては、改めて区が情報発信していく必要があるのではないかという気がしました。

アンケート結果について委員からご意見をいただきました。また、アンケートで足りない部分があるという指摘もありました。その点については我々も含めて事務局と再検討していきたいと思いますが、今までの委員の発言を踏まえまして福田委員、お願いします。

## 福田委員

アンケート結果から見えてきた強みと弱みを施策に活かしていくということが重要なポイントかと思いますが、骨子案で示されている5つの柱立てだけで完結しないように、まさに緑色で示されている横串をとおした、今回のキーワードになっている協創をどのように具現化させていくかということが今回の計画のキーポイントかと思えますので、産業も医工連携ですとか産学連携など、他業種、他分野と有機的な連携をしていくことがキーワードとなっていますし、なっ

いますが実現するのが難しいと思っています。それをどんな形で分かりやすく示していくか、観光と産業をリンクさせたり、教育とリンクさせたりということでモデルケースを作っていくなど、そういったことでわかりやすくなっていくのかなと思います。

### 岡田副会長

今回のアンケート結果からわかったことは、足立区は住みやすく、商店街が栄えていて、高齢者が元気である。加えて、若い経営者の方々も大変前向きであるという印象を持ちました。

高齢者というと隅っこのほうに追いやられていて、なおかつ悪質商法のターゲットにされているというマイナスイメージばかりありますが、このアンケートではとてもパワフルで高齢者も起業したいとか見まして、足立区に集まっていたり高齢者の方はやる気満々です。

商店街に一番身近な存在が高齢者なので、高齢者の意欲や行動と商店街の活性化の両方が必要です。今まで以上に商店街と消費者団体の連携に関して行政も支援していただけたらと思います。

### 阿高副会長

先日、従業員 60 人くらいのある企業を訪問しました。新しい工場を作ったが、社長がぼやいていたのは防音装置で余計なお金がかかったと言っていました。住宅の中にあるため、防音が重要ということです。新しい工場を作ろうと思ってもそういった制約があって、外へ出て行く企業が割と多い。足立区の工場が少し規模を大きくしたいというときに移転しないような支援を行政のほうで準備できないかと思います。工業団地のようなものが足立区にはないので、そういう施策を用意できたらとも思います。

また起業家精神が旺盛ということで東京電機大学にもインキュベーション施設があるのですが、施設を卒業していく企業が困っているのは事務所をどこに作るかということです。商店街の空き店舗があるということなので、そういうところを安く供給してもらえると創業する方々がステップを踏めると思います。

それから、協創ということでは足立ブランド企業が現在 48 社ありますが、非常に要素技術が優れていますので、足立ブランド企業が連携する仕組みを作ると大きな力になる気がします。

### 中根会長

ありがとうございます。委員の皆さまから様々なご意見をいただきました。

今後、計画を策定していく上で、事務局として何かありましたらお願いします。

### 大高産業経済部長

就労については、行政の捉えるマーケットは 15 から 60 歳の生産年齢を見ています。通常の方々はお勤めをするわけですが、そうでない方もいらっしゃいます。こうした残念ながらマーケットに参加できない方について支援していくことを就労と考えています。企業と一般のマッチングを考える視点を雇用とし、この雇用が区内でうまくいっていない理由を探り、施策を検討していくことが産業経済部で取り組んでいく方向性だと考えています。やらないということではなく、やり方が違うといったイメージになります。

また景観については、まさに協創だと思います。景観条例はありますが無理強いできるようなものではありません。西新井大師の門前にあるお店を見ていただくとわかりますが、関係のないものが出来てしまうこともあります。このため自主的に景観への取り組みが必要で、自ら守っていく環境を作っていくことが重要だと思います。



空き店舗問題についても、20年以上前から問題になっています。商店街が徐々に歯抜けになってしまい、商店街としての形態がとられなくなってしまいます。しかし空き店舗対策はオーナーや権利者、相続者等、色々な方が多く、ここでも協創が必要だと思います。入江委員のおっしゃる通り、テナントではなくオフィスとして利用する等、それぞれの店舗のオーナーとも一緒に知恵を出し合って解決していくことが大事だと思います。いずれにしても行政のできる範囲は狭いため、皆さんと協創していければと思います。また計画を作っていく上でも、何か実現できることが1つでもあれば良いと思います。

#### 島田産業政策課長

多岐に渡っていますので、一つひとつにお答えはできませんが、今後、部会の中で噛み砕いていただいたり、深めていただきたいと思います。

本日、骨子案をお示しさせていただきましたので、この骨子案で良いということであれば、これをベースにご意見をいただいていくということになりますので、よろしくをお願いします。

#### 中根会長

それでは、次期計画の骨子については、事務局から示された骨子案をベースとして、本日委員の皆さまからいただいた意見を反映させていく、ということで異議はございませんでしょうか？

#### 委員各位

異議なし。

#### 中根会長

続きまして、報告事項が1件あります。経済活性化会議の部会として位置づけられている審査会の審査結果の報告です。説明をお願いします。

#### 山崎中小企業支援課長

中小企業支援課です。資料10 ビジネスチャレンジコース「継続申請」の審査結果について、ご報告致します。1社、PRIMEdot 株式会社という企業が新しい技術や製品の展開についての補助で継続申請を挙げており、スマートフォン等の本体と画面間の接着技術について採択がありました。

#### 中根会長

ただいまの説明について、質問はありますか。その他、事務局から何かありますでしょうか。なければここで事務局に進行をお返しいたします。

#### 島田産業政策課長

中根会長、進行をありがとうございます。次回は8月に施策体系や施策について検討を行うということで、各部会を開催させていただきます。皆さま、本日は長い時間ありがとうございました。

以上