

第3回区政モニターアンケート 「選挙について」

調査目的	選挙への関心を高め、投票率を上げるための有効な手段を探ることを目的に調査を行いました。
調査方法	調査票、回答とも郵送
実施時期	平成7年8月
送付数	50人
回収数	50人
回収率	100%

要 旨

次の衆議院議員選挙では、足立区が2つの選挙区に分かれるのを知っているかについては、「知っている」が62.0%だった。これを性別で見ると、男性が91.7%、女性が52.6%で男性の方が選挙に関心が高いといえる。

知っている人に、それはどんな方法で知ったか聞いたところ、「新聞」が最も多く61.3%、「あだち広報」が58.1%、「テレビ」が32.3%等となっている。

区議会議員選挙が4月23日に執行されたことを知っていたかは、「知っていた」が98.0%でほとんどの人が知っていた。

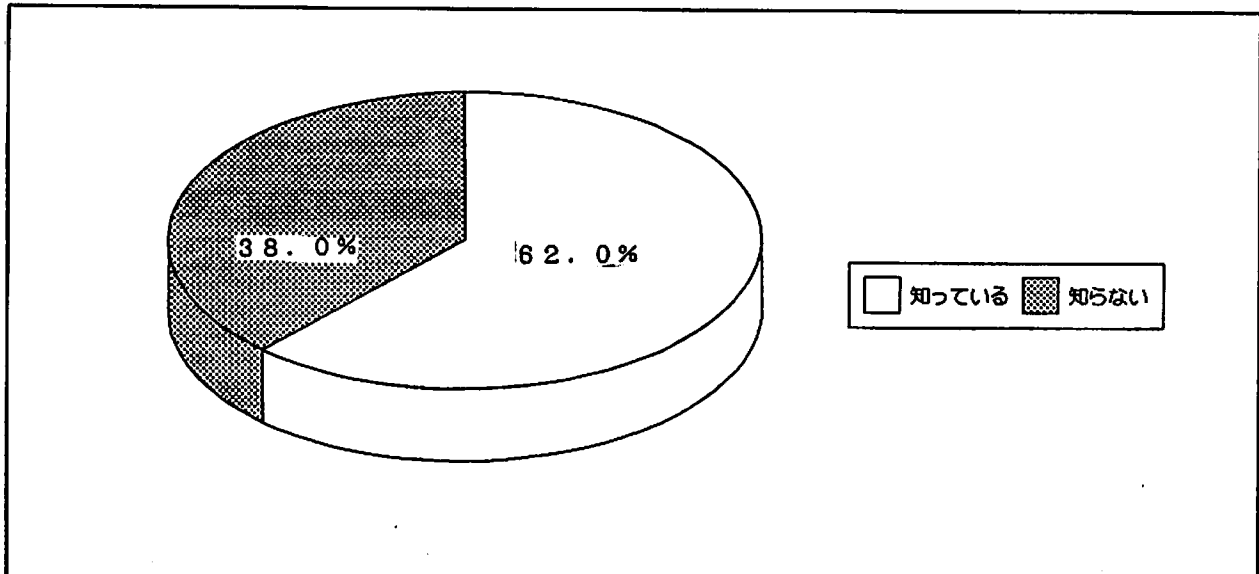
知っていた人に、印象が強い啓発方法はどれか聞いたところ、「ポスター掲示場のポスター」が一番多く、49.0%、以下、「選挙特報（選挙のあらまし）」「あだち広報」「投票所入場整理券」がそれぞれ42.9%、「選挙公報（候補者の政見掲載）」が32.7%等となっている。

4月23日の区議会議員選挙では投票したが尋ねたところ、「投票した」は76.0%だった。これを年代別で見ると、40歳未満が50.0%、40歳以上が88.2%となっており、年代が高い方が関心が高くなっている。

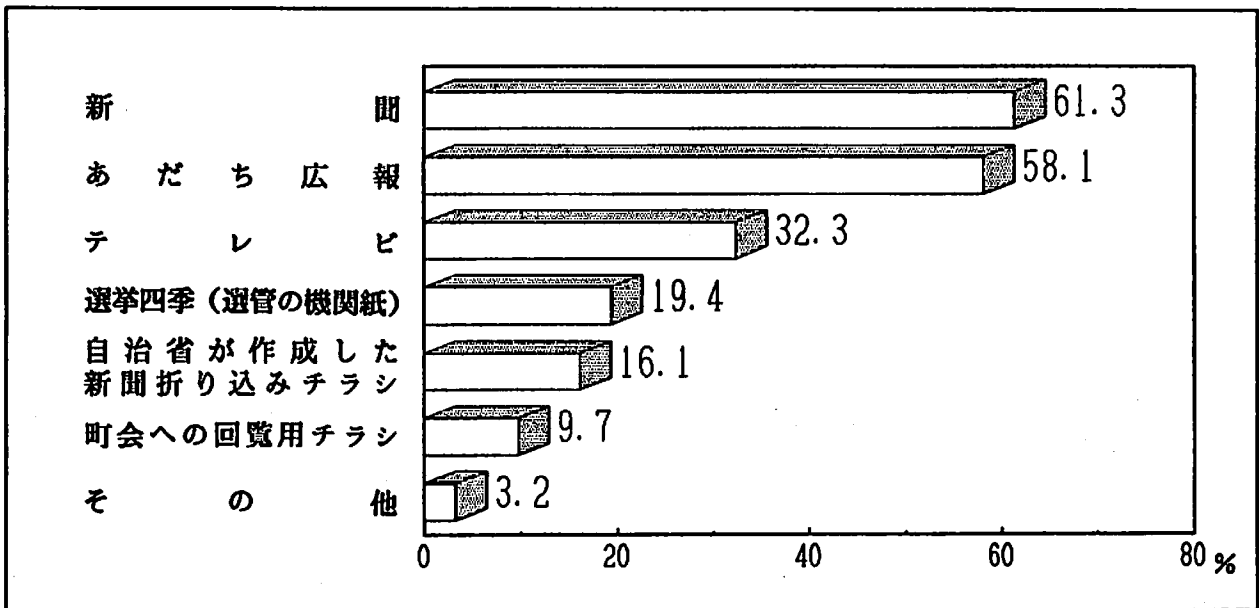
投票した人に、区議会議員選挙で候補者を選ぶ際に参考になったものはどれか聞いたところ、「選挙公報」と「候補者の日ごろの政治活動」が最も多く、60.5%だった。次が「候補者等の街頭演説」と「知人・友人・親類からの勧め」が18.4%だった。

投票しなかった人に、投票しなかった理由を聞いたところ、「適当な候補者も政党もなかったから」が41.7%で最も多かった。

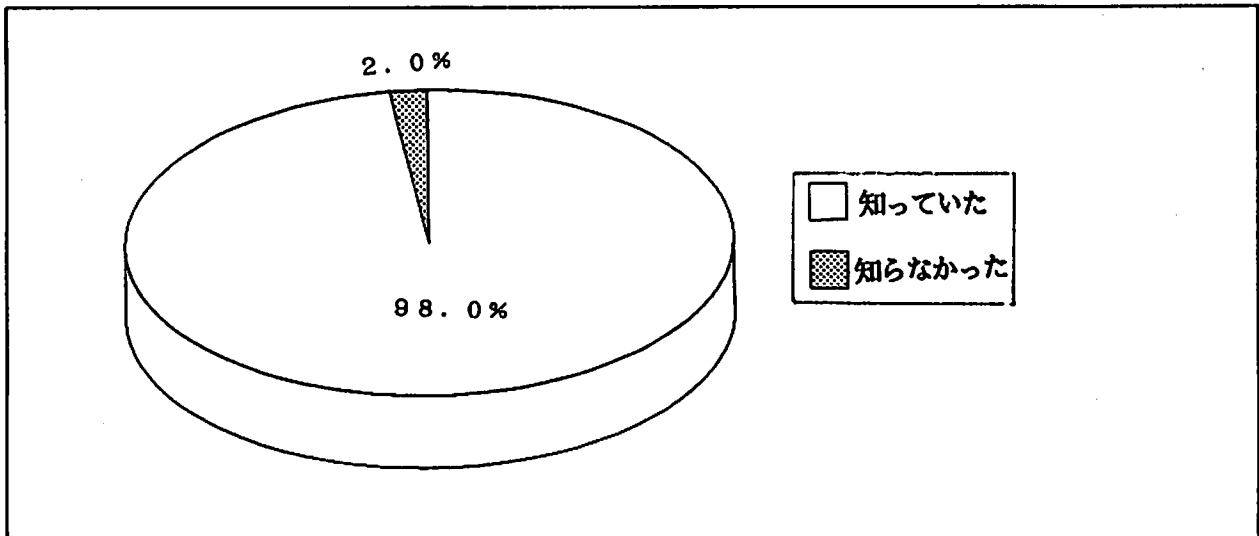
1. 次の衆議院議員選挙では、足立区が2つの選挙区に分かれるのを知っているか。



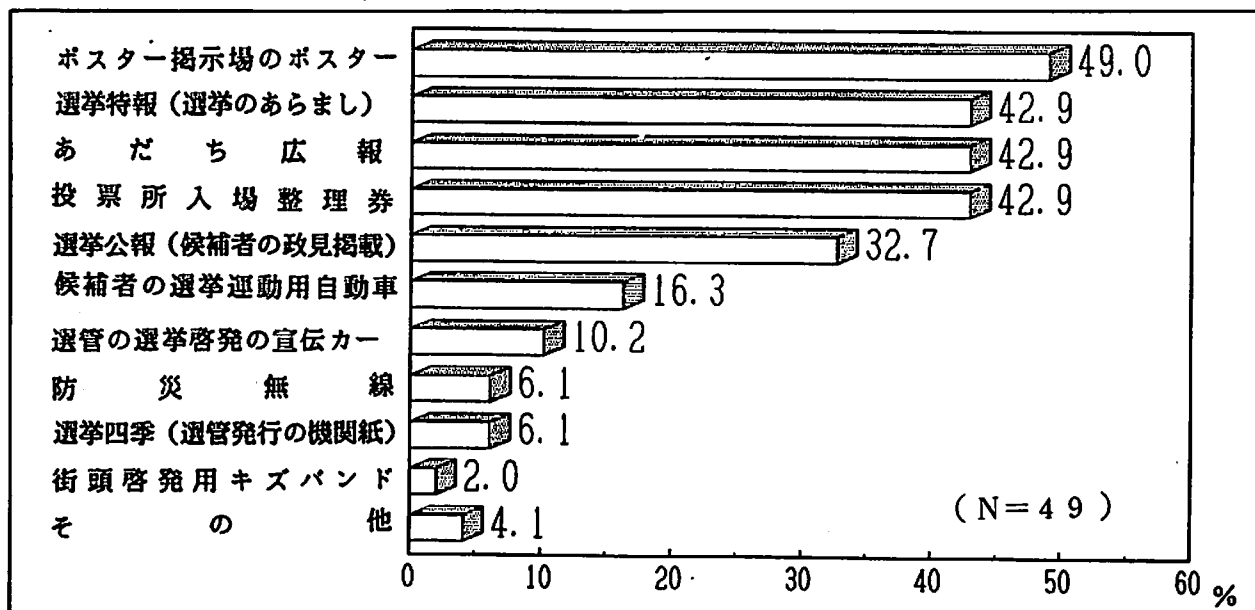
1-1. それは、どんな方法で知ったか。



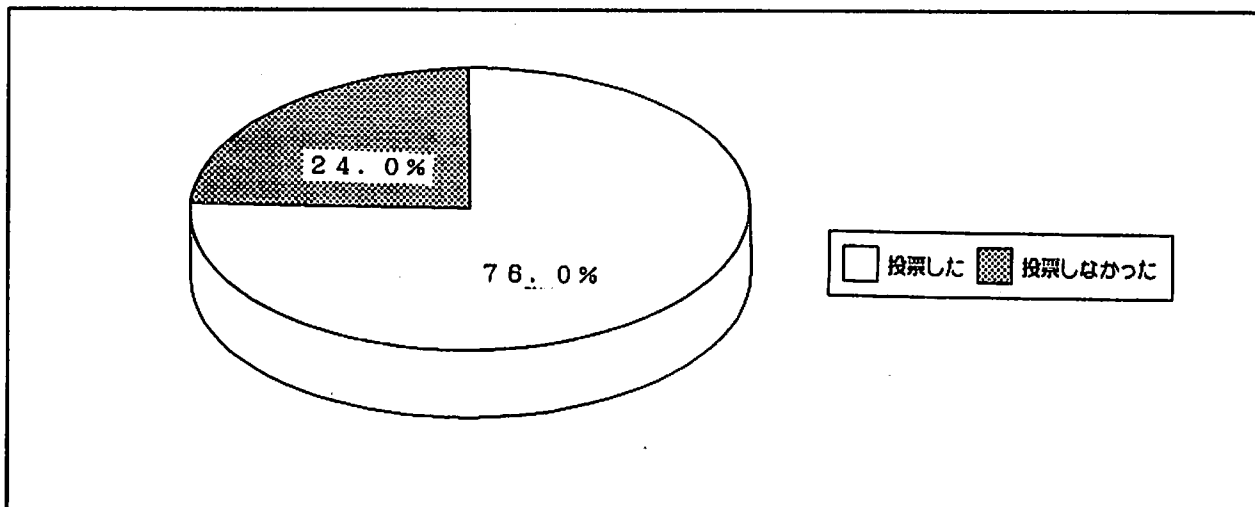
2. 区議会議員選挙が4月23日に執行されたことを知っていたか



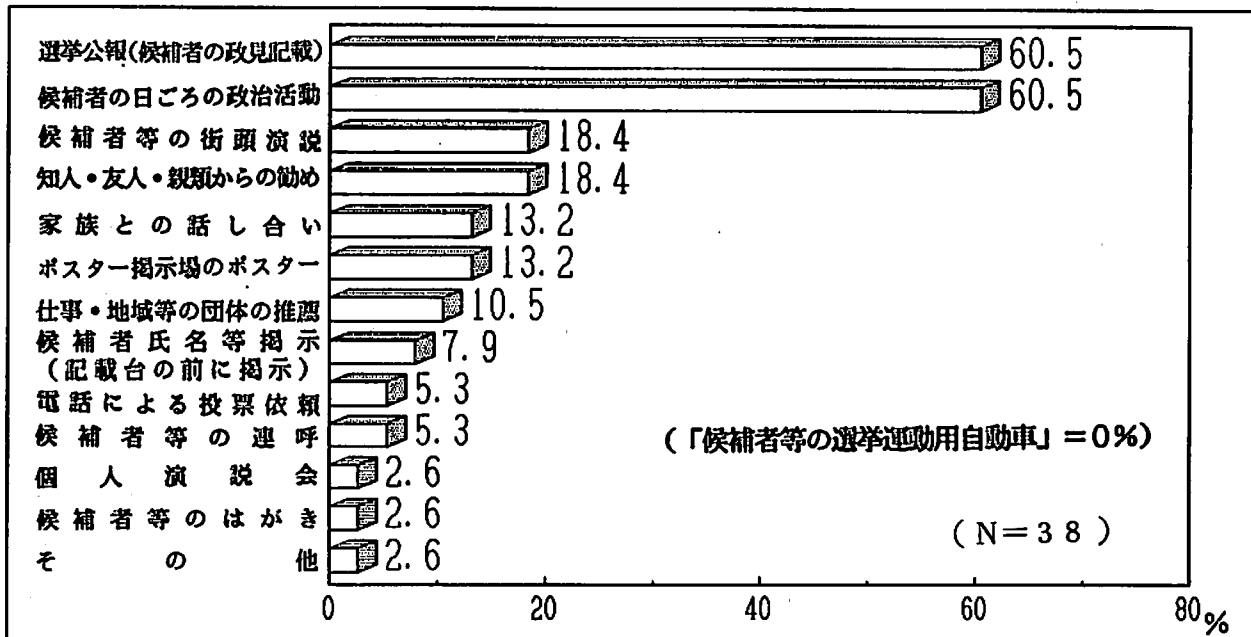
2-1. 次の啓発方法のうち印象が強いのはどれか



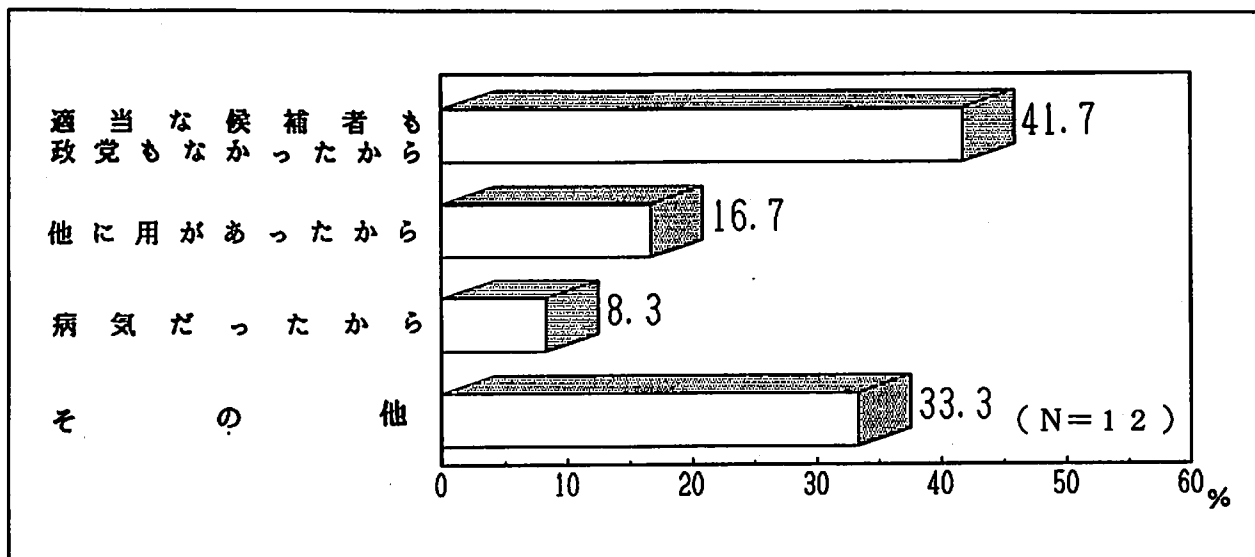
3. 問2の区議会議員選挙では、投票したか



3-1. 区議会議員選挙で候補者を選ぶ際に参考になったものはどれか



3-2. 投票しなかったのはなぜか



4. 選挙についての意見・要望【自由回答】（主な意見の要旨）

- 個人演説会ではいろいろ公約を話して下さるが、なかなか守っていただけない。
(50代 女性)
- 投票に行かない人は、用事があったり面倒だからという理由で投票をしないのではなく、誰が議員をやっても同じと考えているのだと思う。議員の歳費を少し削ってその分投票者に対し記念品でも渡せば多少はこれまで投票しなかった人も足を運ぶ気になると思う。「投票は有権者の義務」とか、堅い事を言っているはそのうち党员以外だれも投票所に行かなくなるのではないか。
(30代 女性)
- 常日頃から新聞、テレビ等で政党や政治家個人の動きを注意深くウォッチする事が大切だと思う。特に今度の参議院議員選挙のような低投票率を高めるためにはいろいろ言われているが、投票所をコンビニにする、曜日を変える、時間を変える、印刷された候補者の名前に○×をつける、そして棄権にペナルティーを課する等いろいろあるが、我々がもっと政治に関心を持って国民の義務を果たさなければならないと思う。
(60代 女性)
- 候補者ももっと自覚すべきである。候補者ポスター掲示板のポスター掲出率が投票率よりも低い。国民の権利、義務を守るべきだ。有権者にも、投票しないのも権利という若者が多く、身勝手に無責任すぎる。新聞、広報紙等で政治参加意識向上を呼びかけるべきである。不在者投票をもう少ししやすくする。選挙広報車活用に工夫すべき。
(70代 男性)
- 有権者に「どうせ投票しても同じ」という気持ちを持たせない事だと思う。その為には当選した議員が公約を守るとか、その後の活動が見えるようすれば投票した人が責任を実感できるのではないか。
(40代 女性)
- できるだけ行楽の時期は避けたほうがよいと思います。常に議員さんが町の中を歩いてまわり、区政に対する話題等を提供するような機会を持ったほうがよいと思います。
(60代 女性)

- 私は投票しましたが誰に投票したかももう忘れてしまいました。区議会議員の方々は私達の代表のはずなのにどうもピンと来ない。代表？という感じです。選挙運動の自動車も連呼しているが政策がわからないのであまり意味がなさそうです。議員の方々が代表である事に自覚を持って世代を問わず区民が何を求めているのか、まず耳を傾け情報収集すべきであると思います。弱者に対しても同じ目の高さで物事を考え、その上で政策をきちんと立てて、一つずつ公約や区民のニーズをクリアしていけば少しずつでも投票率は上がるのではないかと。(20代 女性)
- 新聞折り込みの区議会だより等はできるだけ読むようにしていますが、なかなか候補者の日頃の活動がわかりにくいので、無党派層の人にもできるだけ活動がわかりやすいようにしてほしいと思います。(50代 女性)
- 私の家から投票所が遠いので近くに投票所を作って欲しい。入場整理券付近の地図を記載する。(投票所の場所を知らない人もいます。)(30代 女性)
- 候補者の日頃の政治活動を知る事ができる機会が少なすぎる。区議会ニュースはもっと読みやすくなるかと思う。無関心層を投票所に行かせるには、子供連れには風船を配る、また、投票所毎に500人、1000人の人には記念品等を配る等のアイデアも必要かと思います。(50代 男性)
- 学校教育の中で選挙の大切さを教える時間を作れば、大人になってから投票するという意識につながると思う。また、選挙公報を見やすい所(駅・スーパー等)に1週間位前から置く方がよい。(40代 女性)
- 選挙運動中の候補者は一生懸命であるが、当選してしまえば区民のことを忘れ、自分自身を肥やす人が多い様です。投票率が低いのは候補者に原因があると思う。投票率を高めるためにアメやものを配るのだけはこれからはしないで下さい。(50代 女性)
- 投票しても、議員になった方が実際にどんな仕事をしているのか、その後なかなか伝わってこないように思う。「投票しても何も変わらない」という意識をとにかく変えない事にはどうしようもないと思う。(30代 女性)
- 日曜日に投票日をあてるのではなく、平日の方が選挙に行く人が増えるのではないかと。その際、勤め帰りの人でも投票が可能になるよう時間帯を大幅に広げる必要性はあるが、わざわざ出かけて行くより、気軽に日常的にできるようになるのではないかと。(30代 女性)
- 候補者の政見があいまいで全然わからなかった。わかりやすい政見が知りたい。また、宣伝カーで名前を聞いても意味がないと思う。「足立区に美術館を作ります」等、具体的に宣伝してくれたら興味がわき、投票に行きます。(30代 女性)

平成7年度第3回区政モニターアンケート

〈選挙について〉

氏名

問1. 公職選挙法の改正により衆議院議員選挙のしくみが、これまでの「中選挙区制」から「小選挙区比例代表並立制」に変わりました。

次の衆議院議員選挙では、足立区が2つの選挙区に分かれるのを知っていますか。
(1つだけ)

1. 知っている
2. 知らない

問1-1. 問1で「知っている」と答えた方にお聞きします。それは、どんな方法で知りましたか。(3つ以内)

1. あだち広報
2. 選挙四季(選管発行の機関紙)
3. 町会への回覧用チラシ
4. テレビ
5. 新聞
6. 国(自治省)が作成した新聞折り込みのチラシ
7. その他()

問2. 区議会議員選挙が4月23日に執行されたことを知っていましたか。(1つだけ)

1. 知っていた
2. 知らなかった

問2-1. 問2で「知っていた」と答えた方にお聞きします。次の啓発方法のうち印象が強いのはどれですか。(3つ以内)

1. 選挙特報(選挙のあらましが載っている広報紙)
2. あだち広報
3. 選挙四季(選管発行の機関紙)
4. 選挙公報(候補者の政見が掲載されているもの)
5. 投票所入場整理券
6. 街頭啓発用キズバンド
7. ポスター掲示場のポスター
8. 候補者の選挙運動用自動車
9. 防災無線
10. 選挙管理委員会の選挙啓発の宣伝カー
11. その他()

問3. 問2の区議会議員選挙では、投票しましたか。(1つだけ)
(差し支えなかったら、お答え下さい。)

1. 投票した
2. 投票しなかった

【裏面へ】

問3-1. 問3で「投票した」と答えた方にお聞きします。区議会議員選挙で候補者を選ぶ際に参考になったものは次のうちどれですか。(3つ以内)

1. 選挙公報(候補者の政見が掲載されているもの)
2. 候補者の日ごろの政治活動
3. 個人演説会
4. 候補者等のはがき
5. 候補者等の街頭演説
6. 候補者等の連呼
7. 候補者等の選挙運動用自動車
8. 電話による投票依頼
9. 知人・友人・親類からの勧め
10. 仕事・地域等の団体の推薦
11. 家族との話し合い
12. ポスター掲示場のポスター
13. 候補者氏名等掲示(投票所の記載台の前にはってあるもの)
14. その他()

問3-2 問3で「投票しなかった」と答えた方にお聞きします。投票しなかったのはなぜですか。(差し支えなかったらお答え下さい。)(1つだけ)

1. 他に用があったから
2. 病気だったから
3. 面倒だったから
4. 選挙にあまり関心がなかったから
5. 適当な候補者も政党もなかったから
6. 政策や候補者の人物等について事情がよくわからなかったから
7. 自分一人が投票してもしなくても同じだから
8. その他()

問4. 選挙の投票率を高めるためにはどうすればよいか自由な意見を記入してください。(自由回答)

集 計 表

選 挙	全 体	性 別		年 代 別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
サンプル(人)	50	12	38	16	34
問1. 衆議院議員選挙では足立区が2つの選挙区に分かれるのを知っているか。 N = 50					
1. 知っている	62.0	91.7	52.6	43.8	70.6
2. 知らない	38.0	8.3	47.4	56.3	29.4
問1-1. それは、どんな方法で知ったか。 N = 31 (複数回答)					
1. あだち広報	58.1	63.6	55.0	42.9	62.5
2. 選挙四季(選管発行の機関紙)	19.4	9.1	25.0	0.0	25.0
3. 町会への回覧用チラシ	9.7	9.1	10.0	14.3	8.3
4. テレビ	32.3	45.5	25.0	28.6	33.3
5. 新聞	61.3	63.6	60.0	42.9	66.7
6. 自治省が作成した新聞折り込みチラシ	16.1	27.3	10.0	0.0	20.8
7. その他	3.2	0.0	5.0	14.3	0.0
問2. 区議会議員選挙が4月23日に執行されたことを知っているか。 N = 50					
1. 知っていた	98.0	91.7	100	93.8	100.0
2. 知らなかった	2.0	8.3	0.0	6.3	0.0
問2-1. 次の啓発方法のうち印象が強いのはどれか。 N = 49 (複数回答)					
1. 選挙特報(選挙のあらましが掲載)	42.9	45.5	42.1	26.7	50.0
2. あだち広報	42.9	63.6	38.8	20.0	52.9
3. 選挙四季(選管発行の機関紙)	6.1	0.0	7.9	0.0	8.8
4. 選挙公報(候補者の政見が掲載)	32.7	36.4	31.6	20.0	38.2
5. 投票所入場整理券	42.9	45.5	42.1	60.0	35.3
6. 街頭啓発用キズバンド	2.0	0.0	2.6	0.0	2.9
7. ポスター掲示場のポスター	49.0	36.4	52.6	66.7	41.2
8. 候補者の選挙運動用自動車	16.3	9.1	18.4	33.3	8.8
9. 防災無線	6.1	0.0	7.9	6.7	5.9
10. 選挙管理委員会の選挙啓発の宣伝カー	10.2	18.2	7.9	13.3	8.8
11. その他	4.1	9.1	2.6	0.0	5.9
問3. 問2の区議会議員選挙では投票したか。 N = 50					
1. 投票した	76.0	83.3	73.7	50.0	88.2
2. 投票しなかった	24.0	16.7	26.3	50.0	11.8
問3-1. 区議会議員選挙で候補者を選ぶ際に参考になったものはどれか。 N = 38 (複数回答)					
1. 選挙公報(候補者の政見記載)	60.5	70.0	57.1	37.5	66.7
2. 候補者の日ごろの政治活動	60.5	80.0	53.6	37.5	66.7

運 挙	全体	性 別		年 代 別	
		男	女	40歳未満	40歳以上
サンプル(人)	50	12	38	16	34
3. 個人演説会	2.6	0.0	3.6	0.0	3.3
4. 候補者等のはがき	2.6	0.0	3.6	0.0	3.3
5. 候補者等の街頭演説	18.4	20.0	17.9	12.5	20.0
6. 候補者等の連呼	5.3	0.0	7.1	0.0	6.7
7. 候補者等の選挙運動用自動車	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. 電話による投票依頼	5.3	0.0	7.1	0.0	6.7
9. 知人・友人・親類からの勧め	18.4	10.0	21.4	25.0	16.7
10. 仕事・地域等の団体の推薦	10.5	10.0	10.7	12.5	10.0
11. 家族との話し合い	13.2	10.0	14.3	25.0	10.0
12. ポスター掲示場のポスター	13.2	0.0	17.9	25.0	10.0
13. 候補者氏名等掲示(記載台の前に掲示)	7.9	10.0	7.1	0.0	10.0
14. その他	2.6	10.0	0.0	0.0	3.3
問3-2. 投票しなかったのはなぜか。		N = 12			
1. 他に用があったから	16.7	0.0	20.0	25.0	0.0
2. 病気だったから	8.3	0.0	10.0	12.5	0.0
3. 面倒だったから	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 選挙にあまり関心がなかったから	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 適当な候補者も政党もなかったから	41.7	0.0	50.0	37.5	50.0
6. 政党や候補者の人物等について事情がよくわからなかったから	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 自分一人が投票しても同じだから	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. その他	33.3	100	20.0	25.0	50.0