

平成18年度

第4回区政モニターアンケート  
調査報告書

《 足立区の景観について 》

平成19年1月

足立区政策経営部区民の声相談課

## 目 次

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 調査の概要                    | 2  |
| 要 旨                      | 4  |
| 問 1 「景観」からイメージするもの       | 6  |
| 問 2 住まい周辺の景観の現況          | 6  |
| 問 3 景観が良好でないと思う理由        | 7  |
| 問 4 住まい周辺の景観の変化          | 7  |
| 問 5 景観がよくなったと思う理由        | 8  |
| 問 6 保全・活用したい景観           | 8  |
| 問 7 好ましくない・改善したい景観       | 9  |
| 問 8 住んでみたい街、行ってみたい街      | 9  |
| 問 9 区が積極的に取り組むべきもの       | 10 |
| 問10 良好な景観づくりへのルール        | 11 |
| 問11 特色ある景観まちづくりへのルール     | 11 |
| 問12 足立区の景観まちづくりについての意見要望 | 12 |
| 調 査 票                    | 19 |
| 集 計 表                    | 25 |

## 1 調査の概要

この報告書は、平成18年度第4回区政モニターアンケート「足立区の景観について」をまとめたものです。

## 2 調査目的

区では「いつまでも安心して住み続けられる美しいまち」の実現を図るために、区民や事業者の方々の理解と協力を頂きながら、協働で景観形成を進めていきたいと考えています。ついでに、今後の景観行政の参考とさせていただく事を目的に調査を行いました。

## 3 実施時期

平成19年1月26日～2月9日

## 4 対象者数、回答者数

対象者 183人 回答者 167人

## 5 調査方法（調査票の送付・送信方法と回答者の人数）

・郵便 143人 ・インターネット 24人

## 6 回答者の構成

(1) 地域ブロック・男女・調査方法別

|         | 1ブロック |    |    | 2ブロック |    |   | 3ブロック |    |   | 4ブロック |    |   | 5ブロック |    |    |
|---------|-------|----|----|-------|----|---|-------|----|---|-------|----|---|-------|----|----|
|         | 男性    | 女性 | 計  | 男性    | 女性 | 計 | 男性    | 女性 | 計 | 男性    | 女性 | 計 | 男性    | 女性 | 計  |
| 郵便      | 3     | 20 | 23 | 1     | 4  | 5 | 2     | 4  | 6 | 2     | 6  | 8 | 5     | 7  | 12 |
| インターネット | 2     | 1  | 3  | 0     | 2  | 2 | 0     | 1  | 1 | 0     | 0  | 0 | 0     | 2  | 2  |
| 合計      | 5     | 21 | 26 | 1     | 6  | 7 | 2     | 5  | 7 | 2     | 6  | 8 | 5     | 9  | 14 |

|         | 6ブロック |    |    | 7ブロック |    |    | 8ブロック |    |    | 9ブロック |    |   | 10ブロック |    |    |
|---------|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|---|--------|----|----|
|         | 男性    | 女性 | 計  | 男性    | 女性 | 計  | 男性    | 女性 | 計  | 男性    | 女性 | 計 | 男性     | 女性 | 計  |
| 郵便      | 2     | 11 | 13 | 1     | 10 | 11 | 4     | 5  | 9  | 2     | 5  | 7 | 3      | 17 | 20 |
| インターネット | 1     | 1  | 2  | 1     | 2  | 3  | 1     | 1  | 2  | 0     | 1  | 1 | 1      | 0  | 1  |
| 合計      | 3     | 12 | 15 | 2     | 12 | 14 | 5     | 6  | 11 | 2     | 6  | 8 | 4      | 17 | 21 |

|         | 11ブロック |    |    | 12ブロック |    |   | 13ブロック |    |    | 合計 |     |     |
|---------|--------|----|----|--------|----|---|--------|----|----|----|-----|-----|
|         | 男性     | 女性 | 計  | 男性     | 女性 | 計 | 男性     | 女性 | 計  | 男性 | 女性  | 計   |
| 郵便      | 6      | 9  | 15 | 2      | 4  | 6 | 2      | 6  | 8  | 35 | 108 | 143 |
| インターネット | 1      | 2  | 3  | 1      | 0  | 1 | 1      | 2  | 3  | 9  | 15  | 24  |
| 合計      | 7      | 11 | 18 | 3      | 4  | 7 | 3      | 8  | 11 | 44 | 123 | 167 |

(2) 年代・男女・調査方法別

|         | 20代 |    |    | 30代 |    |    | 40代 |    |    | 50代 |    |    | 60代 |    |    |
|---------|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|
|         | 男性  | 女性 | 計  |
| 郵便      | 2   | 13 | 15 | 7   | 39 | 46 | 2   | 18 | 20 | 2   | 19 | 21 | 10  | 16 | 26 |
| インターネット | 1   | 3  | 4  | 3   | 7  | 10 | 2   | 3  | 5  | 1   | 0  | 1  | 1   | 0  | 1  |
| 合計      | 3   | 16 | 19 | 10  | 46 | 56 | 4   | 21 | 25 | 3   | 19 | 22 | 11  | 16 | 27 |

|         | 70代 |    |    | 80代 |    |   | 合計 |     |     |
|---------|-----|----|----|-----|----|---|----|-----|-----|
|         | 男性  | 女性 | 計  | 男性  | 女性 | 計 | 男性 | 女性  | 計   |
| 郵便      | 11  | 3  | 14 | 1   | 0  | 1 | 35 | 108 | 143 |
| インターネット | 1   | 2  | 3  | 0   | 0  | 0 | 9  | 15  | 24  |
| 合計      | 12  | 5  | 17 | 1   | 0  | 1 | 44 | 123 | 167 |

(3) 職業・男女・調査方法別

|         | パート・アルバイト |    |    | 学 生 |    |   | 自営業・家族従業 |    |   | 主 婦 |    |    | 常 勤 |    |    |
|---------|-----------|----|----|-----|----|---|----------|----|---|-----|----|----|-----|----|----|
|         | 男性        | 女性 | 計  | 男性  | 女性 | 計 | 男性       | 女性 | 計 | 男性  | 女性 | 計  | 男性  | 女性 | 計  |
| 郵便      | 2         | 17 | 19 | 1   | 0  | 1 | 2        | 5  | 7 | 0   | 62 | 62 | 12  | 13 | 25 |
| インターネット | 0         | 1  | 1  | 1   | 0  | 1 | 1        | 1  | 2 | 0   | 10 | 10 | 4   | 2  | 6  |
| 合計      | 2         | 18 | 20 | 2   | 0  | 2 | 3        | 6  | 9 | 0   | 72 | 72 | 16  | 15 | 31 |

|         | 無 職 |    |    | 合 計 |     |     |
|---------|-----|----|----|-----|-----|-----|
|         | 男性  | 女性 | 計  | 男性  | 女性  | 計   |
| 郵便      | 18  | 11 | 29 | 35  | 108 | 143 |
| インターネット | 3   | 1  | 4  | 9   | 15  | 24  |
| 合計      | 21  | 12 | 33 | 44  | 123 | 167 |

7 調査結果・分析の見方

回答の比率(%)は、その設問の回答者を基礎として算出しました。従って、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100%を超えます。また、原則として小数第2位を四捨五入して小数第1位まで示したもので、比率の合計が、100%に満たないまたは上回ることがあります。

記述意見は、原文の趣旨を損なわないように要約し掲載しました。

## 要 旨

特に指定のない限り167人に聞きました。

問 1 「景観」からイメージするもの（複数回答）

「公園や河川敷などの、身近な緑や自然」 73.7% （123人）

「通り沿いの建物や街路樹などの、街並み」 69.5% （116人）

問 2 住まい周辺の景観の現況

「どちらかといえば良好ではない」 31.7% （53人）

「どちらともいえない」 26.3% （44人）

問 3 景観が良好でないと思う理由（71人中 複数回答）

「建物の色彩や高さなどが、ばらばらで統一感がない」 47.9% （34人）

「ブロック塀や駐車場が多く、歩いていて楽しくない」 46.5% （33人）

問 4 住まい周辺の景観の変化

「どちらともいえない」 51.5% （86人）

「どちらかといえば悪くなった」 20.4% （34人）

問 5 景観がよくなったと思う理由（37人中 複数回答）

「建替えや改修等で、きれいな建物が多くなった」 75.7% （28人）

「区画整理などのまちづくりで、道路や街並みが整備された」 62.2% （23人）

問 8 住んでみたい街、行ってみたい街（複数回答）

【住んでみたい街】

「低層の建物が建ち並び、緑の多い落ち着いた街」 64.1% （107人）

「魅力的な商店街や賑やかな通りがある街」 46.1% （77人）

「大きな公園や河川沿いの堤防などの自然の感じられる街」 46.1% （77人）

【行ってみたい街】

「美術館や博物館など文化的施設のある街」 46.7% （78人）

「話題になる祭りやイベントが開かれる街」 43.7% （73人）

「寺社や名所旧跡などを活かした、趣きのある街」 43.1% （72人）

問 9 今後、区が積極的に取り組むべきもの（複数回答）

「景観を損なう建築や開発行為を規制し、指導する」 47.3% （79人）

「街の顔となるような駅前などを整備する」 43.7% （73人）

問 10 良好な景観づくりへのルール（複数回答）

「敷地の緑化や樹木保全のルール」 67.7% （113人）

「看板や屋外広告物の大きさや設置場所、材質、証明のルール」 64.7% （108人）

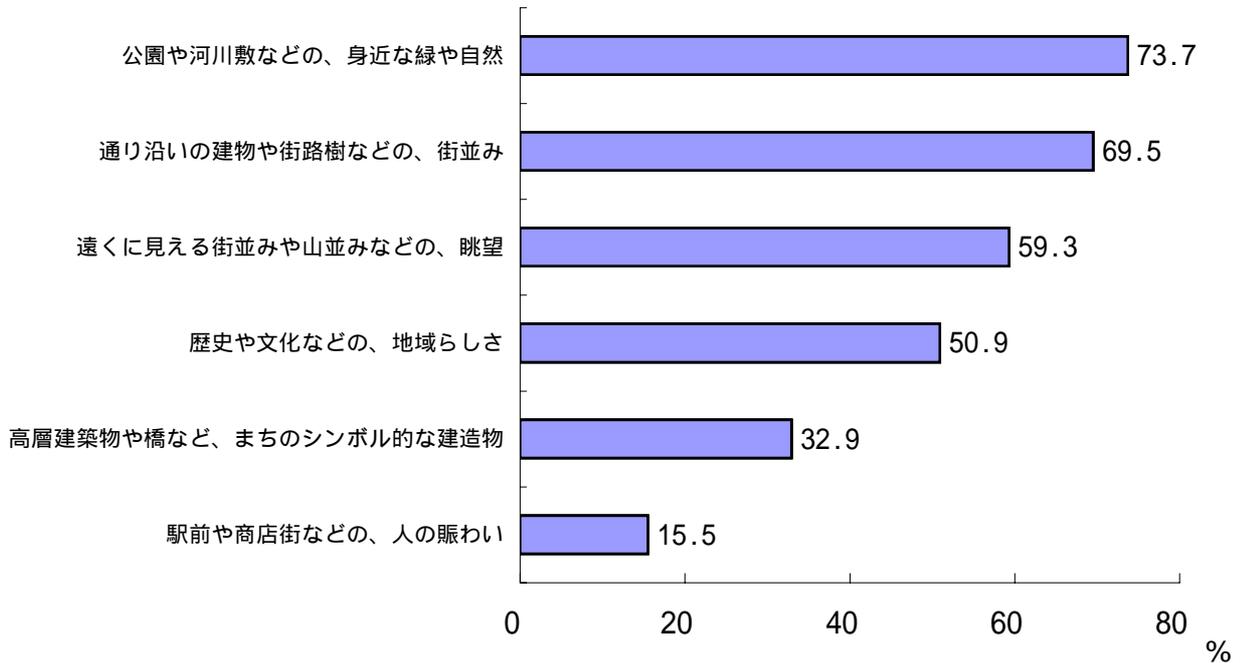
問11 特色ある景観まちづくりへのルール（複数回答）

「看板や屋外広告物の大きさや設置場所、材、照明のルール」 64.7% （108人）

「敷地の緑化や樹木保全のルール」 61.1% （102人）

問6・7・12は記述回答のため割愛

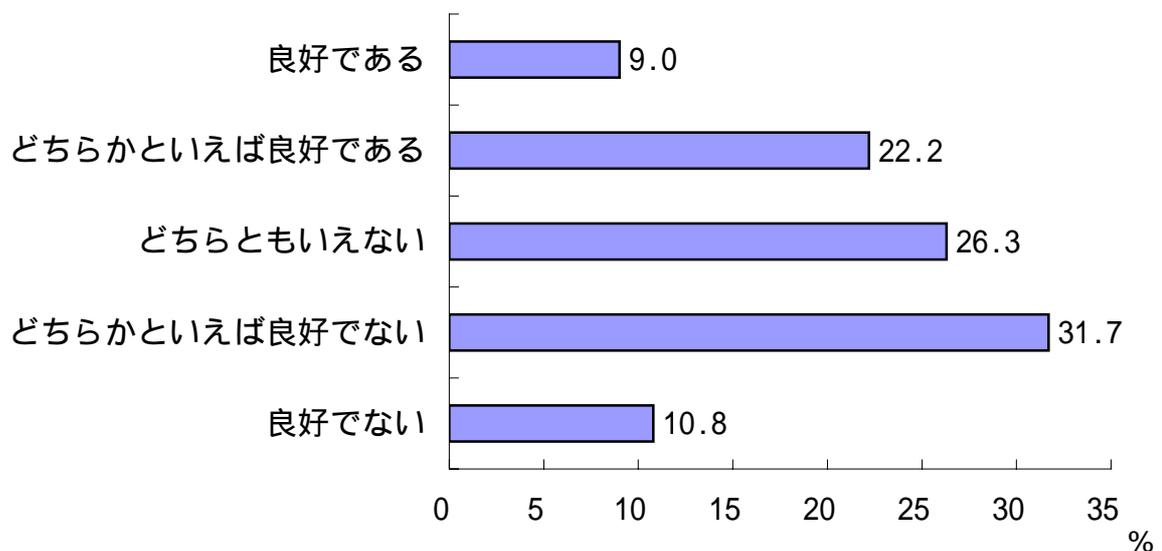
問1 一般的に、「景観」という言葉から、あなたがイメージするものを次の中から全て選んでください。(はいいくつでも)



【イメージ】

・長閑・静寂・憩い・日本情緒・史跡・自然・調和した街並み・外国的・人々の楽しい語り・夕焼けの街並み・地域独特の雰囲気・古い街並み・人口建築と自然のバランス・神社仏閣境内の昔の庭・道徳心・高層建築物の無い街・雄大さ・良い景色・自然美・歴史的建造物・ゴミ一つ落ちてない街・家並・富士山・雪づり・冬のイルミネーション・自然と人間界の調和・美しい景色・絵画・写真・マナーも景観の一部・川、橋、高速道路交差の立体感・生活感・駅舎・西新井大師・住民が守るべきもの・校舎・生徒の賑わい・街並みのハーモニー、マッチング・イチョウ並木や桜並木・街の象徴・行ってみたい風景など

問2 お住まい周辺の現況について、どう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。(は1つだけ)

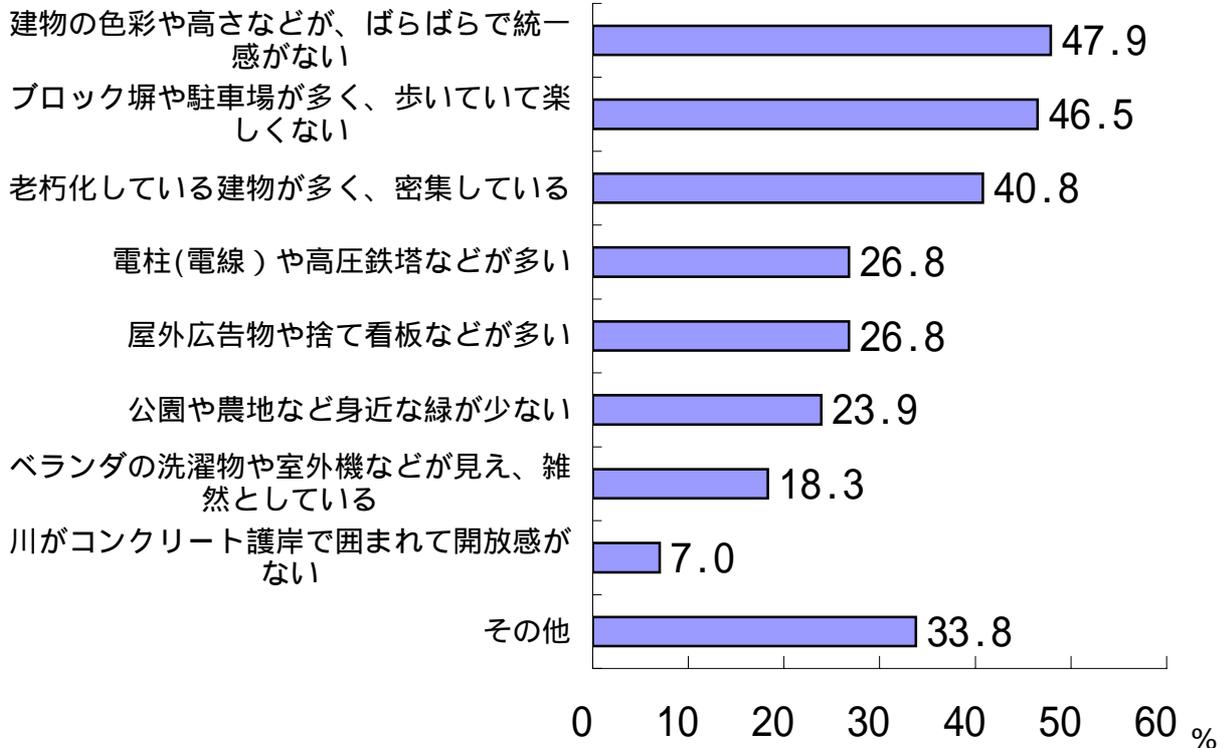


問3 問2で(4)(5)を選んだ方にお聞きします。

あなたが、特に良好でないと思う点を、次の中から3つ以内で選んでください。

( は3つだけ)

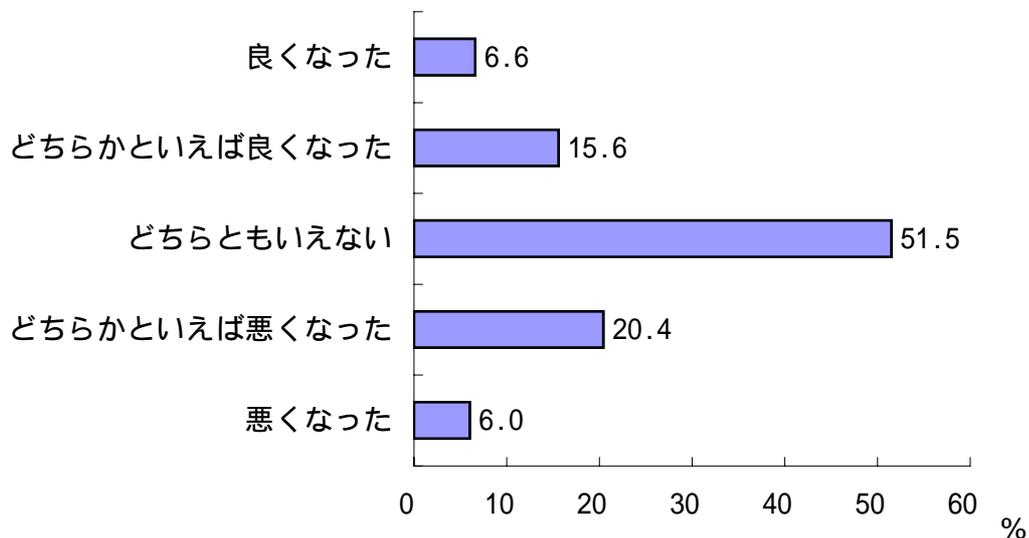
71人中



その他

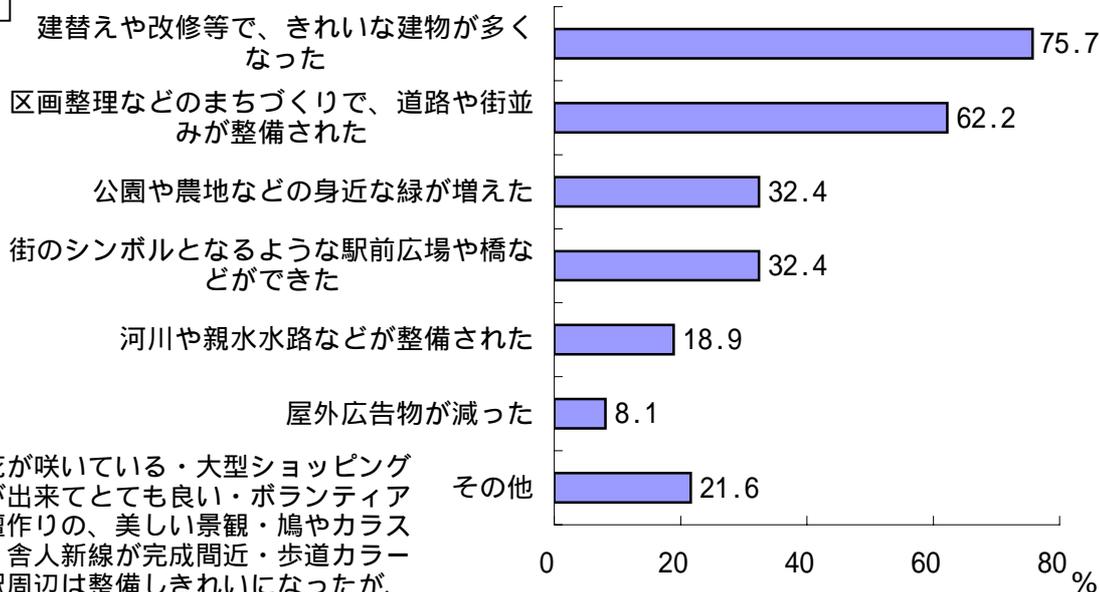
・電車高架が邪魔・古い家と新しい家が混在・壁に落書き・ゴミや犬のフンが落ちている・日照権・商店住居が雑然・品の悪い飲み屋が多い・騒音・違法駐車・見晴らしの悪さ・緑が少ない・放置廃屋・ゴチャゴチャした路地・放置バイク・自転車・高層建築の乱立・古い工場・ダサい感じ・歩きタバコ、ポイ捨て・道幅が狭い・商店街に活気が無い・建築、道路拡充による環境破壊など

問4 お住まい周辺の景観の最近の変化について、どう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。( は1つだけ)



問5 問4で(1)(2)を選んだ方にお聞きします。  
 あなたが、景観が良くなったと思う要因を、次の中から3つ以内で選んでください  
 (は3つだけ)

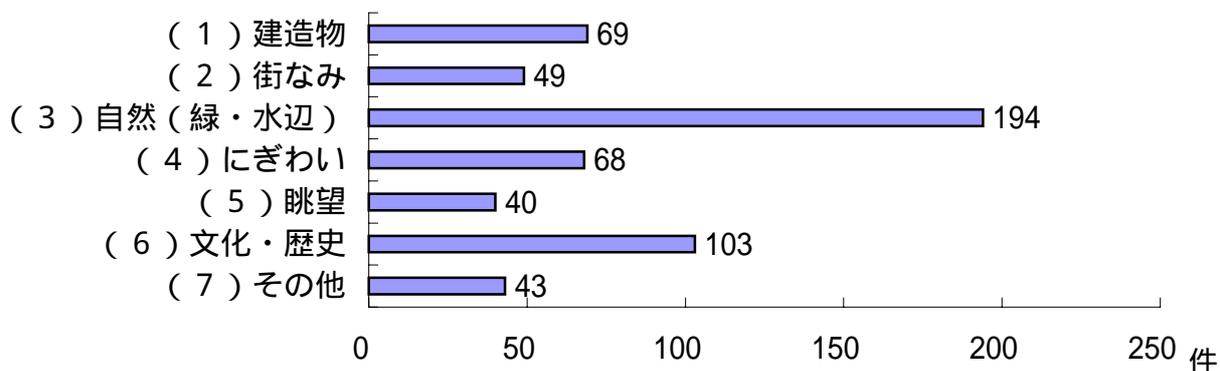
37人中



その他  
 ・季節の花が咲いている・大型ショッピングセンターが出来てとても良い・ボランティアによる花壇作りの、美しい景観・鳩やカラスがへった・舎人新線が完成間近・歩道カラー化・綾瀬駅周辺は整備しきれいになったが、反面放置自転車はそのまま・ベルmont公園が出来た

問6 あなたが、保全・活用したいと思う区内の景観を、部門・名前・理由(次ページ参照)とともに、お答えください。(複数回答可)。  
 (別紙「足立60景」を参考に添えます。また、これ以外の景観も記入してください。)

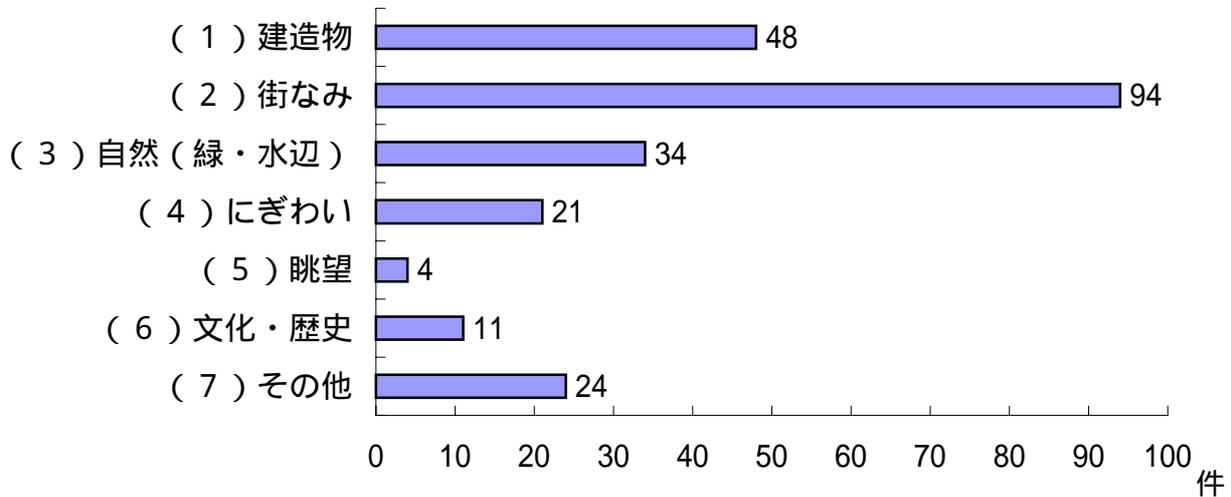
各モニターにより、同じ景観を感じ方によって違う部門で回答している場合がある。



- |           |              |                |                  |
|-----------|--------------|----------------|------------------|
| (1) 建造物   | ・ギャラクシティ 10件 | ・東京武道館 8件      | ・総合スポーツセンター 8件   |
| (2) 街なみ   | ・足立区役所 5件    | ・郷土博物館 4件      | ・東京芸術センター 3件 他   |
| (3) 自然    | ・千住宿 8件      | ・柳原の桜並木 7件     | ・竹ノ塚東口の桜並木 6件    |
| (4) にぎわい  | ・葛西用水親水水路 2件 | ・舎人緑道 2件 他     |                  |
| (5) 眺望    | ・舎人公園 20件    | ・元淵江公園 20件     | ・荒川土手 19件        |
| (6) 文化・歴史 | ・しょうぶ沼公園 17件 | ・花畑公園(桜花亭) 11件 | ・葛西用水親水水路 11件    |
| (7) その他   | ・足立の花火 27件   | ・北千住駅(周辺) 8件   | ・千住祭り 5件         |
|           | ・西新井大師 4件    | ・竹ノ塚駅(東口) 4件 他 |                  |
|           | ・足立の花火 6件    | ・都市農業公園 5件     | ・西新井橋(付近) 5件 他   |
|           | ・西新井大師 44件   | ・大鷲神社 7件       | ・奥の細道矢立初の碑 6件    |
|           | ・千住宿 6件      | ・伊興寺町 5件       | ・勝専寺 4件 他        |
|           | ・足立の花火 16件   | ・北千住駅 4件       | ・総合スポーツセンター 3件 他 |

問7 あなたが、好ましくない、あるいは改善すべきだと思う景観を、部門・名前・理由とともに答え下さい。(複数回答可)  
部門分類は上記(問6)参照

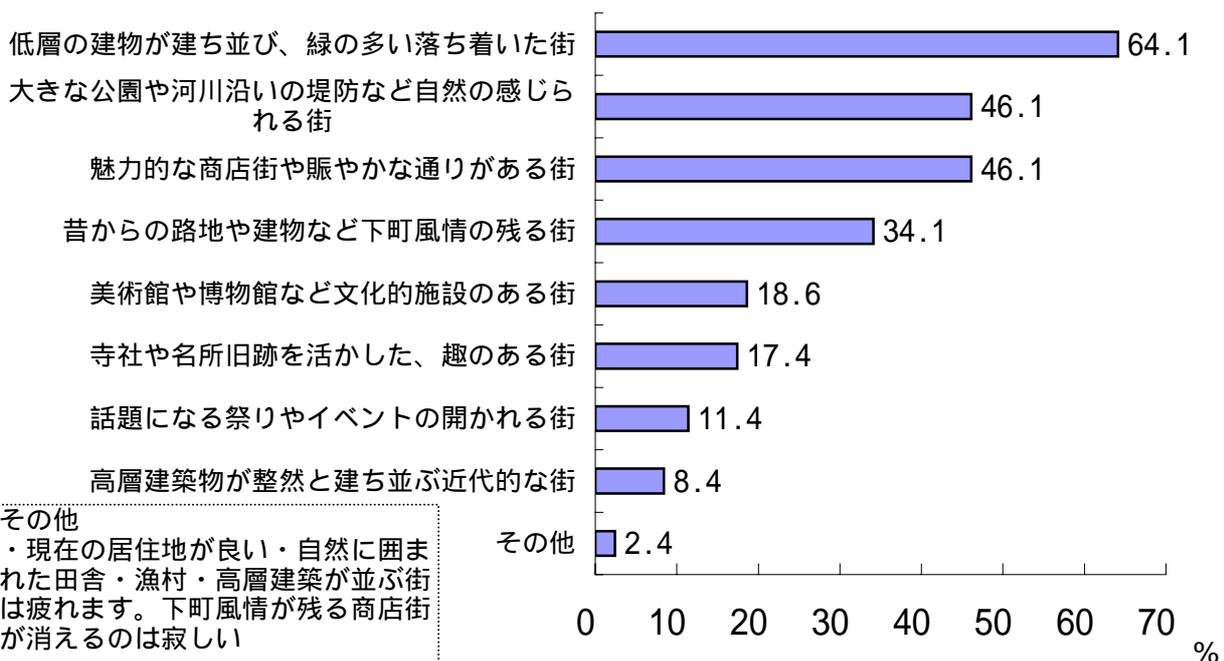
各モニターにより、同じ景観を感じ方によって違う部門で回答している場合がある。



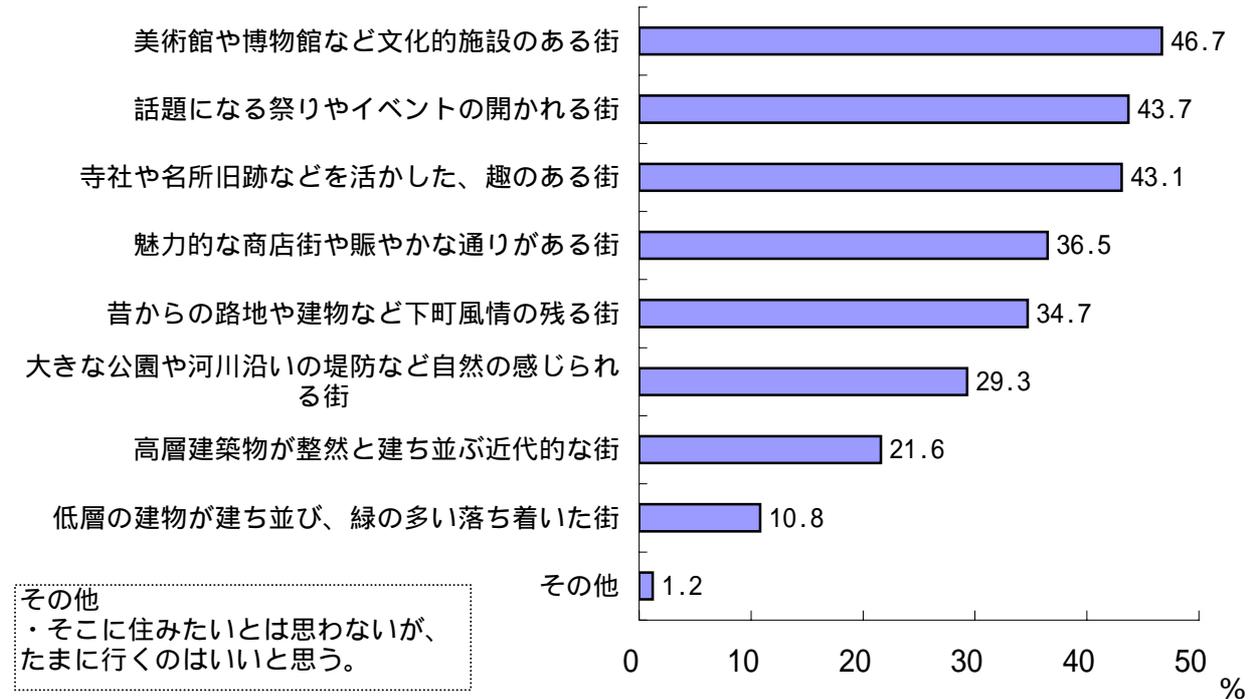
- (1) 建築物
  - ・区役所庁舎 8件
  - ・竹ノ塚駅(周辺) 3件
  - ・ギャラクシティ 2件
  - ・西新井駅(周辺) 2件
  - ・高層建築物(マンション) 2件 他
- (2) 街なみ
  - ・北千住駅(周辺) 17件
  - ・竹ノ塚駅(周辺) 15件
  - ・五反野駅(周辺) 8件
  - ・梅島駅(周辺) 4件
  - ・六町駅(周辺) 3件 他
- (3) 自然
  - ・舎人公園 6件
  - ・綾瀬川 4件
  - ・元淵江公園 4件
  - ・荒川(河川敷) 4件
- (4) にぎわい
  - ・竹ノ塚駅(周辺) 7件
  - ・五反野駅(周辺) 2件 他
- (5) 眺望
  - ・マンション 1件
  - ・ラブホテル 1件
  - ・舎人公園 1件 他
- (6) 文化・歴史
  - ・西新井大師 3件
  - ・舎人氷川神社 2件
  - ・足立の花火 2件
- (7) その他
  - ・スイムスポーツセンター 2件
  - ・舎人公園 2件 他

問8 あなたが住んでみたい街、または行ってみたい街は、どのような街ですか。それぞれについて、次の中から3つ以内で選んでください。(は3つまで、重複可)

【住んでみたい街】

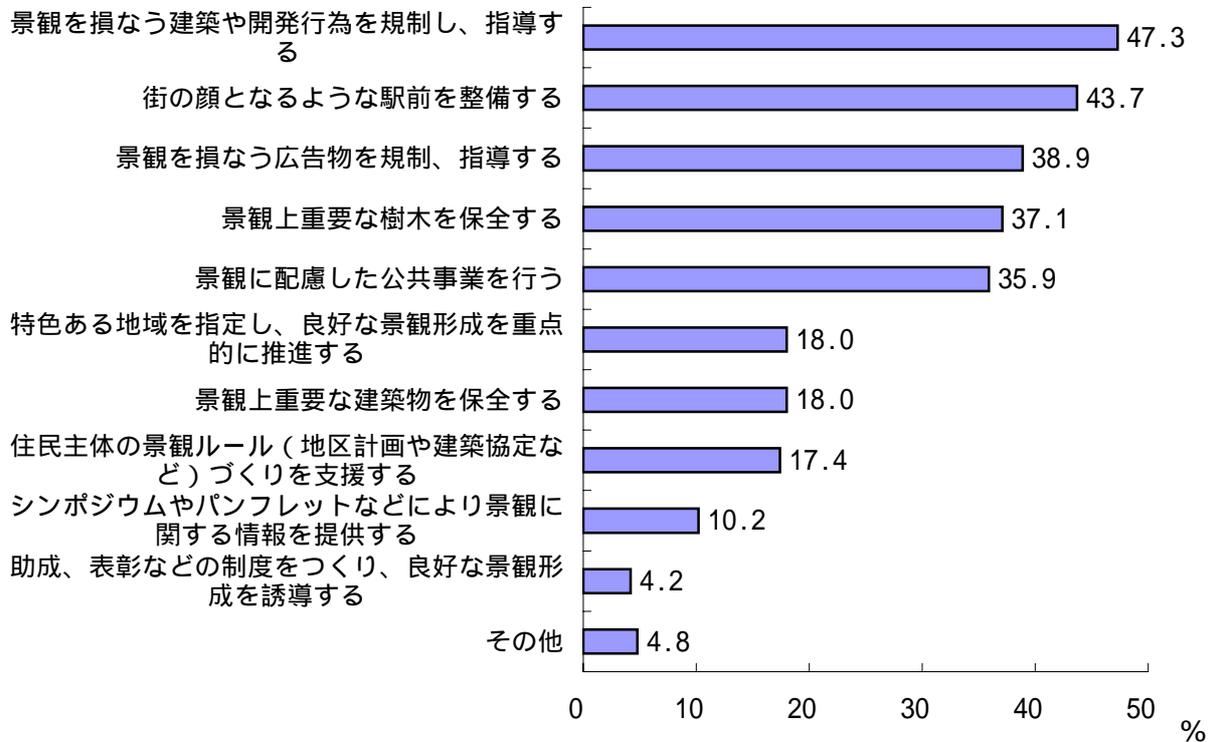


【行ってみたい街】



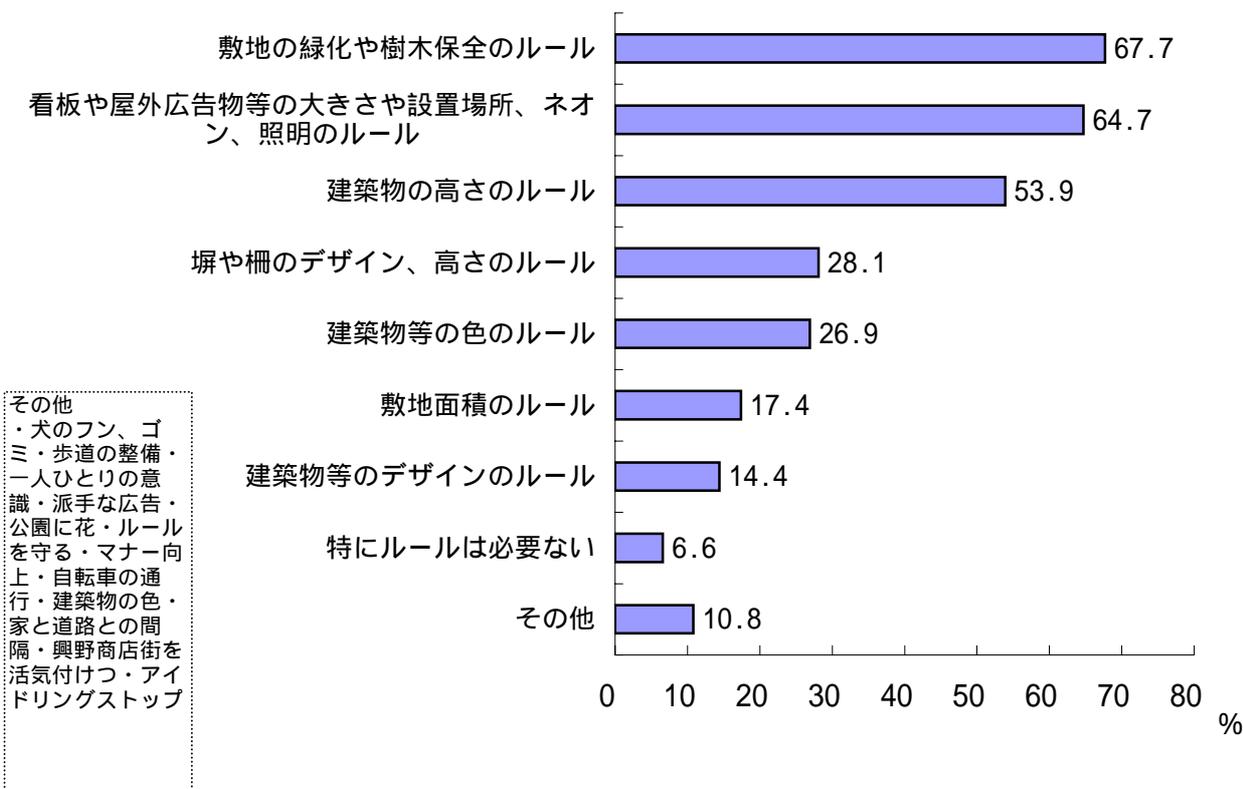
その他  
・そこに住みたいとは思わないが、たまに行くのはいいと思う。

問9 今後、区が特に積極的に取り組んでいくべきだと思うものを次の中から3つ以内で選んでください( は3つまで)

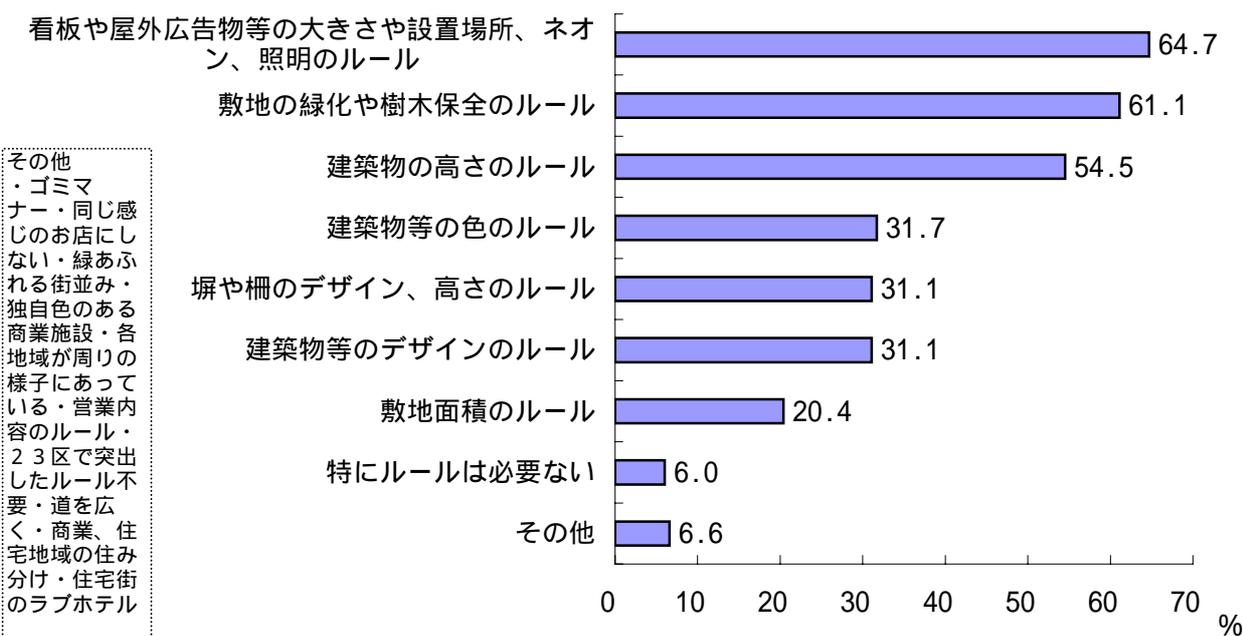


その他  
・無秩序開発規制・下町らしい賑わいはよい・不要な道路工事はしない、ムダに税金は使わない・幼・小・中学校で郷土博物館や生涯学習センターで学ばせる・街灯を多くし防犯カメラ設置で犯罪を少なくする・建物を作るより、清潔に維持することや区民マナーの向上を図る・美観を損なう路上駐車、駐輪防止の、駐車、駐輪場を作って・地震などを考えて、あまり高い建物は規制する・これ以上の便利追及は意味がない。今あるものを監置しながら使う。

問10 あなたがお住まいの地域において、良好な環境づくりをしていく上で、どのようなルールが必要だと思いますか。次の中から必要と思う項目をすべて選んでください。（はいくつでも）



問11 特に魅力的な景観を持つ地域や、大規模開発などにより街の様子が大きく変わつつある地域など、特定の地域において、その特色を活かし地域の景観まちづくりを進めていくためには、どのようなルールが必要だと思いますか。次の中から必要と思う項目をすべて選んでください。（はいくつでも）



# 集 計 表

( % )

| 「足立区の景観について」                 | 全員        | 性別   |      | 年齢別   |       |
|------------------------------|-----------|------|------|-------|-------|
|                              |           | 男    | 女    | 40歳未満 | 40歳以上 |
| 回 答 者 数 (人)                  | 167       | 44   | 123  | 75    | 92    |
| 問 1 「景観」からイメージするもの           | N = 1 6 7 |      |      |       |       |
| (1)高層建築物や橋など、まちのシンボリックな建造物   | 32.9      | 36.4 | 31.7 | 28.0  | 37.0  |
| (2)通り沿いの建物や街路樹などの、街並み        | 69.5      | 70.5 | 69.1 | 58.7  | 78.3  |
| (3)公園や河川敷などの、身近な緑や自然         | 73.7      | 79.5 | 71.5 | 68.0  | 78.3  |
| (4)駅前や商店街などの、人の賑わい           | 15.6      | 18.2 | 14.6 | 10.7  | 19.6  |
| (5)遠くに見える街並みや山並みなどの、眺望       | 59.3      | 72.7 | 54.5 | 48.0  | 68.5  |
| (6)歴史や文化などの、地域らしさ            | 50.9      | 59.1 | 48.0 | 44.0  | 56.5  |
| 問 2 住まい周辺の景観の現況              | N = 1 6 7 |      |      |       |       |
| (1)良好である                     | 9.0       | 18.2 | 5.7  | 8.0   | 9.8   |
| (2)どちらかといえば良好である             | 22.2      | 13.6 | 25.2 | 18.7  | 25.0  |
| (3)どちらともいえない                 | 26.3      | 25.0 | 26.8 | 28.0  | 25.0  |
| (4)どちらかといえば良好ではない            | 31.7      | 25.0 | 34.1 | 36.0  | 28.3  |
| (5)良好ではない                    | 10.8      | 18.2 | 8.1  | 9.3   | 12.0  |
| 回 答 者 数 (人)                  | 71        | 19   | 52   | 34    | 37    |
| 問 3 景観が良好でないと思う理由 (複数回答)     | N = 7 1   |      |      |       |       |
| (1)建物の色彩や高さなどが、ばらばらで統一感がない   | 47.9      | 52.6 | 46.2 | 50.0  | 45.9  |
| (2)ベランダの洗濯物や室外機などが見え、雑然としている | 18.3      | 31.6 | 13.5 | 11.8  | 24.3  |
| (3)ブロック塀や駐車場が多く、歩いていて美しくない   | 46.5      | 63.2 | 40.4 | 50.0  | 43.2  |
| (4)老朽化している建物が多く、密集している       | 40.8      | 26.3 | 46.2 | 38.2  | 43.2  |
| (5)電柱 (電線) や高圧鉄塔などが多い        | 26.8      | 42.1 | 21.2 | 23.5  | 29.7  |
| (6)屋外広告物や捨て看板などが多い           | 26.8      | 47.4 | 19.2 | 23.5  | 29.7  |
| (7)川がコンクリート護岸で囲まれて開放感がない     | 7.0       | 15.8 | 3.8  | 5.9   | 8.1   |
| (8)公園や農地など身近な緑が少ない           | 23.9      | 31.6 | 21.2 | 23.5  | 24.3  |
| (9)その他                       | 33.8      | 21.1 | 38.5 | 41.2  | 27.0  |
| 回 答 者 数 (人)                  | 167       | 44   | 123  | 75    | 92    |
| 問 4 住まい周辺の景観の変化              | N = 1 6 7 |      |      |       |       |
| (1)良くなった                     | 6.6       | 11.4 | 4.9  | 4.0   | 8.7   |
| (2)どちらかといえば良くなった             | 15.6      | 15.9 | 15.4 | 14.7  | 16.3  |
| (3)どちらともいえない                 | 51.5      | 43.2 | 54.5 | 60.0  | 44.6  |
| (4)どちらかといえば悪くなった             | 20.4      | 15.9 | 22.0 | 16.0  | 23.9  |
| (5)悪くなった                     | 6.0       | 13.6 | 3.3  | 5.3   | 6.5   |
| 回 答 者 数 (人)                  | 37        | 12   | 25   | 14    | 23    |
| 問 5 景観がよくなったと思われる理由 (複数回答)   | N = 3 7   |      |      |       |       |
| (1)建替えや改修等で、きれいな建物が多くなった     | 75.7      | 75.0 | 76.0 | 57.1  | 87.0  |

## 集 計 表

( % )

| 「足立区の景観について」  | 全員   | 性別   |      | 年齢別   |       |
|---|------|------|------|-------|-------|
|   |      | 男    | 女    | 40歳未満 | 40歳以上 |
| (2)街のシンボルとなるような駅前広場や橋などができた   | 32.4 | 33.3 | 32.0 | 50.0  | 21.7  |
| (3)区画整理などのまちづくりで、道路や街並みが整備された   | 62.2 | 58.3 | 64.0 | 57.1  | 65.2  |
| (4)屋外広告物が減った  | 8.1  | -    | 12.0 | -     | 13.0  |
| (5)公園や農地などの身近な緑が増えた   | 32.4 | 58.3 | 20.0 | 7.1   | 47.8  |
| (6)河川や親水水路などが整備された  | 18.9 | 8.3  | 24.0 | 14.3  | 21.7  |
| (7)その他  | 21.6 | 25.0 | 20.0 | 21.4  | 21.7  |
| 回 答 者 数 ( 人 )   | 167  | 44   | 123  | 75    | 92    |
| 問8 住んでみたい街、行ってみたい街（複数回答） <span style="float: right;">N = 1 6 7</span>   |      |      |      |       |       |
| 【住んでみたい街】   |      |      |      |       |       |
| (1)高層建築物が整然と建ち並ぶ近代的な街   | 8.4  | 6.8  | 8.9  | 9.3   | 7.6   |
| (2)魅力的な商店街や賑やかな通りがある街   | 46.1 | 34.1 | 50.4 | 54.7  | 39.1  |
| (3)大きな公園や河川沿いの堤防など自然の感じられる街   | 46.1 | 54.5 | 43.1 | 48.0  | 44.6  |
| (4)低層の建物が建ち並び、緑の多い落ち着いた街  | 64.1 | 65.9 | 63.4 | 62.7  | 65.2  |
| (5)昔からの路地や建物など下町風情の残る街  | 34.1 | 38.6 | 32.5 | 25.3  | 41.3  |
| (6)寺社や名所旧跡などを活かした、趣のある街   | 17.4 | 22.7 | 15.4 | 16.0  | 18.5  |
| (7)美術館や博物館などの文化的施設のある街  | 18.6 | 18.2 | 18.7 | 14.7  | 21.7  |
| (8)話題になる祭りやイベントが開かれる街   | 11.4 | 11.4 | 11.4 | 10.7  | 12.0  |
| (9)その他  | 2.4  | 4.5  | 1.6  | 2.7   | 2.2   |
| 【行ってみたい街】   |      |      |      |       |       |
| (1)高層建築物が整然と建ち並ぶ近代的な街   | 21.6 | 22.7 | 21.1 | 24.0  | 19.6  |
| (2)魅力的な商店街や賑やかな通りがある街   | 36.5 | 34.1 | 37.4 | 32.0  | 40.2  |
| (3)大きな公園や河川沿いの堤防など自然の感じられる街   | 29.3 | 29.5 | 29.3 | 30.7  | 28.3  |
| (4)低層の建物が建ち並び、緑の多い落ち着いた街  | 10.8 | 11.4 | 10.6 | 6.7   | 14.1  |
| (5)昔からの路地や建物など下町風情の残る街  | 34.7 | 31.8 | 35.8 | 34.7  | 34.8  |
| (6)寺社や名所旧跡などを活かした、趣のある街   | 43.1 | 56.8 | 38.2 | 37.3  | 47.8  |
| (7)美術館や博物館などの文化的施設のある街  | 46.7 | 54.5 | 43.9 | 37.3  | 54.3  |
| (8)話題になる祭りやイベントが開かれる街   | 43.7 | 34.1 | 47.2 | 57.3  | 32.6  |
| (9)その他  | 1.2  | -    | 1.6  | 1.3   | 1.1   |
| 問9 今後、区が積極的に取り組むべきもの（複数回答） <span style="float: right;">N = 1 6 7</span> |      |      |      |       |       |
| (1)景観に配慮した公共事業を行う   | 35.9 | 43.2 | 33.3 | 33.3  | 38.0  |
| (2)街の顔となるような駅前などを整備する   | 43.7 | 43.2 | 43.9 | 48.0  | 40.2  |
| (3)景観上重要な建築物を保全する   | 18.0 | 20.5 | 17.1 | 12.0  | 22.8  |
| (4)景観上重要な樹木を保全する  | 37.1 | 25.0 | 41.5 | 40.0  | 34.8  |

## 集 計 表

( % )

| 「足立区の景観について」  | 全員   | 性別   |      | 年齢別   |       |
|---|------|------|------|-------|-------|
|   |      | 男    | 女    | 40歳未満 | 40歳以上 |
| (5)景観を損なう建築や開発行為を規制し、指導する   | 47.3 | 52.3 | 45.5 | 41.3  | 52.2  |
| (6)景観を損なう広告物を規制、指導する  | 38.9 | 36.4 | 39.8 | 41.3  | 37.0  |
| (7)特色ある地域を指定し、良好な景観形成を重点的に推進する  | 18.0 | 27.3 | 14.6 | 13.3  | 21.7  |
| (8)住民主体の景観ルール（地区計画や建築協定など）づくりを支援する  | 17.4 | 20.5 | 16.3 | 13.3  | 20.7  |
| (9)助成、表彰などの制度をつくり、良好な景観形成を誘導する  | 4.2  | 2.3  | 4.9  | 5.3   | 3.3   |
| (10)シンポジウムやパンフレットなどにより景観に関する情報を提供する                                       | 10.2 | 4.5  | 12.2 | 9.3   | 10.9  |
| (11)その他   | 4.8  | 6.8  | 4.1  | 5.3   | 4.3   |
| 問 1 0 良好な景観づくりへのルール <span style="float: right;">N = 1 6 7</span>          |      |      |      |       |       |
| (1)特にルールは必要ない   | 6.6  | 6.8  | 6.5  | 6.7   | 6.5   |
| (2)建築物等の色のルール   | 26.9 | 38.6 | 22.8 | 20.0  | 32.6  |
| (3)建築物等のデザインのルール  | 14.4 | 27.3 | 9.8  | 10.7  | 17.4  |
| (4)建築物の高さのルール   | 53.9 | 70.5 | 48.0 | 46.7  | 59.8  |
| (5)敷地面積のルール   | 17.4 | 15.9 | 17.9 | 9.3   | 23.9  |
| (6)塀や柵のデザイン、高さのルール  | 28.1 | 29.5 | 27.6 | 21.3  | 33.7  |
| (7)敷地の緑化や樹木保全のルール   | 67.7 | 65.9 | 68.3 | 60.0  | 73.9  |
| (8)看板や屋外広告物等の大きさや設置場所、ネオン、照明のルール  | 64.7 | 72.7 | 61.8 | 62.7  | 66.3  |
| (9)その他  | 10.8 | 9.1  | 11.4 | 12.0  | 9.8   |
| 問 1 1 特色ある景観まちづくりへのルール（複数回答） <span style="float: right;">N = 1 6 7</span> |      |      |      |       |       |
| (1)特にルールは必要ない   | 6.0  | 4.5  | 6.5  | 8.0   | 4.3   |
| (2)建築物等の色のルール   | 31.7 | 47.7 | 26.0 | 20.0  | 41.3  |
| (3)建築物等のデザインのルール  | 31.1 | 40.9 | 27.6 | 29.3  | 32.6  |
| (4)建築物の高さのルール   | 54.5 | 68.2 | 49.6 | 41.3  | 65.2  |
| (5)敷地面積のルール   | 20.4 | 22.7 | 19.5 | 10.7  | 28.3  |
| (6)塀や柵のデザイン、高さのルール  | 31.1 | 31.8 | 30.9 | 25.3  | 35.9  |
| (7)敷地の緑化や樹木保全のルール   | 61.1 | 65.9 | 59.3 | 54.7  | 66.3  |
| (8)看板や屋外広告物等の大きさや設置場所、ネオン、照明のルール  | 64.7 | 56.8 | 67.5 | 64.0  | 65.2  |
| (9)その他  | 6.6  | 6.8  | 6.5  | 8.0   | 5.4   |

問 1 のイメージ、問 6、問 7、問 1 2 は記述回答のため割愛。

問12 足立区の景観まちづくりについて、ご意見・ご要望がありましたらお聞かせください。  
(自由意見)

| 年代  | 性別 | 問14(自由意見)   |
|-----|----|---|
| 20代 | 女性 | ・公園以外に緑が少ないので、もう少しふやしてほしい。・先日公園で、子どもが遊んでいる目の前で、ペットにオシッコをさせていた人がいた。衛生的にも、まして、小さい子が遊ぶところでさせるなんて信じられません。ペットを飼う人もルールを守ってほしい。                |
| 20代 | 女性 | 西新井駅西口は、ステージとアリオができる方はとても美しく、道幅も広く歩いたり、自転車で走ったりしやすい。しかし、周囲は道幅も狭く、ベビーカーや車椅子の通行は大変です。もう少しそのような人のことを考えてまちづくりをして欲しいです。                      |
| 20代 | 女性 | 改めて考えると、足立区はすばらしい景観が多いです。公園や庭園、史跡も多く保全しているが、同時に近代的でなく殺風景でなんとなく賑わいを感じられないところも多くある。区のイメージづくり、イメージアップを見込んで、新たな整備をすべきかと思います。                |
| 20代 | 女性 | 正直、あまり興味を持っていなかったが、今回改めて周りの景観に目がいくようになりました。竹の塚駅前の商店通りも、活気があるのはいいですが、少しごちゃごちゃしている。何より、自転車が道路にはみ出して、車で通れないし子どもと歩いても危ないです。                 |
| 20代 | 女性 | 景観まちづくりには、建物や自然も重要だと思いますが、せっかくキレイなまちを造っても、そこにゴミが落ちていたりカラスがゴミを荒らしていたり、放置自転車あつたりしては意味が無いように思います。まずは自分達の街をキレイにしていく事が大切だと思います。              |
| 20代 | 女性 | つくばエクスプレスや舎人(今後予定)など便利になっていくが、土地などを都市化するのでなく、上手に自然と両立していい区内にしてほしいと思います。   |
| 20代 | 男性 | 公園が多いという区の特性を活かして、落ち着いたあるまちづくりを目指してください。西新井大師の周辺の整備は、立地の良さを活かしたものにしてほしい。金八先生のドラマのロケで使われた場所は、ロケ時の街の雰囲気をもっと守ってほしい。                        |
| 20代 | 女性 | 駅は町の顔だと思うので、放置自転車やゴミが落ちていない駅前になってもらいたいです。特に六町駅近くのゴミのポイ捨てが気になります。駅はきれいなのに駅に向かう道にゴミが落ちているとがっかりしてしまいます。                                    |
| 20代 | 女性 | 駅近くになると、どうしてもまちが高くなったりゴチャゴチャしがち。花畑団地近辺は道などもゴチャゴチャして通りづらい。   |
| 20代 | 女性 | 足立区は、緑がたくさんあって、のどかな場所がたくさん残っているので、それをできるだけこわさないようにしてほしい。近代的な開発が進むのは、活気があるいい事だとは思いますが、小さな畑をおじいさんがたがやしているのを見ると、ほっとするので、そのような景観を残してほしい。    |
| 20代 | 女性 | 道路の汚いところが多いです。  |
| 20代 | 女性 | きれいな景観を保ち、人々が足立区に住みたいと思えるような活動を行っていただきたいと思えます。  |
| 30代 | 女性 | 足立区は古い町並みや違法建築が多く、緑や公園が多い割には美しい景観が全くない。もっと行政主導でルールを決め指導してほしい。公共施設は大分美しくなったが、町内の個人宅まで指導を徹底してほしい。千住の街並みをもっと整備し、全国的にアピールし区のイメージアップを図ってほしい。 |
| 30代 | 女性 | 景観については、個人の考えや趣味があるとは思いますが、公共道路にゴミや自動車があり、樹木等がはみだしている等の行為については、景観及びマナーの面からも厳しい対応をすべきだと思う。   |
| 30代 | 女性 | 老人・子供が住みやすく、子育てしやすい、そして誰もが足立区に住みたく、行ってみたいくなるような、町づくりであって欲しいとおもいます。  |
| 30代 | 女性 | まずは駅前からルールを強化し、きれいにしていくべきだと思います。梅島駅を利用しますが、歩道が狭いうえ違法駐輪も目立ちとてもジャマだし、景観の悪さを感じます。タバコについても厳しく規制すべき。ポイ捨てが減るのでは？                              |
| 30代 | 女性 | 景観ルールをつくった方がいいと思います。背の高いマンションが建っていますが、あまり美しいとは思いません。まわりとの調和がとれていないように思われます。   |
| 30代 | 男性 | 五反野駅から環七にあたる道が、ガードレールが無く、子供連れでは歩きづらい。   |
| 30代 | 男性 | 六町駅付近の歩道は早く改善して欲しい。TX開業に伴い人通りが10倍になっているのに幅は以前の半分になった。自転車のすれ違い時はよくぶつかります。子どもも何回もぶつかりそうになり大変危険です。また、景観も損ねている場所がこの歩道にあります。                 |

|     |    |   |
|-----|----|---|
| 30代 | 女性 | 足立区に越してきて3年目になるが、とにかく公園にはトリのふん、たばこのすいがらは捨ててあるし休まる所ではない！。道があるいていつも(子供と)犬のふんがそこらへんにあり歩いていても気分が悪い。建築等のルールもいいが、もっと基本的なことからしてほしい。                      |
| 30代 | 男性 | 団地も縮小して、高級住宅街とは言いませんが、比較的生活水準、経済水準の高い人々を呼び込み、各人に緑等の景観を整備してもらえれば、予算をかけずに改善できるのでは？。足立区のイメージUPにもなると思います。   |
| 30代 | 女性 | 緑は多く残して欲しい。歩道を広く歩きやすく安全にしてほしい。夜の外灯は切らさない様に。子供が安心して遊べる施設を作って欲しい。外見にお金を使わずに、広いスペースに玩具が置いてある、4号線などの広い土地や区役所の空いたスペースに育児ルーム又はレストランがあれば、子どもと一緒に楽しめると思う。 |
| 30代 | 女性 | 今回のアンケートで、区の「景観ガイドライン」、国の「景観法」があることを知りました。しかし、実際に使っているのでしょうか。近所の小学校前に15階のマンションが建ちます。学校から見るマンションは、ものすごい圧迫感を感じます。景観とはかけ離れています。地域に適したルール作りをしてほしい。    |
| 30代 | 女性 | 足立区の景観づくりは、役所、町内会、学校、地域の人達が協力し合い、一つひとつの町会単位で進めていけば、足立区全体がすばらしい景観になって行くと思いますので、各地域で話し合っって良い町になればいいと思います。その上で足立区から予算を振り分けたりすればいい。                   |
| 30代 | 女性 | 足立区は昔ながらの商店街や下町の情緒があるという点が入って、住むのを決めた。景観まちづくりを進める上で、もう少し、公園や緑を増やしてほしい。  |
| 30代 | 女性 | 高層マンションが増えて、花火が見えなくなったり眺望がとても悪くなっています。高さ制限は必要です。また、高さや新旧建物等のバランスが悪く見ていて不快です。私有地も多く規制も難しいですが、新築や改築の際に、周辺の建物や自然に配慮するようにしてほしいです。                     |
| 30代 | 女性 | 北千住の駅はきれいになったのだが、その回りの所が広告や客引きなどがいて、子供と通りたくなく遠回りをしてしまう。   |
| 30代 | 女性 | ・たばこやゴミを捨てないまち。・もっと花や緑を増やして欲しい。・足立区歌「わがまち足立」のように、明るく平和なまちであって欲しい。   |
| 30代 | 女性 | 歩道の段差をなくし、自転車道も作るべきだと思う。白線があっても隣をバスが通るような、交通量の多い道にもかかわらず、電柱が立っていて大人でも怖い。看板やネオンも見ていて疲れる。照明は安全の為に無くすわけにはいかないが、ランプのようなやわらかい光が良いのでは。                  |
| 30代 | 男性 | 裏通りなど、景観の好ましくない所があるので、行政指導でなんとかならないだろうか。犯罪が多い区として知られているが、なんとかイメージを変えたい。   |
| 30代 | 女性 | シアター1010で「あだち60景」を含む絵画展を観た。こういったPRはもっとしてはいいのではないだろうか。行ってみたいところもいくつかあった。   |
| 30代 | 女性 | 新しい良いものを創るより、毎日目に入る見苦しいものを減らしていくほうが先決。ストレスもトラブルも減り、財政的にもやさしいと思います。  |
| 30代 | 女性 | 公園が多い区としてある程度は名が通っていると思うので、保全是大変かと思うが自然はとても大切なので、都市化ばかりで無く、自然を大切にすることにも力を入れて欲しい。  |
| 30代 | 女性 | 花火やイルミネーション等、景観作りに力を入れている足立区をととても嬉しく思います。なので、イベントにも積極的に参加しています。自分の街なので景観のステキな足立区が好きで、自分のHPを作って宣伝のようなこともしています。足立区を取り上げたHPのURLを冊子にして紹介して欲しい。        |
| 30代 | 女性 | 足立区は下町の良い所もありますが、他区に比べて悪い印象をもたれやすい区でもありますので、埼玉に近いということから、緑を増やし密集した家づくりを避けて、住みやすさをモットーにした地域づくりをして欲しいです。  |
| 30代 | 女性 | 五反野駅前通りの景観を良くしてほしい。自転車と車の境をもっときっちりして欲しいです。  |
| 30代 | 女性 | 規模が大きい所や有名なところは手入れが行き届いているかも知れないが、小さな公園などにはゴミが散乱していたりするので、その辺を改善できればと思う。  |
| 30代 | 女性 | 緑を残しつつも、きれいで環境の良い町づくりを目指していただきたいと思います。また、駅辺りは自転車置場をもっとふやしてほしいと思う。   |
| 30代 | 女性 | これからの子供達に、住みやすく、自由に、自然にふれあえる様な町づくり、大切だと思う。  |
| 30代 | 女性 | 自然を残し昔ながらの良さを残してほしい。  |
| 30代 | 女性 | 足立区はもともと自然なところなので、自然を大切にしつつ近代的な楽しい町にできればとても良いと思う。   |
| 30代 | 女性 | 区画整理は、むずかしいとは思いますが、道幅確保の強化をお願いしたいです。(防犯、防災をふくめた上での景観)   |

|     |    |  |
|-----|----|--|
| 30代 | 女性 | 景観について考えたことはあまりありませんでした。ただ、他の地域に行って「こういう街並みいいなぁ」とか、区画整理された地域を見て「こんな場所に住みたい」と思うくらいでした。景観を守るためには、区民一人ひとりの自覚が必要だなと思います。                 |
| 30代 | 男性 | まずは、景観まちづくりにあてられている予算を、綾瀬駅周辺の駐輪場の建設にあててほしい。(ハト公園地下に有料の駐輪場を建設して、長い目で見て運営出来るように基盤を検討する。そのうえで、地域ごとの特性に合うように、いくつかに分類する。区全域の統一はすべきでない。)   |
| 30代 | 女性 | 都市の空間に足立区では緑が多いので、まちとしてはきれいだと思います。建物とビル、その中に緑だけは残しておいてほしい。   |
| 30代 | 女性 | 小さな子供を持つ親として、自然のある子供が遊べる場所が少ないのが残念に思う。文化的な施設よりもそういう景観作りの方が良いと思う。唯一自然がある土手は、ペットを散歩させる人のマナーが悪く迷惑に思う。防げることができるとよいのだけれど・・・。              |
| 30代 | 女性 | 緑あふれる足立は私の自慢の一つです。子育てまっ最中の私は、この足立で子育てをすることができ、とても嬉しく思います。家族でこれからも自然に親しむ機会をふやしていこうと思っています。ありがとうございました。                                |
| 30代 | 女性 | 家賃etc考えて、1ばん住みたい地域に住むステップとして千住を選びましたが、今は、ずっと千住でもいいかな・・・と思ってきました。下町の人情、大好きです。   |
| 30代 | 女性 | 足立区にはすてきな景観がたくさんあると思います。今の子どもたちが大人になっても、魅力的な景観であるよう願います。   |
| 30代 | 男性 | 足立区はあまり景観に配慮した”まちづくり”をしている印象をうけない。   |
| 30代 | 男性 | 綺麗な建物を建てたりすることにお金をかけるのではなく、まず、ごみや広告などの汚いモノをなくすことに、ちからを入れて欲しい。  |
| 30代 | 女性 | 下町情緒を残して緑いっぱい公園に活気のある商店街が身近にある街の景観が希望です。   |
| 30代 | 女性 | どんどん高いマンションで空が見えなくなってきた、環境破壊で未来の子供を苦しめている。目先の儲けとハイテクを追うのはどういった結果を生むのかもっと考えてほしい。生きることの意味をもっと深く考えてほしい。                                 |
| 40代 | 女性 | 最近、ビルの高さが大きくなり、荒川のどの橋の上からも見えていた富士山が見えにくくなり、少し残念です。   |
| 40代 | 男性 | 新聞などで「山の手」に対して「川の手」と表現されている荒川をはじめ、川の存在が大きい地域と感じているが、周辺の景観に比べて持ち味が生かされていない気がする。かつて、ウォーターフロントの魅力がクローズアップされたが、足立区においても、この魅力を有効に活用してほしい。 |
| 40代 | 女性 | 芸術センター、マンションなど高層ビルが多くなった。いいのか悪いのか良くわかりませんが、あまりルールがないのが足立区ばい気がします。  |
| 40代 | 女性 | 良い所がたくさんある足立区です。誰もが親しんでほしいと思います。それには、すべての人がマナーを守り、ゴミのポイ捨てや公共物を粗末にあつかうということもなくして大切に使い、守っていきたいと思います。                                   |
| 40代 | 女性 | まちづくりについて参考意見を聞いてもらうのは、とてもありがたいことと思いますが、実際に私達の意見を取り入れてもらえるか不安です。ぜひ声を聴いて実行していただきたいと思います。  |
| 40代 | 女性 | 周りの環境に合わせるようにすれば、自ずと色彩やデザインが決まりルールが出来てくると思います。   |
| 40代 | 女性 | 足立ケーブルTVで竹の塚口ケでお行儀の悪い子も撮影しないで欲しい。足立区議会の放送も、野党ばかりでなく与党に関しても放送して欲しい。綾瀬と西新井間のはるかぜは、安全運転で親切なので安心して利用しています。次の区政モニター募集は年齢と学歴、居住歴を重視して欲しい。  |
| 40代 | 男性 | 特に公園保全を要望する。環境確保が第一だが、それと同等に大事なのが、安全面だと思う。昨今の状況では24時間カメラでのチェック、時には巡回も必要。   |
| 40代 | 女性 | 西新井駅前広場は、広くて立派な景観をお願いします。近代的な街なみと西新井大師の歴史的な街は、別々の魅力的な地域になって欲しい。交通網は、西新井から大師経由で北千住行きとか、西新井から大師経由で上野行きとか、魅力的な景観を繋ぐようにしてください。           |
| 40代 | 女性 | 杉並木、森林、ベイブリッジなど、他の区のような名所になるような場所がほしい。   |
| 40代 | 女性 | 災害に強く、緑豊かな、落ち着いたと活気の両立する街づくりを目指し、知恵を集めて欲しい。  |
| 40代 | 女性 | 本木新道のバス通りの拡大・整備を時間をかけてでも実行してもらいたい。歩道があっても荷物等が置いてあり、小学生が車道を迂回して危険。景観まちづくりは、安全に安心して暮らせることも大切だと思います。                                    |

|     |    |   |
|-----|----|---|
| 40代 | 女性 | 居住地の五反野駅、梅島駅前の雑多な感じ、安全上問題がありそうな駅前を整備していただきたい。   |
| 40代 | 女性 | 自転車放置禁止区域にとめた自転車は回収していきませんが、その代わりにオートバイ置場になってしまっていて、とても見苦しい道路になっています。美しいまちにするには、放置オートバイに関して考えてもらいたいです。                                |
| 40代 | 女性 | 足立区には川があり、公園があり、緑があり、とてもすてきな景観を持っていると思います。これからもこのような景観を保っていければと存じます。次世代に継いでいけるように…。   |
| 40代 | 女性 | 街の顔である駅前、特に景観について考慮すべきであると思う。特に大師駅は歴史、文化的にもっと重々しい印象であるべきだと考える。しかし、現状はパチンコ店が何軒もあり、環七には大型パチンコ店がレインボーのネオンで、夜遅くまで光り、いちじるしく景観を悪くしている。      |
| 40代 | 女性 | 都会にあるような近代的な雰囲気ではなく、下町の風情が感じられる足立区ならではの雰囲気を大切にしてほしい。  |
| 40代 | 男性 | 景観も大事であるが、「安全性」は、もっと大事。千住の古い町並みなどは、火災の際、路地が狭くて消防車も入れないとか。なにかしらの対応が必要では。   |
| 40代 | 男性 | 足立区らしさを追求すること。都心を真似てもヒトは集まらない。通過するのみ。   |
| 40代 | 女性 | 北千住コンコースに観光看板を作り、シアター1010の演目、芸術プラザでの上映映画案内。また、観光名所として、千住神社、絵馬の店、遣り掛け団子屋、仲町の氷川神社などの案内も。  |
| 50代 | 女性 | 保存樹を守りつづけ、身近な緑がいっぱいのもちづくりに努めてほしいです。   |
| 50代 | 女性 | 足立区というと広くてまだまだ農家があるイメージかな？。荒川をはさんで北千住側と梅島側、にぎやかさ、明るさが違うように思います。昔は足立区というと「4本えんとつ」がシンボル、今は何があるのかなあと考えてしまいます。魅力的な地域になれるように希望します。         |
| 50代 | 女性 | 足立区民が景観を考えていくべきだ。   |
| 50代 | 男性 | やはり景観というのは、見た目をキレイにするだけでなく、その清潔感があつたほうがもっとよい景観になると考えます。   |
| 50代 | 女性 | 私の子供の頃はなんと言っても、荒川土手とお化け煙突です。足立区は23区の中でも、先がけて負けないステキな所がたくさんあります。まちづくりもいいですが、お金をかけないでそのままでもいいと思います。景観づくりは何のためですか。歴史ある江戸中心にも関わってきた足立区です。 |
| 50代 | 女性 | ここ数年、大きく足立は変わりつつありよこんでおりますが、区民の意識もとても大切だと考えます。自分の住む町を、美しくするために、ルールを守り気持ち良く生活したいと思います。自然を守り建物建築もルールを決め、融合していけるまちづくりを期待します。             |
| 50代 | 女性 | 緑を増やすのは大切だと思うが、人通りがあまりない道路や、人が利用しなさそうな公園などに、こんなにお金をかけなくてもいいのでは、と思うようなところにお金をかけていると思う。   |
| 50代 | 女性 | 街路樹が少ない 高層マンションを建てる時は、敷地内に一定割合の樹木の緑化を義務付けるようにした方がいい ヒートアイランド現象を防ぐ為、屋上の緑化などを考慮。  |
| 50代 | 女性 | 緑の保全、保護に力を入れてほしい。保木間町の山王神社の道をはさんだ旧家の大きなおおきな桐の木が無くなっていました。春には藤の花が咲き甘い香りを楽しめました。5年前に転居して来た時は嬉しく且つ楽しみでしたが、何十年もかかって育つものが次々に消えていくのが残念です。   |
| 50代 | 女性 | 「あだち60景」は初めて知り、お寺が多いのには驚きました。日光街道は昔は商店がたくさんありにぎわっていましたが、今は商店が少なく夜は暗いイメージです。昔の様に活気ある街並みにできないでしょうか。宿場町のイメージを大切に、昭和が感じられ、好感的な街並みに。       |
| 50代 | 女性 | 1足立に皆が住みたいと思うルールやマナーで、木々の多い町、音楽、教育に良いもの。2もっとアピールしたほうが良い、良いところはいっぱいあるのに残念です。   |
| 50代 | 女性 | 足立区も少ない財政の中で、公共の場所がずいぶん良くなりました。これからが楽しみです。  |
| 50代 | 女性 | 千住エリアは非常に便が良くなりました。しかし、広い足立区は住宅街にも防犯面に於いて安心のできる、交番の設置を希望します。  |
| 50代 | 女性 | ・バス停に置いてある自転車のルールを決めてほしい。・犬のふんを処理しない人が多い。・区民農園を増やしてほしい。・パチンコ店のネオンがまぶしすぎる。   |
| 50代 | 女性 | 足立区は20年前前までは田畑の多い街でしたが、道路整備も進み、開発も目まぐるしい早さです。住みやすくなりましたが、建売などの新興住宅では道路が狭く、入り組んでしまいました。直線と幅の確保をした上での建築をして頂ければ、景観も良くなると思います。            |
| 50代 | 女性 | 区画整理で緑が少なくなったと思う。土地に建物をめいっぱい建てる人が多いので庭が少ない緑がない。   |

|     |    |  |
|-----|----|--|
| 60代 | 女性 | 私の家の近辺は一戸建て住宅が多く千住の花火が良く見えましたが、10年前頃から、マンションの10階建て以上ができ花火が見えなくなり、土手まで25分歩いて見に行きます。マンションの高さ制限はできないのでしょうか。                                       |
| 60代 | 男性 | 各地の公園の整備、そして住民のモラル問題。特に、公共施設の場を汚しすぎる。  |
| 60代 | 女性 | 2・30階という高い建物はもうふえてほしくない。高いガラス窓の多い建物は温暖の元や、自身のことを考えると、やはり日本は木の方が良い。竹ノ塚駅から4号線まで行く道には木々があり夏は涼しい。狭い日本では無理だが、道の両側には木が茂っている方が見た目にもよく気持ち良い。           |
| 60代 | 男性 | 足立に住んで30年、最近近隣にマンションが建立され日照権なし、決して商業地域ではないのですが、われわれ高齢者は景観どころではありません。   |
| 60代 | 女性 | 道路にはみ出して高い建物を置いている所がある。区役所にも連絡したことがあるがそのままになっている。景観以前の問題がある。   |
| 60代 | 女性 | 景観まちづくりには区民の協力がなければ出来ないと。どこをあるいても美しい花が咲いている区にしたいと思います。   |
| 60代 | 女性 | 老人が多くなる今日この頃、安心して散歩の出来る場所(スポーツセンター散歩道)、足、腰の悪い人、リハビリを目標として、寒い中がんばっている姿を見ている一人として、どんどん緑化の自然を多くし住みやすい場所になる様に町づくりをお願いします。                          |
| 60代 | 男性 | 10年前と比較して、景観ははかりしれないほど美化している。勤務帰り(PM10:00)西新井橋から千住新橋方面を見ると、高速のネオンもマッチして、外国にいるような気がします。   |
| 60代 | 男性 | 足立区は集合住宅が多いので、景観、建物の色合いに配慮した町づくりをしてほしい。  |
| 60代 | 女性 | 道路、特にバス路線で大変道路が狭く不安な場所があるので、至急改善してほしい。景観は地域の調和を崩さない程度に、高さ、色、デザイン等はその時代や建築主の意向により、少々奇抜でも許されるべきと思います。歩道に接する塀や柵については、防災の観点からルールを決めてほしい。           |
| 60代 | 男性 | 公園は、基本的に人工的な建築物や石碑等はなるべく目立たない様に作り、自然林のような造園にする。街並みも、電柱は地下に、看板は控え目にする(イタリアやスイスの様な街並み)   |
| 60代 | 女性 | 地元で東京芸術センターが出来て、すてきな景観なので、千住のシンボルであり誇りに思います。   |
| 60代 | 女性 | 高層建築と屋外広告物の規制は必要だと思う。一度建ててしまったら取り戻すのが大変です。足立区は千住宿という歴史があります。千住宿の景観を、荒川を軸にして、しっかりと孫の世代に残したい。  |
| 60代 | 男性 | 街並み河川敷公園などの緑化が少ないようにおもうので、検討してもらいたいと思います。  |
| 60代 | 男性 | 厳しい規制の下で足立区がモデルになる街にして頂きたい。高層化不必要、足立区は低い低い住宅化でいきたい。  |
| 60代 | 女性 | 今は殺風景な感じがします。道路(歩道は特に)美しく楽しい色彩にすると、外出が楽しくなります。もっと、花の咲く木を植えたり、フェンスを飾ったりすると、個性的なまちになるのではないかと思います。遠くより身近なところが、毎日の生活の中で大切です。                       |
| 60代 | 女性 | ホテルの看板、たばこや酒類の自動販売機、非常に見苦しい。又、飲料水についても街をきれいにすることでよごしている。一般家庭で最近クリスマス飾りが競争のようになってきているが、車の運転者にとって迷惑なときもあります。                                     |
| 60代 | 男性 | 区内にある名所・旧跡の維持及び保全を行ってください。   |
| 60代 | 男性 | 舎人新線新駅周辺は、地権者や関係機関との調整があるのでしょうか、早急に町づくり計画の実現をお願いしたい。広場、バスターミナルや公共駐車場等々を準備できるでしょうか。既存の五反野・梅島等の手狭な状態で、住商が密集しているので景観より安全が優先される今日です。               |
| 60代 | 男性 | 私が住んでいる地域は、昔の農道の延長のような狭い道や、行き止まりの道路がたくさんあります。市街地の区画整理を要望します。   |
| 60代 | 女性 | 足立区は広く、いろいろな観光スポットがありますが、身近なところしか知らない人達が多いと思います。また、その裏では家と家、道がないところ、まばらにしか人が住んでいない所が多く、ゴミ捨て場になっており、近所に良い所があっても残念です。商店街もあまりなく大きな店でなければ買い物できません。 |
| 70代 | 男性 | 日照権で悩むことしきりです。布団干せない、洗濯物が乾かない、第一身体が病気がちです。冬は苦しいです。景観どころではない、建築物の高さのルールをきちんとやって戴きたい。高齢化社会、おもいやりのあるやさしさ強く感じます。よろしくお願い致します。                       |

|     |    |  |
|-----|----|--|
| 70代 | 男性 | 東京オリンピック以降、全区で区画整理事業が始まり、道や公園が整備され環境は格段に良くなった。都内でも足立区の住環境は良い方だと思いますが、鉄道網整備が遅れた事です。併し、モノレールも開通し西部のスカイラインが変わります。10年先の足立区は素晴らしい街になります。  |
| 70代 | 男性 | 都市農業公園からのダイヤモンド富士は値千金です。もし、北区や埼玉方面で眺望を妨げる高層建築物が出現した場合を想像すると？。究極的には、都、県、国レベルでの条例制定が必要と考えられるでしょう。                                      |
| 70代 | 男性 | 景観まちづくりの前提として、既存建物、道路他の手入れ、補修、保存に努力が足りない。土木部が実施している車両パトロールも必要だが、徒歩での目視点検を怠っている。住民からの通報にも腰が重く区の改善を要す。現物を大切にす常識と品格を持った、足立の人づくりが発、起点です。 |
| 70代 | 男性 | 道路や駅周辺、商店街周辺に空缶、たばこのポイ捨て、ゴミ等が多く景観を損ねている。故に区として月1回の清掃日を定めて区民が清掃すべきである。「美しい足立区」にしたいと思う。  |
| 70代 | 女性 | 北千住駅前の屋外大型ビジョンは、バスを待っている人は見ることが出来ません。だからといって、わざわざ昇って見る気にはなれませんが、夏の炎天下に見る人も考えてしまうと思います。   |
| 70代 | 男性 | 荒川の土手に”ふるさとの森”ができたと思う。いまの法律では土手に木を植えられないが、照葉樹林なら問題ないはず。  |
| 70代 | 男性 | 問9の(1)から(10)までの各項目を。区が積極的に取組むことで、景観まちづくりはほぼ成功すると思います。  |
| 70代 | 女性 | 今、西新井駅前が開発されていますが、これから造る所こそ、日本中に誇れる景観にして欲しいと思います。  |
| 70代 | 女性 | 私が住んでいる所は空き地が多く、公有地が私有地かわかりませんが、夏は草ボウボウ、夜は物騒です。どうにかならないでしょうか？。景観がよろしくないです。   |
| 70代 | 男性 | まずは道路が狭く電柱が多く交通不安全、狭い道は一方通行とする。電柱を地下に埋める。自転車の駐車をもっと考える。  |
| 70代 | 男性 | 綾瀬駅周辺に街並みの景観作り。バス停辺りに見られる落書き禁止と清掃。   |
| 70代 | 女性 | 足立区は、名所旧跡が多いですが、交通の便が悪いので、それを解消して欲しいと思います。バスツアーなど、もう少し積極的に考えていただけたらと思います。  |
| 80代 | 男性 | 景観まちづくりは区の特性を活かして、足立区の紋章、花、マーク等、特に目につくように表現した景観がよい。  |